



BA2018000023

LA ABSTENCIÓN ELECTORAL EN VENEZUELA EN LA ÚLTIMA DÉCADA: CAUSAS, IMPACTO Y DESAFÍOS

ELECTORAL ABSTENTION IN VENEZUELA IN THE LAST DECADE: CAUSES, IMPACT, AND CHALLENGES



Jesús José Mauquer Barrera.

Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora

UNELLEZ. Doctorando en Derecho

Constitucional. Abogado, Maestría en Derecho Penal y Criminología

Libre ejercicio de la profesión. Dirección Electrónica: jjmauquer@gmail.com

Recibido: 19/06/2026

Aprobado: 28/06/2026

RESUMEN

La abstención electoral en Venezuela durante la última década (2015-2025) se analiza en este artículo como un fenómeno sociopolítico multidimensional y sintomático de una crisis orgánica de representación. El objetivo general de esta investigación es determinar las causas estructurales y coyunturales de la fluctuación en la participación electoral, evaluando su impacto sobre la legitimidad del sistema democrático y dilucidando los desafíos institucionales para la restitución del sufragio. Metodológicamente, el estudio se inscribe en un enfoque cualitativo con visión transdisciplinaria, empleando un diseño de investigación documental-descriptivo y analítico-crítico. La recolección de información se fundamentó en el análisis de estados del arte, reportes de organismos multilaterales y datos macroelectorales. Los hallazgos demuestran que la desconfiguración de las garantías competitivas, la crisis humanitaria compleja y la migración forzada de más de 8 millones de ciudadanos han erosionado el incentivo utilitario del voto. Se concluye que la abstención sistémica debilita la representatividad democrática y consolida la autocratización subnacional. Finalmente, se proponen reformas estructurales de auditoría independiente y observación internacional neutral como mecanismos sine qua non para mitigar la desafección electoral.

Palabras clave: Abstención electoral; Participación ciudadana; Legitimidad democrática; Transdisciplinariedad.



BA2018000023

ABSTRACT

Electoral abstention in Venezuela over the last decade (2015-2025) is analyzed in this article as a complex sociopolitical phenomenon, multidimensional and symptomatic of an organic crisis of representation. The general objective of this research is to determine the structural and situational causes of the fluctuations in electoral participation, evaluating its impact on the legitimacy of the democratic system and elucidating the institutional challenges for the restoration of suffrage. Methodologically, the study is framed within a qualitative approach with a transdisciplinary vision, employing a documentary-descriptive and analytical-critical research design. The collection of information was based on the analysis of states of the art, reports from multilateral organizations, and macro-electoral data. The findings demonstrate that the deconfiguration of competitive guarantees, the complex humanitarian crisis, and the forced migration of more than 8 million citizens have eroded the utilitarian incentive to vote. It is concluded that systemic abstention weakens democratic representation and consolidates subnational autocratization. Finally, structural reforms of independent auditing and neutral international observation are proposed as sine qua non mechanisms to mitigate electoral disaffection.

Keywords: Electoral abstention; Citizen participation; Democratic legitimacy; Transdisciplinarity.

INTRODUCCIÓN

La participación electoral no representa únicamente un procedimiento formal de agregación de preferencias; constituye la deconstrucción y reafirmación permanente de la legitimidad de un sistema político. En la teoría democrática contemporánea, el ejercicio del sufragio se asume como el canalizador de los consensos mínimos que sustentan la estabilidad del pacto social. Sin embargo, en la Venezuela de la última década (2015-2025), el comportamiento electoral ha transitado por una mutación paradigmática caracterizada por una abstención fluctuante pero sistemáticamente condicionante, la cual ha resquebrajado la confianza ciudadana en las instituciones y ha alterado sustancialmente los canales tradicionales de representación política.

Según registros oficiales suministrados por el Consejo Nacional Electoral (2020), los comicios parlamentarios de 2020 arrojaron un ausentismo histórico, registrando una participación de apenas el 31% del padrón de votantes registrados. Si bien las cifras preliminares del ente rector para el evento electoral subsiguiente de 2025 reflejan formalmente una participación del 42,6%,



persiste una aguda controversia pública y académica en torno a la veracidad empírica de dicho dato. Esta disonancia cognitiva se alimenta de la palpable desolación observada en los centros de votación a lo largo del territorio nacional y del retardo sistemático en la publicación desagregada e individualizada de las actas de escrutinio por parte del árbitro institucional, cuya plataforma web carece de resultados definitivos a la fecha.

Esta investigación aborda la complejidad del comportamiento electoral a partir de las siguientes interrogantes científicas:

- ¿Cuáles han sido las variables macroeconómicas, demográficas y de seguridad institucional que han incidido de manera determinante en la configuración de la curva de abstención electoral en Venezuela entre los años 2015 y 2025?
- ¿Cómo se redefinen los conceptos de legitimidad, representatividad y gobernabilidad democrática frente a escenarios crónicos de retracción de la base electoral activa en un contexto de régimen político híbrido?

Para responder críticamente a estas interrogantes, el presente artículo tiene por **objetivo general** analizar de forma transdisciplinaria las causas, el impacto sociopolítico y los desafíos institucionales de la abstención electoral en Venezuela durante el período 2015-2025. Asimismo, se proponen los siguientes **objetivos específicos**:

1. Diagnosticar las variables político-institucionales y demográficas que desincentivan la participación ciudadana en los procesos electorales clave del periodo bajo estudio.
2. Evaluar las implicaciones de la baja afluencia electoral sobre la legitimidad de origen y de ejercicio de los poderes públicos constituidos.
3. Proponer lineamientos estratégicos y reformas institucionales orientados a la restitución de la confianza en el voto como instrumento de transformación democrática.

La pertinencia del estudio radica en la imperiosa necesidad de comprender la desconexión entre la ciudadanía y el sufragio como un epifenómeno de la crisis orgánica nacional, permitiendo vislumbrar rutas factibles de reinstitucionalización y pacificación política por la vía pacífica.



BA2018000023

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Antecedentes históricos de la abstención en Venezuela

El análisis diacrónico de la abstención en el territorio venezolano evidencia que la retracción participativa no es una anomalía exclusiva del siglo XXI, sino un proceso de largo aliento cuyas raíces se asocian al desgaste de los acuerdos institucionales de la era del Pacto de Puntofijo. De acuerdo con Molina y Pérez Baralt (1996:34), la abstención comenzó a emerger de forma ostensible a finales de la década de los ochenta, impulsada por la confluencia de tres factores clave: a) la pérdida progresiva de la credibilidad en el voto obligatorio y la subsecuente eliminación de las sanciones legales para quienes no votan; b) la pérdida de capacidad de movilización de los partidos debido a la erosión de las lealtades partidistas tradicionales y c) la actitud negativa hacia el sistema político, incluyendo la desconfianza hacia las instituciones, particularmente hacia los partidos y el Gobierno y, a partir de 1993, la insatisfacción con la democracia misma.

El punto de inflexión histórica se sitúa en los comicios presidenciales de 1988, donde se registró una abstención sin precedentes en elecciones nacionales del 18%, rompiendo la tendencia de participación masiva característica del periodo 1958-1983. Este distanciamiento se agudizó en las elecciones subnacionales de gobernadores y alcaldes de 1995, donde el abstencionismo superó el 50%. Maingon y Sonntag (1995), referidos por Brandler (2006:92), señalaron que este fenómeno constituyó un indicador inequívoco de la pérdida de legitimidad del modelo democrático representativo, convirtiéndose en una "protesta silenciosa" ante la inacción del liderazgo partidista frente a las necesarias reformas estructurales que demandaba la población.

Durante el ciclo político inaugurado por la Constitución de 1999, la participación experimentó repuntes considerables debido a la polarización ideológica. No obstante, el desgaste del andamiaje institucional a partir del fallecimiento del presidente Hugo Chávez y el agravamiento de la crisis interna reabrieron el cauce a una abstención de carácter eminentemente defensivo y desmovilizador.



BA2018000023

Teorías contemporáneas sobre la abstención en contextos no competitivos

Para dotar al estudio de una robusta epistemología doctoral, resulta imperativo revisar las corrientes que explican el comportamiento electoral más allá de la perspectiva clásica del votante apático. En primer lugar, la **Teoría del Comportamiento Racional del Elector**, postulada por Anthony Downs en su obra seminal de 1957, sostiene que el acto de votar es el resultado de un cálculo de costo-beneficio de carácter utilitarista. En este modelo matemático, el ciudadano evalúa la probabilidad de que su voto sea decisivo para determinar el resultado frente a los costes de transacción (tiempo, traslado, riesgos de seguridad, burocracia) que implica el sufragio.

En la Venezuela de la última década (2015-2025), la ecuación downsiana arroja un saldo negativo estructural. El costo de participación se ha elevado exponencialmente debido a las crisis en los servicios de transporte, las colas y la incertidumbre en los centros, mientras que el beneficio percibido tiende a cero debido a la generalizada percepción de asimetría institucional y la falta de transparencia en el conteo de votos.

En segundo lugar, se debe considerar el aporte de la **Teoría de la Desafección Política y Alienación Democrática** de Dieter Nohlen (2004:115). Nohlen distingue entre la abstención técnica (producida por fallas operativas o desactualización del registro electoral) y la abstención política (subdividida en desinterés pasivo y protesta activa). En el contexto venezolano, la abstención ha mutado de la apatía tradicional a una desafección activa. El elector no concurre a las urnas como una expresión consciente de rechazo y deslegitimación de un sistema institucional que percibe como capturado por el poder estatal, transformando el no voto en un canal de manifestación política indirecta ante la ausencia de condiciones de competitividad real.

Finalmente, es esencial recurrir a la noción de "**Autoritarismo Competitivo**" o **Regímenes Híbridos**, desarrollada por Levitsky y Way (2010:45). Estos autores definen un tipo de régimen político donde existen instituciones democráticas formales (como el sufragio), pero la competencia se encuentra severamente sesgada en favor del oficialismo debido al uso abusivo de los recursos públicos, la censura mediática, la inhabilitación discrecional de líderes opositores y el control partidista sobre los órganos de justicia y arbitraje electoral.



En un régimen híbrido, las elecciones no son meros simulacros, pero las reglas del juego están diseñadas para impedir la alternabilidad real. Bajo este paradigma teórico, la abstención electoral deja de ser un indicador de apatía individual y pasa a constituir una respuesta racional y defensiva de los electores frente a la progresiva autocratización de las instituciones y la erosión del pluralismo político competitivo.

El enfoque transdisciplinario de la participación ciudadana

Desde la perspectiva epistémica de la Revista Palenque Universitario, el comportamiento electoral no puede aislarse en el campo estrictamente numérico o de la ciencia política conductista; requiere de un enfoque transdisciplinario que conjugue la sociología política, la economía del desarrollo, la demografía y la psicología de masas. Como bien expone Brandler (ob. cit.), el voto debe comprenderse como un "proceso socioproductivo de la democracia". La participación en el espacio público electoral genera capital social, confianza interpersonal y legitimidad comunitaria.

Cuando una sociedad experimenta un quiebre en su dinámica participativa, se produce un fenómeno de desarticulación del tejido social. La transdisciplinariedad nos permite analizar cómo variables exógenas como la hiperinflación, la dolarización de facto y la precarización de la vida cotidiana interactúan con la percepción psicológica de eficacia del voto. Un ciudadano inmerso en la lucha diaria por la subsistencia material (seguridad alimentaria, acceso a servicios básicos de salud y energía) experimenta una desvalorización del valor instrumental del sufragio, priorizando la resolución inmediata de sus necesidades básicas por encima del debate político macroinstitucional.

Asimismo, la sociología de las migraciones aporta elementos clave para interpretar la pérdida de densidad electoral. El desplazamiento forzado de más de 8 millones de ciudadanos venezolanos hacia el exterior (ACNUR, 2023) configura un fenómeno de desterritorialización del voto. La imposibilidad práctica y normativa de registrarse y ejercer el derecho al sufragio en las sedes diplomáticas extranjeras priva a un altísimo porcentaje del padrón de toda incidencia política, transformando la abstención en una exclusión estructural forzada por la movilidad humana global.



Factores Determinantes de la Abstención Electoral en Venezuela (2015-2025)

El estudio pormenorizado del comportamiento electoral venezolano durante la última década revela la confluencia de variables críticas que explican el comportamiento de los votantes:

- **1. Desconfianza sistémica en el árbitro electoral:** Diversos sectores de la sociedad civil y fuerzas políticas opositoras han documentado una progresiva pérdida de imparcialidad por parte del CNE. Levitsky y Ziblatt (2018:78) explican que las democracias mueren de manera sutil cuando se instrumentalizan las normas legales para favorecer al partido de gobierno. La dilación en la publicación de resultados detallados en las elecciones parlamentarias de 2020 y presidenciales de 2025 constituye un catalizador de la desconfianza ciudadana, debilitando severamente el incentivo para sufragar.
- **2. El impacto estructural de la crisis migratoria y demográfica:** De acuerdo con estimaciones de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR, 2023), el volumen de la diáspora venezolana supera los 8 millones de personas. Esta mutación demográfica reduce drásticamente el padrón electoral real dentro del territorio nacional. Dado que las regulaciones e impedimentos de registro consular en el exterior limitan el derecho constitucional al voto, la diáspora se convierte en un enorme bolsón de abstención forzada que desvirtúa las tasas oficiales de participación sobre el registro teórico electoral.
- **3. Represión política y debilitamiento de las condiciones de competitividad:** Human Rights Watch (2021) ha denunciado de manera sostenida el uso sistemático de inhabilitaciones administrativas, la judicialización e intervención forzada de las directivas de los partidos políticos tradicionales, y la detención discrecional de líderes opositores. Este clima de coacción psicológica e institucional inhibe la libre deliberación pública, infundiendo temor en los sectores populares y fomentando la desconexión política voluntaria de la ciudadanía como estrategia de supervivencia.
- **4. Boicot electoral y la fragmentación de la alternativa opositora:** La falta de una estrategia unificada y coherente dentro de la dirigencia opositora ha derivado en recurrentes



BA2018000023

llamados a la abstención activa como mecanismo para restarle reconocimiento y legitimidad al gobierno de Nicolás Maduro (Corrales, 2020). No obstante, estos boicots no han logrado frenar la consolidación de las estructuras oficialistas en los cargos de representación, generando desorientación, apatía y fragmentación en la base de electores proclives al cambio político.

Impacto de la Abstención en la Gobernabilidad Democrática

La retracción crónica de la participación ciudadana acarrea consecuencias de gran calado institucional y social, las cuales se desglosan a continuación mediante la nomenclatura exigida por la revista:

1. **Consolidación del oficialismo y asimetría de poder:** La baja afluencia electoral favorece de forma sistemática a los partidos con un sólido aparato de movilización clientelar y control estatal. Como consecuencia de ello, el gobernante Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) ha logrado capturar una hegemonía casi total en los órganos legislativos y gobiernos subnacionales con un porcentaje real muy reducido sobre el censo total de votantes (López Maya, 2019).
2. **Debilitamiento de la oposición y erosión partidista:** La renuncia al voto como herramienta de lucha ha atomizado la capacidad organizativa de los partidos opositores, privándoles de la obtención de espacios mínimos de representación y arrastrándolos a una crisis interna de liderazgo (García-Guadilla y Mallen, 2022).
3. **Deslegitimación internacional del sistema político:** Organismos de integración regional y multilateral como la Organización de Estados Americanos (OEA, 2020) han desconocido de forma reiterada la validez de los resultados electorales obtenidos bajo tasas críticas de ausentismo y bajo la ausencia de misiones independientes de veeduría técnica, acentuando el aislamiento geopolítico y las sanciones financieras internacionales sobre la República.



BA2018000023

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio científico se inscribe epistemológicamente en el **paradigma cualitativo-interpretativo**, con una visión transdisciplinaria orientada al análisis crítico de fenómenos sociopolíticos humanos.

Es importante mencionar que la investigación se complementa con la teoría fundamentada según Bénard 2009; los datos de la Teoría Fundamentada vienen de entrevistas, observaciones, documentos y también de videos u otras fuentes de información con datos cualitativos, o que se consideran datos cualitativos. Los procesos básicos de análisis para desarrollar teoría y para integrar conceptos son 1) hacer comparaciones constantes y 2) hacer preguntas generadoras. Una forma inusual de muestreo que también se utiliza es el muestreo teórico: se siguen recopilando datos hasta que saturan las categorías.

Asimismo, Straus y Corbin (2002) sostienen que el valor de la metodología que sustenta la investigación que entraremos a describir radica en su capacidad, no sólo de generar teoría, sino también de fundamentarla en los datos. Tanto la teoría como el análisis de los datos exigen interpretación, pero al menos se trata de una interpretación basada en una indagación que se realiza de manera sistemática en el estudio sobre La abstención electoral en Venezuela durante la última década (2015-2025).

- **Diseño de Investigación:** Se adoptó un diseño documental, descriptivo y analítico-crítico. Se privilegió el análisis hermenéutico de textos legales, informes técnicos de organismos internacionales (OEA, ACNUR, Centro Carter), reportes de organizaciones de derechos humanos y datas de resultados electorales del Consejo Nacional Electoral (CNE).
- **Unidad de Análisis:** Estuvo constituida por el conjunto de procesos electorales celebrados en la República Bolivariana de Venezuela durante el decenio 2015-2025, prestando especial atención interpretativa a los eventos de las elecciones parlamentarias del año 2020 y las elecciones presidenciales del año 2025.
- **Procedimiento y Técnicas de Análisis:** El análisis se ejecutó a partir de las siguientes fases procedimentales:



BA2018000023

1. *Fase de Arqueo y Selección:* Recopilación sistemática del estado del arte, doctrina de sociología electoral y reportes de organismos multilaterales.
 2. *Fase Categorical:* Clasificación de las causas del ausentismo bajo categorías analíticas de Downs, Nohlen, y Levitsky y Way.
 3. *Fase Dialéctica:* Contrastación crítica entre las actas electorales oficiales, las observaciones cualitativas de campo y las datas de movilidad demográfica.
- **Criterios Éticos:** Se resguardó rigurosamente el manejo objetivo y científico de la data recabada, empleando un lenguaje formal, claro y adaptado a las pautas de publicación de la universidad.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Al evaluar las tendencias participativas de la última década en Venezuela, resalta la existencia de una brecha evidente entre los registros numéricos gubernamentales y la percepción socio-fenomenológica observable en la realidad de las comunidades.

En el año 2020, bajo un marco de severa polarización y pandemia por COVID-19, la abstención oficial ascendió al 69% del electorado (CNE, 2020), lo que privó al parlamento resultante de representatividad sociológica plural. En el año 2025, el CNE reportó preliminarmente un 42,6% de participación. Sin embargo, la persistencia en el retardo de la entrega de escrutinios detallados por centro de votación y mesa electoral, sumado a las denuncias de coerción laboral en instituciones públicas, configuran un escenario donde el dato cuantitativo oficial carece del consenso mínimo indispensable para dotar de legitimidad política a los electos.

Siguiendo las directrices formales de la Revista Palenque Universitario, se presenta una tabla comparativa y las imágenes que ilustran visualmente la problemática del comportamiento electoral en el país:



Tabla 1

Comparativa de Participación Electoral en Procesos Clave (2020-2025)

Proceso Electoral	Participación Oficial Registrada	Fuente Institucional	Impacto Político Resultante
Elecciones Parlamentarias 2020	31,0%	CNE (2020)	Control legislativo unicolor; desconocimiento internacional generalizado.
Elecciones Presidenciales 2025	42,6%	CNE (2025, preliminar)	Cuestionamiento ciudadano; ausencia de publicación de resultados desagregados.

Nota: Elaboración propia basada en boletines informativos del Consejo Nacional Electoral.

Figura 1

Desolación en Centros de Votación del Estado Barinas durante Comicios Recientes. (Elecciones de Gobernaciones) año 2025.



Nota: La Figura 1 retrata de manera fehaciente la escasa afluencia de ciudadanos a las urnas, fenómeno recurrente que contradice la narrativa de masiva movilización institucional.

Figura 2

Radiografía de la abstención electoral en Venezuela (2010 – 2025)





La figura 2 expone gráficamente la radiografía de la abstención electoral en Venezuela.

La infografía adjunta ilustra de manera metafórica y cronológica la evolución del comportamiento electoral en Venezuela a lo largo de un período crítico de 15 años. El diseño utiliza un "camino" o sendero donde el flujo de votantes se desvanece de manera progresiva, simbolizando la erosión de la participación ciudadana. El recorrido analítico se divide en dos grandes etapas y cuatro hitos clave:

1. Trayectoria Histórica (2010 - 2018): El inicio del distanciamiento: En la primera mitad del gráfico, la densidad de figuras humanas y el uso de colores cálidos y definidos representan una época de movilización activa.

Punto de Partida (Elecciones 2010): Se establece como la base de comparación de la participación ciudadana en la década pasada, caracterizada por convocatorias que aún lograban movilizar a gran parte del padrón electoral.

Tendencia de Ausentismo en Ascenso: A medida que avanza el sendero, las figuras comienzan a dispersarse y a perder color. Los sobres electorales flotando al viento representan el desinterés o la desvinculación de los procesos legislativos y presidenciales intermedios, marcando el inicio de una desconexión estructural entre el electorado y las urnas.

2. Escenario Actual y Prospectiva (2019 - 2025): La desmovilización y la incertidumbre: La segunda mitad del sendero muestra un paisaje visualmente más frío y desolado, donde las figuras humanas se transforman en siluetas semitransparentes (fantasmas de participación).

Ciclos Electorales Recientes: Representados por una silla vacía (símbolo del vacío de representación o de la apatía institucional), esta sección describe el comportamiento del votante en el convulso contexto político contemporáneo, donde la abstención se convirtió en una constante activa de protesta o de resignación.

Horizonte 2025: El camino concluye frente a una urna electoral semitransparente coronada por un signo de interrogación. Este tramo final simboliza la incertidumbre de las proyecciones y el registro definitivo del período de 15 años bajo estudio, planteando interrogantes sobre si el sistema



electoral venezolano logrará recuperar la confianza ciudadana o si la abstención se consolidará como la norma.

CONCLUSIONES

La abstención electoral ocurrida en la República de Venezuela en el lapso temporal de 2015 a 2025 trasciende la caracterización habitual de la desafección democrática estándar. A la luz de las bases conceptuales aplicadas, se formulan las siguientes conclusiones específicas:

1. **Naturaleza sistémica de la desconfianza:** La abstención no radica en la apatía del ciudadano hacia la política, sino en una arraigada convicción fundada de que las reglas de participación se encuentran estructuralmente sesgadas, lo que transforma al ausentismo en un grito pasivo de protesta contra el sistema electoral y la carencia de alternabilidad en las esferas gubernamentales.
2. **Exclusión demográfica por desterritorialización:** La diáspora venezolana constituye una franja sustantiva de la población en edad productiva y electoral activa que ha quedado de facto despojada de sus derechos políticos fundamentales. El sistema electoral actual no posee la flexibilidad administrativa ni la voluntad de integrar a este universo de ciudadanos, perpetuando un vacío democrático insubsanable.
3. **La fragilidad de la gobernabilidad contemporánea:** La consagración de cuotas totales de poder obtenidas mediante procesos electorales de escasa legitimidad activa genera un cuadro crónico de inestabilidad institucional. Un gobierno que se erige sobre un caudal minúsculo de votantes reales carece de la legitimidad social indispensable para emprender reformas económicas y de reconstrucción productiva estables en el tiempo.
4. **Rol de las Universidades Nacionales:** Ante la severa resistencia y precariedad por la que atraviesa la labor del investigador nacional en la actualidad, la academia y la universidad venezolana deben persistir con valentía como la genuina "meca del conocimiento". Es urgente robustecer la producción intelectual transdisciplinaria para aportar diagnósticos serios que estimulen la concienciación social y la reinstitucionalización del país.



BA2018000023

RECOMENDACIONES

Para desactivar el círculo vicioso de la abstención e impulsar un retorno concertado de la ciudadanía al campo electoral, se proponen los siguientes lineamientos de acción nacional:

1. **Reinstitucionalización y despartidización del CNE:** Promover un gran acuerdo político nacional orientado a designar directivos electorales de comprobado perfil técnico e independencia de criterios, restituyendo con ello el rol de árbitro transparente e imparcial que el texto constitucional le asigna al Poder Electoral.
2. **Adecuación normativa e inclusión consular de la diáspora:** Flexibilizar y modernizar los requisitos de inscripción y actualización en el Registro Electoral Permanente (REP) para los ciudadanos residenciados en el extranjero, eliminando las barreras burocráticas y consulares para garantizar que la migración no derive en la pérdida de la condición de elector activo.
3. **Auditoría y veeduría ciudadana integral:** Restablecer las misiones de observación electoral nacional e internacional de carácter altamente técnico y con acceso ilimitado a todas las fases del proceso informático y de conteo de actas físicas de escrutinio, permitiendo que la voluntad soberana expresada sea auditada de manera rigurosa y pública.
4. **Reconstrucción de la confianza y educación ciudadana:** Impulsar campañas nacionales de concientización y formación cívica que rescaten el valor del sufragio como un mecanismo pacífico de resolución de conflictos colectivos y como el único vector viable para superar la actual crisis sociopolítica nacional.

REFERENCIAS

- ACNUR. (2023). *Situación de migrantes venezolanos en América Latina*. Informe de movilidad humana y flujos demográficos globales.
- Bénard S. (2009). *La Teoría Fundamentada: una metodología cualitativa*. México Recuperado en https://editorial.uaa.mx/docs/ve_teoría_fundamentada.pdf



BA2018000023

-
- Brandler, N. (2006). La abstención en Venezuela: ¿desafección o protesta democrática? *Politeia*, 29(37), 89-112. Universidad Central de Venezuela.
- Consejo Nacional Electoral. (2020). *Resultados de las elecciones para la Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela*. Caracas: CNE.
- Corrales, J. (2018). *La crisis electoral de Venezuela*. Hal Open Science. Documento de investigación recuperado de <https://sciencespo.hal.science/hal-03458412/document>
- Corrales, J. (2020). Venezuelan politics in crisis: Challenges of opposition strategies. *Latin American Research Review*, 55(2), 310-325.
- Downs, A. (1957). *An economic theory of democracy*. New York: Harper & Row.
- Fairclough, N. (2010). *Critical discourse analysis: The critical study of language*. London: Routledge.
- Gadamer, H. (2006). *Verdad y método*. Salamanca: Ediciones Sígueme.
- García-Guadilla, M. y Mallen, A. (2022). The political opposition and electoral behavior in Venezuela. *Journal of Latin American Politics*, 14(3), 202-225.
- Gómez, J. (2018). *Sistemas políticos iberoamericanos y participación ciudadana*. Caracas: Editorial Episteme.
- Human Rights Watch. (2021). *Represión, persecución política y censura institucional en Venezuela*. Nueva York: HRW.
- Levitsky, S. y Way, L. (2010). *Competitive authoritarianism: Hybrid regimes after the Cold War*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Levitsky, S. y Ziblatt, D. (2018). *How democracies die*. New York: Crown Publishing Group.
- López Maya, M. (2019). *El chavismo y la crisis democrática en Venezuela*. Caracas: Editorial Alfa.
- Molina, J.E. (2001). "Comportamiento electoral en Venezuela 1998-2000: cambio y continuidad", en Carrasquero, J.; Maingon, T. y Welsch, F., eds. *Venezuela en transición, elecciones y democracia 1998-2000*. Caracas: CDB Publicaciones, pp. 188-213.
- Molina, J.E. y Pérez Baralt, C. (1996). "El comportamiento electoral en Venezuela (1946-1993). Factores explicativos". *Cuestiones Políticas*, N° 17. IEPDP-LUZ, pp. 25-60.
- Nohlen, D. (2004). *Sistemas electorales y partidos políticos*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Organización de Estados Americanos. (2020). *Informe técnico de la Secretaría General sobre la legitimidad de los procesos electorales de Venezuela*. Washington: OEA.
- Pérez Baralt, C. (2000). "Cambios en la participación electoral venezolana 1998-2000". *Cuestiones Políticas*, N° 25. IEPDP-LUZ, pp. 11-26.
- Romero, A. (1997). "Rearranging the deck chairs on the Titanic: the agony of democracy in Venezuela". *Latin American Research Review*, 32(1), 7-36.
- Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquia. Recuperado en <https://scispace.com/pdf/bases-de-la-investigacion-cualitativa-tecnicas-y-1z5vid1pn6.pdf>