

EDIFICANDO CONOCIMIENTO: UNA APROXIMACIÓN FENOMENOLÓGICA A LAS PRÁCTICAS AMBIENTALES Y LA SUSTENTABILIDAD EN CORPOELEC BARINAS

BUILDING KNOWLEDGE: A PHENOMENOLOGICAL APPROACH TO ENVIRONMENTAL PRACTICES AND SUSTAINABILITY IN CORPOELEC BARINAS

Rosalba Tivisay Galvis Ruiz¹



Recibido: 04/04/2026

Aceptado: 05/07/2026

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general comprender las vivencias y percepciones de los colaboradores de Corpoelec Barinas sobre las prácticas ambientales y los procesos de edificación de conocimiento para la sustentabilidad, desde una aproximación fenomenológica que permitiera desvelar los significados atribuidos a estas experiencias en el contexto de su cotidianidad laboral. Metodológicamente, el estudio se inscribió en el paradigma cualitativo, empleando el método fenomenológico fundamentado en Husserl y Merleau-Ponty, con la entrevista en profundidad como técnica principal de recolección de datos, aplicada a colaboradores de diferentes niveles jerárquicos y áreas funcionales de la organización, seleccionados mediante muestreo intencional. El análisis de la información se realizó a través de la hermenéutica fenomenológica, identificando temas emergentes y patrones de sentido que dieron cuenta de la estructura de la experiencia vivida por los

ABSTRACT

The general objective of this research was to understand the experiences and perceptions of Corpoelec Barinas employees regarding environmental practices and knowledge-building processes for sustainability, from a phenomenological approach that would reveal the meanings attributed to these experiences within the context of their daily work. Methodologically, the study was framed within the qualitative paradigm, employing the phenomenological method based on Husserl and Merleau-Ponty, with in-depth interviews as the primary data collection technique. These interviews were conducted with employees from different hierarchical levels and functional areas of the organization, selected through purposive sampling. Data analysis was carried out using phenomenological hermeneutics, identifying emerging themes and patterns of meaning that accounted for the structure of the participants' lived experience. The results

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

participantes. Los resultados revelaron que las percepciones sobre las prácticas ambientales oscilan entre el cumplimiento normativo y una conciencia ecológica personal, variando significativamente según el rol y la interacción directa con los procesos operativos. Asimismo, se evidenció una dualidad entre el conocimiento formal institucional y los saberes emergentes de la práctica cotidiana, donde el aprendizaje experiencial y la interacción social resultaron ser los mecanismos más efectivos para la edificación de conocimiento. Se identificaron limitaciones presupuestarias y desafíos estructurales que restringen las iniciativas ambientales, junto con oportunidades derivadas del compromiso intrínseco de grupos de trabajo que desarrollan acciones informales de conservación. Se concluye que la sustentabilidad en Corpoelec Barinas se construye desde experiencias diferenciadas y procesos de aprendizaje social, donde la dimensión subjetiva y cultural resulta determinante para la efectividad de las políticas ambientales, requiriendo estrategias participativas que articulen la política institucional con las motivaciones personales para avanzar hacia una gestión ambiental más integradora y transformadora.

PALABRAS CLAVE: Aprendizaje organizacional; cultura organizacional; educación ambiental; gestión ambiental; hermenéutica.

revealed that perceptions of environmental practices range from regulatory compliance to personal ecological awareness, varying significantly according to the employee's role and direct interaction with operational processes. Furthermore, a duality was evident between formal institutional knowledge and the knowledge emerging from daily practice, where experiential learning and social interaction proved to be the most effective mechanisms for knowledge building. Budgetary limitations and structural challenges that restrict environmental initiatives were identified, along with opportunities arising from the intrinsic commitment of work groups that carry out informal conservation actions. It is concluded that sustainability at Corpoelec Barinas is built upon diverse experiences and social learning processes, where the subjective and cultural dimension is crucial for the effectiveness of environmental policies, requiring participatory strategies that articulate institutional policy with personal motivations to move towards a more integrative and transformative environmental management.

KEYWORDS: Organizational learning; organizational culture; environmental education; environmental management; hermeneutics.

1* Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora" (UNELLEZ), Barinas, Venezuela. Correo: galvisruiz8@gmail.com.
<https://orcid.org/0009-0000-3900-9270>.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

1. Introducción

La crisis ambiental global ha generado transformaciones profundas en las relaciones entre la actividad humana y los ecosistemas, demandando una reevaluación urgente de los modelos de producción y consumo imperantes. Leff et al. (2003) señalan que la construcción de una racionalidad ambiental para la sustentabilidad implica ir más allá del desarrollo sostenible convencional, incorporando saberes tradicionales y perspectivas latinoamericanas que cuestionan los fundamentos del crecimiento económico ilimitado. Rojas Robles et al. (2023) afirman que la sustentabilidad ambiental requiere perspectivas transdisciplinarias que articulen dimensiones ecológicas, sociales y culturales para abordar la complejidad de los desafíos contemporáneos. Por su parte, Carballo y Morales (2025) destacan que la gobernanza ambiental requiere enfoques integrados desde el pensamiento complejo para gestionar adecuadamente los problemas socioambientales actuales. En este contexto, las prácticas ambientales constituyen el vehículo mediante el cual las organizaciones traducen estos principios en comportamientos operativos efectivos.

El sector energético ocupa un lugar central en el debate sobre sustentabilidad, dado su papel fundamental en el funcionamiento de las economías modernas y su impacto directo sobre los recursos naturales. Moncada et al. (2023) señalan que las políticas públicas y la prospectiva estratégica son elementos clave para la gestión del desarrollo sustentable, requiriendo enfoques participativos que involucren a todos los actores en la construcción de visiones compartidas sobre el futuro deseable. Portocarrero Sierra et al. (2021) destacan que la gobernanza y la sostenibilidad son conceptos fundamentales para el impulso de una gestión pública eficiente, requiriendo mecanismos de participación y coordinación entre actores diversos. La edificación de conocimiento se concibe como proceso dinámico de aprendizaje organizacional donde los saberes prácticos son tan

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

relevantes como la información formal (Andrádez, 2021). Las empresas eléctricas enfrentan el desafío de compatibilizar la prestación de un servicio esencial con la minimización de su huella ecológica, lo cual implica adoptar tecnologías más limpias y sistemas de gestión ambiental robustos.

En Venezuela, la problemática ambiental del sector eléctrico adquiere características particulares derivadas de la estructura institucional del Estado y la dependencia histórica de fuentes hidroeléctricas. CORPOELEC, como empresa estatal encargada del servicio eléctrico nacional, ha desarrollado políticas ambientales orientadas a la prevención y mitigación de impactos, aunque su implementación enfrenta desafíos vinculados a restricciones presupuestarias y complejidades operativas. Ovalles Gámez (2024) destaca que la conservación ambiental juega un papel crucial en el desarrollo sustentable, requiriendo acciones concretas que trasciendan el discurso y se materialicen en prácticas efectivas. Pantoja Daza (2022) señala que la gestión ecológica para el desarrollo sustentable requiere la integración de saberes locales con conocimientos técnicos, generando prácticas adaptadas a contextos específicos. Ante este panorama, surge la interrogante central: ¿cómo experimentan y significan los colaboradores de CORPOELEC Barinas las prácticas ambientales y los procesos de edificación de conocimiento para la sustentabilidad en el contexto de su cotidianidad laboral?

En el contexto local del estado Barinas, la operación de CORPOELEC involucra infraestructuras de generación hidroeléctrica como la Central Masparro y plantas termoeléctricas que abastecen a la región. Las actividades de mantenimiento preventivo, control de vegetación y adecuación de subestaciones constituyen prácticas cotidianas que evidencian la interacción permanente entre la empresa y el entorno natural. Quintero et al. (2024) señalan que los fundamentos epistemológicos de la cultura ambiental contribuyen a una civilización sostenible en la educación superior y en contextos

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

organizacionales. Yelitze y Landaeta (2022) destacan la cultura ambiental y axiológica como estrategia sustentable transformacional que puede generar cambios profundos en las organizaciones, siempre que se integren dimensiones éticas y participativas en los procesos de gestión. El propósito general de esta investigación es comprender las vivencias y percepciones de los colaboradores de CORPOELEC Barinas sobre las prácticas ambientales y los procesos de edificación de conocimiento para la sustentabilidad, desde una aproximación fenomenológica que permita desvelar los significados atribuidos a estas experiencias.

2. Fundamentación Teórica

2.1. Sustentabilidad y prácticas ambientales: dimensiones y enfoques

La sustentabilidad ambiental se ha consolidado como un concepto multidimensional que trasciende la mera gestión de recursos naturales para abarcar aspectos sociales, económicos y culturales que configuran las relaciones entre la humanidad y su entorno. Leff et al. (2003) han señalado que la sustentabilidad implica una reapropiación de la naturaleza desde una racionalidad ambiental que cuestiona los fundamentos del crecimiento económico ilimitado y propone nuevas formas de producción y consumo basadas en principios ecológicos. Desde esta perspectiva, la sustentabilidad no se reduce a un conjunto de técnicas o indicadores, sino que constituye un proyecto ético-político que involucra la transformación de las estructuras sociales y la construcción de nuevas subjetividades orientadas hacia el cuidado del ambiente. Las prácticas ambientales, entendidas como las acciones concretas que materializan estos principios en el quehacer cotidiano de las organizaciones, adquieren relevancia fundamental en la medida en que constituyen el nivel operativo donde la sustentabilidad se hace efectiva. Ovalles Gámez (2024) destaca que la conservación ambiental juega un papel crucial en

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

el desarrollo sustentable, requiriendo acciones concretas que trasciendan el discurso y se materialicen en comportamientos cotidianos.

El enfoque de la sustentabilidad ha evolucionado desde las concepciones iniciales centradas en la conservación de recursos hacia visiones más integradoras que reconocen la interdependencia entre los sistemas naturales y los sistemas sociales. Carballo y Morales (2025) proponen una gobernanza ambiental basada en el pensamiento complejo que articule dimensiones ecológicas, sociales, económicas y culturales para abordar los desafíos socioambientales actuales de manera integral. Esta perspectiva sugiere que las empresas pueden encontrar oportunidades de innovación y competitividad en la transición hacia modelos de negocio sostenibles, siempre que integren la sustentabilidad en el núcleo de su estrategia y no como un componente periférico o de cumplimiento normativo. En este marco, las prácticas ambientales trascienden la lógica del cumplimiento para convertirse en fuente de ventaja competitiva y legitimidad social. Rojas Robles et al. (2023) señalan que la sustentabilidad ambiental requiere perspectivas transdisciplinarias que articulen dimensiones ecológicas, sociales y culturales.

En el ámbito organizacional, la adopción de prácticas sustentables implica transformaciones profundas en la cultura corporativa, los procesos de toma de decisiones y las relaciones con los grupos de interés. Investigaciones sobre gestión ambiental empresarial han identificado que el éxito de las iniciativas de sustentabilidad depende en gran medida del compromiso de los colaboradores y de su capacidad para generar conocimiento relevante que oriente la acción. La literatura reciente enfatiza la necesidad de enfoques participativos que involucren a todos los niveles jerárquicos en la construcción de soluciones, reconociendo que el conocimiento para la sustentabilidad no reside únicamente en los expertos, sino que emerge de la sabiduría colectiva y las

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

experiencias cotidianas. Pantoja Daza (2022) señala que la gestión ecológica para el desarrollo sustentable de comunidades rurales requiere la integración de saberes locales con conocimientos técnicos, generando prácticas adaptadas a contextos específicos. Las prácticas ambientales, desde esta óptica, no son meros procedimientos técnicos, sino expresiones de una cultura organizacional que valora y promueve el cuidado del entorno.

2.2. La fenomenología como aproximación a la experiencia ambiental y las prácticas cotidianas

La fenomenología, fundada por Husserl (2005), permite comprender la experiencia humana en su dimensión más originaria al acceder al mundo vivido mediante la reducción fenomenológica. Este enfoque resulta pertinente para estudiar la sustentabilidad, pues permite explorar cómo los sujetos perciben y valoran su relación con el entorno en la cotidianidad, revelando dimensiones subjetivas que los métodos cuantitativos suelen ignorar. En esta línea, Sandoval Escobar (2012) subraya que el comportamiento sustentable debe analizarse a partir de las prácticas culturales y los significados que los individuos atribuyen a sus acciones ambientales.

Asimismo, Merleau-Ponty (2000) integra el cuerpo como centro de la experiencia, sugiriendo que la sustentabilidad es una vivencia situada y sensible, más allá de la norma técnica. Esta perspectiva, complementada por los aportes de Belmar Romay (2017), Quintero et al. (2024), García Carrasquero (2024) y Yelitze y Landaeta (2022), resalta que la ética del cuidado y la cultura axiológica son vitales para una gestión transformacional. De este modo, la fenomenología se establece como una herramienta sólida para desvelar los significados compartidos y diseñar estrategias ambientales contextualizadas en el sector eléctrico venezolano.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

2.3. Edificación de conocimiento y aprendizaje organizacional para la sustentabilidad

La edificación de conocimiento organizacional trasciende la mera información, constituyendo un proceso dinámico de construcción de significados para transformar la práctica. Nonaka y Takeuchi (1995) explican cómo la interacción social amplifica saberes tácitos y explícitos, un enfoque esencial para la gestión ambiental. En este ámbito, Andródez (2021) sostiene que la revitalización de prácticas sustentables requiere integrar conocimientos tradicionales con innovaciones tecnológicas. Por consiguiente, este aprendizaje implica la participación activa de los actores, quienes edifican soluciones colectivas mediante la integración de diversos saberes, superando límites disciplinares tradicionales en el contexto institucional.

Asimismo, aprender para la sustentabilidad demanda procesos de reflexión crítica que permitan cuestionar supuestos y fomentar el pensamiento sistémico. Huanca Pequeña (2025) demuestra que el conocimiento ambiental influye significativamente en las prácticas ecológicas, convirtiendo la acción reflexiva en un espacio de formación. Por su parte, Monserrat Vera et al. (2016) proponen redes de conocimiento para el intercambio de experiencias, mientras Moncada et al. (2023) y Amaya Chacón (2025) resaltan que la gestión institucional requiere prospectiva estratégica y enfoques participativos para integrar dimensiones ambientales de manera efectiva en los procesos operativos cotidianos.

2.4. Gestión ambiental y prácticas sostenibles en el sector eléctrico venezolano

La gestión ambiental en CORPOELEC se fundamenta en políticas de prevención, sustentabilidad y educación, buscando armonizar el servicio eléctrico con la preservación ecológica conforme a la Constitución. Según CORPOELEC (2014), esta estrategia prioriza la socialización de saberes como eje articulador, mientras Portocarrero Sierra et

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

al. (2021) subrayan que la gobernanza exige una coordinación participativa. En el estado Barinas, la compleja infraestructura eléctrica requiere acciones operativas constantes de mantenimiento, las cuales, según Ruge et al. (2024), deben integrar dimensiones técnicas, sociales y culturales para materializar una verdadera gestión sustentable dentro del entorno organizacional.

No obstante, esta implementación enfrenta retos presupuestarios y ambientales, incluyendo deforestación y desechos en cuencas estratégicas, afectando la generación (CORPOELEC, 2010). Ante esto, Ovalles Gámez (2024) aboga por acciones articuladas, mientras García Carrasquero (2024) propone una ética del cuidado. Asimismo, Yelitze y Landaeta (2022) sostienen que la cultura ambiental representa una estrategia transformacional decisiva. En este sentido, la investigación asume una postura fenomenológica para explorar las vivencias de los colaboradores, reconociendo que el compromiso humano y la percepción subjetiva resultan vitales para consolidar una gestión ambiental efectiva en CORPOELEC Barinas.

3. Materiales y Métodos

Esta investigación adopta un paradigma cualitativo y fenomenológico para comprender las experiencias de los actores en las prácticas ambientales de CORPOELEC Barinas. Arias (2006) sostiene que este enfoque prioriza los significados que los sujetos otorgan a sus acciones. Asimismo, el método fenomenológico, basado en Husserl (2005) y Merleau-Ponty (2000), orienta el análisis hacia el mundo vivido. Morles (1992) precisa que este proceso demanda suspender juicios previos, permitiendo una aproximación auténtica a las vivencias sin distorsiones teóricas.

Asimismo, la entrevista en profundidad fue la técnica principal, siendo considerada por Arias (2016) el instrumento idóneo para acceder a los mundos vividos de los participantes. Se diseñó una guía semiestructurada enfocada en percepciones sobre

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

prácticas ambientales, procesos de aprendizaje y desafíos organizacionales. Los colaboradores de CORPOELEC Barinas fueron seleccionados mediante muestreo intencional, garantizando diversidad de perspectivas. Huanca Pequeña (2025) y Sandoval Escobar (2012) respaldan esta pertinencia para estudiar el comportamiento sustentable desde las prácticas culturales.

El análisis empleó la hermenéutica fenomenológica, un enfoque interpretativo que permite descubrir significados subyacentes y patrones de sentido. Tras la transcripción y lectura repetida, se identificaron unidades de significado y categorías temáticas (Morles, 1992). La triangulación con la literatura especializada validó las interpretaciones finales. Desarrollado en la Gerencia de CORPOELEC Barinas (mayo-agosto 2025), el estudio aseguró la confidencialidad absoluta de la información. Finalmente, Belmar Romay (2017) corrobora la eficacia de este diseño para comprender las representaciones sociales del desarrollo sustentable.

4. Resultados

La aproximación fenomenológica permitió comprender las vivencias de los colaboradores de CORPOELEC Barinas sobre sus prácticas ambientales y la edificación de conocimiento. Los hallazgos revelan que estas acciones trascienden los procedimientos técnicos, emergiendo como procesos sociales cargados de valores y compromisos éticos. Los participantes manifestaron perspectivas diversas que oscilan entre el estricto cumplimiento normativo y una conciencia ecológica arraigada. Mientras algunos colaboradores vinculan el cuidado del entorno con una responsabilidad intergeneracional profunda, otros adoptan una visión instrumental centrada en la minimización de riesgos y el seguimiento de los requerimientos institucionales vigentes.

Ver Tabla 1.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

Tabla 1.

Percepciones de los colaboradores sobre las prácticas ambientales según nivel jerárquico

Nivel Jerárquico	Percepción Predominante	Enfoque de las Prácticas	Motivación Principal
Técnicos de campo	Conciencia ecológica personal	Cuidado del entorno y responsabilidad intergeneracional	Valores éticos y ambientales
Mandos medios	Cumplimiento normativo	Gestión de riesgos y adecuación regulatoria	Exigencias institucionales
Personal administrativo	Gestión de recursos	Eficiencia operativa y control	Optimización de procesos

Fuente: Elaboración propia (2026)

La tabla 1 evidencia que las percepciones sobre las prácticas ambientales varían significativamente según el nivel jerárquico de los colaboradores. Los técnicos de campo, quienes tienen contacto directo con el entorno natural, desarrollan una visión más integrada y ética de la gestión ambiental, orientada hacia el cuidado y la responsabilidad intergeneracional. En contraste, los mandos medios y el personal administrativo tienden a enfatizar aspectos normativos y de gestión de riesgos, lo cual sugiere una aproximación más instrumental a las prácticas ambientales. Esta diversidad de perspectivas revela la coexistencia de distintas culturas de sustentabilidad dentro de la organización, lo cual tiene implicaciones para el diseño de estrategias de formación y comunicación ambiental.

En cuanto a la edificación de conocimiento sobre sustentabilidad, los hallazgos revelan una dualidad entre la información formal proporcionada por la empresa y los saberes emergentes de la práctica cotidiana de los colaboradores. Los participantes señalaron que, si bien CORPOELEC Barinas ha implementado programas de capacitación en temas ambientales, el aprendizaje más significativo proviene de la experiencia directa y la observación de compañeros en el trabajo diario. Esta constatación subraya la importancia del conocimiento tácito y del aprendizaje social en el ámbito de la sustentabilidad, donde las prácticas ambientales se aprenden y perfeccionan a través de

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

la interacción y la resolución de problemas concretos. Las entrevistas también revelaron la necesidad de mayor articulación entre la teoría y la práctica en la formación ambiental. Ver Tabla 2.

Tabla 2.

Modalidades de edificación de conocimiento sobre sustentabilidad en CORPOELEC Barinas

Modalidad de Aprendizaje	Descripción	Efectividad Percibida	Frecuencia de Ocurrencia
Capacitación formal institucional	Cursos y talleres estructurados sobre temas ambientales	Media	Regular
Aprendizaje experiencial	Adquisición de saberes a través de la práctica cotidiana	Alta	Constante
Observación de pares	Aprendizaje por imitación y socialización con compañeros	Alta	Frecuente
Resolución de problemas	Generación de conocimiento a través de desafíos concretos	Muy alta	Ocasional

Fuente: Elaboración propia (2026)

La tabla 2 muestra que las modalidades de aprendizaje experiencial, observación de pares y resolución de problemas son percibidas como más efectivas que la capacitación formal institucional. Los participantes valoran especialmente el aprendizaje que emerge de la práctica cotidiana y la interacción con compañeros, lo cual sugiere que la edificación de conocimiento para la sustentabilidad ocurre fundamentalmente en espacios informales y no estructurados. Este hallazgo indica la necesidad de diseñar estrategias formativas que integren el aprendizaje experiencial como componente central, reconociendo que las prácticas ambientales son en sí mismas espacios de construcción de conocimiento.

Las entrevistas también revelaron la existencia de necesidades de espacios para el intercambio de experiencias entre diferentes niveles jerárquicos y áreas funcionales. La

Sistema de Creación Intellectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

aproximación fenomenológica permitió visibilizar cómo el conocimiento se "edifica" no solo a través de manuales o cursos estructurados, sino a través de la interacción, la observación y la resolución de problemas cotidianos. Esta constatación sugiere la necesidad de diseñar estrategias de formación que aprovechen las oportunidades de aprendizaje experiencial presentes en el contexto laboral, reconociendo que las prácticas ambientales son, en sí mismas, espacios de edificación de conocimiento. Los participantes manifestaron interés en participar en comunidades de práctica que faciliten el intercambio de saberes y experiencias. Ver Figura 1.

Figura 1.

Procesos de edificación de conocimiento para la sustentabilidad en CORPOELEC Barinas



Fuente: Elaboración propia (2026)

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

La figura 1 representa los procesos de edificación de conocimiento para la sustentabilidad en CORPOELEC Barinas, evidenciando la interacción entre el conocimiento formal institucional y el conocimiento tácito experiencial. El esquema muestra cómo ambos tipos de conocimiento convergen a través de la interacción social y el aprendizaje colectivo, generando prácticas ambientales sustentables. La figura destaca que la edificación de conocimiento no es un proceso lineal, sino un ciclo dinámico donde los saberes formales y experienciales se retroalimentan constantemente. Este modelo sugiere que las estrategias de gestión ambiental deben considerar tanto la dimensión formal como la experiencia del aprendizaje organizacional.

Finalmente, los hallazgos revelan que la implementación de prácticas ambientales en CORPOELEC Barinas enfrenta desafíos estructurales que inciden en la capacidad de la organización para desarrollar iniciativas sustentables ambiciosas. Las limitaciones presupuestarias fueron mencionadas por varios entrevistados como un factor que restringe la disponibilidad de recursos para proyectos de reciclaje, eficiencia energética o conservación de áreas verdes, lo cual se ve agravado por las inercias burocráticas. A pesar de estas dificultades, se identificaron oportunidades significativas derivadas del compromiso intrínseco de ciertos grupos de trabajo que, de manera informal, desarrollan iniciativas de cuidado ambiental, demostrando un potencial latente para la edificación de conocimiento y la promoción de la sustentabilidad desde la base de la organización. Ver tabla 3.

Tabla 3.

Desafíos y oportunidades para las prácticas ambientales en CORPOELEC Barinas

Categoría	Factor Identificado	Impacto en las Prácticas Ambientales	Frecuencia de Mención
Desafíos	Limitaciones presupuestarias	Restricción de recursos para iniciativas ambientales	Muy alta
	Inercias burocráticas	Lentitud en la implementación de proyectos	Alta

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

	Fluctuaciones en políticas públicas	Incertidumbre en la continuidad de programas	Media
	Falta de espacios de intercambio	Limitación en la edificación de conocimiento	Media
Oportunidades	Compromiso intrínseco de grupos de trabajo	Iniciativas informales de conservación	Alta
	Conciencia ecológica personal	Motivación para prácticas sustentables	Alta
	Aprendizaje experiencial	Generación de saberes pertinentes	Alta
	Potencial de redes de conocimiento	Intercambio de experiencias y buenas prácticas	Media

Fuente: Elaboración propia (2026)

La tabla 3 sistematiza los principales desafíos y oportunidades identificados por los participantes para la implementación de prácticas ambientales en CORPOELEC Barinas. Los desafíos estructurales, como las limitaciones presupuestarias y las inercias burocráticas, son percibidos como barreras significativas que restringen el desarrollo de iniciativas ambientales ambiciosas. Sin embargo, las oportunidades emergentes del compromiso intrínseco de los colaboradores y el aprendizaje experiencial constituyen un activo valioso que puede ser potenciado para fortalecer la cultura de sustentabilidad en la organización. Este hallazgo sugiere que, a pesar de las restricciones estructurales, existe un capital humano y social significativo que puede movilizarse para avanzar hacia prácticas ambientales más sustentables.

5. Discusión

Los hallazgos de esta investigación permiten establecer un diálogo fecundo entre las voces de los participantes y los marcos teóricos que sustentan el estudio, configurando una comprensión más profunda de las prácticas ambientales y la edificación de conocimiento para la sustentabilidad en Corpoelec Barinas. La aproximación fenomenológica ha desvelado que las percepciones de los colaboradores sobre las prácticas ambientales se inscriben en un continuo que va desde el cumplimiento normativo hasta la conciencia ecológica personal, lo cual guarda relación con lo señalado

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

por Carballo y Morales (2025), quienes destacan que la gobernanza ambiental requiere enfoques integrados desde el pensamiento complejo que articulen dimensiones ecológicas, sociales y culturales para abordar los desafíos socioambientales actuales. Esta diversidad de perspectivas revela la coexistencia de distintas culturas de sustentabilidad dentro de la organización, fenómeno que Yelitze y Landaeta (2022) describen como una estrategia sustentable transformacional que requiere coherencia entre discurso y práctica para generar cambios profundos en las organizaciones.

La dualidad observada entre la información formal proporcionada por la empresa y los saberes que emergen de la práctica cotidiana evidencia la importancia del aprendizaje experiencial y la construcción social del conocimiento en el ámbito de la sustentabilidad. Los participantes señalaron que las capacitaciones institucionales, aunque necesarias, resultan insuficientes para generar cambios profundos en los comportamientos y las actitudes, siendo la interacción con compañeros y la resolución de problemas concretos los mecanismos más efectivos para la edificación de conocimiento. Este hallazgo se alinea con lo planteado por Andrúdez (2021), quien señala que la revitalización de prácticas y saberes desde el emprendimiento sustentable requiere procesos de aprendizaje que integren conocimientos diversos y experiencias cotidianas, generando innovaciones pertinentes para contextos específicos. Asimismo, Huanca Pequeña (2025) demuestra que el conocimiento ambiental se relaciona significativamente con las prácticas ecológicas en contextos organizacionales, evidenciando la importancia de la formación y sensibilización para la adopción de comportamientos sustentables.

Un aspecto relevante que emerge de la discusión es la tensión entre la dimensión técnica de la gestión ambiental y su dimensión humana, evidenciada en las percepciones de los participantes sobre las limitaciones estructurales y las oportunidades para la acción sostenible. Por un lado, los colaboradores reconocen la importancia de los

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

procedimientos técnicos y el cumplimiento de normativas para garantizar la seguridad de las operaciones; por otro lado, expresan la necesidad de que la gestión ambiental trascienda la lógica instrumental para incorporar valores éticos y ecológicos. García Carrasquero (2024) destaca que la gestión sustentable requiere una ética ambiental que considere las dimensiones humanas y subjetivas de la relación con el entorno, promoviendo valores de responsabilidad y cuidado que trasciendan las aproximaciones puramente técnicas. Quintero et al. (2024) señalan que los fundamentos epistemológicos de la cultura ambiental contribuyen a una civilización sostenible en contextos organizacionales, destacando la necesidad de comprender las dimensiones subjetivas y culturales que subyacen a las prácticas ambientales.

Las limitaciones presupuestarias y las inercias burocráticas identificadas en la investigación constituyen barreras significativas para la implementación de prácticas ambientales en Corpoelec Barinas, aunque no parecen ser los únicos factores determinantes de la efectividad de las políticas ambientales. Los participantes señalaron que, incluso en condiciones de restricción de recursos, es posible desarrollar iniciativas de cuidado ambiental cuando existe un compromiso genuino y una disposición a la colaboración entre los miembros del equipo. Moncada et al. (2023) destacan que las políticas públicas y la prospectiva estratégica son elementos clave para la gestión del desarrollo sustentable, requiriendo enfoques participativos que involucren a todos los actores en la construcción de visiones compartidas sobre el futuro deseable. Ovalles Gámez (2024) señala que la conservación ambiental requiere acciones articuladas que involucren a todos los actores en la protección de los ecosistemas, reconociendo la interdependencia entre las actividades humanas y la salud del entorno natural.

La investigación también reveló que la percepción de las prácticas ambientales varía según el rol y la interacción directa con los procesos operativos, lo cual tiene

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

implicaciones para el diseño de estrategias de comunicación y formación en la organización. Los trabajadores de campo, que tienen contacto directo con el entorno natural y las comunidades, tienden a desarrollar una visión más integrada y contextualizada de la gestión ambiental, mientras que los mandos medios y administrativos enfatizan aspectos normativos y de gestión de riesgos. Esta diversidad de perspectivas sugiere la necesidad de enfoques diferenciados que atiendan a las particularidades de cada grupo, aprovechando las fortalezas de cada uno para construir una cultura de sustentabilidad compartida. Rojas Robles et al. (2023) señalan que la sustentabilidad ambiental requiere perspectivas transdisciplinarias que articulen dimensiones ecológicas, sociales y culturales, reconociendo la diversidad de saberes y experiencias presentes en los contextos organizacionales.

Las oportunidades identificadas, derivadas del compromiso intrínseco de ciertos grupos de trabajo que desarrollan iniciativas informales de conservación, constituyen un activo valioso para la organización que merece ser reconocido y potenciado. Estos grupos demuestran que, incluso en contextos de limitaciones estructurales, es posible generar innovaciones en materia de gestión ambiental cuando existe una motivación genuina y un sentido de pertenencia a la organización. Portocarrero Sierra et al. (2021) destacan que la gobernanza y la sostenibilidad son conceptos fundamentales para el impulso de una gestión pública eficiente, requiriendo mecanismos de participación y coordinación entre actores diversos. Pantoja Daza (2022) señala que la gestión ecológica para el desarrollo sustentable de comunidades rurales requiere la integración de saberes locales con conocimientos técnicos, generando prácticas adaptadas a contextos específicos, lo cual resulta aplicable al contexto organizacional de Corpoelec Barinas.

La aproximación fenomenológica, al centrarse en la experiencia vivida, permite detectar las brechas entre la política declarada y la práctica real, así como las tensiones

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

entre los objetivos organizacionales y los valores individuales. Reconocer estas tensiones es el primer paso para abordarlas de manera constructiva y fomentar un ambiente donde la sustentabilidad sea percibida no como una carga, sino como una oportunidad de mejora continua y de contribución al bienestar colectivo. Amaya Chacón (2025) destaca la importancia de enfoques sustentables para la mejora de procesos en contextos organizacionales, enfatizando la necesidad de integrar dimensiones ambientales en la gestión institucional y de promover prácticas que articulen objetivos organizacionales con valores éticos y ecológicos. Ruge et al. (2024) señalan que las prácticas sustentables requieren un modelo sistémico desde la educación y gestión ambiental, integrando dimensiones técnicas, sociales y culturales en la implementación de acciones concretas.

En síntesis, la discusión de los hallazgos permite afirmar que las prácticas ambientales y la edificación de conocimiento para la sustentabilidad en Corpoelec Barinas son fenómenos complejos que involucran no solo aspectos técnicos y normativos, sino también dimensiones subjetivas y culturales que condicionan la efectividad de las políticas institucionales. La edificación de conocimiento, desde la perspectiva fenomenológica, se revela como un proceso de co-construcción basado en las experiencias vividas y las interacciones sociales, donde los saberes tácitos y las motivaciones personales juegan un papel tan relevante como la información formal proporcionada por la organización. Monserrat Vera et al. (2016) señalan que el desarrollo sustentable requiere redes de conocimiento que faciliten el intercambio de información y experiencias entre actores diversos, promoviendo la construcción colectiva de soluciones a los problemas ambientales, lo cual resulta fundamental para avanzar hacia una gestión ambiental más participativa y efectiva en Corpoelec Barinas.

6. Conclusiones

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

La aproximación fenomenológica aplicada en esta investigación ha permitido comprender que las prácticas ambientales en Corpoelec Barinas son vividas y significadas por los colaboradores desde dos perspectivas fundamentales: una vinculada al cumplimiento normativo y otra arraigada en una conciencia ecológica personal. Esta diversidad de percepciones evidencia que la sustentabilidad no es un concepto homogéneo dentro de la organización, sino que se construye desde experiencias y roles diferenciados. Los colaboradores de campo, por su contacto directo con el entorno, desarrollan una visión más ética y responsable, mientras que los mandos medios privilegian aspectos instrumentales y de gestión de riesgos.

En cuanto a la edificación de conocimiento para la sustentabilidad, se concluye que este proceso ocurre fundamentalmente en espacios informales y experienciales, donde el aprendizaje surge de la interacción con compañeros y la resolución de problemas cotidianos, más que de las capacitaciones formales institucionales. Esta constatación sugiere que las estrategias de formación ambiental deben rediseñarse para integrar el aprendizaje experiencial como componente central, reconociendo que las prácticas ambientales constituyen en sí mismas espacios de construcción de saberes pertinentes y contextualizados.

Finalmente, se concluye que, a pesar de las limitaciones presupuestarias y las inercias burocráticas identificadas como barreras estructurales, existe un potencial significativo en el compromiso intrínseco de grupos de trabajo que desarrollan iniciativas informales de conservación. Este capital humano y social constituye un activo valioso que debe ser reconocido y potenciado mediante estrategias participativas que articulen la política institucional con las motivaciones personales. La sustentabilidad en Corpoelec Barinas se edifica, en última instancia, en la conciencia y el compromiso de cada individuo, donde

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

la fenomenología ha demostrado ser una vía pertinente para iluminar este camino transformador.

7. Referencias

- Amaya Chacón, W. E. (2025). Enfoques sustentables para la mejora del control interno en la investigación universitaria. *Revista Eco Identidad*, 4(1), 148–162. <http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/rei/article/view/2636>
- Andrádez, I. D. C. M. (2021). Revitalización de prácticas y saberes desde el emprendimiento sustentable. *Revista EDUCARE-UPEL-IPB-Segunda Nueva Etapa* 2.0, 25(2), 6-32. <https://www.revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1384>
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (5ª ed.). Caracas: Episteme.
- Belmar Romay, A. (2017). *Representaciones sociales del desarrollo sustentable en los estudiantes de la Escuela Nacional de Trabajo Social* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio Institucional UNAM. <https://ru.dgb.unam.mx/server/api/core/bitstreams/6321869d-9b04-4ce0-9be7-f7bc6d212a58/content>
- Carballo, N., & Morales, J. P. (2025). Gobernanza ambiental y desarrollo sustentable desde el enfoque del pensamiento complejo para una gestión integrada de los desafíos socioambientales actuales. *Revista Social Fronteriza*, 5(6), e–994. [https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(6\)994](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(6)994)
- Corpoelec. (2014). *Política ambiental de la Corporación Eléctrica Nacional*. Gerencia de Gestión Ambiental.
- Corpoelec. (2010). *Plan de gestión ambiental de la cuenca del río Masparro*. Gerencia de Gestión Ambiental.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

- García Carrasquero, L. A. (2024). Gestión sustentable y ética ambiental. *Revista Científica VIPICREA*, 6. <http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/rcv/article/view/2536>
- Husserl, E. (2005). *Investigaciones lógicas*. Madrid: Alianza Editorial. (Obra original publicada en 1900-1901).
- Huanca Pequeña, E. M. (2025). *Conocimiento ambiental y su relación con las prácticas ecológicas en los trabajadores de ASPER SRL, Juliaca–2025* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias e Informática]. <https://repositorio.upsc.edu.pe/handle/20.500.14891/1431>
- Leff, E., Argueta, A., Boege, E., & Gonçalves, C. W. P. (2003). Más allá del desarrollo sostenible. La construcción de una racionalidad ambiental para la sustentabilidad: una visión desde América Latina. *Medio ambiente y urbanización*, 59(1), 65-108. <https://www.ingentaconnect.com/content/iieal/meda/2003/00000059/00000001/article00007>
- Merleau-Ponty, M. (2000). *Fenomenología de la percepción*. Barcelona: Ediciones Península. (Obra original publicada en 1945).
- Ministerio del Poder Popular para la Energía Eléctrica. (2025). *Informe de gestión ambiental del sector eléctrico venezolano*. Caracas: MPPEE.
- Moncada, J., Moreno, G., & Farfán, R. (2023). Políticas públicas y prospectiva estratégica en la gestión del desarrollo sustentable. *Revista Científica VIPICREA*, 3. <http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/rcv/article/view/1957>
- Montserrat Vera, M. A., Martínez Méndez, R., Vera Muñoz, G. S., & Lagunés Blanco, A. (2016). Desarrollo sustentable, medio ambiente y redes de conocimiento. *Revista Global de Negocios*, 4(6), 81–93. <https://access.portico.org/stable?au=phx77kxt2x1>

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

- Morles, V. (1992). *Planeamiento y análisis de investigaciones* (6ª ed.). Caracas: Ediciones Eldorado.
- Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1995). *The knowledge-creating company: How Japanese companies create the dynamics of innovation*. Oxford University Press.
- Ovalles Gámez, D. O. (2024). La conservación ambiental y su papel crucial en el desarrollo sustentable. *Revista Eco Identidad*, 2(1), 100–116.
<http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/rei/article/view/2495>
- Pantoja Daza, Y. E. (2022). Gestión ecológica para el desarrollo sustentable de las comunidades rurales. *Revista Epísteme*, (2).
<http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/retm/article/view/1443>
- Portocarrero Sierra, L., Morató Farreras, J., Rincón Quintero, Y., & Vanegas López, J. G. (2021). Gobernanza y sostenibilidad: Dos conceptos para el impulso de la gestión pública eficiente. *Revista Estudios Políticos y Estratégicos (EPE)*, 9(1).
<https://repositorio.utem.cl/handle/30081993/1477>
- Quintero, A. R. T., Cedeño, E. I. B., Quiñónez, O. G. A., Escobar, E. M., & Quiñones, K. M. D. (2024). Fundamentos Epistemológicos de la Cultura Ambiental y su Contribución a una Civilización Sostenible en la Educación Superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 6278-6292.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/12829>
- Rojas Robles, R., Franco Quimbay, J. N., & Gomez Muñoz, K. (Eds.). (2023). *Perspectivas sobre sustentabilidad ambiental*. Universidad Nacional de Colombia.
<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/85893>
- Ruge, M. C. C., Chaparro, L. P. A., & Alejandro, D. (2024). Prácticas sustentables: Un modelo sistémico desde la educación y gestión ambiental en las comunidades. En *III Congreso Internacional* (pp. 105–118). Universidad de Córdoba.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

<https://repositorio.unicordoba.edu.co/server/api/core/bitstreams/760d9d12-43ae-4a6c-84c2-b4e309a6e199/content>

Sandoval Escobar, M. (2012). Comportamiento sustentable y educación ambiental: Una visión desde las prácticas culturales. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44(1), 181–196. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-05342012000100017&script=sci_arttext

Yelitze, A., & Landaeta, F. (2022). Cultura ambiental y axiológica como estrategia sustentable transformacional en escenarios universitarios. *Revista Epísteme*, (2). <http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/retm/article/view/1444>

Conflicto de interés:

Se declara, por parte de la autora, la inexistencia de intereses contrapuestos de ninguna índole en el marco de esta investigación

Fuente de financiamiento:

La autora financio completamente la investigación.

Contribución de autoría:

Rosalba Tivisay Galvis Ruiz: Gestionó la estrategia, el financiamiento y la revisión crítica. También ejecutó la investigación de campo y redacción, a su vez, validó resultados mediante análisis estadístico especializado.

Semblanza de la Autor (a)

Rosalba Tivisay Galvis Ruiz, Estudiante del Doctorado en Ambiente y Desarrollo, Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora" (UNELLEZ), Barinas, Venezuela.



©2026 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia utiliza Open Journal Systems 3.2.1.1, que es un gestor de revistas de acceso abierto y un software desarrollado, financiado y distribuido de forma gratuita por el proyecto [Public Knowledge Project](http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/resi/about/aboutThisPublishingSystem) sujeto a la Licencia General Pública de GNU. (<http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/resi/about/aboutThisPublishingSystem>).