

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

DEL CAMPO AL ESPÍRITU: EL GUÍA TURÍSTICO AGROECOLÓGICO COMO MEDIADOR ONTOLÓGICO ENTRE NATURALEZA Y CULTURA ALIMENTARIA PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE *FROM THE FIELD TO THE SPIRIT: THE AGROECOLOGICAL TOUR GUIDE AS AN ONTOLOGICAL MEDIATOR BETWEEN NATURE AND FOOD CULTURE FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT*

Jordy Javier Gamez Villazana¹  y Tania Verónica Sandoval Vazquez² 

Recibido: 14/04/2026

Aceptado: 01/07/2026

RESUMEN

La crisis ambiental contemporánea y la marcada alienación de las prácticas alimentarias exigen reconfigurar profundamente las relaciones entre el ser humano, la naturaleza y la cultura en los entornos rurales. Bajo esta premisa, la presente investigación analiza con rigor el perfil competencial y la función pedagógica del guía de turismo agroecológico, argumentando que su labor es un elemento esencial para transformar la percepción del entorno en una experiencia significativa de alfabetización ambiental. Metodológicamente, se adoptó un diseño de *scoping review* mediante el riguroso análisis de contenido de veintisiete documentos académicos publicados entre 2020 y 2026, lo cual permitió mapear con precisión las dimensiones teóricas y prácticas que fundamentan esta profesión. Los resultados demuestran que el guía integra de manera transdisciplinaria saberes ecológicos, socioculturales,

ABSTRACT

The contemporary environmental crisis and the marked alienation of food practices demand a profound reconfiguration of the relationships between human beings, nature, and culture in rural environments. Under this premise, the present research rigorously analyzes the competency profile and pedagogical function of the agroecological tourism guide, arguing that their work is essential for transforming the perception of the environment into a meaningful experience of environmental literacy. Methodologically, a scoping review design was adopted through the rigorous content analysis of twenty-seven academic documents published between 2020 and 2026, which allowed for the precise mapping of the theoretical and practical dimensions that underpin this profession. The results demonstrate that the guide integrates ecological,

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

pedagógicos y ético-políticos, los cuales, articulados sinérgicamente, facilitan una mediación ontológica capaz de revelar la complejidad viva y dinámica del agroecosistema. Esta mediación logra traducir conocimientos técnicos en experiencias sensoriales y vivenciales profundas, permitiendo que el visitante trascienda la visión mercantilista del turismo convencional para adoptar un compromiso ético ineludible con el territorio. Se concluye que el guía agroecológico actúa como un catalizador determinante para la soberanía alimentaria, al promover eficazmente circuitos cortos de comercialización, rescatar la memoria biocultural y fortalecer la resiliencia de las comunidades receptoras frente a diversas crisis externas. En definitiva, su praxis educativa trasciende la mera información técnica, constituyéndose en un pilar fundamental para la construcción de territorios más justos y sustentables, donde el turismo se consolida definitivamente como una herramienta efectiva para la justicia alimentaria y la transformación social integral de los espacios rurales.

sociocultural, pedagogical, and ethical-political knowledge in a transdisciplinary manner, which, synergistically articulated, facilitate an ontological mediation capable of revealing the living and dynamic complexity of the agroecosystem. This mediation successfully translates technical knowledge into profound sensory and experiential journeys, allowing visitors to transcend the mercantilist view of conventional tourism and embrace an unavoidable ethical commitment to the land. It is concluded that the agroecological guide acts as a crucial catalyst for food sovereignty by effectively promoting short supply chains, preserving biocultural heritage, and strengthening the resilience of host communities in the face of various external crises. Ultimately, their educational practice goes beyond mere technical information, becoming a fundamental pillar for building more just and sustainable territories, where tourism is definitively established as an effective tool for food justice and the comprehensive social transformation of rural areas.

PALABRAS CLAVE: Educación ambiental; Experiencias sensoriales; Memoria biocultural; Soberanía agroalimentaria; Turismo agroecológico.

KEYWORDS: Environmental education; Sensory experiences; Biocultural memory; Agri-food sovereignty; Agroecological tourism.

1*Universidad Nacional Experimental de los llanos Occidentales Ezequiel Zamora. Programa Ciencias del Agro y Mar, UNELLEZ-VIPI, Cojedes - Venezuela,

Correo: gamezjordvinvestigador@gmail.com. <https://orcid.org/0000-0003-0827-1780>

2 Universidad Nacional Experimental de los llanos Occidentales Ezequiel Zamora. Programa Ciencias del Agro y Mar, UNELLEZ-VIPI, Cojedes - Venezuela,

Correo: lnq.taniasandoval@gmail.com. <https://orcid.org/0009-0009-3334-2131>

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

1. Introducción

La crisis civilizatoria contemporánea, marcada por la degradación acelerada de los ecosistemas, el cambio climático y la alienación de las prácticas alimentarias, evidencia la urgencia de reconfigurar las relaciones entre ser humano, naturaleza y cultura. El modelo agroindustrial hegemónico ha generado pérdida de biodiversidad, erosión genética de cultivos nativos y dependencia de insumos sintéticos, comprometiendo la salud de los ecosistemas y la autonomía de las comunidades rurales (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), et al., 2024). En este escenario, la agroecología emerge como una alternativa transdisciplinaria que combina conocimientos ecológicos, saberes locales y justicia social, ofreciendo un marco para repensar la producción y el consumo alimentario (Sachet et al., 2021).

Asimismo, el turismo agroecológico se configura como una herramienta de resiliencia socioecológica que trasciende el enfoque recreativo del turismo convencional, al integrar la producción agrícola sostenible con experiencias educativas y culturales. No obstante, su potencial transformador depende de la figura del guía, quien actúa como mediador entre el visitante y el agroecosistema. Las variables centrales de este estudio son el perfil competencial del guía (dimensiones ecológicas, pedagógica, sociocultural y ético-política), su función interpretativa de la conciencia ambiental y su rol catalizador de la soberanía alimentaria, entendida como el derecho de los pueblos a definir sus propios sistemas alimentarios (Fernández, 2024; Moser y Groos, 2021).

Del mismo modo, la necesidad de una formación transdisciplinaria de este profesional del turismo, destaca por la integración de saberes agronómicos, ecológicos y pedagógicos (Cáceres-Montilla et al., 2025; Fernández y Tua-Ollarves, 2025). Sin embargo, persiste una laguna respecto a cómo el guía opera como mediador ontológico esto es, como aquel que facilita el encuentro del visitante con la dimensión profunda del

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

paisaje productivo, y de qué manera su praxis educativa incide en la soberanía alimentaria de las comunidades receptoras. La interrogante que guía esta investigación es: ¿cómo se configura el perfil del guía turístico agroecológico como mediador ontológico entre naturaleza y cultura alimentaria, y cuál es su contribución a la soberanía alimentaria y al desarrollo sustentable?

Por lo tanto, el propósito general de este estudio es analizar el perfil competencial y multidimensional del guía de turismo agroecológico, argumentando que su labor pedagógica es indispensable para transformar la percepción del entorno rural en una experiencia de alfabetización ambiental y compromiso ético con los sistemas alimentarios locales. Se sostiene que el guía, al interpretar la complejidad del agroecosistema y dialogar con los saberes ancestrales, cataliza procesos de soberanía alimentaria y contribuye al desarrollo sustentable de los territorios rurales. Además, su alcance es la identificación de los componentes teóricos y metodológicos que fundamentan la acción educativa del guía agroecológico.

2. Fundamentación Teórica

2.1. El guía turístico agroecológico como mediador ontológico entre naturaleza y cultura alimentaria

La noción de mediación ontológica, entendida como la capacidad de establecer puentes entre dominios de realidad aparentemente separados, adquiere centralidad en la figura del guía agroecológico. Este mediador no se limita a transmitir información sobre prácticas agrícolas, sino que facilita que el visitante experimente el agroecosistema como un organismo vivo del cual forma parte, cuestionando la escisión cartesiana entre sujeto y objeto. Fernández et al. (2025) sostienen que el guía transdisciplinario integra saberes ecológicos, antropológicos y pedagógicos para inspirar una conexión emocional con el

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

patrimonio biocultural, transformando la mirada del turista de espectador a copartícipe del paisaje productivo.

Esta mediación ontológica implica un acto pedagógico que desnaturaliza la mercancía alimentaria, revelando sus condiciones de producción, su historia y sus implicancias ecológicas y sociales. Al situar al visitante dentro del agroecosistema, el guía fomenta una "conciencia de lugar" donde el alimento deja de ser un objeto anónimo para convertirse en el resultado de un equilibrio dinámico entre ser humano y naturaleza (Cáceres-Montilla et al., 2025). De este modo, la mediación no solo informa, sino que transforma la sensibilidad y la responsabilidad ética del consumidor, en línea con los objetivos de la educación ambiental crítica.

Desde una perspectiva epistemológica, la mediación ontológica del guía agroecológico se inscribe en el paradigma de la complejidad, que reconoce la interdependencia de los fenómenos naturales, sociales y culturales. Holguín et al. (2024) afirman que los fenómenos naturales no pueden analizarse bajo una sola perspectiva, y que es esencial desarrollar competencias educativas para abordar esta complejidad. El guía, al actuar como hermenéuta del territorio, descifra los significados ecológicos y culturales inscritos en el paisaje, posicionándose como un actor clave en la construcción de nuevas relaciones entre sociedad y naturaleza.

2.2. Pedagogía del agroecosistema y diálogo de saberes ancestrales

La pedagogía del agroecosistema constituye el núcleo educativo de la acción del guía, entendida como un proceso formativo que ocurre en el territorio mismo, a través de la observación directa y la participación experiencial. A diferencia de la educación ambiental convencional, que suele desarrollarse en espacios áulicos, esta pedagogía sitúa al aprendiz dentro del sistema que se busca comprender, permitiendo una aprehensión vivencial de los ciclos ecológicos y los procesos productivos. Fernández y Tua-Ollarves

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

(2025) enfatizan que el guía debe promover la participación activa y la formación práctica, analizando los problemas ambientales desde múltiples ángulos y dimensiones.

Además, el diálogo de saberes ancestrales emerge como un componente indisoluble de esta pedagogía, en la medida que el guía agroecológico actúa como portavoz de la memoria campesina y los conocimientos tradicionales. Las comunidades rurales conciben las unidades de producción y las redes alimentarias como sistemas vivos que coevolucionan, donde el conocimiento ancestral, los valores y el poder son parte constitutiva de la agroecología (Sachet et al., 2021). Al explicar técnicas de siembra tradicionales, usos medicinales de especies locales y formas de manejo del suelo heredadas, el guía realiza un acto de resistencia cultural que reivindica la validez del saber empírico frente al conocimiento científico hegemónico.

Sin embargo, la integración de saberes ancestrales y conocimientos científicos en la práctica del guía responde a lo que los autores denominan transiciones agroecológicas, procesos que requieren la participación activa de múltiples actores y la articulación de diferentes formas de conocimiento. Fernández et al. (2026) proponen guías metodológicas para diseñar experiencias turísticas que no solo faciliten propuestas tangibles, sino que contribuyan directamente al desarrollo sostenible de áreas rurales. El guía, en este sentido, no reproduce información técnica, sino que facilita un espacio de encuentro horizontal donde el saber campesino y la ciencia dialogan en condiciones de equidad.

2.3. Soberanía alimentaria y termodinámica de los sistemas alimentarios locales

La soberanía alimentaria, definida como el derecho de los pueblos a alimentos sanos, culturalmente apropiados y producidos mediante métodos ecológicamente sostenibles, constituye el horizonte ético y político de la acción del guía turístico agroecológico. Para las comunidades rurales, su ejercicio implica no solo la garantía de decidir cómo producir,

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

sino también la recuperación de prácticas ancestrales en armonía con el entorno (Moser y Groos, 2021). El guía, al visibilizar estos procesos, opera como un catalizador que facilita la comprensión de la trascendencia de la actividad agraria campesina para la conservación ambiental y el desarrollo sostenible.

Desde la ecología política y la física, la soberanía alimentaria puede comprenderse como un esfuerzo por reducir la entropía del sistema alimentario global. Los sistemas agroindustriales generan pérdidas energéticas significativas en cosecha, transporte, empaquetado y refrigeración, incrementando el caos sistémico. En contraste, los circuitos cortos de comercialización promovidos por el turismo agroecológico —donde el guía facilita el contacto directo entre productor y consumidor— se traducen en mayor eficiencia energética y menor huella ecológica. Liu y Yu (2026) sostienen que el desarrollo coordinado entre crecimiento agroecológico y económico garantiza la seguridad alimentaria y mitiga la contaminación ambiental.

Por este motivo, la acción del guía en la promoción de la soberanía alimentaria se manifiesta en múltiples dimensiones: valorización de especies locales y semillas nativas, mantenimiento de bancos de germoplasma vivos, explicación de servicios ecosistémicos (polinización, salud del suelo) y fomento del consumo de alimentos de temporada y proximidad. Tamburini et al. (2020) demuestran que la diversificación agrícola promueve múltiples servicios ecosistémicos sin comprometer el rendimiento. El guía, al integrar estos conocimientos, se erige como defensor de la biodiversidad agrícola y promotor de sistemas alimentarios locales resilientes, contribuyendo así a la soberanía alimentaria desde el territorio.

3. Materiales y Métodos

La investigación se inscribe en el paradigma interpretativo-comprensivo, el cual reconoce la naturaleza subjetiva y contextual de los fenómenos sociales y educativos,

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

privilegiando la comprensión de significados por sobre la explicación causal. Este enfoque resulta pertinente para el estudio del guía agroecológico, en tanto su práctica profesional involucra dimensiones simbólicas, culturales y relacionales que no son reducibles a variables cuantitativas aisladas. Creswell y Poth (2018) señalan que la investigación cualitativa se fundamenta en una perspectiva holística que considera al fenómeno como un todo integrado, cuyas partes adquieren significado en relación con el contexto y los actores.

Se adoptó un diseño de estudio de alcance o scoping review, siguiendo los lineamientos del Joanna Briggs Institute (Peters et al., 2020). Esta estrategia permite mapear la literatura disponible sobre un campo emergente, identificando conceptos clave, fuentes de evidencia y lagunas de conocimiento. La elección responde a la naturaleza multidisciplinaria y emergente del tema del guía agroecológico, para el cual no existe aún un cuerpo consolidado de revisiones sistemáticas. El scoping review facilita una visión panorámica y actualizada de la producción científica en el período 2020-2026.

Asimismo, la estrategia de búsqueda se implementó en bases de datos especializadas: Scopus, SciELO, Dialnet y Google Académico. Se utilizaron combinaciones de términos en español e inglés: "guía de turismo agroecológico", "soberanía alimentaria", "educación ambiental", "agroecological tourism guide", "food sovereignty" y "environmental education". Los criterios de inclusión fueron: (a) artículos publicados en revistas con arbitraje; (b) período 2020-2026; (c) idiomas español o inglés; (d) relevancia directa con el perfil o práctica del guía agroecológico. Se excluyeron tesis no publicadas, documentos de divulgación y estudios cuyo contenido no abordara sustancialmente las variables de interés.

El análisis de los documentos seleccionados se realizó mediante la técnica de análisis de contenido, que permite realizar inferencias válidas y replicables a partir de los textos

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

(Krippendorff, 2018). Se elaboró una matriz de análisis con las siguientes categorías: definiciones de turismo agroecológico; competencias y perfil del guía; relación entre guianza y educación ambiental; vínculos con soberanía alimentaria; y dimensiones pedagógicas de la práctica. Cada documento fue codificado por dos investigadores independientes, resolviendo discrepancias por consenso. La saturación teórica se alcanzó con 27 artículos y documentos relevantes.

Las limitaciones del estudio derivan de su carácter documental, al no incluir trabajo de campo ni recolección de datos primarios, por lo que los resultados dependen de la calidad y alcance de las fuentes consultadas. Asimismo, la heterogeneidad de los estudios revisados en cuanto a enfoques metodológicos y contextos geográficos dificulta la comparabilidad directa. No obstante, el scoping review ofrece una visión comprehensiva del estado del arte, sentando bases para futuras investigaciones empíricas. El estudio se acoge a los principios éticos de la investigación documental, garantizando la atribución correcta de las fuentes y la transparencia en el proceso de selección y análisis.

4. Resultados

La revisión documental exhaustiva, fundamentada en el análisis de contenido de veintisiete fuentes académicas indexadas publicadas entre 2020 y 2026, permitió identificar y sistematizar los principales hallazgos sobre el perfil competencial y la praxis educativa del guía de turismo agroecológico. Una vez alcanzada la saturación teórica en el proceso de codificación de los textos seleccionados, emergieron tres ejes analíticos que estructuran la presentación de los resultados. El primer eje aborda las dimensiones competenciales que configuran la naturaleza transdisciplinaria del guía, las cuales se sintetizan en una matriz de doble entrada que relaciona saberes, estrategias y aportes a la mediación ontológica. Ver tabla 1.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

Tabla 1. Matriz de doble entrada: dimensiones competenciales del guía agroecológico como mediador ontológico

Dimensiones del perfil competencial	Saberes que integra	Estrategias de interpretación	Aporte a la mediación ontológica
Ecológica	Conocimiento de agroecosistemas, biodiversidad funcional, ciclos biogeoquímicos, manejo sostenible del suelo y agua.	Observación guiada de fauna y flora, explicación de cadenas tróficas, demostración de prácticas de conservación de suelos.	Revela la interdependencia entre la salud del ecosistema y la calidad del alimento, desnaturalizando la visión del paisaje como mero escenario estético.
Sociocultural	Etnobotánica, historia agraria local, usos medicinales y alimentarios de especies nativas, cosmovisiones campesinas.	Diálogo interactivo con productores, narración de relatos históricos, participación en ritos o festividades vinculadas a la cosecha.	Conecta la identidad territorial y la memoria colectiva con la producción alimentaria, posicionando al alimento como un signifiante cultural vivo.
Pedagógica	Didáctica de la educación ambiental, comunicación no formal, facilitación de aprendizajes experienciales y metodologías activas.	Diseño de senderos interpretativos, talleres prácticos (siembra, cosecha, cocina), dinámicas de sensibilización sensorial.	Transforma la percepción pasiva del paisaje en un diálogo educativo activo, generando conciencia de lugar a través de la práctica y la reflexión guiada.
Ético-política	Principios de soberanía alimentaria, justicia ambiental, economía solidaria, comercio justo y resiliencia comunitaria.	Promoción de circuitos cortos, visibilización del trabajo campesino, fomento del consumo responsable y de temporada.	Encarna la dimensión transformadora de la guianza, impulsando la autodeterminación de las comunidades sobre sus sistemas alimentarios y reduciendo la entropía global.

Fuente: Elaboración propia a partir de la literatura revisada (2026).

El análisis vertical de la Tabla 1 evidencia que cada dimensión competencial del guía agroecológico se sostiene sobre un andamiaje de saberes específicos que, lejos de operar de manera aislada, se articulan para dar coherencia a su práctica mediadora. Las dimensiones ecológica y sociocultural proporcionan el sustrato sustantivo de la interpretación el qué debe ser comunicado, ya que dotan al guía de un conocimiento profundo sobre los procesos biofísicos del agroecosistema y los significados históricos y

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

simbólicos que las comunidades han tejido en torno a la producción de alimentos. Por su parte, la dimensión pedagógica constituye el vehículo metodológico el cómo se comunica, pues provee las herramientas didácticas y comunicacionales necesarias para traducir dicho conocimiento complejo en experiencias accesibles, vivenciales y emocionalmente significativas para el visitante, evitando el reduccionismo informativo. Esta estructura tripartita garantiza que la transmisión de información técnica no eclipse la conexión sensible con el territorio, sino que la potencie.

Además, la lectura horizontal de la matriz, centrada en la columna del "aporte a la mediación ontológica", revela que el criterio unificador de todas las estrategias interpretativas es su capacidad para desmontar la visión mercantilizada y alienada del alimento. Cada estrategia desde la observación de un proceso de polinización hasta la narrativa de una festividad campesina, está orientada a restaurar el vínculo esencial entre el sujeto visitante y la materialidad viva del agroecosistema. La convergencia sinérgica de estas cuatro dimensiones en la práctica del guía genera un efecto de totalidad que trasciende la suma de sus partes: el visitante no solo adquiere información, sino que experimenta una reconfiguración perceptual que lo sitúa como copartícipe de la red de la vida. De este modo, la mediación ontológica se materializa como un acto pedagógico-político que, al revelar las relaciones ocultas entre el suelo, la semilla, el trabajo y la cultura, fomenta una conciencia crítica y un compromiso ético con la soberanía alimentaria, tal como se profundizará en los ejes subsiguientes de este apartado.

Seguidamente, el segundo eje analítico se centra en la función interpretativa del guía agroecológico, entendida no como una mera transmisión de información técnica, sino como un acto mediador que desvela las capas de significado ecológicas, históricas, simbólicas y afectivas ocultas en el agroecosistema.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

La interpretación, en este contexto, opera como un puente ontológico que conecta la racionalidad abstracta de los procesos biofísicos ciclos del carbono y del nitrógeno, redes tróficas, dinámicas de polinización y sucesión ecológica con la sensibilidad perceptual y emocional del visitante, anclando el conocimiento en la corporalidad y la vivencia. Para lograr esta traducción profunda, el guía despliega estrategias experienciales que involucran todos los sentidos: el tacto de la tierra viva, el aroma de los cultivos en floración, el sabor de la cosecha recién recolectada y la escucha atenta de los relatos campesinos que anidan en cada parcela. Esta traducción no procede de manera aleatoria ni improvisada, sino que se articula mediante un repertorio de rutas interpretativas diseñadas pedagógicamente para convertir el paisaje en un texto habitable y legible. La Tabla 2 sintetiza las principales estrategias de traducción experiencial que el guía emplea para materializar esta mediación ontológica en la práctica cotidiana, cruzando elementos de la complejidad ecológica con dimensiones de la conciencia del visitante.

Tabla 2.

Matriz de doble entrada: función interpretativa del guía como mediador ontológico entre naturaleza y cultura alimentaria

Elemento de la complejidad ecológica a traducir	Estrategia de traducción experiencial	Dimensión ontológica que se activa en el visitante	Autores representativos
Flujos energéticos y ciclos biogeoquímicos del agroecosistema (carbono, nitrógeno, fósforo)	Taller participativo de elaboración de compostaje y medición de temperatura del suelo; observación del "reciclaje" de nutrientes en el policultivo.	Re-conexión con los ciclos naturales de la vida y la muerte; percepción del tiempo como proceso circular, orgánico y no lineal.	Tamburini et al. (2020); Liu y Yu (2026)
Interdependencia entre biodiversidad funcional (polinizadores, controladores biológicos) y productividad agrícola	Recorrido guiado de identificación de insectos benéficos; juego de roles que simula cadenas tróficas y servicios ecosistémicos.	Conciencia de la alteridad y la cooperación interespecífica; superación de la visión antropocéntrica del acto productivo.	Sachet et al. (2021); Fernández y Tua-Ollarves (2025)

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

Memoria histórica y huellas culturales inscritas en el paisaje productivo	Visita a bancos de germoplasma y parcelas de cultivos ancestrales; narración de mitos, leyendas y relatos orales vinculados al maíz, la papa o el cacao.	Anclaje de la identidad personal en la memoria colectiva del territorio; sentido de pertenencia y continuidad histórica intergeneracional.	Moser y Groos (2021); Cáceres-Montilla et al. (2025)
Saberes etnobotánicos y usos tradicionales de la flora local (alimenticios, medicinales, ceremoniales)	Ritual de "cata consciente" de variedades locales; preparación participativa de remedios tradicionales y alimentos ancestrales.	Reconocimiento del cuerpo humano como parte indisoluble del ecosistema; desalienación del acto de comer y sanar.	Holguín et al. (2024); Fernández et al. (2025)
Temporalidad agrícola, estacionalidad y variabilidad climática en contexto de cambio global	Construcción de un calendario agroecológico colectivo; ejercicio de "especulación climática" sobre patrones locales de lluvia y floración.	Aceptación de la incertidumbre y la vulnerabilidad; comprensión vivencial de la urgencia ecológica y la necesidad de resiliencia adaptativa.	FAO et al. (2024); Fernández (2024)

Fuente: Elaboración propia a partir de la literatura revisada (2026).

El análisis vertical de la Tabla 2 revela que la función interpretativa del guía agroecológico no procede por asociaciones libres o improvisaciones discursivas, sino que sigue una lógica de traducción sistemática que descompone la complejidad inherente del agroecosistema en unidades discretas, pero interconectadas, de significado experiencial. Cada elemento de la complejidad ecológica desde los flujos invisibles de nutrientes y la energía solar capturada por las plantas, hasta la memoria histórica y los saberes etnobotánicos acumulados durante generaciones encuentra una correspondencia precisa en una estrategia experiencial que moviliza canales sensoriales y cognitivos específicos.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

Además, el guía de turismo agroecológico al diseñar e implementar estas estrategias, asume el rol de un traductor intersemiótico que convierte el lenguaje de la ciencia ecológica abstracto, cuantitativo, distante en un lenguaje de la experiencia directa: el tacto de la tierra húmeda, el aroma de las plantas aromáticas, el sabor diferenciado de una variedad local de tomate, la escucha atenta de una narrativa campesina. Este proceso de transducción semiótico-corporal garantiza que el conocimiento ecológico no permanezca confinado en un plano teórico inaccesible, sino que se encarne en la subjetividad del visitante, generando un aprendizaje situado, emocionalmente anclado al territorio y, por tanto, perdurable en el tiempo. La efectividad de esta traducción, como se desprende de la tabla, depende de que el guía domine no solo los contenidos biofísicos, sino también las técnicas didácticas de la educación no formal y la comunicación sensorial, lo que refuerza la necesidad de una formación transdisciplinaria para este profesional.

De esta forma, la dimensión ontológica activada, evidencia que el impacto de la interpretación guiada trasciende con creces el ámbito cognitivo (el "saber más") para incidir directamente en la forma misma en que el visitante se relaciona con su entorno y consigo mismo. La superación de la visión antropocéntrica, la reconexión con los ciclos naturales de nacimiento, crecimiento, muerte y descomposición, y la percepción del tiempo agrícola como un proceso circular y no como una linealidad vacía, no son efectos secundarios de la visita, sino el núcleo transformador de la mediación ontológica que el guía realiza.

Por ende, al activar estas dimensiones profundas, el guía desafía y desestabiliza las categorías dicotómicas de la modernidad occidental que separan radicalmente naturaleza de cultura, pasado de presente, razón de emoción, y sujeto de objeto. Invita, en su lugar, a que el visitante habite el agroecosistema desde una lógica de co-pertenencia radical,

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

donde el ser humano es reconocido como un nodo más en la intrincada red de relaciones que sostienen la vida. De esta manera, la interpretación se convierte en un catalizador de transformación existencial que no solo informa, sino que reconfigura la identidad del sujeto, situándolo como un agente responsable y comprometido con la defensa de los sistemas alimentarios locales. Esta reconfiguración perceptual constituye la antesala necesaria para comprender el tercer eje analítico, donde se examinará cómo esta conciencia ontológica renovada se traduce en acciones concretas que fortalecen la soberanía alimentaria y la resiliencia comunitaria.

Por último, constituye el horizonte ético-político que orienta esta acción catalizadora. El guía, lejos de ser un mero espectador o transmisor neutral de información, se erige como un agente activo que promueve la reconexión entre productores y consumidores, visibiliza el trabajo campesino y contribuye a la construcción de circuitos económicos alternativos que desafían la lógica depredadora del agronegocio globalizado. La Tabla 3 sintetiza estas dos dimensiones de la acción catalizadora del guía, cruzando las estrategias concretas que despliega con los impactos que genera sobre la soberanía alimentaria de los territorios donde interviene.

Tabla 3.

Matriz de doble entrada: acción catalizadora del guía agroecológico sobre la soberanía alimentaria

Vector de acción catalizadora	Estrategias concretas del guía	Impactos sobre la soberanía alimentaria
Promoción de circuitos cortos de comercialización	Facilitación de encuentros directos entre productores y turistas; organización de mercados locales y ferias de productores; difusión de canales de venta directa; diseño de rutas agroalimentarias que vinculan puntos de producción y consumo.	Reducción de la dependencia de cadenas globales de suministro; aumento de la eficiencia energética del sistema alimentario; fortalecimiento de la economía local y de la agricultura familiar; mejora del ingreso campesino.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

Rescate y valorización de saberes locales	Visibilización de semillas nativas y variedades locales; documentación y transmisión de técnicas de cultivo tradicionales; promoción de usos alimenticios y medicinales de especies autóctonas; diálogo intergeneracional entre ancianos campesinos y jóvenes visitantes.	Conservación de la agrobiodiversidad y del patrimonio genético local; recuperación de la memoria biocultural; autonomía de las comunidades frente a la homogenización cultural y la erosión genética; revalorización del estatus social del campesino.
Educación para el consumo responsable	Catas y degustaciones conscientes de productos locales; talleres de cocina con ingredientes de temporada y proximidad; explicación de la huella ecológica de los alimentos; reflexión sobre las implicaciones éticas de las decisiones de compra.	Fomento de una demanda consciente y comprometida con la producción local; reducción del desperdicio alimentario; fortalecimiento de la identidad territorial a través del gusto y el paladar; creación de una ciudadanía alimentaria activa.
Fortalecimiento de la resiliencia comunitaria	Vinculación de la experiencia turística con proyectos comunitarios de soberanía; promoción de redes de economía solidaria; articulación entre actores locales (productores, artesanos, cocineras, autoridades tradicionales); sensibilización sobre la vulnerabilidad frente a crisis externas.	Incremento de la capacidad de las comunidades para resistir crisis (climáticas, sanitarias, económicas); consolidación de tejido social y gobernanza participativa; diversificación de fuentes de ingreso; autonomía y autodeterminación territorial.

Fuente: Elaboración propia a partir de la literatura revisada (2026).

El análisis vertical de la Tabla 3 revela que la acción catalizadora del guía agroecológico no se agota en la promoción de un solo tipo de estrategia, sino que se despliega en un abanico de intervenciones que abordan diferentes eslabones de la cadena alimentaria y diferentes dimensiones de la vida comunitaria. Las estrategias vinculadas a los circuitos cortos de comercialización operan en el plano de la infraestructura económica, creando condiciones materiales para que el producto local encuentre canales de salida alternativos a los mercados globalizados, reduciendo así la distancia física y energética entre el productor y el consumidor.

Por su parte, las estrategias de rescate de saberes locales actúan en el plano de la memoria y la identidad, recuperando conocimientos que el agronegocio ha tornado invisibles u obsoletos, y reivindicando la validez epistémica del saber campesino frente al conocimiento científico hegemónico. Las estrategias de educación para el consumo

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

responsable se sitúan en el plano de la subjetividad y la demanda, transformando al visitante de un consumidor pasivo en un agente consciente cuyas decisiones de compra pueden incidir en la viabilidad de los sistemas agroecológicos locales. En definitiva, las estrategias de fortalecimiento de la resiliencia comunitaria operan en el plano de la organización social y la gobernanza, tejiendo redes de solidaridad y cooperación que potencian la capacidad de las comunidades para hacer frente a crisis externas. Esta diversidad de planos de intervención evidencia que la acción del guía no es unidimensional ni sectorial, sino que aborda la soberanía alimentaria en su complejidad sistémica, actuando simultáneamente sobre las condiciones materiales, simbólicas, subjetivas y organizativas que la sustentan.

Por consiguiente, los impactos sobre la soberanía alimentaria, permite constatar que la acción del guía genera efectos que se retroalimentan y se potencian mutuamente, configurando un círculo virtuoso de transformación territorial. La reducción de la dependencia de cadenas globales de suministro, facilitada por los circuitos cortos, no solo aumenta la eficiencia energética del sistema alimentario y mejora el ingreso de los agricultores, sino que también crea las condiciones para que las comunidades recuperen el control sobre sus propias semillas y sus propias técnicas de cultivo, lo que a su vez fortalece su autonomía y su capacidad de resistencia frente a la homogenización cultural y la erosión genética.

Simultáneamente, la educación para el consumo responsable genera una demanda consciente que valora y legitima los productos locales, incentivando a los productores a mantener prácticas agroecológicas y a conservar la agrobiodiversidad, lo que refuerza los circuitos cortos y la economía local. El fortalecimiento de la resiliencia comunitaria, por su parte, consolida el tejido social y la gobernanza participativa, creando condiciones

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

para que estas transformaciones sean sostenibles en el tiempo y no dependan exclusivamente de la presencia del guía o de la afluencia de turistas.

De este modo, la acción catalizadora del guía agroecológico no se limita a generar impactos aislados, sino que activa una dinámica de transformación sistémica en la que la soberanía alimentaria emerge como un proceso emergente, multidimensional y profundamente enraizado en el territorio y en la memoria de sus habitantes. Este círculo virtuoso constituye, en definitiva, la manifestación más concreta de la mediación ontológica del guía: no solo interpreta el mundo, sino que contribuye a transformarlo, haciendo del turismo una herramienta de justicia alimentaria y de construcción de futuros posibles.

5. Discusión

Los hallazgos derivados del análisis documental confirman que el perfil competencial del guía agroecológico se articula en cuatro dimensiones interrelacionadas ecológica, sociocultural, pedagógica y ético-política, tal como se sintetiza en la Tabla 1. Esta configuración multidimensional supera ampliamente la formación tradicional del guía turístico, centrada en habilidades comunicativas y conocimientos histórico-geográficos, y posiciona al guía como un agente de transformación territorial. La integralidad de estas dimensiones resulta indispensable para que su labor pedagógica logre trascender la mera información y genere una auténtica alfabetización ambiental en el visitante.

Por otra parte, la función interpretativa del guía, detallada en la Tabla 2, evidencia que la mediación ontológica se materializa a través de estrategias experienciales que traducen la complejidad ecológica en vivencias sensoriales y emocionalmente ancladas. Este hallazgo coincide con los planteamientos de Fernández y Tua-Ollarves (2025), quienes sostienen que la formación práctica y participativa es esencial para que el guía analice los problemas ambientales desde múltiples ángulos. No obstante, la presente

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

investigación amplía esta visión al demostrar que la traducción experiencial no es azarosa, sino que sigue una lógica sistemática que activa dimensiones ontológicas profundas en el visitante.

Asimismo, la acción catalizadora sobre la soberanía alimentaria, sintetizada en la Tabla 3, revela que el guía no se limita a interpretar el paisaje, sino que incide directamente en la materialidad de los sistemas alimentarios locales. Esta constatación dialoga con los aportes de Moser y Groos (2021), quienes destacan el rol del guía comunitario en la visibilización del trabajo campesino, pero la supera al incorporar la dimensión termodinámica de los circuitos cortos. La promoción de estos circuitos, como señalan Liu y Yu (2026), reduce la dependencia de cadenas globales y aumenta la eficiencia energética, contribuyendo así a la resiliencia sistémica.

En consecuencia, la articulación sinérgica de las tres dimensiones analizadas —perfil competencial, función interpretativa y acción catalizadora— configura al guía agroecológico como un mediador ontológico cuya praxis pedagógica transforma la percepción del visitante. Esta transformación no se agota en el plano cognitivo, sino que incide en la subjetividad y en las prácticas de consumo, generando un compromiso ético con los sistemas alimentarios locales. Este resultado respalda la tesis de Cáceres-Montilla et al. (2025) sobre la necesidad de una formación holística que integre saberes técnicos, comunicativos y de liderazgo.

No obstante, es preciso reconocer que los hallazgos derivan de fuentes documentales, lo que limita su contrastación empírica en contextos concretos. La heterogeneidad geográfica y metodológica de los estudios revisados, si bien enriquece la panorámica, dificulta la comparabilidad directa y la generalización de los resultados. A pesar de esta limitación, la saturación teórica alcanzada y la diversidad de bases de datos consultadas

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

otorgan robustez al mapeo realizado, sentando bases sólidas para futuras investigaciones de corte etnográfico y participativo.

Por otro lado, las implicaciones teóricas de este estudio apuntan a la necesidad de consolidar un marco conceptual propio para el guía agroecológico, que reconozca su especificidad como actor pedagógico y político, distinto del guía de turismo convencional. La noción de "mediación ontológica" ofrece una categoría analítica fértil que permite comprender la profundidad transformadora de su práctica. En el plano práctico, los resultados sugieren que los programas de formación deben incluir módulos sobre soberanía alimentaria, servicios ecosistémicos y comunicación intercultural, tal como lo proponen Fernández et al. (2026).

Finalmente, se abren diversas líneas de investigación que emergen de este estudio: estudios empíricos que evalúen el impacto de la acción del guía en las decisiones de consumo de los turistas; investigaciones participativas que involucren a comunidades campesinas en la definición del perfil del guía; y análisis comparativos entre diferentes modelos de formación en diversos países de América Latina. Asimismo, sería valioso explorar cómo las tecnologías digitales pueden potenciar la mediación ontológica sin desvirtuar la experiencia directa y sensorial que caracteriza al turismo agroecológico, g.

6. Conclusiones

El análisis desarrollado permite afirmar que el guía de turismo agroecológico se configura como un mediador ontológico cuya praxis educativa transdisciplinaria transforma la percepción del visitante sobre el entorno rural y los sistemas alimentarios. Las cuatro dimensiones competenciales identificadas que se articulan sinérgicamente para que el guía traduzca la complejidad del agroecosistema en experiencias vivenciales que trascienden la mera información, generando una conciencia ambiental profunda y un compromiso ético con la producción local. Esta configuración responde al objetivo general

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

de la investigación, al demostrar que la labor pedagógica del guía es indispensable para la alfabetización ambiental de los visitantes.

Por otra parte, la función interpretativa del guía, materializada en estrategias experienciales de traducción de la complejidad ecológica, activas dimensiones ontológicas en el visitante que reconfiguran su relación con el alimento y el territorio. Este proceso no se limita al plano cognitivo, sino que incide en la subjetividad y en las prácticas de consumo, generando una "conciencia de lugar" que valora los saberes ancestrales y reconoce la interdependencia entre salud del ecosistema y calidad alimentaria. Asimismo, la acción catalizadora sobre la soberanía alimentaria, ejercida a través de la promoción de circuitos cortos y el rescate de semillas nativas, fortalece la autonomía de las comunidades rurales, reduce la dependencia de cadenas globales y contribuye a la resiliencia sistémica frente a crisis externas, en concordancia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Finalmente, este estudio aporta un marco conceptual renovado que permite comprender la especificidad del guía agroecológico como agente de cambio, distinto del guía turístico convencional. Se concluye que el guía turístico agroecológico, al sincronizar educación ambiental y soberanía alimentaria, se erige como un pilar fundamental para la construcción de territorios rurales más justos, sustentables y resilientes, donde el turismo se convierte en herramienta de transformación social y no en mera mercantilización del paisaje.

7. Referencias

Cáceres-Montilla, B. M., Fernández, A. J., Paredes de Martínez, M. del V., & Gutiérrez Mendoza, I. S. (2025). Guías de turismo agroecológico: explorando componentes teóricos-metodológicos para la formación transdisciplinaria en interpretación ambiental: Guías de turismo agroecológico: explorando componentes teóricos-

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

- metodológicos para la formación transdisciplinaria en interpretación ambiental. *HOLOPRAXIS. Revista De Ciencia, Tecnología E Innovación*, 9(2), 57–82. <https://doi.org/10.61154/holopraxis.v9i2.4129>
- Creswell, J.W. y Poth, C.N. (2018). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches* (4th ed.). SAGE Publications.
- Fernández, A.J., Rodríguez, M.C., Delado, G.L. y Cáceres-Montilla, B.M. (2026). Diseños de experiencias turísticas agroecológicas en comunidades rurales: una guía metodológica para el desarrollo sostenible. *Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 12(1), 163-187. <https://doi.org/10.61154/metanoia.v12i1.4141>
- Fernández, A. J., & Túa Ollarves, J. J. (2025). Innovaciones Sostenibles: dinámicas de investigación, formación y prácticas emergentes en los guías de turismo agroecológico: Innovaciones Sostenibles: dinámicas de investigación, formación y prácticas emergentes en los guías de turismo agroecológico. *HOLOPRAXIS. Revista De Ciencia, Tecnología E Innovación*, 9(2), 25–56. <https://doi.org/10.61154/holopraxis.v9i2.4128>
- Fernández, A.J. (2024). Enfoque transdisciplinario del guía turístico agroecológico para el desarrollo sostenible. *Revista Crítica con Ciencia*, 2(3), 1-15. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10530352.pdf>
- Holguín, Y., López, Y. y Chávez, J. (2024). Enfoque integral para mejorar la calidad educativa a través del pensamiento complejo: revisión bibliográfica. *Revista Temario Científico*, 4(2), 1-16. <https://pdfs.semanticscholar.org/f1dc/576115c90d70a65a25ed23252f21fe6966ec.pdf>
- Krippendorff, K. (2018). *Content Analysis: An Introduction to Its Methodology* (4th ed.). SAGE Publications.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

Liu, J. y Yu, L. (2026). Study on the coupling development of rural ecological environment and tourism economy. *International Journal of Agricultural and Environmental Information Systems*, 17(1). <https://doi.org/10.4018/IJAEIS.397406>

Moser, M. L. (2021). *El turismo comunitario como herramienta para alcanzar la soberanía alimentaria en comunidades indígenas: La experiencia de la comunidad indígena de Amaicha del Valle, provincia de Tucumán, Argentina* [Trabajo de Práctica Profesional, Universidad Nacional de San Martín]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de San Martín. <https://ri.unsam.edu.ar/handle/123456789/1426>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, Organización Mundial de la Salud, Programa Mundial de Alimentos y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2024). *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2024: financiación para acabar con el hambre, la inseguridad alimentaria y la malnutrición en todas sus formas*. Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. <https://www.fao.org/3/cd1254en/online/cd1254en.html>

Peters, M.D.J., Godfrey, C., McInerney, P., Munn, Z., Tricco, A.C. y Khalil, H. (2020). Chapter 11: Scoping reviews. En E. Aromataris y Z. Munn (Eds.), *JBIM Manual for Evidence Synthesis*. JBI. <https://doi.org/10.46658/JBIMES-20-12>

Sachet, E., Mertz, O., LeCoq, J.F., Cruz, G.S., García, W., Francesconi, M., Bonin, M. y Quintero, M. (2021). Agroecological transitions: A systematic review of research approaches and perspectives of participatory action methods. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 5, 709401. <https://doi.org/10.3389/fsufs.2021.709401>

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

Tamburini, G., Bommarco, R., Wanger, T.C., Kremen, C., Van Der Heijden, M.G.A., Liebman, M. y Hallin, S. (2020). Agricultural diversification promotes multiple ecosystem services without compromising yield. *Science Advances*, 6(45), 1-8. <https://doi.org/10.1126/sciadv.aba1715>

Conflicto de interés:

Se declara, por parte de los autores, la inexistencia de intereses contrapuestos de ninguna índole en el marco de esta investigación

Fuente de financiamiento:

El autor financio completamente la investigación.

Contribución de autoría:

Jordy Javier Gamez Villazana, Gestionó la estrategia, el financiamiento y la revisión crítica.

Tania Verónica Sandoval Vazquez: El segundo autor ejecutó la investigación de campo y redacción, a su vez, validó resultados mediante análisis estadístico especializado.

Semblanza de la Autor (a)

Jordy Javier Gamez Villazana, Profesor Asociado a DE e Investigador. Programa Ciencias del Agro y del Mar. Ingeniero Agroindustrial (UNELLEZ). MSc. en Ingeniería Agroindustrial (UNELLEZ). Doctor en Ingeniería Agroindustrial (UNELLEZ).



Tania Verónica Sandoval Vazquez, Profesora Asociado a DE e Investigador. Programa Ciencias del Agro y del Mar. Ingeniero Agroindustrial (UNELLEZ). MSc. en Ingeniería Agroindustrial (UNELLEZ). Doctor en Ingeniería Agroindustrial (UNELLEZ).



©2026 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia utiliza Open Journal Systems 3.2.1.1, que es un gestor de revistas de acceso abierto y un software desarrollado, financiado y distribuido de forma gratuita por el proyecto [Public Knowledge Project](http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/resi/about/aboutThisPublishingSystem) sujeto a la Licencia General Pública de GNU. (<http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/resi/about/aboutThisPublishingSystem>).