

HACIA UNA CARACTERIZACIÓN AXIOLÓGICA DEL GUÍA DE TURISMO AGROECOLÓGICO: COMPETENCIAS AMBIENTALES, SOBERANÍA ALIMENTARIA Y RESCATE DE LA MEMORIA TERRITORIAL. *TOWARDS AN AXIOLOGICAL CHARACTERIZATION OF THE AGROECOLOGICAL TOURISM GUIDE: ENVIRONMENTAL COMPETENCIES, FOOD SOVEREIGNTY AND THE RESCUE OF TERRITORIAL MEMORY.*

Carmen Elena Mendoza¹



, Célica María Corina Oviedo²



Recibido: 14/04/2026

Aceptado: 24/06/2026

RESUMEN

Este ensayo científico de corte teórico-argumentativo tuvo como propósito determinar la configuración axiológica y praxiológica del guía de turismo agroecológico, vinculando las competencias de educación ambiental con la soberanía alimentaria y la preservación de los saberes locales. La investigación se desarrolló mediante un enfoque cualitativo y un método documental-descriptivo, fundamentado en la revisión sistémica de veinticinco unidades documentales publicadas entre 2020 y 2026 en bases de datos especializadas. La técnica de análisis de contenido permitió una síntesis interpretativa rigurosa, revelando que la dimensión axiológica del guía se erige sobre valores fundamentales como el respeto a la naturaleza, la justicia social y la defensa del territorio. En el plano praxiológico, se identificaron siete dimensiones interrelacionadas, entre las cuales destacan la integración de saberes locales, el rescate de la memoria

ABSTRACT

This theoretical-argumentative scientific essay aimed to determine the axiological and praxeological configuration of the agroecological tourism guide, linking environmental education competencies with food sovereignty and the preservation of local knowledge. The research was conducted using a qualitative approach and a descriptive-documentary method, based on a systematic review of twenty-five documents published between 2020 and 2026 in specialized databases. Content analysis allowed for a rigorous interpretive synthesis, revealing that the guide's axiological dimension is based on fundamental values such as respect for nature, social justice, and the defense of the territory. At the praxeological level, seven interrelated dimensions were identified, among which the integration of local knowledge, the recovery of productive memory, and the preservation of agrobiodiversity stand out, positioning the guide as an ethical mediator who

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

productiva y la preservación de la agrobiodiversidad, posicionando al guía como un mediador ético que trasciende la guiatra convencional. Esta praxis se manifiesta como una pedagogía de la acción, facilitando alianzas estratégicas entre el visitante y el campesino, lo cual dinamiza la soberanía alimentaria comunitaria y revaloriza los productos tradicionales. En conclusión, resulta imperativo adoptar un modelo de formación holístico y transdisciplinario que articule dimensiones conceptuales, procedimentales y actitudinales. Este enfoque es indispensable para preparar profesionales capaces de interpretar las relaciones sistémicas del territorio, fortaleciendo el patrimonio biocultural y fomentando la resiliencia de las comunidades rurales frente a los desafíos que imponen tanto el cambio climático como la globalización homogenizante, consolidando así al turismo como una herramienta efectiva para el desarrollo local sostenible en diálogo permanente con los saberes ancestrales de la población.

transcends conventional guiding. This practice manifests as a pedagogy of action, facilitating strategic alliances between visitors and farmers, which in turn energizes community food sovereignty and revalues traditional products. In conclusion, it is imperative to adopt a holistic and transdisciplinary training model that integrates conceptual, procedural, and attitudinal dimensions. This approach is essential for preparing professionals capable of interpreting the systemic relationships of the territory, strengthening biocultural heritage, and fostering the resilience of rural communities in the face of the challenges posed by both climate change and homogenizing globalization, thus consolidating tourism as an effective tool for sustainable local development in ongoing dialogue with the ancestral knowledge of the population.

PALABRAS CLAVE: Desarrollo sostenible; Educación ambiental; Guía de turismo agroecológico; Saberes locales

KEYWORDS: Sustainable development; Environmental education; Agroecological tourism guide; Local knowledge

1* Estudiante de Diplomado de Guía de Turismo Agroecológico y Transformación Sostenible, Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora", Venezuela, T.S.U Egresado del instituto Universitario de Tecnología del Estado Portuguesa en la carrera de Sistema e Informática.
yelena.jaime16@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0000-43057312>

2*Estudiante de Diplomado de Guía de Turismo Agroecológico y Transformación Sostenible, Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora", Venezuela, Estudiante de Licenciatura Educación Inicial "Misión Sucre" Tinaco estado Cojedes, Guía certificado de mediana y baja montaña.
barretocelica@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0006-7241-0107>

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

1. Introducción

La humanidad enfrenta una crisis civilizatoria sin precedentes, caracterizada por la desconexión profunda entre los centros de consumo urbano y los ecosistemas que sostienen la vida. Esta problemática se manifiesta en la degradación de los suelos, la pérdida de biodiversidad y el debilitamiento de los sistemas alimentarios locales, lo cual pone en riesgo la seguridad y soberanía alimentaria de numerosas comunidades. La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2021) ha advertido que los modelos agroindustriales intensivos generan externalidades negativas que comprometen la capacidad de los territorios para proveer alimentos nutritivos y culturalmente apropiados. En este contexto, la agroecología emerge no solo como un modelo técnico de producción, sino como una respuesta política y social orientada a la resiliencia de los territorios frente al cambio climático y la erosión cultural.

En el ámbito nacional y local, los sistemas alimentarios tradicionales han sido progresivamente desplazados por modelos industriales que transforman el acto de alimentarse en una transacción mercantil desprovista de significado cultural. Esta dinámica ha profundizado la brecha entre el campo y la ciudad, generando un desconocimiento generalizado sobre los procesos productivos que garantizan la alimentación diaria. Al respecto, Zárraga Cano et al. (2021) señalan que el guía de turistas desempeña un papel fundamental en la apreciación de los territorios, actuando como un mediador que permite a los visitantes comprender la complejidad de los sistemas productivos y culturales locales. Asimismo, Oehmichen Bazán et al. (2021) destacan que los guías de turistas en México ejercen una función de intermediación cultural que resulta esencial para la valorización del patrimonio y la transmisión de saberes. No obstante, el turismo de masa o convencional ha profundizado el deterioro

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

de la huella ecológica y la degradación ambiental, generando la no sostenibilidad de los espacios rurales y la mercantilización de las culturas locales.

Ante esta realidad, el turismo agroecológico se consolida como una alternativa sostenible al turismo tradicional, promoviendo experiencias auténticas que integran la producción agrícola sustentable con vivencias turísticas significativas. Fernández (2024) sostiene que el guía de turismo agroecológico es considerado un agente de cambio y transformador de los espacios o territorio con potencial turístico, el cual transmite, valoriza e interpreta el patrimonio como estrategia de desarrollo. Por su parte, Cáceres-Montilla et al. (2025) concluyen que la formación del guía debe ser holística, abarcando conocimientos técnicos, habilidades de comunicación y liderazgo, para formar profesionales que impulsen un turismo responsable y sostenible. En este escenario, surge la siguiente interrogante de investigación: ¿Cómo configurar la dimensión axiológica y praxiológica del guía de turismo agroecológico al integrar las competencias de educación ambiental con el ejercicio de la soberanía alimentaria y la preservación de los saberes locales?

El propósito general de esta investigación es determinar la configuración axiológica y praxiológica del guía de turismo agroecológico, vinculando las competencias de educación ambiental con la soberanía alimentaria y la preservación de los saberes locales. Los alcances del estudio se extienden a la caracterización de las competencias que permiten al guía liderar procesos de transformación sostenible, rescatando la identidad cultural y el conocimiento empírico del campesino. La justificación de esta investigación radica en la necesidad imperante de profesionalizar la guiatura bajo un enfoque holístico que responda a las crisis ambientales actuales, ofreciendo un marco teórico que sustente el turismo como una pedagogía de la acción para la soberanía alimentaria y el rescate de la memoria territorial. De esta manera, se busca contribuir al

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

fortalecimiento del patrimonio biocultural y la resiliencia de las comunidades rurales frente a los desafíos contemporáneos.

1. Metodología

La presente investigación se desarrolló bajo un paradigma cualitativo, el cual, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), permite explorar los fenómenos desde la perspectiva de los participantes en su entorno natural y en relación con su contexto. Este paradigma resulta especialmente adecuado para el estudio de la configuración axiológica y praxiológica del guía de turismo agroecológico, dado que se trata de un fenómeno complejo que involucra dimensiones éticas, culturales y educativas que no pueden ser reducidas a variables cuantitativas. El enfoque cualitativo facilita la comprensión de los significados que los actores sociales atribuyen a sus prácticas y experiencias, así como la identificación de patrones y regularidades en sus discursos y acciones. Por consiguiente, se adoptó un método documental-descriptivo, orientado al análisis crítico y reflexivo de las categorías de estudio.

Asimismo, el procedimiento metodológico consistió en la revisión sistémica de unidades documentales publicadas entre los años 2020 y 2026, que permitieron desentrañar las dimensiones éticas y educativas de la guianza del turismo agroecológico, más allá de su rendimiento técnico o logístico. La población de estudio estuvo conformada por todas las publicaciones académicas indexadas en bases de datos especializadas que abordan las temáticas del turismo agroecológico, la educación ambiental, la soberanía alimentaria y los saberes locales. La muestra se seleccionó mediante un muestreo intencional, priorizando aquellos documentos que presentaban una relación directa con el objeto de estudio y que cumplieran con criterios de calidad

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

académica, como la indexación en bases de datos reconocidas (Scopus, SciELO, Dialnet, Google Académico) y la publicación en revistas arbitradas.

Por último, las técnicas de recolección de información incluyeron la búsqueda sistemática en bases de datos académicas utilizando palabras clave como "guía de turismo agroecológico", "educación ambiental", "soberanía alimentaria", "saberes locales" y "memoria territorial". Se aplicó la técnica de análisis de contenido, que permitió identificar, codificar y categorizar la información relevante para cada una de las dimensiones de estudio. El proceso de análisis se estructuró en fases de exploración, selección, lectura crítica, extracción de datos y síntesis interpretativa, garantizando la triangulación de fuentes y la consistencia de los hallazgos. El tratamiento de la información se realizó mediante la organización de los datos en matrices de análisis que facilitaron la comparación y contraste de las posturas de los diferentes autores, asegurando la credibilidad y transferibilidad de los resultados obtenidos.

3. Desarrollo

3.1. Fundamentos axiológicos y compromiso ético del guía de turismo agroecológico en la salvaguarda de los ecosistemas productivos rurales

La dimensión axiológica del guía de turismo agroecológico constituye el núcleo ético que orienta su praxis profesional y su relación con el territorio. En este sentido, la axiología, entendida como la rama de la filosofía que estudia los valores, adquiere una relevancia particular en el contexto del turismo agroecológico, donde las decisiones del guía no solo afectan la experiencia del visitante, sino también la integridad de los ecosistemas y el bienestar de las comunidades locales. Por consiguiente, Rodríguez Soares (2023) sostiene que la formación en turismo debe incorporar un enfoque ético, sostenible y consciente, que permita a los profesionales actuar con responsabilidad y compromiso social. De igual manera, el guía debe desarrollar una conciencia ecológica

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

profunda que trascienda el mero cumplimiento normativo para convertirse en un compromiso activo con la protección de los ecosistemas. En este marco, la ética se convierte en el eje estructurante de la identidad profesional del guía.

De esta manera, el compromiso ético del guía se manifiesta en su capacidad para salvaguardar los ecosistemas productivos rurales, entendiendo que estos no son meros escenarios turísticos sino sistemas vivos que sustentan la vida de las comunidades. Al respecto, Valenzuela-Chapetón (2023) plantea que el guía debe poseer competencias para interpretar y comunicar la complejidad de los sistemas socio-ecológicos. De manera complementaria, Flores Flores et al. (2023) destacan la importancia de las "aulas verdes" y la enseñanza a través de proyectos para un futuro sustentable, lo cual puede extrapolarse a la formación de guías que actúan como educadores ambientales en contextos rurales. Por tanto, el guía se convierte en un mediador entre la ciencia y el saber cotidiano.

La praxis ética del guía se fundamenta en el reconocimiento de que el territorio rural es un patrimonio compartido que debe ser preservado para las generaciones futuras. En este orden de ideas, el guía actúa como un guardián del patrimonio biocultural, promoviendo prácticas turísticas que respeten los límites ecológicos y valoren los conocimientos ancestrales de las comunidades campesinas. Asimismo, Peñafiel Muñoz et al. (2022) señalan que la inteligencia emocional constituye una estrategia resiliente en los guías de turismo, permitiéndoles enfrentar los desafíos socioambientales con equilibrio y empatía. En definitiva, la dimensión axiológica no es un añadido superficial a la formación del guía, sino el eje estructurante de su identidad profesional y de su capacidad para generar transformaciones positivas en los territorios que visita. En consecuencia, la formación ética debe ser prioritaria en los programas de capacitación de guías. Ver tabla 1.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

Tabla 1.

Valores axiológicos fundamentales del guía de turismo agroecológico

Valor	Descripción	Manifestación en la praxis
Respeto por la naturaleza	Reconocimiento de la interdependencia entre seres humanos y ecosistemas	Promoción de prácticas turísticas de bajo impacto ambiental
Valoración de saberes locales	Reconocimiento de la legitimidad del conocimiento empírico campesino	Facilitación del diálogo horizontal entre ciencia y saberes tradicionales
Compromiso con la justicia social	Defensa de los derechos de las comunidades rurales	Promoción de circuitos cortos de comercialización y comercio justo
Defensa del territorio	Protección de los bienes comunes (agua, suelo, biodiversidad)	Acción como guardián del patrimonio biocultural

Fuente: Elaboración propia (2026) a partir de la revisión documental.

La tabla 1 presentada sintetiza los valores axiológicos fundamentales que, según la literatura revisada, deben caracterizar al guía de turismo agroecológico. En primer lugar, el respeto por la naturaleza implica un reconocimiento profundo de la interdependencia entre los seres humanos y los ecosistemas, lo cual se traduce en la promoción de prácticas turísticas de bajo impacto ambiental. Este valor se relaciona directamente con lo planteado por Valenzuela-Chapetón (2023), quien destaca la importancia de la ecoalfabetización para desarrollar competencias de sostenibilidad. En segundo lugar, la valoración de saberes locales reconoce la legitimidad del conocimiento empírico campesino, facilitando un diálogo horizontal entre la ciencia y las tradiciones, tal como lo señalan Zárraga Cano et al. (2021) al abordar el papel del guía en la apreciación de los territorios.

Asimismo, el compromiso con la justicia social implica la defensa de los derechos de las comunidades rurales, promoviendo circuitos cortos de comercialización y comercio justo, lo cual se vincula con los planteamientos de Oehmichen Bazán et al. (2021) sobre la intermediación cultural y la condición laboral de los guías. Finalmente, la defensa del territorio como patrimonio común implica la protección de los bienes como el agua, el suelo y la biodiversidad, posicionando al guía como un guardián del patrimonio

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

biocultural. En síntesis, estos valores no son elementos aislados sino que se articulan de manera sistémica, configurando un perfil ético que responde a la necesidad de un turismo transformador y sostenible.

3.2. Competencias ambientales transversales en el ejercicio del guía de turismo agroecológico como promotor de la soberanía alimentaria comunitaria

Las competencias ambientales del guía de turismo agroecológico constituyen un conjunto de saberes, habilidades y actitudes que le permiten interpretar los sistemas socio-ecológicos y promover prácticas sostenibles entre los visitantes. En este contexto, Cáceres-Montilla et al. (2025) exploraron los componentes teóricos-metodológicos para la formación transdisciplinaria en interpretación ambiental, concluyendo que la formación del guía debe ser holística, abarcando conocimientos técnicos, habilidades de comunicación y liderazgo. De manera similar, Fernández (2024) establece cuatro dimensiones clave para el desarrollo del nuevo perfil del guía de turismo agroecológico con una visión holística, innovadora y transformadora. Por tanto, la complejidad de los agroecosistemas exige una aproximación holística que supere los enfoques fragmentados y disciplinarios, integrando múltiples dimensiones del saber.

Entre las competencias ambientales transversales que debe poseer el guía se encuentran: la capacidad de identificar y explicar las interacciones bióticas y abióticas de los agroecosistemas, el dominio de técnicas de interpretación ambiental que faciliten la comprensión de los visitantes, y la habilidad para diseñar experiencias turísticas que integren la educación ambiental con la valoración de los saberes locales. Al respecto, Salinas Chaves (2025) propone un conjunto de habilidades para la sostenibilidad ecológica que resultan fundamentales para la formación de profesionales en turismo, incluyendo competencias como el pensamiento sistémico y la resiliencia. De manera complementaria, Gómez Romero (2020) aporta una perspectiva integral para

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

comprender la dimensión económica de la sostenibilidadm donde el guía debe gestión económica los agroecosistemas y la valoración financiera de las unidades de producción, donde integre la participación de los dueños de finca y las comunidades.

La promoción de la soberanía alimentaria comunitaria constituye uno de los ejes centrales de la labor del guía. En este sentido, Díaz de Montes de Oca et al. (2025) demuestran que las estrategias de turismo agroecológico constituyen un modelo de desarrollo socioeconómico y cultural sostenible, que conecta la cultura, la economía y el conocimiento para garantizar la resiliencia comunitaria. Por su parte, la FAO (2021) enfatiza la necesidad de lograr que los sistemas agroalimentarios sean más resilientes a las perturbaciones y tensiones, lo cual implica fortalecer las capacidades locales y promover prácticas productivas sostenibles. El guía, al actuar como facilitador que conecta al visitante con los productores locales, visibiliza las prácticas agrícolas sostenibles y promueve el consumo de alimentos producidos en el territorio, contribuyendo así a la autonomía alimentaria. Ver tabla 2.

Tabla 2.

Competencias ambientales transversales del guía de turismo agroecológico

Categoría	Competencia	Descripción
Conceptual (Saber)	Conocimiento de sistemas socio-ecológicos	Comprensión de interacciones bióticas y abióticas en agroecosistemas
Conceptual (Saber)	Patrimonio biocultural	Reconocimiento de semillas criollas y técnicas tradicionales
Procedimental (Saber hacer)	Interpretación temática	Comunicación educativa y emocional del territorio
Procedimental (Saber hacer)	Diseño de rutas agroecológicas	Planificación de circuitos sostenibles
Actitudinal (Saber ser)	Empatía territorial	Capacidad de integración con comunidades locales
Actitudinal (Saber ser)	Inteligencia emocional	Resiliencia ante desafíos socioambientales

Fuente: Elaboración propia (2026) a partir de la revisión documental.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

La tabla 2 sistematiza las competencias ambientales transversales que, de acuerdo con la literatura revisada, debe poseer el guía de turismo agroecológico. En el ámbito conceptual, se destaca el conocimiento de sistemas socio-ecológicos, que permite comprender las interacciones complejas en los agroecosistemas, tal como lo señala Fernández (2024). Asimismo, el reconocimiento del patrimonio biocultural implica valorar las semillas criollas y las técnicas tradicionales, lo cual se vincula con los planteamientos de Cáceres-Montilla et al. (2025) sobre la formación transdisciplinaria. En el plano procedimental, la interpretación temática y el diseño de rutas agroecológicas son competencias que facilitan la comunicación educativa y la planificación sostenible, como lo demuestran Salinas Chaves (2025) y Díaz de Montes de Oca et al. (2025).

En el ámbito actitudinal, la empatía territorial permite al guía integrarse con las comunidades locales, mientras que la inteligencia emocional le otorga resiliencia para enfrentar desafíos socioambientales. Estos hallazgos coinciden con lo planteado por Peñafiel Muñoz et al. (2022) y Rodríguez Soares (2023), quienes destacan la importancia de las habilidades socioemocionales en el desempeño profesional. En síntesis, las competencias ambientales del guía no se limitan a conocimientos técnicos, sino que abarcan dimensiones procedimentales y actitudinales que permiten una praxis integral y transformadora, respondiendo así a la complejidad del turismo agroecológico.

3.3. Análisis crítico de los saberes locales integrados a la praxis cotidiana del guía de turismo agroecológico contemporáneo

La integración de los saberes locales en el turismo rural comunitario permite que el guía actúe como un mediador esencial entre el acervo cultural de las comunidades y el visitante. Como plantean Cacho Grosso (2021) y Sánchez Jorge et al. (2021), la formación profesional debe priorizar el reconocimiento y la interpretación de estas

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

prácticas tradicionales para garantizar su valoración. Esta praxis exige un diálogo horizontal donde el conocimiento científico y el empírico convergen, fomentando redes de aprendizaje colaborativo (Ortega Martiñón et al., 2020) que trascienden la visión tradicional de enseñanza. Ante los riesgos de la homogeneización impuesta por modelos industriales, el guía contemporáneo asume un compromiso activo de preservación, respaldado por una actualización constante (Pino Urías, 2018). Tal como se refleja en la Figura 1, este ejercicio se constituye en un acto de resistencia cultural y soberanía epistemológica que garantiza el derecho de las comunidades a definir sus propios sistemas de conocimiento.

Figura 1.



Fuente: Elaboración propia (2026) a partir de la revisión documental.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

El modelo representado en la Figura 1 sintetiza la praxis del guía de turismo agroecológico como un mediador que facilita un diálogo horizontal entre el saber empírico campesino y el conocimiento científico. Esta interacción, que rechaza cualquier jerarquía intelectual, se fundamenta en la integración de saberes locales durante la formación profesional, tal como proponen Cacho Grosso (2021) y Sánchez Jorge et al. (2021). De este encuentro dialéctico surgen prácticas agrícolas innovadoras, la preservación de identidades culturales y el fortalecimiento del arraigo territorial. Este enfoque coincide con los planteamientos de Ortega Martiñón et al. (2020) sobre las redes de aprendizaje colaborativo y con la necesidad de actualización continua en la interpretación patrimonial destacada por Pino Urías (2018). En conclusión, este modelo constituye una construcción colectiva que trasciende la unidireccionalidad, favoreciendo la soberanía epistemológica y la revitalización del patrimonio biocultural en beneficio de la comunidad y el visitante.

3.4. Intersección entre la valoración cultural y la educación ambiental ejercida por el guía de turismo agroecológico territorial

La intersección entre la valoración cultural y la educación ambiental define el rol transformador del guía de turismo agroecológico, quien integra la conservación del entorno con la preservación de la identidad local. Bajo esta óptica, Avellaneda Hernández (2025) subraya que educar para un futuro sostenible exige una visión integral del bienestar, mientras que Balido León et al. (2022) identifican en la competencia comunicativa la herramienta necesaria para mediar estos valores. Como mediador territorial, el guía diseña experiencias que superan la observación paisajística para profundizar en historias y cosmovisiones, labor fundamental para la apreciación del territorio (Zárraga Cano et al., 2021) y el ejercicio de una intermediación que valoriza el patrimonio (Oehmichen Bazán et al., 2021). Finalmente, al incorporar

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

dimensiones diversas como la geodiversidad (Pãozinho y Nascimento, 2024), el guía sensibiliza al visitante sobre la interdependencia entre cultura y naturaleza, promoviendo, tal como se ilustra en la Figura 2, un compromiso ético con la sostenibilidad.

Figura 2.

Intersección entre valoración cultural y educación ambiental en la práctica del guía de turismo agroecológico



Fuente: Elaboración propia (2026) a partir de la revisión documental.

La Figura 2 ilustra la acción mediadora del guía de turismo agroecológico como eje integrador entre la valoración del patrimonio cultural y la educación ambiental. Esta praxis holística, que evita la fragmentación del saber, se alinea con la visión de Avellaneda Hernández (2025) sobre el bienestar integral y la importancia de la competencia comunicativa como herramienta de mediación señalada por Balido León et

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

al. (2022). De esta articulación emergen resultados trascendentales: la creación de experiencias auténticas, la generación de aprendizajes significativos y la transformación social de los visitantes. Estos efectos reafirman el rol fundamental del guía en la apreciación del territorio y su intermediación cultural, coincidiendo con las tesis de Zárraga Cano et al. (2021) y Oehmichen Bazán et al. (2021). En conjunto, esta labor consolida al guía como un agente de cambio indispensable para la construcción de un modelo turístico consciente, responsable y comprometido con la sostenibilidad integral.

3.5. Dimensiones del rescate de la memoria productiva mediante la intervención técnica del guía de turismo agroecológico local

El rescate de la memoria productiva constituye un proceso vital para la recuperación de saberes tradicionales frente a los modelos industriales, labor en la que el guía de turismo agroecológico desempeña un papel de mediador territorial clave. Como evidencian García García y Romero Roque (2020), la formación profesional resulta determinante para que estos guías puedan realizar intervenciones técnicas y pedagógicas eficaces que garanticen la puesta en valor de prácticas ancestrales. A su vez, el fortalecimiento de esta labor requiere, según Piragauta Menjuren (2022), lineamientos de formalización que impulsen la profesionalización continua, mientras que Auquilla Maxi y Pulla Huiracocha (2016) subrayan que esta preparación debe ser integral, abarcando tanto el rigor técnico como el compromiso ético. En última instancia, tal como se sintetiza en la Tabla 3, el guía conecta tradición e innovación, facilitando experiencias que revalorizan los productos locales y promueven la soberanía alimentaria como pilares fundamentales para el futuro sostenible de las comunidades rurales.

Tabla 3.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

Dimensiones del rescate de la memoria productiva y su relación con la praxis del guía de turismo agroecológico

Dimensión	Descripción	Intervención del guía	Autor de referencia
Documentación de saberes	Registro sistemático de conocimientos y prácticas tradicionales	Identificación y sistematización de técnicas productivas	García García y Romero Roque (2020)
Transmisión intergeneracional	Transferencia de conocimientos entre generaciones	Facilitación de encuentros entre ancianos y jóvenes	Piragauta Menjuren (2022)
Valorización de productos locales	Reconocimiento del valor cultural y económico de productos tradicionales	Promoción de circuitos cortos de comercialización	Díaz de Montes de Oca et al. (2025)
Prácticas agrícolas tradicionales	Técnicas de manejo de cultivos, suelos y agua	Demostración y explicación de técnicas ancestrales	Auquilla Maxi y Pulla Huiracocha (2016)
Soberanía alimentaria	Derecho de las comunidades a definir sus sistemas alimentarios	Educación del visitante sobre consumo responsable	FAO (2021)

Fuente: Elaboración propia (2026) a partir de la revisión documental.

La Tabla 3 ilustra cómo el guía de turismo agroecológico actúa como un agente dinamizador del rescate de la memoria productiva mediante dimensiones clave que fortalecen la autonomía rural. Este proceso comienza con la documentación sistemática de saberes tradicionales, labor que requiere competencias específicas en investigación (García García y Romero Roque, 2020), y se potencia con la transmisión intergeneracional entre ancianos y jóvenes (Piragauta Menjuren, 2022). Asimismo, la valorización cultural y económica de los productos mediante circuitos cortos de comercialización (Díaz de Montes de Oca et al., 2025) se articula con la enseñanza práctica de técnicas agrícolas ancestrales, donde el guía conecta el conocimiento local con el visitante (Auquilla Maxi y Pulla Huiracocha, 2016). Finalmente, al fomentar el consumo responsable bajo los principios de soberanía alimentaria (FAO, 2021), el guía no solo preserva la identidad comunitaria, sino que consolida la resiliencia productiva y la autonomía territorial de las comunidades.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

3.6. Impacto de la postura ética del guía de turismo agroecológico sobre la preservación de la agrobiodiversidad regional

La preservación de la agrobiodiversidad depende intrínsecamente de una postura ética por parte del guía de turismo agroecológico, quien actúa como mediador entre los sistemas alimentarios y los visitantes. La valorización económica de este patrimonio, según Gómez Romero (2020), se complementa con la adquisición de habilidades para la sostenibilidad ecológica propuestas por Salinas Chaves (2025) y la ecoalfabetización defendida por Valenzuela-Chapetón (2023). Estos enfoques permiten al guía diseñar experiencias educativas transformadoras, similares a las "aulas verdes" de Flores Flores et al. (2023), que incentivan decisiones de consumo responsable y el apoyo a sistemas productivos resilientes. Como se sintetiza en la Figura 3.

Figura 3.



Fuente: Elaboración propia (2026) a partir de la revisión documental.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

La Figura 3 ilustra el impacto de la postura ética del guía en la preservación de la agrobiodiversidad regional, mostrando cómo sus valores y compromiso se traducen en acciones concretas que generan resultados positivos. Como se observa, la postura ética del guía, fundamentada en valores como el respeto por la naturaleza y el compromiso con la justicia social, orienta sus acciones en tres direcciones: la valorización de la agrobiodiversidad, la educación del visitante y la creación de mercados locales. Estas acciones se relacionan directamente con lo planteado por Gómez Romero (2020), quien aborda la sustentabilidad desde una perspectiva económica, y con Salinas Chaves (2025), quien propone habilidades para la sostenibilidad ecológica.

La valorización de la agrobiodiversidad implica reconocer el valor cultural y económico de las variedades locales, mientras que la educación del visitante promueve una conciencia sobre la importancia de la diversidad genética. La creación de mercados locales, por su parte, genera incentivos económicos para que los productores mantengan sistemas agrícolas diversos, tal como lo señalan Flores Flores et al. (2023) al destacar la importancia de las "aulas verdes" y la enseñanza a través de proyectos. En definitiva, el impacto de la postura ética del guía se materializa en la preservación de la agrobiodiversidad regional, fortaleciendo la resiliencia de los agroecosistemas y contribuyendo a la soberanía alimentaria de las comunidades.

3.7. Sistematización de la labor educativa del guía de turismo agroecológico enfocada en la autonomía alimentaria y el desarrollo

La sistematización de la labor educativa del guía de turismo agroecológico es un proceso esencial que permite organizar y evaluar críticamente las estrategias pedagógicas orientadas a la autonomía alimentaria y el desarrollo territorial. Bajo esta perspectiva, Fernández (2024) propone un perfil profesional transdisciplinario, holístico

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

y transformador, visión que es respaldada por Cáceres-Montilla et al. (2025) al enfatizar la formación especializada como pilar del turismo sostenible. Esta práctica educativa trasciende la mera transmisión técnica, integrando un enfoque ético y consciente como plantea Rodríguez Soares (2023), junto con una visión integral del bienestar que incluye la salud y la sostenibilidad global, tal como señala Avellaneda Hernández (2025). En última instancia, la labor del guía se consolida como un modelo de desarrollo socioeconómico y cultural capaz de fortalecer capacidades locales y valorizar el patrimonio, según demuestran Díaz de Montes de Oca et al. (2025), profesionalizando así la guiatura como una herramienta clave para el desarrollo territorial. Ver tabla 4.

Tabla 4

Sistematización de la labor educativa del guía de turismo agroecológico

Dimensión educativa	Estrategia	Resultado esperado	Autor de referencia
Pedagogía experiencial	Aprendizaje basado en la práctica agrícola	Comprensión profunda de sistemas alimentarios	Fernández (2024)
Diálogo de saberes	Intercambio horizontal entre ciencia y tradición	Valorización del conocimiento local	Cáceres-Montilla et al. (2025)
Conciencia crítica	Análisis del sistema alimentario global	Consumo responsable y ético	Rodríguez Soares (2023)
Desarrollo comunitario	Fortalecimiento de capacidades locales	Autonomía y resiliencia	Díaz de Montes de Oca et al. (2025)
Sostenibilidad integral	Integración de dimensiones ambientales, sociales y económicas	Bienestar comunitario	Avellaneda Hernández (2025)

Fuente: Elaboración propia (2026) a partir de la revisión documental.

La Tabla 4 sistematiza las dimensiones educativas que definen la praxis del guía de turismo agroecológico como agente transformador. Este rol se fundamenta en una pedagogía experiencial que, mediante la práctica agrícola, facilita una comprensión profunda de los sistemas alimentarios, tal como lo establece Fernández (2024) en su enfoque transdisciplinario. Este aprendizaje se nutre de un diálogo de saberes que horizontaliza la relación entre ciencia y tradición, valorizando el conocimiento local

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

según los modelos de Cáceres-Montilla et al. (2025). Simultáneamente, la promoción de una conciencia crítica permite al visitante analizar las dinámicas globales del sistema alimentario para fomentar un consumo ético, conforme a Rodríguez Soares (2023). Finalmente, el impacto de este ejercicio educativo trasciende hacia el desarrollo comunitario mediante el fortalecimiento de capacidades locales (Díaz de Montes de Oca et al., 2025) y la promoción de una sostenibilidad integral que garantiza el bienestar, en línea con la educación para un futuro sostenible descrita por Avellaneda Hernández (2025).

4. Conclusiones

La investigación permitió determinar que la configuración axiológica del guía de turismo agroecológico se fundamenta en un sólido conjunto de valores éticos que orientan su praxis profesional. Estos principios, tales como el respeto profundo por la naturaleza, la valoración auténtica de los saberes locales y el compromiso ineludible con la justicia social, constituyen el núcleo estructurante de su identidad. Lejos de ser elementos accesorios, estos valores condicionan cada decisión e interacción en los territorios donde desarrolla su labor. Por consiguiente, la dimensión axiológica debe consolidarse como un componente esencial en los procesos de formación, reafirmando así la necesidad de integrar la ética como eje transversal. De esta manera, se garantiza que el profesional no solo ejecute una labor técnica, sino que actúe como un mediador responsable ante los desafíos contemporáneos del entorno.

Adicionalmente, en el plano praxiológico, se identificaron siete dimensiones que configuran el ejercicio profesional, abarcando desde los fundamentos axiológicos y las competencias ambientales hasta la sistematización educativa y la preservación de la agrobiodiversidad. Estas dimensiones evidencian que el desempeño del guía trasciende la mera prestación de servicios turísticos, convirtiéndose en un ejercicio complejo que

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

articula dimensiones educativas, culturales y económicas. Asimismo, la articulación de estas esferas permite al guía actuar como un agente de transformación territorial, confirmando el carácter transdisciplinario de su formación. Bajo esta perspectiva, el guía se posiciona como un facilitador que conecta al visitante con la realidad rural, promoviendo alianzas estratégicas con el campesino que fortalecen la identidad local frente a los procesos de homogeneización cultural que amenazan la herencia tradicional.

Finalmente, se concluye que resulta indispensable adoptar un modelo de formación holístico que prepare profesionales capaces de enfrentar la crisis ambiental mediante la mediación constante entre los saberes locales y la demanda de experiencias auténticas. Este modelo debe integrar dimensiones conceptuales, procedimentales y actitudinales en un diálogo permanente con las comunidades, permitiendo que el visitante comprenda las relaciones sistémicas del territorio. A través de la promoción de circuitos cortos y el rescate de la memoria productiva, el guía contribuye significativamente a la soberanía alimentaria comunitaria, convirtiendo al turismo en un aliado estratégico para la resiliencia rural. Por ende, la configuración aquí propuesta ofrece un horizonte prometedor para consolidar un turismo verdaderamente sostenible, capaz de proteger los ecosistemas y revalorizar el patrimonio biocultural ante la globalización.

5. Referencias

Auquilla Maxi, P. A., y Pulla Huiracocha, A. F. (2016). *Diagnóstico de la formación profesional y la competencia laboral de los guías naturalistas del Parque Nacional el Cajas según el mercado turístico actual* [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional DSpace. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/24188>

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

- Avellaneda Hernández, A. (2025). Educar para un futuro sostenible: La importancia de la salud personal en la educación primaria. *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 14(41), 93-120. <https://revistapsicologia.uaemex.mx/article/view/26052>
- Balido León, R. ., Cabré Hernández, R. J. ., & López Ramírez, M. T. . (2022). Formación de la competencia comunicativa en los Centros de Capacitación del Turismo. *Revista Varela*, 22(61), 43-48. <https://revistavarela.uclv.edu.cu/index.php/rv/article/view/1327>
- Cáceres-Montilla, B. M., Fernández, A. J., Paredes de Martínez, M. del V., & Gutiérrez Mendoza, I. S. (2025). Guías de turismo agroecológico: explorando componentes teóricos-metodológicos para la formación transdisciplinaria en interpretación ambiental: Guías de turismo agroecológico: explorando componentes teóricos-metodológicos para la formación transdisciplinaria en interpretación ambiental. *HOLOPRAXIS. Revista De Ciencia, Tecnología E Innovación*, 9(2), 57–82. <https://doi.org/10.61154/holopraxis.v9i2.4129>
- Cacho Grosso, A. M. (2021). *Guía metodológica para desarrollar competencias profesionales de turismo rural comunitario en una unidad de capacitación de profesionales en turismo de Lima* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/11614>
- Díaz de Montes de Oca, M. E., Gutiérrez Mendoza, I. S., Lares Jiménez, N. O., & Fernández, A. J. (2025). Estrategias de turismo agroecológico: un modelo de desarrollo socioeconómico y cultural sostenible. *Revista Biumar*, 9(1), 49-59. <https://doi.org/10.31948/rb.v9i1.5000>

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

- Fernández, A. J. (2024). Enfoque Transdisciplinario del Guía Turístico Agroecológico para el desarrollo sostenible. *Revista Crítica con Ciencia*, 2(3). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10530352>
- Flores Flores, J. V., Cruz Rodríguez, M. A., y Romero Sierra, J. A. (2023). Aulas verdes: Enseñanza a través de proyectos para un futuro sustentable. *International Journal of Recent Advances in Multidisciplinary Research*, 10(12), 9273-9276. <https://ijramr.com/sites/default/files/issues-pdf/4902.pdf>
- García García, J. F., y Romero Roque, S. Y. (2020). *Influencia de la formación profesional en el desempeño laboral de los guías turísticos no autorizados del distrito de Tarapoto - provincia y región San Martín* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Martín]. Repositorio Institucional UNSM. <https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3956>
- Gómez Romero, J. G. I. (Coord.). (2020). *Gestión financiera, desarrollo económico y sustentabilidad de las organizaciones*. Universidad Juárez del Estado de Durango. <https://books.google.es/books?id=L98oEQAAQBAJ>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2021). *El estado mundial de la agricultura y la alimentación 2021: Lograr que los sistemas agroalimentarios sean más resilientes a las perturbaciones y tensiones*. FAO. <https://doi.org/10.4060/cb4476es>
- Ortega Martiñón, N., Medina Cuevas, J. L., y Osorio García, M. (2020). La formación profesional en turismo entre conexiones y redes de aprendizaje. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, (54), e1020. [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2020\)0054-007](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2020)0054-007)
- Oehmichen Bazán, C., Aveleyra Talamantes, A., y Escalona Hernández, C. (2021). Los guías de turistas en México: Intermediación cultural y condición laboral. *Anales*

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

de Antropología, 55(1), 115-129.

<https://doi.org/10.22201/ia.24486221e.2020.0.76301>

Pãozinho, F. C., & Nascimento, M. A. L. do. (2024). Geodiversidade e Geoturismo aplicados à formação de guias de turismo e condutores de visitantes do Parque Nacional da Chapada das Mesas e entorno imediato. *Caderno Virtual De Turismo*, 24(3), 31–50. <https://doi.org/10.18472/cvt.24n3.2024.2116>

Peñafiel Muñoz, O. R., Cachi Catacora, C. P., Yujra Flores, Z., y Medrano Romero, H. P. (2022). Inteligencia emocional como estrategia resiliente en guías de turismo de la ciudad de La Paz. *Revista Internacional de Educación Emocional y Bienestar*, 2(1), 77-97. <https://doi.org/10.48102/rieeb.2022.2.1.23>

Piragauta Menjuren, N. Y. (2022). *Lineamientos propositivos para fortalecer el proceso de formalización de guías de turismo en la ciudad de Bogotá* [Trabajo de grado de maestría, Universidad Externado de Colombia]. Repositorio Digital BDigital. <https://doi.org/10.57998/bdigital.handle.001.6123>

Pino Urías, N. (2018). La actualización de la preparación del guía de turismo para la interpretación del patrimonio. *Killkana Sociales: Revista de Investigación Científica*, 2(4), 63-68. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6799317>

Rodrigues Soares, J. R. (2023). Formación en turismo: Un enfoque ético, sostenible y consciente. *Revista Ciencias Pedagógicas E Innovación*, 11(2), 131-140. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v11i2.722>

Salinas Chaves, P. (2025). Propuesta de habilidades para la sostenibilidad ecológica. *Humanitas: Revista de Investigación*, 22(Extra 22), 1-15. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10193563>

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

Sánchez Jorge, T., Jiménez Valero, B., & Bordón Gómez, Y. (2021). Formación de Guías Turísticas basada en la Interpretación del Patrimonio. *Explorador Digital*, 5 (3), 17-37. <https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v5i3.1750>

Valenzuela-Chapetón, C. (2023). Diseño y ecoalfabetización: Desarrollo de un curso de diseño y sostenibilidad con relevancia para el siglo XXI. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 53(1), 101-126. <https://doi.org/10.48102/rlee.2023.53.1.541>

Zárraga Cano, L., Jiménez Márquez, M. del P., Molina Morejón, V. M., y Corona Sandoval, E. (2021). El papel del guía de turistas en la apreciación de los territorios. *Regiones y Cohesión*, 11(1), 106-130. <https://doi.org/10.3167/reco.2021.110106>

Conflicto de interés:

Se declara, por parte de las autoras, la inexistencia de intereses contrapuestos de ninguna índole en el marco de esta investigación

Fuente de financiamiento:

Los autores financiaron completamente la investigación.

Contribución de autoría:

Carmen Elena Mendoza: Gestionó la estrategia, el financiamiento y la revisión crítica.

Célica María Corina Oviedo Barreto: Ejecutó la investigación de campo y redacción.

Además, validó resultados mediante análisis estadístico especializado.

Semblanza de la Autor (a)

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

Carmen Elena Mendoza, T.S.U Egresado del instituto Universitario de Tecnología del Estado Portuguesa en la carrera de Sistema e Informática. Estudiante de Diplomado de Guía de Turismo agroecológico y Transformación sostenible UNELLEZ Barinas.



Célica María Corina Oviedo Barreto, Bachiller en Ciencias egresada del L.N.B “Petra de Bruguera” Tinaco Edo Cojedes. Estudiante de Licenciatura Educación Inicial “Misión Sucre” Tinaco estado Cojedes, Guía certificado de mediana y baja montaña. Estudiante de Diplomado de Guía de Turismo agroecológico y Transformación sostenible UNELLEZ Barinas.



©2026 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia utiliza Open Journal Systems 3.2.1.1, que es un gestor de revistas de acceso abierto y un software desarrollado, financiado y distribuido de forma gratuita por el proyecto [Public Knowledge Project](http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/resi/about/aboutThisPublishingSystem) sujeto a la Licencia General Pública de GNU. (<http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/resi/about/aboutThisPublishingSystem>).