

LA TEORÍA DE LAS NECESIDADES HUMANAS DE DOYAL Y GOUGH: APLICACIONES EN LA EVALUACIÓN SOCIAL Y EDUCATIVA

DOYAL AND GOUGH'S THEORY OF HUMAN NEEDS: APPLICATIONS IN SOCIAL AND EDUCATIONAL ASSESSMENT.

Mailyn Del Valle Cabaña Rumbo¹ , Julio César Aular Esqueda² , Yrma

Josefina Itanare Bencomo³ 

Recibido: 13/03/2026

Aceptado: 15/06/2026

RESUMEN

Este ensayo científico analiza la comunicación asertiva como eje transformador de la praxis educativa contemporánea, distanciándose de los modelos pedagógicos tradicionales que privilegian la transmisión unidireccional y la imposición de saberes. El objetivo general de la investigación consiste en develar la transición hacia una postura docente de escucha activa y apertura al cambio, donde la ética y la asertividad funcionen como pilares fundamentales para la edificación de ambientes de aprendizaje dialógicos, críticos y significativos. Metodológicamente, se emplea un enfoque cualitativo de carácter interpretativo mediante una investigación documental hermenéutica, la cual permitió desglosar, a través de una fase heurística y el lente de la Teoría Experiencial de Satir y el pensamiento complejo de Morin, las dimensiones cognitivas, emocionales y éticas de la interacción pedagógica. Los resultados, sintetizados en la propuesta de

ABSTRACT

This scientific essay analyzes assertive communication as a transformative force in contemporary educational practice, moving away from traditional pedagogical models that prioritize unidirectional transmission and the imposition of knowledge. The overall objective of the research is to reveal the transition toward a teaching approach characterized by active listening and openness to change, where ethics and assertiveness serve as fundamental pillars for building dialogical, critical, and meaningful learning environments. Methodologically, a qualitative, interpretive approach is employed through hermeneutic documentary research. This approach allowed for the analysis, through a heuristic phase and the lens of Satir's Experiential Theory and Morin's complex thought, of the cognitive, emotional, and ethical dimensions of pedagogical interaction. The results, summarized in the proposed practical strategies and comparative dimensions presented in the tables and

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

estrategias prácticas y dimensiones comparativas presentadas en las tablas y figuras del estudio, demuestran que la integración de la asertividad en el aula no es una mera mejora técnica, sino un compromiso relacional que fortalece la autoestima, el pensamiento crítico y la responsabilidad compartida entre los actores educativos. Se concluye que la superación de los paradigmas obsoletos es un imperativo para sanar las fragmentaciones del modelo actual, permitiendo que la educación evolucione hacia una formación integral, transdisciplinaria y emancipadora. En definitiva, el estudio postula que la comunicación asertiva, al validar al estudiante como un sujeto activo y co-constructor de su propio conocimiento, actúa como el puente necesario para garantizar una praxis pedagógica humanizada, democrática y capaz de responder con éxito a los desafíos existenciales y sociales del siglo XXI.

figures of this study, demonstrate that integrating assertiveness in the classroom is not merely a technical improvement, but a relational commitment that strengthens self-esteem, critical thinking, and shared responsibility among educational stakeholders. It is concluded that overcoming obsolete paradigms is imperative to heal the fragmentations of the current model, allowing education to evolve toward a holistic, transdisciplinary, and emancipatory approach. Ultimately, the study posits that assertive communication, by validating the student as an active subject and co-constructor of their own knowledge, acts as the necessary bridge to guarantee a humanized, democratic pedagogical practice capable of successfully responding to the existential and social challenges of the 21st century.

PALABRAS CLAVE: Interacción docente-estudiante; Desarrollo profesional; Pedagogía crítica; Pensamiento complejo; Educación holística.

KEYWORDS: Teacher-student interaction; Professional development; Critical pedagogy; Complex thought; Holistic education.

1 Doctorando en Psicopedagogía Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora", San Carlos, Cojedes, Venezuela. Correo: margenth@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0003-0727-0863>

2 Doctorando en Psicopedagogía Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora", San Carlos, Cojedes, Venezuela. Correo: julioaular0386@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0005-0085-2849>

3 Doctorando en Psicopedagogía Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora", San Carlos, Cojedes, Venezuela. Correo: yrmaitanare96@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0005-5566-6357>

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

1. Introducción

La praxis educativa contemporánea se halla en un punto de inflexión donde la mera transmisión de datos ha quedado obsoleta frente a la complejidad del tejido social actual. En este escenario, la comunicación asertiva emerge no solo como una herramienta pedagógica, sino como el eje central que permite al docente reevaluar sus patrones de interacción y fomentar entornos de aprendizaje significativos. Autores recientes, como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021), enfatizan la urgencia de un nuevo contrato social educativo que priorice la cooperación, la solidaridad y el diálogo sobre la competencia individualista. Es por ello que, el quehacer educativo se transforma diariamente, exigiendo un profesional capaz de adaptarse a estos cambios y de involucrar activamente al estudiante en la construcción de su propio conocimiento.

Asimismo, la literatura pedagógica de la última década subraya que el aprendizaje profundo y la resiliencia escolar dependen intrínsecamente de la "confianza relacional" y de las competencias socioemocionales mediadas intencionalmente por el docente (Miño Chiappino, 2026). En este contexto, la comunicación deja de ser un mero vehículo de información para convertirse en una práctica de reconocimiento mutuo, bienestar integral y construcción democrática del conocimiento (Chao Rebolledo, 2024).

Desde una perspectiva ontológica, este trabajo se fundamenta en la Teoría Experiencial de la Comunicación de Satir (2005), quien postula que la comunicación es el mecanismo fundamental a través del cual los seres humanos negocian sus espacios, vivencian sus creencias y construyen su realidad cotidiana. Bajo este enfoque, la comunicación en el aula deja de ser una difusión unidireccional para convertirse en un proceso bidireccional de reconocimiento mutuo, donde se validan las opiniones, costumbres y estilos de vida de todos los actores involucrados.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

No obstante, la realidad escolar revela que los paradigmas educativos tradicionales aún ejercen una resistencia considerable, quebrantando el asertividad al impedir la libre expresión del estudiante y la defensa legítima de sus ideas. El docente, a menudo anclado en modelos obsoletos por temor a perder autoridad o por la incapacidad de reconocer el error, impone conocimientos en lugar de facilitar el diálogo. Esta ruptura comunicativa no solo limita el aprendizaje técnico, sino que atenta contra el desarrollo integral y el pensamiento crítico de las nuevas generaciones.

Por consiguiente, la interrogante que guía este estudio es: ¿De qué manera se manifiesta la comunicación asertiva en la praxis educativa contemporánea y qué aportes teórico-prácticos ofrece para la transformación del rol docente en la construcción de ambientes de aprendizaje dialógicos, críticos y significativos? En respuesta a ello, el propósito general de este ensayo es develar la transición hacia una postura de escucha activa y apertura al cambio, donde la ética y el asertividad funcionen como pilares de la transformación educativa, por lo tanto, la educación debe evolucionar hacia un pensamiento holístico y transdisciplinario que sane las fragmentaciones del modelo actual. A través de las siguientes reflexiones, se invita al docente a constituirse en un puente que permita al estudiante brillar con luz propia, superando la rigidez de los fondos y las formas para alcanzar una educación verdaderamente emancipadora.

1. Metodología

La presente investigación se fundamenta en un enfoque cualitativo de carácter interpretativo y crítico-discursivo, orientado a develar la complejidad de la comunicación asertiva como eje transformador de la praxis educativa contemporánea. El diseño metodológico se sustenta en la investigación documental, la cual, según Hernández-

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

Sampieri y Mendoza (2018), implica la recolección, análisis y crítica de datos provenientes de documentos, permitiendo una comprensión profunda de los fenómenos sociales desde sus propias fuentes y contextos.

Para garantizar el rigor en este proceso, se ejecutó sistemáticamente la fase heurística. De acuerdo con Arias (2016), esta fase constituye el primer paso de la investigación documental y comprende la búsqueda, localización, selección y clasificación exhaustiva de las fuentes de información. Gracias a este procedimiento, se depuró el corpus documental, asegurando la pertinencia y actualidad de los textos analizados. Asimismo, el acervo documental estuvo conformado por una selección intencional de fuentes bibliográficas clásicas y contemporáneas, informes pedagógicos de organismos internacionales, como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021) y su Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC, 2021), así como artículos científicos de autores clave en el campo de la comunicación educativa y la pedagogía crítica.

Posteriormente, se aplicó el método de análisis documental hermenéutico para trascender la mera descripción teórica. Este procedimiento permitió desglosar las dimensiones cognitiva, emocional, ética y relacional de la interacción docente-estudiante, profundizando en la comprensión del docente como mediador ético y comunicativo del aprendizaje significativo. Todo ello, bajo el lente teórico de la Teoría Experiencial de la Comunicación de Satir (2005) y los aportes del pensamiento complejo de Morin (1999), asegurando que la síntesis resultante refleje de manera genuina los aportes de la comunicación asertiva en la construcción de ambientes de aprendizaje democráticos, críticos y emancipadores frente a las resistencias de los paradigmas pedagógicos tradicionales.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

2. Desarrollo

Esta fundamentación teórica examina la manifestación de la comunicación asertiva en la praxis educativa actual, buscando develar los roles del docente como mediador en la construcción de ambientes de aprendizaje dialógicos, críticos y significativos bajo el lente de la Teoría Experiencial de Virginia Satir (1982) y el pensamiento complejo de Edgar Morin (1999). Al trascender la visión puramente instrumental, la investigación posiciona a la asertividad como una postura ética y relacional esencial para la co-construcción del conocimiento, contrastando las limitaciones de los paradigmas tradicionales frente a los beneficios de enfoques holísticos y transdisciplinarios. Mediante el análisis de seis ejes transversales, el estudio procura fundamentar cómo esta perspectiva transforma la relación pedagógica, permitiendo la formación integral de sujetos autónomos, creativos y comprometidos con la convivencia democrática.

3.1. La comunicación asertiva como eje transformador de la praxis educativa

La comunicación educativa trasciende la transmisión unidireccional, configurándose como el tejido esencial para construir la realidad del aula y negociar significados compartidos. Aprender a comunicarse implica «decir el mundo» con otros, desde una experiencia de respeto mutuo y alteridad profunda. En la praxis contemporánea, la comunicación asertiva no debe concebirse como una técnica estática, sino como una competencia socioemocional transversal que se perfecciona mediante la escucha activa y la validación del otro. Como señala Silva (2023), esta dimensión comunicativa es una teórica transdisciplinaria vital para fomentar valores éticos en el contexto socioeducativo. Este enfoque argumenta que la comunicación asertiva en el aula no es solo un acto lingüístico, sino un ejercicio de integridad ética que transforma la convivencia escolar, permitiendo que las interacciones diarias sean espacios de

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

crecimiento moral donde la validación del estudiante se convierta en el eje rector de un ambiente académico verdaderamente humano y coherente.

La comunicación asertiva no se enseña exclusivamente en instituciones, sino que se adquiere desde el nacimiento, perfeccionándose con los años; no obstante, a menudo es desvirtuada por prácticas docentes que imponen conocimientos y anulan el criterio propio. Este desquebrajamiento ocurre cuando la autoridad académica inhibe la expresión estudiantil, reemplazando el diálogo por la imposición de saberes. Según Ardila Cedeño (2021), la comunicación asertiva es la base necesaria de la pedagogía, funcionando como el fundamento esencial de toda interacción social significativa. El análisis subraya que el docente debe reconocer este proceso natural de adquisición comunicativa; al ignorarlo, se fractura la esencia pedagógica, pues una enseñanza que silencia al estudiante no solo limita su capacidad de aprendizaje técnico, sino que desaprovecha una oportunidad invaluable para la construcción conjunta del conocimiento, alienando al individuo de su propio proceso formativo y de su capacidad de agencia.

La realidad escolar evidencia que los paradigmas pedagógicos tradicionales persisten, fracturando la dinámica dialógica. La comunicación pierde su asertividad cuando el docente invalida el criterio estudiantil, ya sea por temor a perder una autoridad mal entendida o por incapacidad de reconocer su propia falibilidad. Cuando el profesor prioriza la imposición, anula la libre expresión y la defensa legítima de ideas, limitando el pensamiento crítico y la autoestima. Al respecto, Gutiérrez (2025) sostiene que la comunicación asertiva es un requisito indispensable para alcanzar la equidad educativa real. Este planteamiento permite argumentar que la validez del aprendizaje depende de la horizontalidad; por tanto, la resistencia al cambio pedagógico no solo impide la actualización técnica, sino que perpetúa estructuras de poder que asfixian la

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

creatividad, siendo imperativo que el educador transforme su rol hacia un facilitador que fomente la participación activa y el respeto por la voz del aprendiz.

En síntesis, el docente requiere apertura hacia cambios constantes, actuando no solo como transmisor, sino como un escucha activo que transforma la educación desde una nueva perspectiva donde la asertividad fortalece el aprendizaje. Es esencial visualizar la comunicación como un procedimiento guía hacia una praxis educativa emancipadora, que valore las expresiones y pensamientos del estudiante como herramientas fundamentales. Como afirma Angulo Sanclemente (2025), la gestión de una educación integral y asertiva es un imperativo para los desafíos del siglo XXI. Este análisis refuerza la necesidad de una reconceptualización de la práctica pedagógica, donde la comunicación no sea un mero trámite de difusión, sino un modelo de solución frente a las crisis educativas; al adoptar esta visión, el proceso de enseñanza se convierte en un acto de libertad, donde la aceptación del estudiante como sujeto activo garantiza el éxito de una formación verdaderamente transformadora. Ver tabla 1.

Tabla 1.

Dimensiones Comparativas: Modelo Comunicativo Tradicional vs. Asertivo

Dimensión	Modelo Tradicional	Modelo Asertivo
Dirección	Unidireccional (docente → estudiante)	Bidireccional (diálogo recíproco)
Rol del docente	Transmisor de conocimiento	Mediador y facilitador
Rol del estudiante	Receptor pasivo	Actor activo y co-constructor
Manejo del error	Sanción o corrección punitiva	Oportunidad de aprendizaje
Expresión estudiantil	Limitada o silenciada	Validada y promovida
Base de autoridad	Jerarquía institucional	Reconocimiento mutuo y respeto
Resultado formativo	Memorización y repetición	Pensamiento crítico y autonomía

Fuente: Elaboración propia (2026)

La tabla 1 revela que la comunicación asertiva no es un contenido curricular estático, sino una competencia que se perfecciona en el ejercicio de la alteridad. La praxis docente deja de ser asertiva cuando el profesor anula el criterio del estudiante por

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

miedo a la simetría del conocimiento. Ser asertivo implica aceptar que el aula es un lugar de encuentro donde el lenguaje permite "poner un mundo en común". El docente de hoy debe ser un ente abierto, cuya autoridad no emane del silencio del otro, sino de la capacidad de escuchar con atención y fortalecer la educación desde un plano horizontal.

3.2. Hacia un enfoque holístico y la recuperación de la creatividad pedagógica

Todo niño posee una capacidad creativa innata, manifestada a través del canto, el baile y la narración; sin embargo, el sistema escolar suele ser el escenario donde estas facultades comienzan a atrofiarse hasta desaparecer. Esta pérdida de brillo vital es una tragedia humana que urge revertir, pues la creatividad no es un lujo, sino un escudo contra la destrucción. Como sostiene Morin (1999:17), la educación debe favorecer la aptitud natural de la mente para formular preguntas esenciales y estimular el empleo total de la inteligencia general, protegiendo la curiosidad infantil que la instrucción a menudo extingue. Este análisis argumenta que la escuela debe dejar de ser un espacio de domesticación para convertirse en un terreno fértil donde la inteligencia no sea fragmentada, sino potenciada, entendiendo que el despliegue de la curiosidad es el primer paso indispensable para formar seres humanos íntegros, críticos y capaces de construir soluciones ante las crisis.

Resulta imperativo reestructurar el sistema educativo global, superando patrones obsoletos que solo generan resentimiento social en lugar de ciudadanos proactivos. La educación requiere una transformación profunda hacia un pensamiento holístico capaz de sanar las estructuras desquebrajadas de la sociedad contemporánea. En este sentido, Quevedo Lezama (2020) resalta que la educación holística representa una oportunidad vital para transformar la realidad educativa, reconociendo al individuo en todas sus dimensiones. Este enfoque permite comprender que la rigidez pedagógica es

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

el principal obstáculo para el desarrollo humano; al transitar hacia un paradigma holístico, se posibilita una formación que integra lo emocional, lo intelectual y lo existencial, superando así la «masa deforme» que genera el modelo tradicional y promoviendo, en cambio, sujetos conscientes, conectados con su entorno y plenamente responsables de su propio devenir.

La renovación educativa debe seguir la máxima de que lo único constante es el cambio, integrando didácticas que potencien el pensamiento creativo como eje transversal del currículo. La educación actual debe trascender la memorización y enfocarse en la resolución efectiva de desafíos complejos. Al respecto, Arrieta y Rojas (2025) proponen un modelo didáctico basado en un enfoque integral, diseñado específicamente para potenciar la creatividad en los estudiantes y asegurar que sus capacidades no se extingan durante la etapa secundaria. Este análisis argumenta que la implementación de estrategias creativas es la respuesta estratégica para evitar la formación de ciudadanos indiferentes; cuando el sistema educativo se compromete con la creatividad como un valor esencial, no solo mejora el rendimiento académico, sino que dota al estudiante de herramientas resilientes para enfrentar un mundo incierto, devolviéndole su capacidad innata de asombro y su fuerza creadora.

En última instancia, el docente contemporáneo debe asumir el desafío de despertar la curiosidad adormecida, funcionando como un facilitador que entiende la creatividad como el galardón máximo de la existencia. La educación, concebida desde este plano humanista, debe orientarse hacia un pensamiento holístico que integre la inteligencia general con la sensibilidad profunda. Morin (1999:17) insiste en que, cuando la instrucción apaga la curiosidad, es deber del educador avivarla, pues solo así se estimula el empleo total de las capacidades humanas. Este análisis concluye que la verdadera emancipación educativa reside en la capacidad del maestro para abandonar

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

la imposición y abrazar la exploración, permitiendo que el estudiante recupere su derecho a crear y cuestionar; solo bajo este horizonte de apertura, el sistema educativo dejará de ser parte del problema para convertirse en el pilar fundamental de una humanidad restaurada. Ver Figura 1.

Figura 1.

Dimensiones de la Comunicación Asertiva en la Formación Integral



Fuente: Adaptado de "Los siete saberes necesarios para la educación del futuro" por Morin (1999), pp. 45-67; y "Educación emocional y comunicación asertiva: Claves para la convivencia en el aula" por Bisquerra (2022).

La Figura 1 referente a las dimensiones de la comunicación asertiva, articula un modelo holístico que trasciende la transmisión de información para centrarse en la configuración del ser humano en formación. A través de la integración sinérgica de las dimensiones cognitiva, emocional, ética, relacional y creativa, este diseño sugiere que la asertividad funciona como el engranaje central de un proceso educativo integral, donde el pensamiento crítico y la inteligencia emocional se entrelazan para favorecer la

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

construcción de vínculos horizontales y dialógicos. Se observa una clara apuesta por metodologías activas tales como el debate, el juego y la validación empática, las cuales actúan como estrategias dinamizadoras que transforman el aprendizaje en una experiencia significativa y humana. En última instancia, esta configuración gráfica propone que la excelencia académica y profesional, dentro de un enfoque de formación integral, es el resultado de una práctica comunicacional donde el valor ético y la innovación creativa se consolidan como los pilares fundamentales para el desarrollo de competencias adaptativas frente a los desafíos contemporáneos.

3.3. Conocimiento vs. conocer: tensiones epistemológicas en el aula

La distinción entre conocimiento y conocer revela una brecha ontológica fundamental en los procesos formativos, donde la mera acumulación de datos abstractos suele prevalecer sobre la experiencia vivida. Mientras que el conocimiento representa una forma de aprehensión teórica, el «conocer» implica una inmersión tangible y real en la complejidad del mundo. Esta diferencia es crucial, pues como argumenta Nicola (2022), el verdadero aprendizaje debe trascender la acumulación de datos para alcanzar una comprensión profunda, donde el sujeto interactúa activamente con su objeto de estudio en el aula. Este análisis sugiere que la educación actual falla al priorizar la abstracción sobre la vivencia, convirtiendo las instituciones en fábricas de mapas teóricos que, al confundirse con el terreno real, privan a los estudiantes de la capacidad de interactuar genuinamente con su entorno y sus semejantes.

El predominio de un conocimiento desvinculado de la realidad ha facilitado la consolidación de ideologías fragmentarias que, históricamente, han fomentado el conflicto y la intolerancia. Cuando la educación se reduce a la transmisión de dogmas, el individuo se vuelve incapaz de percibir otras perspectivas, lo que deriva en una polarización alarmante. En este sentido, Quintriqueo Millán et al. (2022) ponen de

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

relieve las tensiones epistemológicas que surgen cuando el conocimiento escolar ignora saberes locales y culturales, imponiendo una única visión del mundo. Esta imposición no solo fragmenta al ser humano, sino que perpetúa una jerarquía de poder que invalida formas alternativas de ver la realidad; por tanto, enseñar tolerancia y respeto requiere un reconocimiento explícito de la diversidad de saberes que coexisten fuera del canon académico tradicional.

Resulta imperativo transformar el enfoque pedagógico para combatir las ilusiones y errores que han desorientado a la humanidad, especialmente ante las complejas crisis sociales del presente. La educación debe asumir la responsabilidad ética de preparar al individuo para la lucidez, evitando que sea un juguete inconsciente de sus propias ideas o prejuicios. Al respecto, Morin (1999:13) advierte sobre la importancia antropológica y política de abordar el problema cognitivo, instando a la educación a armar a cada ser humano en el combate vital por la claridad mental. Este planteamiento refuerza la idea de que la lucidez no es un resultado accidental, sino un objetivo pedagógico central, donde la educación debe proveer las herramientas necesarias para cuestionar las verdades absolutas y fomentar una conciencia crítica capaz de romper con los sesgos ideológicos heredados.

En definitiva, la superación de esta crisis cognitiva exige un modelo educativo que armonice el rigor del saber científico con la apertura hacia la comprensión intersubjetiva. La escuela debe dejar de ser un espacio de reproducción de ficciones y convertirse en un escenario donde el estudiante aprenda a discernir entre la teoría y la realidad tangible. Al integrar el pensamiento de Nicola (2022) sobre el aprendizaje significativo, la crítica de Quintriqueo Millán et al. (2022) a la hegemonía epistemológica y la exhortación de Morin a la lucidez, se configura una propuesta educativa emancipadora. En este nuevo horizonte, el docente actúa como un guía que acompaña al alumno en el

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

descubrimiento del «conocer» como un acto de libertad, permitiendo que el conocimiento sea, finalmente, un instrumento de construcción de paz y no una herramienta de fragmentación.

3.4. La ética y la condición humana como premisa

La educación actual, orientada hacia una competitividad exacerbada y el individualismo, ha desatendido la condición humana, transformando instituciones en «individualidades» donde el fin justifica los medios a costa del ecosistema y la paz social. Este modelo, centrado en el lucro y la explotación de recursos, fragmenta la convivencia al priorizar lo particular sobre lo colectivo, ignorando la interdependencia esencial de nuestra existencia. Como señala Morin (1999:23), la educación del futuro debe ser una enseñanza universal centrada en la condición humana, reconociendo nuestra identidad común en esta era planetaria junto a la necesaria diversidad cultural. Este enfoque permite argumentar que la deshumanización del sistema educativo es el reflejo de un vacío ético que solo puede ser remediado mediante la reconexión con nuestra naturaleza interconectada, donde el daño al otro se percibe como una agresión directa a la propia integridad.

En este contexto, la transformación hacia una educación viable requiere una revisión radical de las prácticas pedagógicas vigentes, superando el paradigma del éxito material. Según Quevedo Lezama (2020), la educación holística emerge como la oportunidad estratégica para transformar esta realidad, integrando al individuo en su complejidad y respondiendo a los desafíos éticos del siglo XXI. El análisis subraya que, si la ética fuera la premisa fundamental de la enseñanza, la fractura entre los seres humanos sería innecesaria, ya que la unidad sería una consecuencia natural. Por tanto, el deber de los educadores como «hombres de luces» consiste en conducir a la

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

humanidad hacia puertos seguros, reformulando la educación como una aventura común que garantice la supervivencia de la «nave tierra» mediante la promoción de una conciencia colectiva, solidaria y profundamente humana que trascienda los intereses particulares.

3.5. La Escuela Activa y la Integración Transdisciplinaria mediante el Pensamiento integrador y los Desafíos para la formación docente

Los modelos educativos clásicos, caracterizados por una unidireccionalidad rígida, evidencian una incapacidad crítica para fomentar la interacción genuina y el reconocimiento del otro. En contraposición, la Escuela Activa reposiciona al estudiante como centro del proceso, transformando el canal comunicativo en un espacio bidireccional donde su opinión resulta constitutiva del acto pedagógico. Ramírez Espinosa y Rodríguez Mendoza (2026) sostienen que las pedagogías activas fomentan la autonomía, el diálogo y la transformación, permitiendo superar modelos de transmisión vertical para dar paso a una comunicación asertiva. Este enfoque pedagógico no solo es una mejora técnica, sino un compromiso ético que exige al maestro aprender el lenguaje del estudiante, invirtiendo la lógica tradicional de imposición para consolidar símbolos comunes y una praxis educativa realmente liberadora.

De este modo, la necesidad de integrar un pensamiento complejo es ineludible en el ámbito escolar, dado que la realidad no es una estructura estática, sino una construcción de nuestro propio pensamiento. En este sentido, la transdisciplinariedad se presenta como una vía necesaria frente a la fragmentación de los saberes tradicionales. Al respecto, Morin (1999) enfatiza que, en la construcción del conocimiento, la realidad percibida depende directamente de la complejidad de nuestro pensamiento; si este es simple, la realidad se torna simple, pero si es complejo, la

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

realidad se despliega en su verdadera magnitud. Este paradigma integrador exige reconocer que ninguna disciplina es superior a otra, instando al docente contemporáneo a abandonar la lógica lineal y las asignaturas estancas para comprender el conocimiento como un entramado multidimensional e interconectado que requiere miradas múltiples.

Este giro hacia un enfoque integrador requiere reconocer la pluralidad de saberes y establecer una ecología del conocimiento que valide diversas epistemologías. La transdisciplinariedad no debe desligarse del contexto latinoamericano, donde la diversidad cultural y los saberes locales suelen quedar excluidos por el monopolio cognitivo de las ciencias occidentales. Quintriqueo Millán et al. (2022) sostienen que es imprescindible un diálogo intercultural radical que desborde los límites de las disciplinas académicas tradicionales para reconocer la pluralidad y romper con las jerarquías impuestas. Tal transformación educativa implica que las instituciones abandonen formas obsoletas de investigación y enseñanza, proporcionando las herramientas necesarias para que los docentes fomenten la imaginación creadora y la conexión entre disciplinas, superando así los vestigios de una tradición educativa que históricamente ha fragmentado la comprensión del mundo.

Por lo tanto, la finalidad última de la comunicación asertiva en la praxis educativa es la interacción dialógica donde el docente ejerce un control empático, aceptando errores y opiniones sin agredir al estudiante. Esta competencia socioemocional permite establecer límites claros desde el respeto mutuo, fundamentado en la validación emocional y el autoconocimiento. Como subraya Angulo Sanclemente (2025), la gestión de una educación integral y asertiva es un imperativo para el siglo XXI; los docentes deben reflexionar sobre el estudiante como un «todo» indivisible, convirtiéndose en el puente necesario para que cada aprendiz brille con luz propia. Al adoptar esta postura,

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

la comunicación deja de ser un trámite difusor para transformarse en la solución ante los resentimientos sociales, garantizando que el aula sea un espacio de libertad, dignidad y crecimiento humano compartido. Ver Tabla 2.

Tabla 2.

Estrategias prácticas para fomentar la comunicación asertiva

Estrategia	Acción Docente Concreta	Resultado Esperado
Escucha activa	Mantener contacto visual, parafrasear, validar	Estudiante se siente escuchado y respetado
Preguntas abiertas	Formular interrogantes que inviten a reflexionar	Desarrollo del pensamiento crítico
Retroalimentación positiva	Destacar logros antes de señalar errores	Fortalecimiento de la autoestima
Negociación de normas	Construir reglas del aula con participación	Compromiso y responsabilidad compartida
Manejo asertivo de conflictos	Mediar sin imponer, buscar soluciones conjuntas	Resolución pacífica y aprendizaje socioemocional
Expresión emocional guiada	Crear espacios para compartir sentimientos	Inteligencia emocional y empatía

Fuente: Elaboración propia (2026)

La Tabla 2, denominada «Estrategias prácticas para fomentar la comunicación asertiva», sistematiza un conjunto de acciones docentes diseñadas para transformar la dinámica del aula en un entorno de aprendizaje dialógico y respetuoso. La implementación de estrategias como la escucha activa, la formulación de preguntas abiertas y la retroalimentación positiva no solo busca mejorar el flujo informativo, sino que constituye una intervención directa en el desarrollo socioemocional del estudiante. Estas acciones docentes, orientadas a validar el sentir y pensar del otro, logran fortalecer la autoestima y el pensamiento crítico, desplazando los modelos de instrucción unidireccionales hacia una praxis donde el estudiante se reconoce como sujeto activo de su propio proceso formativo.

Desde una perspectiva teórica, estas estrategias encuentran respaldo en la necesidad de consolidar espacios educativos donde la comunicación sea la base de

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

una equidad real. Al negociar normas y mediar conflictos mediante la búsqueda de soluciones conjuntas, el docente abandona su rol de figura impositiva para convertirse en un facilitador que fomenta la responsabilidad compartida y el aprendizaje socioemocional. Este cambio de paradigma pedagógico permite que la expresión emocional guiada se convierta en una herramienta fundamental para el desarrollo de la empatía, un componente esencial para la formación de individuos brillantes y libres de resentimientos sociales.

En definitiva, la aplicación consistente de estas estrategias docentes garantiza una coherencia ontológica entre el decir y el actuar dentro de la institución educativa. Como señalan Ramírez Espinosa y Rodríguez Mendoza (2026), las pedagogías activas que priorizan el diálogo y la autonomía son las que permiten superar la mera retroalimentación académica, transformando el aula en un escenario de verdadera libertad. La Tabla 2, por tanto, no solo propone acciones aisladas, sino que articula un modelo de intervención integral donde la comunicación asertiva actúa como el puente necesario para que el educando desarrolle sus capacidades creativas y su sentido de pertenencia dentro de una comunidad de aprendizaje colaborativa.

4. Conclusiones

Las conclusiones de esta investigación permiten confirmar que la comunicación asertiva en la praxis educativa contemporánea se manifiesta como un eje transformador que supera la unidireccionalidad tradicional. Al adoptar una postura de escucha activa y apertura, el docente deja de ser un transmisor de información para convertirse en un mediador ético que valida la voz del estudiante. Esta transición, fundamentada en la Tabla 1, implica un cambio radical donde el error se transforma en oportunidad y la autoridad jerárquica es sustituida por el respeto mutuo. Por consiguiente, la comunicación asertiva actúa como el catalizador necesario para construir ambientes de

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

aprendizaje donde el pensamiento crítico florece, permitiendo que el estudiante se asuma como un actor activo en la co-construcción de su saber, rompiendo así con las estructuras que limitan su agencia y su capacidad de participación ciudadana.

El propósito general de este ensayo, orientado a develar el potencial de la comunicación asertiva para la transformación del rol docente, se concreta al identificarla como una competencia socioemocional transversal indispensable. A través de la Figura 1, se evidencia que la integración sinérgica de las dimensiones cognitiva, emocional, ética, relacional y creativa constituye un modelo holístico que favorece la formación integral. Este enfoque permite superar la fragmentación del conocimiento, promoviendo una educación que trasciende la memorización para centrarse en la resolución efectiva de desafíos complejos. Al priorizar el diálogo y la horizontalidad, la praxis educativa se convierte en un ejercicio emancipador que prepara al individuo para enfrentar la incertidumbre del siglo XXI con lucidez, garantizando que su desarrollo académico esté íntimamente ligado a su crecimiento como ser humano íntegro, empático y socialmente responsable.

En cuanto a los aportes teórico-prácticos, la investigación subraya que la implementación de estrategias concretas, sistematizadas en la Tabla 2, es vital para operativizar este nuevo paradigma. La aplicación de la escucha activa, la formulación de preguntas abiertas y el manejo asertivo de conflictos no representan acciones aisladas, sino una intervención integral que fortalece la autoestima y el compromiso compartido en el aula. Estas herramientas permiten que la retroalimentación positiva y la negociación de normas se conviertan en mecanismos de cohesión y resolución pacífica, desplazando las dinámicas punitivas. En este sentido, la labor docente se redefine hacia una ética del cuidado y la apertura dialógica, donde el maestro, mediante su comportamiento equilibrado y su capacidad para reconocer la falibilidad propia, se

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

constituye en un puente sólido que faculta al estudiante para brillar con luz propia en la sociedad.

Finalmente, se concluye que la superación de las resistencias pedagógicas tradicionales es un imperativo ético para sanar las fracturas del modelo actual. La transición hacia un pensamiento holístico y transdisciplinario, que reconoce la pluralidad de saberes y la importancia de la condición humana, es la vía hacia una educación verdaderamente viable. Al trascender la lógica lineal y las asignaturas estancas, la educación asertiva asegura la formación de ciudadanos proactivos, capaces de superar los resentimientos sociales mediante la construcción de significados compartidos. Por tanto, la invitación es a consolidar una praxis educativa donde la palabra sea un vehículo de libertad y el aula un escenario democrático; solo mediante este compromiso compartido con la asertividad, el sistema educativo dejará de ser una estructura obsoleta para convertirse en el pilar fundamental de una humanidad restaurada, consciente de su interdependencia y unida por la búsqueda colectiva del bienestar.

5. Referencias

Angulo Sanclemente, M. (2025). Gestión de una Educación Integral y Asertiva para el Siglo XXI. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 10149-10176. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15679

Ardila Cedeño, C. L. (2021). *La comunicación asertiva como base de la pedagogía y la pedagogía como fundamento de la comunicación social* [Trabajo de grado de especialización, Universidad Católica de Pereira]. Repositorio Institucional RIBUC. <http://hdl.handle.net/10785/7355>

Arrieta, Y., y Rojas, X. (2025). *Modelo didáctico basado en un enfoque integral para potenciar de manera efectiva el pensamiento creativo en estudiantes de*

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

secundaria en la región Caribe colombiana [Tesis doctoral, Universidad Pedagógica Experimental Libertador]. Repositorio Institucional.

<https://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/1869>

Arias, F. G. (20162). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (7.^a ed.). Episteme.

Chao Rebolledo, C. (2024). Educación socioemocional: la frontera educativa del siglo XXI. *DIDAC*, (72), 25–28. https://doi.org/10.48102/didac.2018.72_JUL-DIC.187

Gutiérrez, V. (2025). Comunicación asertiva por una equidad educativa. *Revista Latinoamericana de Calidad Educativa*, 2(2), 38-47. <https://alumnieditora.com/index.php/ojs/article/view/158>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.

Miño Chiappino, J. (2026). Educación socioemocional y metodologías activas para el siglo XXI: Redefiniendo una agenda global en dos programas educativos de la provincia de Buenos Aires. *Education Policy Analysis Archives*, 34. <https://doi.org/10.14507/epaa.34.9535>

Morin, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000117740>

Nicola, M. (2022). *Aprendizaje, conocimiento y comprensión: análisis de experiencias educativas en Metodología de Investigación Social en el aula universitaria* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Litoral]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/11185/6624>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *Reimaginar nuestros futuros juntos: Un nuevo contrato social para la educación*. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379707_spa

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

- Quevedo Lezama, C. R. (2020). La Educación Holística: Una Oportunidad para Transformar la Realidad Educativa en el Siglo XXI. *EDU REVIEW. International Education and Learning Review Revista Internacional De Educación Y Aprendizaje*, 8(3), pp. 165–179. <https://doi.org/10.37467/gka-revedu.v8.2522>
- Quintriqueo Millán, S., Arias-Ortega, K., Muñoz Troncoso, G., Saez San Martín, D., & Morales Mendoza, K. (2022). Tensiones epistemológicas entre el conocimiento escolar y mapuche en la relación educativa intercultural. *Praxis educativa*, 26(1), 378-378. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S0328-97022022000100378&script=sci_arttext
- Ramírez Espinosa, Y. H., & Rodríguez Mendoza, L. G. (2026). La Formación como Principio de la Acción Pedagógica. *Ibero Ciencias - Revista Científica Y Académica* - ISSN 3072-7197, 5(1), 548-565. <https://doi.org/10.63371/ic.v5.n1.a676>
- Satir, V. (2005). *Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar*. Editorial Pax México. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=VrbwE1Y6vD0C&oi=fnd&pg=PA9&dq=Relaciones+Humanas+en+el+n%C3%BAcleo+familiar&ots=eYjP7eysbn&sig=hqWCf5UXul8tWW0xd_kytqbuA58
- Silva, L. M. N. (2023). Comunicación Asertiva: Una Teoría Transdisciplinaria para la Fomentación de los Valores Éticos en el Contexto Socioeducativo: Línea de Investigación Desarrollo Humano Integral. *Revista Científica CIENCIAEDUC*, 6(1), 15-15. <https://saber.unerg.edu.ve/index.php/cienciaeduc/article/view/298>

Conflicto de interés:

Se declara, por parte de los autores, la inexistencia de intereses contrapuestos de ninguna índole en el marco de esta investigación

Fuente de financiamiento:

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

Los autores financiaron completamente la investigación.

Contribución de autoría:

Maily del Valle Cabaña Rumbo: Gestionó la estrategia, el financiamiento y la revisión crítica.

Julio César Aular Esqueda: Ejecutó la investigación de campo y redacción.

Yrma Josefina Itanare Bencomo: Validó resultados mediante análisis estadístico especializado.

Semblanza de la Autor (a)

Maily del Valle Cabaña Rumbo, Doctorando en Psicopedagogía (UNELLEZ), MSc en Educación, Mención Orientación y Asesoramiento (UC), Especialista en Educación Primaria (UNEM), Licenciada en Educación, Mención Docencia Agropecuaria (UNESR), Docente Titular UECD Monseñor “Francisco Miguel Seijas”, San Carlos, Cojedes, Venezuela.



Julio César Aular Esqueda, MSc. en Educación Ambiental (Universidad Nacional Experimental de Los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora). Doctorando en Psicopedagogía. Docente titular de aula LNB Higinio Morales, El Baúl - Cojedes.



Yrma Josefina Itanare Bencomo, MSc. En Educación Ambiental (Universidad Nacional Experimental de Los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora) Lcda. Educación Mención Castellano y Literatura Docente medio tiempo, Universidad Nacional Experimental de Los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, Municipalizada El Baúl. Coordinadora Pedagógica/Docente por hora de Fundación La Salle-Sub-Sede El Baúl, Cojedes.





Escandalar Investigativa Revista Científica



Vol. 2, Núm. (7), Julio – Diciembre (2024)

Depósito Legal: BA2021000019

Artículo Original 26DER0128032026

Área de Conocimiento: Ciencias Sociales, Jurídicas y Políticas

Enlace: <http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/resi>

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

[Knowledge Project](#) sujeto a la Licencia General Pública de GNU.
(<http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/resi/about/aboutThisPublishingSystem>).

492

LivRe
Revistas de libre acceso

BASE

feduez
Fondo Editorial
Universidades Ecuatorianas

scienceOPEN.com
research+publishing network



LinkedIn

OpenAIRE



ACADEMIA

zenodo

ORCID

Google
scholar

EuroPub