

PRÁCTICAS ANCESTRALES Y AGRICULTURA URBANA COMO ESTRATEGIA PARA LA SOBERANÍA ALIMENTARIA Y LA SOSTENIBILIDAD EN ESMERALDAS, ECUADOR

ANCESTRAL PRACTICES AND URBAN AGRICULTURE AS A STRATEGY FOR FOOD SOVEREIGNTY AND SUSTAINABILITY IN ESMERALDAS, ECUADOR

Ana del Carmen Segura Rodríguez¹  y Gisselle Antonella Sánchez Segura² 

Recibido: 01/05/2026

Aceptado: 11/05/2026

RESUMEN

La agricultura urbana constituye una alternativa para fortalecer el autoconsumo familiar, recuperar conocimientos tradicionales y promover prácticas de sostenibilidad en contextos urbanos. El presente estudio tuvo como objetivo analizar las prácticas ancestrales vinculadas con la agricultura urbana y su aporte percibido a la alimentación familiar y a la sostenibilidad en diferentes sectores urbanos de Esmeraldas, Ecuador. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo, mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. La muestra estuvo conformada por 20 personas que practicaban agricultura urbana en sectores del centro, norte y sur de la ciudad. Para la recopilación de información se aplicó una encuesta estructurada orientada a identificar características sociodemográficas, razones para cultivar,

ABSTRACT

Urban agriculture represents an alternative for strengthening household self-consumption, recovering traditional knowledge, and promoting sustainable practices in urban contexts. This study aimed to analyze ancestral practices associated with urban agriculture and their perceived contribution to household food consumption and sustainability in different urban sectors of Esmeraldas, Ecuador. The research followed a quantitative approach with a descriptive scope and non-probability convenience sampling. The sample consisted of 20 people who practiced urban agriculture in the central, northern, and southern sectors of the city. Data were collected through a structured survey designed to identify sociodemographic characteristics, reasons for cultivation, ancestral practices, species diversity, production use, seed exchange, and traditional

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

prácticas ancestrales, diversidad de especies, destino de la producción, intercambio de semillas y manejo tradicional de plagas y enfermedades. Los resultados evidenciaron una participación mayoritaria de mujeres (85 %) y una orientación predominantemente familiar de la actividad: el 75 % manifestó cultivar principalmente para autoconsumo y el 100 % destinó la producción al consumo familiar. Entre las prácticas ancestrales reportadas destacó el uso de agua de arroz (75 %), además de formas tradicionales de cuidado de las plantas y manejo de árboles frutales. Los frutales representaron el grupo de especies más frecuente (75 %), seguidos por plantas aromáticas y ornamentales (50 %). El 30 % reportó intercambio de semillas o plantas. Se concluye que la agricultura urbana estudiada constituye una práctica doméstica con valor alimentario, cultural y ambiental, cuyo fortalecimiento requiere articular saberes locales y conocimiento científico.

management of pests and diseases. The results showed a predominantly female participation (85%) and a primarily household-oriented activity: 75% of participants reported cultivating mainly for self-consumption, while 100% stated that their production was intended for household consumption. Among the ancestral practices reported, the use of rice water stood out (75%), along with traditional methods for plant care and fruit tree management. Fruit trees represented the most frequent group of species (75%), followed by aromatic and ornamental plants (50%). Additionally, 30% of participants reported exchanging seeds or plants. It is concluded that the urban agriculture practices examined constitute a household activity with food, cultural, and environmental value, whose strengthening requires the integration of local knowledge and scientific knowledge.

PALABRAS CLAVE: agricultura urbana; gobernanza; prácticas ancestrales; patrimonio ecosistémico; turismo agroecológico.

KEYWORDS: urban agriculture; governance; ancestral practices; ecosystem heritage; agroecological tourism..

1* PhD. Doctora en Turismo – Universidad de San Martín de Porres, Perú. Magister en Agroecología Soberanía Alimentaria, Ecología Urbana y Cooperación al Desarrollo Rural – Universidad La Laguna España. Afiliación: Universidad Técnica de Esmeraldas Luis Vargas Torres, Esmeraldas, Ecuador. Correo: anitatuturismo-ambiente2013@hotmail.com; <https://orcid.org/0000-0001-9370-7547>

2 Magister en Gestión de Empresas Turísticas y estudiante del diplomado de Guía de Turismo Agroecológico y Transformación Sostenible. Afiliación: Universidad Técnica de Esmeraldas Luis Vargas Torres, Esmeraldas, Ecuador. Correo: antonellasegura17@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-7285-7236>

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

1. Introducción

El crecimiento acelerado de las ciudades, la expansión de las áreas urbanizadas y la reducción de los espacios disponibles para la producción de alimentos han generado nuevos desafíos para la seguridad y la soberanía alimentaria. En este contexto, la agricultura urbana constituye una alternativa para recuperar espacios subutilizados, producir alimentos para el autoconsumo, fortalecer las relaciones familiares y comunitarias y favorecer prácticas de manejo ambientalmente responsables. La agricultura urbana no debe entenderse únicamente como una actividad productiva, sino como un sistema que puede integrar dimensiones ambientales, sociales, culturales y económicas.

En América Latina, la agricultura urbana presenta una larga trayectoria y combina prácticas agrícolas tradicionales con estrategias contemporáneas de producción. Castellarini (2022), a partir de una revisión sistemática de experiencias latinoamericanas, señala que la agricultura urbana puede generar servicios ecosistémicos, beneficios sociales y culturales, además de contribuir a enfrentar problemas relacionados con pobreza, inseguridad alimentaria y degradación ambiental. La autora destaca, sin embargo, que también existen desafíos asociados con el manejo de insumos, la salud ambiental, la regulación y la disponibilidad de espacios urbanos.

En Ecuador, la agricultura urbana puede vincularse con conocimientos ancestrales relacionados con la selección de semillas, diversidad de cultivos, utilización de plantas medicinales y alimenticias, manejo de recursos naturales y formas tradicionales de relacionarse con la naturaleza. En el caso de la agricultura andina, se han documentado tecnologías ancestrales como las terrazas, los waru-waru, las qochas y las albarradas, utilizadas para enfrentar problemas relacionados con erosión, sequía, exceso de lluvia y conservación del agua. Estas prácticas muestran que los conocimientos agrícolas

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

tradicionales pueden aportar elementos para enfrentar problemas ambientales contemporáneos y fortalecer la soberanía alimentaria (Sevilla et al., 2021).

La evidencia internacional permite ampliar esta perspectiva. Una revisión global publicada por Sangha et al. (2026), basada en 49 estudios sobre sistemas agrícolas de pueblos indígenas y comunidades locales, identifica como características recurrentes la diversidad de cultivos, el conocimiento situado, el manejo integrado de suelo y agua, la transmisión cultural de conocimientos y la relación entre producción agrícola, comunidad y ecosistema. Los autores plantean que estos conocimientos pueden aportar principios útiles para la construcción de sistemas alimentarios más diversos y sostenibles, aunque advierten que no todas las prácticas tradicionales pueden considerarse automáticamente sostenibles y que se requiere evidencia específica para evaluar su eficacia.

Una revisión reciente sobre África austral también evidencia la importancia de los conocimientos agrícolas tradicionales. Khumalo et al. (2026) documentan prácticas como cultivos mixtos, asociación de cultivos, utilización de materia orgánica, manejo tradicional del suelo y estrategias locales para enfrentar plagas y enfermedades. Los autores destacan que estas prácticas han permitido combinar producción de alimentos y conservación de biodiversidad, aunque también señalan la necesidad de evaluar científicamente las diferentes técnicas antes de generalizar sus beneficios.

En este marco internacional se sitúa el presente estudio, desarrollado en el contexto urbano de Esmeraldas, Ecuador. El antecedente de la investigación se encuentra en la implementación de agricultura urbana en terrazas en el sector San Rafael, mediante cultivos de especies hortícolas, tubérculos, frutales, medicinales, aromáticas y ornamentales, utilizando recipientes y materiales reciclados y elaborando compost a partir de residuos orgánicos domésticos.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

La experiencia inicial demostró la posibilidad de producir alimentos en espacios domésticos reducidos y planteó la necesidad de conocer si otras personas que practican agricultura urbana mantienen conocimientos y prácticas transmitidos culturalmente. El documento de investigación señala que entre las especies cultivadas en San Rafael se encuentran frejol, tomate, pepino, chillangua, chirarán y orégano, plantas relacionadas con la alimentación cotidiana de las familias del sector. Por ello, el presente artículo tiene como objetivo analizar las prácticas ancestrales vinculadas con la agricultura urbana y su aporte percibido a la alimentación familiar y a la sostenibilidad en diferentes sectores urbanos de Esmeraldas.

La investigación adquiere relevancia porque permite recuperar conocimientos que permanecen en la memoria y en las prácticas cotidianas de las familias, especialmente de quienes cultivan para autoconsumo. Además, permite establecer un diálogo entre saberes locales y evidencia científica internacional, evitando considerar los conocimientos ancestrales como prácticas aisladas y reconociéndolos como parte de sistemas socioculturales de relación con la naturaleza.

2. Fundamentación Teórica

2.1. Agricultura urbana

La agricultura urbana comprende la producción de alimentos y otros productos agrícolas dentro de las ciudades y sus áreas periurbanas. Puede desarrollarse en patios, terrazas, balcones, solares, recipientes, espacios comunitarios y otros lugares disponibles. Su importancia se relaciona con la posibilidad de acercar la producción al lugar de consumo. En hogares con limitaciones económicas, la producción de alimentos puede representar una estrategia complementaria para disponer de productos frescos y reducir parcialmente la dependencia del mercado.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

En el caso estudiado en Esmeraldas, la agricultura urbana se desarrolló inicialmente mediante una experiencia de cultivo en terraza residencial, utilizando materiales reciclados y cultivos mixtos. El trabajo original plantea que estos espacios pueden contribuir a la producción familiar y ser replicados por otras familias. Castellarini (2022) sostiene que la agricultura urbana latinoamericana genera beneficios que van más allá de la producción de alimentos, pues puede contribuir a la generación de espacios verdes, biodiversidad, bienestar social y servicios ecosistémicos. Por consiguiente, la agricultura urbana puede comprenderse como una práctica multifuncional en la que interactúan alimentación, ambiente, cultura, economía familiar y relaciones sociales.

2.2. Saberes y prácticas ancestrales

Los saberes ancestrales agrícolas constituyen conocimientos contruidos históricamente por comunidades y transmitidos mediante la experiencia, la observación y la práctica cotidiana. Estos conocimientos pueden incluir selección de semillas, preparación del suelo, asociación de cultivos, utilización de plantas, manejo del agua, observación del clima, formas de fertilización y mecanismos tradicionales de control de plagas. La importancia de estos saberes no reside únicamente en su antigüedad. Su valor también está relacionado con su adaptación a condiciones ambientales concretas y con la transmisión cultural entre generaciones. Sangha et al. (2026), después de revisar 49 estudios de diferentes regiones del mundo, identifican que los sistemas agrícolas indígenas y tradicionales suelen integrar tierra, agua, biodiversidad, cultura y organización comunitaria. Asimismo, señalan que los conocimientos locales son específicos de cada territorio y que su sostenibilidad debe analizarse considerando tanto sus beneficios como sus limitaciones.

Esto resulta importante para el presente estudio, puesto que algunas de las prácticas identificadas en Esmeraldas no deben ser presentadas automáticamente como

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

tecnologías agrícolas científicamente comprobadas, sino como saberes tradicionales reportados por los participantes, cuyo valor cultural puede reconocerse mientras su eficacia agronómica sea objeto de investigaciones posteriores.

2.3. Prácticas ancestrales agrícolas en América Latina

En los Andes existen importantes antecedentes de tecnologías agrícolas ancestrales. Sevilla et al. (2021) documentaron terrazas, waru-waru y sistemas tradicionales de almacenamiento y manejo del agua, mostrando su relación con la adaptación a condiciones ambientales adversas y con la producción de alimentos culturalmente apropiados. Gallegos-Riofrio et al. (2022) estudiaron la comunidad de Caliatá, en los Andes ecuatorianos, donde persisten conocimientos ancestrales asociados con terrazas precolombinas, agrobiodiversidad, cultivos nativos y manejo de ciclos naturales. Los autores sostienen que la integración de estos elementos contribuye a la configuración de un agroecosistema resiliente y relacionado con la soberanía alimentaria.

También existen experiencias en Perú. La FAO reconoce la agricultura andina peruana como un sistema agrícola de importancia mundial, caracterizado por más de 5.000 años de adaptación al ambiente, incluyendo terrazas, sistemas tradicionales de riego, campos elevados, diversidad de cultivos y manejo agrícola en diferentes pisos ecológicos. Estos antecedentes permiten establecer una comparación con Esmeraldas. Mientras en los Andes las prácticas ancestrales se encuentran estrechamente relacionadas con el manejo de agua, suelo, altitud y terrazas agrícolas, en el contexto urbano de Esmeraldas aparecen prácticas domésticas relacionadas con la selección de plantas, autoconsumo, intercambio de semillas y formas tradicionales de cuidado de los cultivos.

2.4. Comparación internacional de prácticas ancestrales

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

La comparación con otras regiones permite comprender que los saberes agrícolas tradicionales presentan diferentes formas según el territorio.

Tabla 1.

Comparación de prácticas ancestrales vinculadas con la agricultura urbana y tradicional en diferentes regiones

Región	Prácticas ancestrales documentadas	Principal finalidad
Esmeraldas, Ecuador	Uso tradicional de agua de arroz, prácticas culturales de cuidado de plantas, intercambio de semillas, diversidad de especies y autoconsumo	Alimentación familiar, transmisión cultural y cuidado de cultivos
Andes de Ecuador	Terrazas, agrobiodiversidad, cultivos nativos y manejo de ciclos naturales	Conservación del suelo, producción y soberanía alimentaria
Andes de Perú	Terrazas, campos elevados, sistemas tradicionales de riego y diversidad de cultivos	Adaptación ambiental y producción de alimentos
África austral	Cultivos mixtos, asociación de cultivos, abonos orgánicos y prácticas tradicionales de manejo de plagas	Seguridad alimentaria y conservación de biodiversidad
Sistemas tradicionales de Asia y otras regiones	Diversificación productiva, conocimiento ecológico local y manejo integrado de recursos	Adaptación al ambiente, diversidad y sostenibilidad

Nota. Elaboración propia a partir de la información obtenida mediante la investigación de campo y la revisión de literatura sobre prácticas agrícolas tradicionales en diferentes regiones.

La tabla 1 presenta una comparación de prácticas ancestrales relacionadas con la agricultura en diferentes regiones, considerando las prácticas documentadas y su principal finalidad. En el caso de Esmeraldas, se destacan el uso tradicional del agua de arroz, el cuidado cultural de las plantas, el intercambio de semillas, la diversidad de especies y el autoconsumo. Estas prácticas se contrastan con sistemas tradicionales desarrollados en los Andes de Ecuador y Perú, África austral y otras regiones de Asia, donde los conocimientos locales también han contribuido a la conservación de la biodiversidad, la adaptación ambiental, la producción de alimentos y la sostenibilidad.

La revisión mundial de Sangha et al. (2026) confirma que los sistemas tradicionales de Asia, África y América Latina comparten algunos principios generales, como la diversidad productiva, el conocimiento ecológico local y la adaptación a condiciones específicas, aunque las técnicas concretas son diferentes. En África austral, por

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

ejemplo, Khumalo et al. (2026) identifican el cultivo mixto, el intercalado y la utilización de materia orgánica como prácticas tradicionales vinculadas con la seguridad alimentaria y la conservación de los recursos naturales. La comparación permite sostener que no existe una única forma de agricultura ancestral. Cada territorio desarrolla respuestas relacionadas con su clima, suelo, disponibilidad de agua, biodiversidad, cultura y organización social.

2.5. Agricultura urbana y soberanía alimentaria

La soberanía alimentaria implica que las comunidades tengan capacidad de participar en las decisiones relacionadas con la producción, distribución y consumo de alimentos, considerando sus necesidades, cultura y condiciones territoriales. En la agricultura urbana, esta perspectiva puede expresarse mediante la producción de alimentos para el autoconsumo, el intercambio de semillas y productos, la conservación de especies locales y la recuperación de conocimientos agrícolas.

Castiblanco et al. (2026), en una revisión sistemática de 51 investigaciones sobre prácticas colectivas de soberanía alimentaria, identificaron como elementos relevantes la organización comunitaria, el intercambio, las prácticas agrícolas sostenibles y la preservación de conocimientos ancestrales. Por tanto, la agricultura urbana de Esmeraldas puede ser interpretada como una práctica que, aunque desarrollada principalmente en el ámbito familiar, posee elementos vinculados con la soberanía alimentaria cuando prioriza el autoconsumo, la conservación de semillas y la reproducción de conocimientos agrícolas.

3. Materiales y Métodos

La investigación adoptó un enfoque cuantitativo de alcance descriptivo, orientado específicamente a identificar y caracterizar las prácticas agrícolas y ancestrales presentes entre quienes desarrollan agricultura urbana en diversos sectores de

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

Esmeraldas. Mediante este diseño, se evitó buscar relaciones causales o comprobar hipótesis experimentales, priorizando la descripción detallada de las dinámicas observadas.

Dicho proceso metodológico se desarrolló en el área urbana del cantón Esmeraldas, provincia de Esmeraldas, Ecuador. Tomando como antecedente la experiencia inicial del sector San Rafael donde se implementó un sistema en terraza residencial mediante cultivos mixtos, recipientes reutilizados y compostaje doméstico, el estudio incorporó posteriormente a participantes de distintos puntos de la ciudad para lograr una perspectiva más amplia sobre estas iniciativas.

Para llevar a cabo el levantamiento de información, la muestra quedó conformada por veinte personas involucradas en la agricultura urbana local. En consecuencia, debido a la naturaleza exploratoria del trabajo y a la disponibilidad de los colaboradores, se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Por otro lado, los hallazgos obtenidos deben interpretarse exclusivamente como una aproximación descriptiva hacia el grupo participante, descartando cualquier pretensión de constituir una estimación estadísticamente representativa de la totalidad de agricultores urbanos del cantón.

Finalmente, la recolección de datos se efectuó mediante una encuesta sustentada en un cuestionario estructurado, cuyas interrogantes abordaron aspectos clave como el sector de ubicación, la participación por género, las motivaciones para cultivar y el manejo tradicional de plagas. Dichos datos fueron procesados mediante frecuencias absolutas y porcentajes, considerando además que, en las preguntas de opción múltiple, los valores totales superan el ciento por ciento debido a la pluralidad de respuestas emitidas por cada informante.

4. Resultados

4.1. Distribución de participantes según sector

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

De las 20 personas encuestadas, 10 correspondieron al sector sur de la ciudad, equivalente al 50 % de la muestra. Cinco personas pertenecieron al sector centro y cinco al sector norte, representando cada uno el 25 %.

Tabla 2.

Distribución de participantes según sector

Sector	Frecuencia	Porcentaje
Centro	5	25 %
Norte	5	25 %
Sur	10	50 %
Total	20	100 %

Nota. Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta aplicada a 20 practicantes de agricultura urbana.

Los resultados muestran una mayor concentración de participantes en el sector sur. Sin embargo, la presencia de agricultores urbanos en los tres sectores considerados evidencia que esta práctica no se limita a una sola zona de la ciudad.

4.2. Participación de mujeres y hombres

La participación femenina fue mayoritaria. De las 20 personas encuestadas, 17 fueron mujeres, equivalentes al 85 %, mientras que tres fueron hombres, equivalentes al 15 %.

Tabla 3.

Participación según sexo

Participación	Frecuencia	Porcentaje
Mujeres	17	85 %
Hombres	3	15 %
Total	20	100 %

Nota. Elaboración propia a partir de la encuesta.

Este resultado coincide con el antecedente de la investigación desarrollada en San Rafael, donde se ha identificado una importante participación femenina en la

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

agricultura urbana. El documento original también destaca el papel de las mujeres y sus familias como guardianas de la agrobiodiversidad.

4.3. Razones para practicar agricultura urbana

El autoconsumo fue la principal razón identificada. Quince participantes, correspondientes al 75 %, indicaron que cultivan principalmente para consumir sus propios productos. Cinco personas, equivalentes al 25 %, señalaron que la actividad constituye una forma de distracción.

Tabla 4.

Razones para practicar agricultura urbana

Razón	Frecuencia	Porcentaje
Autoconsumo	15	75 %
Distracción	5	25 %
Total	20	100 %

Nota. Elaboración propia a partir de la encuesta.

El predominio del autoconsumo muestra que la agricultura urbana estudiada tiene principalmente una función alimentaria familiar. Este resultado coincide con el antecedente del proyecto de San Rafael, cuyo planteamiento inicial estuvo orientado precisamente a producir alimentos para la familia mediante espacios domésticos disponibles.

4.4. Prácticas ancestrales identificadas

Una de las principales aportaciones de la investigación fue la identificación de prácticas tradicionales transmitidas y reproducidas por los participantes. La utilización de agua de arroz fue reportada por 15 personas, equivalente al 75 %. También se registró el uso de agua de pescado y orina por una persona en cada caso. Cinco

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

personas, equivalentes al 25 %, manifestaron que hablan a las plantas como parte de sus formas tradicionales de cuidado. Tres personas indicaron prácticas de regaño o golpes simbólicos a árboles frutales mediante látigo.

Tabla 5.

Prácticas ancestrales reportadas por los participantes

Práctica	Frecuencia	Porcentaje
Agua de arroz	15	75 %
Agua de pescado	1	5 %
Orina	1	5 %
Hablar a las plantas	5	25 %
Regaño o uso de látigo en árboles frutales	3	15 %

Nota. La pregunta permitió reportar más de una práctica; por ello, los porcentajes no son acumulables.

Los resultados representan prácticas declaradas por los participantes y no constituyen una comprobación experimental de su eficacia agronómica. Este resultado posee especial importancia cultural. La agricultura no aparece únicamente como un procedimiento técnico, sino también como una actividad asociada con creencias, experiencias familiares y formas particulares de relacionarse con las plantas. Sin embargo, desde una perspectiva científica es necesario diferenciar entre valor cultural de una práctica y eficacia agronómica comprobada. Las prácticas tradicionales pueden constituir conocimientos valiosos que merecen ser documentados y estudiados, pero su eficacia debe ser evaluada mediante investigaciones específicas.

4.5. Diversidad de plantas cultivadas

Los participantes reportaron una amplia diversidad de plantas. Los frutales fueron la categoría más frecuente, con 15 personas, equivalente al 75 %. Las plantas aromáticas fueron reportadas por 10 participantes, al igual que las ornamentales, representando

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

cada categoría el 50 %. Las hortalizas estuvieron presentes en ocho participantes, equivalentes al 40 %. Las plantas cítricas y las especies consideradas típicas de la zona fueron reportadas por cinco participantes cada una, equivalentes al 25 %.

Tabla 6.

Tipos de plantas cultivadas

Tipo de planta	Frecuencia	Porcentaje
Frutales	15	75 %
Aromáticas	10	50 %
Ornamentales	10	50 %
Hortalizas	8	40 %
Cítricos	5	25 %
Plantas típicas	5	25 %

Nota. Pregunta de respuesta múltiple; los porcentajes no son acumulables.

La diversidad encontrada coincide con el carácter de cultivo mixto identificado en la experiencia previa, donde se cultivaron especies hortícolas, tubérculos, frutales, medicinales, aromáticas y ornamentales. Los resultados sugieren una preferencia por especies frutales y aromáticas. De acuerdo con las apreciaciones de los participantes, los frutales requieren menor atención cotidiana que determinadas hortalizas de ciclo corto. Esta diferencia puede ser relevante para futuras estrategias de promoción de agricultura urbana, debido a que la disponibilidad de espacio no garantiza por sí misma la producción de hortalizas. También intervienen factores como tiempo disponible, conocimientos, interés, esfuerzo requerido y disponibilidad de agua.

4.6. Destino de la producción

La totalidad de los participantes manifestó que utiliza la producción para consumo familiar.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

Tabla 6.

Destino de la producción

Destino	Frecuencia	Porcentaje
Consumo	20	100 %
Venta	0	0 %
Total	20	100 %

Nota. Elaboración propia a partir de la encuesta.

Este resultado confirma el carácter predominantemente doméstico de la agricultura urbana estudiada. La ausencia de ventas muestra que, en esta muestra, la actividad funciona principalmente como estrategia de autoconsumo y no como emprendimiento comercial.

4.7. Intercambio de semillas y plantas

Seis participantes, equivalentes al 30 %, manifestaron que realizan intercambio de semillas o plantas, mientras que 14 personas, correspondientes al 70 %, indicaron que no realizan este intercambio.

Tabla 7.

Intercambio de semillas o plantas

Intercambio	Frecuencia	Porcentaje
Sí	6	30 %
No	14	70 %
Total	20	100 %

Nota. Elaboración propia a partir de la encuesta.

Aunque el intercambio todavía es minoritario, constituye un elemento importante desde la perspectiva de conservación de la agrobiodiversidad. El intercambio comunitario de semillas puede favorecer la circulación de materiales vegetales y conocimientos, aunque sería necesario investigar posteriormente qué especies se intercambian y entre quiénes.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

4.8. Presencia de plagas y enfermedades

Quince personas, equivalentes al 75 %, manifestaron no presentar problemas importantes de plagas o enfermedades. Cinco participantes, equivalentes al 25 %, señalaron haber enfrentado algún tipo de problema. Entre las plagas o enfermedades reportadas estuvieron cochinillas, hormigas arrieras, arañas, sigatoka negra y caracoles.

Tabla 8.

Presencia de plagas y enfermedades

Situación	Frecuencia	Porcentaje
No presenta problemas	15	75 %
Presenta problemas	5	25 %
Total	20	100 %

Nota. Elaboración propia a partir de la encuesta.

4.9. Prácticas tradicionales para el manejo de plagas y enfermedades

Entre las cinco personas que reportaron problemas, tres utilizaron sal en grano, una utilizó agua con jabón y una manifestó utilizar un biopreparado elaborado con agua hervida, ajo y limón.

Tabla 9.

Prácticas utilizadas para el manejo de plagas y enfermedades

Práctica	Frecuencia
Sal en grano	3
Agua con jabón	1
Biopreparado de ajo y limón	1
Total	5

Nota. Resultados correspondientes a los cinco participantes que reportaron problemas de plagas o enfermedades. Las prácticas son reportadas por los participantes y su eficacia no fue evaluada experimentalmente.

La existencia de estas prácticas evidencia que los agricultores urbanos recurren a conocimientos domésticos para resolver problemas fitosanitarios. La literatura

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

internacional muestra que el manejo tradicional de plagas puede incluir materiales vegetales y otros recursos locales; sin embargo, Khumalo et al. (2026) señalan la necesidad de evaluar estas prácticas considerando su eficacia y sus posibles efectos sobre el ambiente y la salud.

5. Discusión

Los resultados permiten interpretar la agricultura urbana en Esmeraldas como una práctica principalmente orientada al autoconsumo familiar, con una fuerte participación femenina y una importante diversidad de especies cultivadas. El hecho de que el 75 % de los participantes practique agricultura urbana por autoconsumo y que el 100 % destine la producción al consumo familiar permite identificar una función alimentaria claramente definida. Sin embargo, no sería metodológicamente correcto afirmar que la agricultura urbana elimina la inseguridad alimentaria, pues el estudio no midió indicadores de seguridad alimentaria del hogar ni comparó el consumo antes y después de cultivar.

Lo que sí puede afirmarse es que, para las personas participantes, la producción urbana representa una estrategia de acceso directo a alimentos cultivados en sus propios espacios. Este resultado coincide con la literatura latinoamericana. Castellarini (2022) identifica la producción de alimentos, los servicios ecosistémicos y los beneficios sociales y culturales entre las principales funciones de la agricultura urbana en América Latina.

La participación femenina del 85 % constituye otro resultado relevante. Esta tendencia permite considerar a las mujeres como actores centrales de la agricultura urbana estudiada. El antecedente de San Rafael ya había resaltado el papel de las mujeres y sus familias en la conservación de la agrobiodiversidad y en la producción

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

doméstica. La presencia de prácticas como el uso de agua de arroz, el diálogo con las plantas y determinadas formas tradicionales de manejo de los cultivos demuestra que la agricultura urbana no constituye solamente una actividad técnica. También es un espacio donde sobreviven formas de conocimiento transmitidas socialmente.

Esta característica encuentra correspondencia con investigaciones realizadas en otras regiones. Sangha et al. (2026) señalan que los sistemas agrícolas indígenas y tradicionales integran conocimientos ecológicos locales, valores culturales, rituales y formas comunitarias de relación con el territorio. La comparación internacional permite encontrar semejanzas, pero también diferencias. En los Andes de Ecuador y Perú, las prácticas ancestrales están relacionadas principalmente con la adaptación a condiciones de montaña, mediante terrazas, sistemas de manejo del agua, diversidad de cultivos y organización del territorio. Gallegos-Riofrio et al. (2022) muestran que las terrazas y la agrobiodiversidad forman parte de un sistema integrado de conocimientos ancestrales y manejo de los ciclos naturales.

En África austral se encuentran estrategias diferentes, como cultivos mixtos, asociación de cultivos, utilización de materia orgánica y prácticas tradicionales para el manejo de plagas. Khumalo et al. (2026) destacan que estas estrategias forman parte de sistemas agrícolas integrales orientados simultáneamente a la producción de alimentos y conservación de biodiversidad.

En este sentido, las prácticas encontradas en Esmeraldas pueden interpretarse como una expresión local de un fenómeno más amplio: las comunidades desarrollan conocimientos agrícolas específicos en función de sus condiciones ecológicas, culturales y sociales. Una diferencia importante es el espacio de producción. Mientras muchas experiencias ancestrales de los Andes o África se desarrollan en sistemas rurales de mayor extensión, el caso estudiado en Esmeraldas se desarrolla en espacios

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

urbanos y domésticos. Por ello, la agricultura urbana constituye una adaptación del conocimiento agrícola al contexto de la ciudad.

La diversidad de especies también resulta significativa. El 75 % de participantes reportó cultivar frutales y el 50 % plantas aromáticas. La presencia simultánea de especies alimenticias, medicinales, aromáticas y ornamentales evidencia una concepción amplia del espacio cultivado. El antecedente de San Rafael también utilizó un sistema de cultivo mixto que incorporó especies alimenticias, medicinales, aromáticas y ornamentales en recipientes reutilizados. Otro aspecto importante es el intercambio de semillas. Aunque solamente el 30 % de participantes manifestó realizarlo, este comportamiento puede considerarse relevante para la conservación de la diversidad vegetal. La literatura internacional sobre soberanía alimentaria identifica precisamente el intercambio, la conservación de conocimientos y la organización comunitaria como elementos recurrentes de las experiencias de soberanía alimentaria. Castiblanco Venegas et al. (2026) destacan prácticas como el intercambio de alimentos, semillas, conocimientos y otras formas de acción colectiva.

No obstante, el 70 % de participantes que no realiza intercambio muestra que este componente todavía tiene un desarrollo limitado en la muestra estudiada. Esto representa una oportunidad para futuros programas comunitarios de agricultura urbana. Respecto al manejo de plagas, los resultados muestran una combinación de prácticas tradicionales y domésticas. Es importante evitar una interpretación acrítica. El hecho de que una práctica haya sido transmitida entre generaciones no significa necesariamente que su eficacia esté científicamente comprobada. La revisión global de Sangha et al. (2026) precisamente advierte que existe una tendencia a valorar los sistemas tradicionales de manera general, pero que todavía existen vacíos de evidencia sobre productividad y sostenibilidad en numerosos casos. Los autores proponen integrar

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

conocimientos tradicionales y conocimientos científicos en lugar de plantearlos como sistemas opuestos.

Esta consideración resulta particularmente pertinente para Esmeraldas. Las prácticas ancestrales identificadas deben conservarse como patrimonio de conocimiento local, documentarse y estudiarse científicamente. Aquellas que demuestren beneficios agronómicos, ambientales y sanitarios podrían incorporarse a programas de agricultura urbana; aquellas que presenten riesgos deberán ser modificadas o descartadas. En consecuencia, la principal fortaleza del modelo estudiado no radica en afirmar que todas las prácticas ancestrales son eficaces, sino en demostrar que existe un conocimiento local que puede constituir una base para desarrollar sistemas urbanos de producción más adaptados cultural y territorialmente.

6. Conclusiones

La investigación permitió identificar que la agricultura urbana practicada por los participantes de Esmeraldas constituye principalmente una actividad orientada al autoconsumo familiar. El 75 % manifestó cultivar para consumir sus propios productos y el 100 % indicó que la producción se destina al consumo, lo que evidencia una función alimentaria predominante y un carácter doméstico antes que comercial. La participación femenina fue mayoritaria, alcanzando el 85 % de la muestra. Este resultado confirma la importancia de considerar a las mujeres como actores fundamentales en la conservación y reproducción de conocimientos relacionados con la agricultura urbana y la agrobiodiversidad.

Se identificó una importante diversidad de especies cultivadas. Los frutales fueron reportados por el 75 % de los participantes, mientras que las plantas aromáticas y ornamentales alcanzaron el 50 % y las hortalizas el 40 %. Esta diversidad evidencia que los espacios urbanos de cultivo cumplen funciones alimentarias, culturales,

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

ambientales y ornamentales. Las prácticas ancestrales identificadas constituyen uno de los principales aportes del estudio. El uso de agua de arroz, determinadas formas de cuidado de las plantas, el diálogo con ellas y otras prácticas tradicionales muestran que la agricultura urbana incorpora conocimientos transmitidos culturalmente. No obstante, estas prácticas deben diferenciarse entre su valor cultural y su eficacia agronómica, debido a que esta última no fue evaluada experimentalmente en la presente investigación.

La comparación con experiencias de los Andes, África austral y otras regiones demuestra que los conocimientos agrícolas tradicionales constituyen fenómenos diversos y territorialmente diferenciados. En los Andes predominan tecnologías vinculadas con terrazas, manejo del agua y agrobiodiversidad; en África austral se documentan cultivos mixtos, asociación de cultivos, manejo orgánico y estrategias tradicionales de control de plagas; mientras que en Esmeraldas se identifican prácticas domésticas adaptadas al contexto urbano. Por tanto, no debe plantearse que existe un único modelo de agricultura ancestral. Las prácticas agrícolas tradicionales responden a condiciones ecológicas, históricas y culturales específicas. Su principal elemento común es la construcción de conocimientos a partir de la experiencia y de la interacción prolongada entre las comunidades y su entorno.

La agricultura urbana en Esmeraldas presenta potencial para contribuir a la soberanía alimentaria familiar, particularmente mediante el autoconsumo, la diversidad de cultivos y la conservación de conocimientos locales. Sin embargo, la muestra utilizada es pequeña y no probabilística, por lo que los resultados no pueden generalizarse estadísticamente a toda la población urbana del cantón.

Se recomienda desarrollar investigaciones posteriores con muestras más amplias y con diseños participativos que permitan documentar con mayor profundidad los

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

conocimientos ancestrales, identificar quiénes los transmiten, qué especies están asociadas con ellos y cuáles prácticas presentan beneficios agronómicos, ambientales o culturales demostrables. Se propone fortalecer espacios comunitarios de intercambio de semillas, capacitación agroecológica y documentación de saberes locales, promoviendo un diálogo entre conocimiento ancestral y conocimiento científico. Esta articulación permitiría evitar tanto la desvalorización de los saberes tradicionales como su aceptación acrítica, avanzando hacia una agricultura urbana culturalmente pertinente, ambientalmente responsable y orientada al fortalecimiento de la soberanía alimentaria.

7. Referencias

- Anda Basabe, S., Durango, M., & Espinosa Manrique, M. (2017). En busca de la soberanía alimentaria: Dos casos de cooperativas de comercio agroecológico en Quito. *Antropología: Cuadernos de Investigación*, (17), 123–138.
<https://doi.org/10.26807/ant.v0i17.93>
- Carrasco-Torrontegui, A., Gallegos-Riofrío, C. A., Delgado-Espinoza, F., & Swanson, M. (2021). Climate change, food sovereignty, and ancestral farming technologies in the Andes. *Current Developments in Nutrition*, 5(Supplement 4), 54–60.
<https://doi.org/10.1093/cdn/nzaa073>
- Castellarini, F. (2022). Urban agriculture in Latin America: A green culture beyond growing and feeding. *Frontiers in Sustainable Cities*, 3, 792616.
<https://doi.org/10.3389/frsc.2021.792616>
- Castellarini, F. (2022). Urban agriculture in Latin America: A green culture beyond growing and feeding. *Frontiers in Sustainable Cities*, 3, 792616.
<https://doi.org/10.3389/frsc.2021.792616>

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

- Castellarini, F. (2022). Urban agriculture in Latin America: A green culture beyond growing and feeding. *Frontiers in Sustainable Cities*, 3, 792616. <https://doi.org/10.3389/frsc.2021.792616>
- Castiblanco Venegas, Y. A., Rincón Arias, C. A., & Sanabria Niño, J. N. (2026). Global collective practices advancing food sovereignty in indigenous and peasant communities: A systematic review. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 10, 1755881. <https://doi.org/10.3389/fsufs.2026.1755881>
- Castiblanco Venegas, Y. A., Rincón Arias, C. A., & Sanabria Niño, J. N. (2026). Global collective practices advancing food sovereignty in indigenous and peasant communities: A systematic review. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 10, 1755881. <https://doi.org/10.3389/fsufs.2026.1755881>
- Clavijo Palacios, C. E., & Cuví, N. (2017). La sustentabilidad de las huertas urbanas y periurbanas con base agroecológica: El caso de Quito. *Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, (21), 68–91. <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.21.2017.2608>
- Food and Agriculture Organization of the United Nations. (2011). *Andean agriculture. Globally Important Agricultural Heritage Systems*. <https://www.fao.org/giahs/around-the-world/detail/peru-agriculture/>
- Food and Agriculture Organization of the United Nations. (2017). *Agricultura andina: Sistemas importantes del patrimonio agrícola mundial*. FAO.
- Gallegos-Riofrio, C. A., Carrasco-Torrontegui, A., Riofrio, L. A., Waters, W. F., Iannotti, L. L., Pintag, M., Caranqui, M., Ludeña-Maruri, G., Burneo, J. N., & Méndez, V. E. (2022). Terraces and ancestral knowledge in an Andean agroecosystem: A call for inclusiveness in planetary health action. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 46(6), 842–876. <https://doi.org/10.1080/21683565.2022.2079040>

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

- Gallegos-Riofrio, C. A., Carrasco-Torrontegui, A., Riofrio, L. A., Waters, W. F., Iannotti, L. L., Pintag, M., Caranqui, M., Ludeña-Maruri, G., Burneo, J. N., & Méndez, V. E. (2022). Terraces and ancestral knowledge in an Andean agroecosystem: A call for inclusiveness in planetary health action. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 46(6), 842–876. <https://doi.org/10.1080/21683565.2022.2079040>
- Gortaire, R. (2017). Agroecología en el Ecuador. Proceso histórico, logros, y desafíos. *Antropología: Cuadernos de Investigación*, (17), 77–94. <https://doi.org/10.26807/ant.v0i17.85>
- Guilcamaigua, D., & Chancusig, E. (2008). *Soberanía alimentaria y la descolonización del saber: “Vivimos criando la chacra”*. Fundación Heifer Ecuador.
- Khumalo, T. A., Mwinga, J. L., Venter, S. L., Amoo, S. O., & Aremu, A. O. (2026). Applications of indigenous farming practices and methods for food security among rural communities in Southern Africa: A review. *Agricultural Research*. <https://doi.org/10.1007/s40003-026-00955-x>
- Khumalo, T. A., Mwinga, J. L., Venter, S. L., Amoo, S. O., Aremu, A. O., & Asong, J. A. (2026). Applications of Indigenous Farming Practices and Methods for Food Security Among Rural Communities in Southern Africa: A Review. *Agricultural Research*. <https://doi.org/10.1007/s40003-026-00955-x>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2023). *Andean agriculture, Peru: Globally Important Agricultural Heritage Systems*. FAO.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2023). *Andean chakra: An ancestral agricultural system of Kichwas Cotacachi Communities, Ecuador*. FAO.
- Sangha, K. K., Leyton-Flor, S. A., Kassa, G., Ahammad, R., & Dendup, S. (2026). Key lessons from Indigenous Peoples and Local Communities' farming systems:

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

- Insights from a global review. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 10, 1743959. <https://doi.org/10.3389/fsufs.2026.1743959>
- Sangha, K. K., Leyton-Flor, S. A., Kassa, G., Ahammad, R., & Dendup, S. (2026). Key lessons from Indigenous Peoples and Local Communities' farming systems: Insights from a global review. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 10, 1743959. <https://doi.org/10.3389/fsufs.2026.1743959>
- Sevilla, E., Carrasco-Torrontegui, A., Riofrio, L. A., Waters, W. F., Iannotti, L. L., et al. (2021). Climate change, food sovereignty, and ancestral farming technologies in the Andes. *Current Developments in Nutrition*, 5(Supplement_2), nzab073. <https://doi.org/10.1093/cdn/nzaa073>
- Tapia Barrera, M. R. (2014). *Prácticas y saberes ancestrales de los agricultores de San Joaquín* [Tesis de maestría, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio Institucional de la Universidad Politécnica Salesiana. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/6297>
- Tsahuanda Ungucha, X. R., Cárdenas Naranjo, C. S., & Velásquez-Cajas, Á. P. (2024). Huertos climáticamente inteligentes: Soberanía alimentaria y medicina ancestral en la comuna Yamanunka de Shushufindi, Ecuador. *Ciencias y Saberes*, 2(3), 1–17. <https://ojs.rimanaeditorial.com/index.php/cys/article/view/21>
- Yaguana Jiménez, G. N. (2015). *Saberes y prácticas agrícolas tradicionales en sistemas productivos campesinos de la parroquia Mariano Acosta, cantón Pimampiro-Imbabura: Su contribución a la soberanía alimentaria* [Tesis de maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador]. Repositorio Digital FLACSO Ecuador. <http://hdl.handle.net/10469/7695>

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

Se declara, por parte de las autoras, la inexistencia de intereses contrapuestos de ninguna índole en el marco de esta investigación

Fuente de financiamiento:

Las autoras financio completamente la investigación.

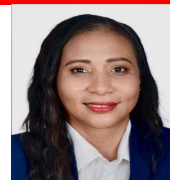
Contribución de autoría:

Ana del Carmen Segura Rodríguez: Gestionó la estrategia, el financiamiento y la revisión crítica además de resultados mediante análisis estadístico especializado.

Gisselle Antonella Sánchez Segura: Ejecutó la investigación de campo y redacción.

Semblanza de la Autor (a)

Ana del Carmen Segura Rodríguez, Licenciada en Turismo, Magíster en Gestión Ambiental y Magíster en Agroecología, Soberanía Alimentaria, Ecología Urbana Cooperación al desarrollo rural. Actualmente posee un Doctorado en Turismo.



Gisselle Antonella Sánchez Segura, Licenciada en Turismo y Magíster en Gestión de Empresas Turísticas. Experiencia en gestión, investigación y desarrollo turístico sostenible. Participante en publicaciones científicas. Interesada en marketing digital, innovación y promoción de destinos. Destaca por su compromiso, creatividad y trabajo en equipo.





Escandalar Investigativa Revista Científica



Vol. 2, Núm. (7), Julio – Diciembre (2024)

Depósito Legal: BA2021000019

Artículo Original 26DER0128032026

Área de Conocimiento: Ciencias Sociales, Jurídicas y Políticas

Enlace: <http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/resi>

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

©2026 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia utiliza Open Journal Systems 3.2.1.1, que es un gestor de revistas de acceso abierto y un software desarrollado, financiado y distribuido de forma gratuita por el proyecto [Public Knowledge Project](http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/resi/about/aboutThisPublishingSystem) sujeto a la Licencia General Pública de GNU. (<http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/resi/about/aboutThisPublishingSystem>).

254

LivRe
Revistas de libre acceso

BASE

feduez
Fondo Editorial
Universidades Escuelas Zamora

scienceOPEN.com
research+publishing network



LinkedIn

OpenAIRE



ACADEMIA

zenodo

ORCID

Google
scholar

EuroPub