

PATRIMONIO, IDENTIDAD Y PLANIFICACIÓN: EL TRINOMIO ESTRATÉGICO FRENTE AL IMPACTO AMBIENTAL DEL TURISMO CONVENCIONAL HACIA EL TURISMO AGROECOLOGICO

HERITAGE, IDENTITY, AND PLANNING: THE STRATEGIC TRIAD ADDRESSING THE ENVIRONMENTAL IMPACT OF CONVENTIONAL TOURISM—TOWARDS AGROECOLOGICAL TOURISM

María Carolina Rodríguez Quevedo



Recibido: 01/05/2026

Aceptado: 11/05/2026

RESUMEN

El presente artículo científico tiene como objetivo fundamental analizar el turismo agroecológico como una estrategia metodológica de ordenación endógena y de mitigación de los pasivos ambientales severos generados por el modelo del turismo convencional en los entornos rurales contemporáneos. Sustentado teóricamente en los principios rectores de la sostenibilidad biofísica y la preservación del patrimonio biocultural, el estudio se aborda metodológicamente desde un diseño de investigación documental con enfoque cualitativo-descriptivo y de carácter crítico-reflexivo. Para dar cumplimiento a este diseño, se estructuró un corpus académico riguroso de catorce fuentes indexadas publicadas en el último quinquenio, las cuales fueron examinadas de manera exhaustiva mediante técnicas de análisis de contenido y matrices de

ABSTRACT

This scientific article aims to analyze agroecological tourism as a methodological strategy for endogenous land-use planning and the mitigation of severe environmental liabilities caused by the conventional tourism model in contemporary rural settings. Grounded in the guiding principles of biophysical sustainability and the preservation of biocultural heritage, the study employs a documentary research design characterized by a qualitative-descriptive and critical-reflective approach. To implement this design, a rigorous academic corpus comprising fourteen indexed sources published within the last five years was compiled and exhaustively examined using content analysis techniques and theoretical triangulation matrices. The research findings are systematized in categorical matrices

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

triangulación teórica. Los principales hallazgos de la investigación se sistematizan en matrices categoriales que demuestran la interdependencia estructural existente entre el patrimonio biocultural, la identidad cultural y la planificación territorial, así como las marcadas asimetrías operativas entre el modelo de visitación tradicional masificado y la alternativa agroecológica propuesta. Se concluye finalmente que la formulación de lineamientos estratégicos basados en la regulación técnica de la capacidad de carga, el fortalecimiento de la gobernanza local y la diversificación productiva comunitaria constituye un mecanismo de resistencia socioambiental efectivo para los territorios. Esta propuesta teórica integral provee una ruta científica y viable para salvaguardar la biodiversidad autóctona, restaurar activamente los destinos degradados y fortalecer la soberanía socioeconómica y cultural de las comunidades agrarias sujetas a presiones externas. Por ende, la investigación valida la transición hacia modelos de gestión local que protejan el suelo cultivable y aseguren la permanencia de los productores en sus propios predios.

PALABRAS CLAVE: Mitigación ambiental, Ordenación endógena, Patrimonio biocultural, Planificación territorial, Turismo agroecológico.

demonstrating the structural interdependence among biocultural heritage, cultural identity, and territorial planning, as well as the marked operational asymmetries between the traditional mass tourism model and the proposed agroecological alternative. The study concludes that formulating strategic guidelines based on the technical regulation of carrying capacity, the strengthening of local governance, and community-based productive diversification constitutes an effective mechanism for socio-environmental resistance within these territories. This comprehensive theoretical proposal offers a viable scientific pathway to safeguard native biodiversity, actively restore degraded destinations, and strengthen the socioeconomic and cultural sovereignty of agrarian communities facing external pressures. Consequently, the research validates the transition toward local management models that protect arable land and ensure that producers remain on their own holdings.

KEYWORDS: Agroecological tourism. Biocultural heritage, Environmental mitigation, Endogenous planning, Territorial planning.

* Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez./ Universidad Nacional Experimental Politécnica de las Fuerzas Armadas Nacionales Bolivarianas Bejuma, Carabobo, Venezuela. profadmonunesr@gmail.com <https://orcid.org/0009-0002-0425-7682>

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

1. Introducción

En las últimas décadas, el turismo convencional masificado ha provocado transformaciones profundas y asimetrías biofísicas severas en las áreas rurales, convirtiendo el paisaje natural en un objeto de consumo inmediato y desbordando la capacidad de carga de los ecosistemas locales. Esta dinámica de visitación descontrolada genera pasivos ecológicos críticos que aceleran la pérdida de biodiversidad, la erosión de los suelos y la alteración de los recursos hídricos. Al respecto, Flor Oyaque (2022) demuestra que la falta de una planificación técnica y de controles ambientales rigurosos intensifica de forma directa el deterioro de los entornos vulnerables y la degradación de los ecosistemas locales. En concordancia con este escenario, Serna et al. (2023) sostienen que el turismo rural no planificado profundiza el impacto socioambiental adverso, fragmentando el tejido comunitario y subordinando la estabilidad ecológica local a los intereses comerciales de enclaves económicos externos. Por lo tanto, la persistencia de este modelo depredador exige una revisión científica urgente que permita proponer alternativas viables de mitigación y ordenación endógena.

Ante esta realidad destructiva, surge la necesidad apremiante de estructurar marcos de gestión que detengan el deterioro ambiental y devuelvan el control territorial a los actores locales mediante un sustento teórico robusto. La importancia de esta investigación radica en la urgencia de dotar a las comunidades agrarias de herramientas científicas que fortalezcan su resiliencia frente a las presiones del mercado global. En este sentido, Lozano (2025) señala que la planificación turística debe alinearse con la resiliencia territorial para que los destinos puedan asimilar los impactos externos sin perder su equilibrio biofísico. Asimismo, Martínez (2024) argumenta que la ordenación del espacio desde enfoques prospectivos y competitivos permite anticipar las tensiones socioambientales, garantizando un desarrollo armónico. De este modo, la articulación de

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

estas perspectivas teóricas justifica el abordaje del turismo agroecológico no como una simple actividad comercial recreativa, sino como un eje estratégico de preservación y soberanía para el campo.

Esta problemática genera interrogantes fundamentales sobre el diseño de las políticas de uso del suelo: ¿De qué manera el turismo agroecológico puede mitigar los pasivos ambientales del modelo masificado y cómo deben estructurarse los lineamientos de ordenación para garantizar la conservación biocultural? El alcance de este estudio se circunscribe al análisis cualitativo-descriptivo de los modelos de gestión rural, evaluando sus impactos biofísicos y las dinámicas de gobernanza comunitaria a partir de un corpus documental actualizado. El propósito general que guía esta indagación se centra en la viabilidad operativa de la propuesta agroecológica como un mecanismo de resistencia socioambiental efectivo para los territorios. Por consiguiente, se delimita como objetivo general de la investigación analizar el turismo agroecológico como una estrategia de ordenación endógena y mitigación de los impactos ambientales generados por el turismo convencional en los entornos rurales, proveyendo una ruta científica para la salvaguarda de los predios agrícolas.

2. Fundamentación Teórica

2.1. Patrimonio Biocultural y Soberanía Territorial en la Agroecología

El abordaje científico del turismo agroecológico requiere situar el fenómeno dentro de un cuerpo de conocimiento que trascienda la visión puramente comercial del espacio rural, exigiendo un lente interpretativo basado en el patrimonio biocultural. Esta categoría teórica permite entender el territorio como una matriz viva donde la biodiversidad y los saberes tradicionales de las comunidades agrícolas se encuentran intrínsecamente ligados. Al respecto, Boege (2021) sostiene que la conservación del patrimonio biocultural es indispensable para construir territorios de vida con autonomía y libre determinación,

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

protegiendo los recursos de las presiones del mercado global. Bajo esta perspectiva, los sistemas agroecológicos no operan de manera aislada, sino como expresiones de una soberanía territorial que resguarda la memoria histórica del campo. Por ende, conceptualizar el suelo rural desde esta dimensión provee el rigor epistemológico necesario para interpretar cómo las prácticas locales actúan como mecanismos de resistencia frente a la degradación biofísica.

2.2. Diálogo Intercultural e Identidad para el Desarrollo Endógeno

Asimismo, la viabilidad de la ordenación endógena se sustenta en la articulación del conocimiento intercultural y el diálogo de saberes como bases para el diseño de políticas públicas socioambientales. La literatura científica reciente demuestra que la imposición de modelos técnicos externos adolece de pertinencia al ignorar las dinámicas agrarias preexistentes en las localidades receptoras. En concordancia con este enfoque, Rosado-May (2021) enfatiza que la educación y el conocimiento intercultural son pilares fundamentales para la conservación del patrimonio, requiriendo una articulación explícita de saberes tradicionales en los procesos de innovación del predio. De este modo, la teoría valida que la transición agroecológica no constituye un proceso meramente técnico-agronómico, sino una estrategia de co-gestión científica donde el productor local asume un rol protagónico en la salvaguarda de su propio entorno ecosistémico.

Por otra parte, este marco conceptual se complementa con las teorías de la identidad cultural y la comunicación alternativa como elementos determinantes para consolidar la cohesión social comunitaria. Los procesos de patrimonilización y desarrollo endógeno corren el riesgo de fragmentarse si no se fundamentan en la autopercepción y la defensa del sí mismo frente a las dinámicas globales de folclorización. Como explica Garcés Pérez (2024), la identidad étnica-cultural funciona como una dinámica específica de composición del sujeto que dota de significado a la memoria histórica y a la acción social

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

compartida. Complementariamente, Ledezma López et al. (2022) argumentan que la comunicación alternativa es un factor clave para conservar dicha identidad en América Latina, promoviendo redes de resistencia comunitaria. Por consiguiente, este soporte teórico integral proporciona las coordenadas científicas indispensables para transformar los datos brutos de la investigación en conclusiones con alta significancia social y ecológica.

3. Materiales y Métodos

El diseño metodológico de la presente investigación se adscribe al enfoque cualitativo descriptivo, empleando el método de investigación documental con un carácter crítico reflexivo para examinar la gestión territorial rural. La población objeto de estudio estuvo constituida por un corpus académico de catorce fuentes indexadas especializadas en turismo, sostenibilidad y patrimonio biocultural, publicadas entre los años 2021 y 2026. El procedimiento de muestreo fue de tipo no probabilístico e intencional, aplicando criterios de inclusión estrictos tales como la pertinencia temática regional, la indexación en bases de datos científicas de alto impacto y la vigencia cronológica en el último quinquenio. Al respecto, Corona et al. (2023) sostienen que la guía para la revisión y el análisis documental desde el enfoque investigativo resulta fundamental para asegurar el rigor y la reproducibilidad de los hallazgos. Por lo tanto, la selección sistemática de estas unidades de análisis garantiza una base informativa sólida para interpretar el fenómeno de estudio.

Para la recolección y sistematización de los datos cualitativos, se aplicaron técnicas de análisis de contenido y fichaje digital como instrumentos de ordenación documental primarios. El procedimiento de recolección se ejecutó en tres etapas consecutivas: la exploración heurística en repositorios digitales institucionales, la categorización de los aportes teóricos mediante matrices de concordancia y la validación cruzada de las

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

variables de mitigación ambiental. Este proceso técnico evitó sesgos interpretativos y permitió clasificar la información en dimensiones homogéneas vinculadas a la gobernanza y la capacidad de carga territorial. De este modo, la estructuración del material documental funcionó como el insumo empírico indispensable para contrastar las asimetrías operativas entre los modelos de visitación rural analizados.

Finalmente, el procesamiento y tratamiento de los hallazgos se realizó a través de un procedimiento de triangulación analítica y operacionalización de matrices cualitativas descriptivas. La información cualitativa se organizó en tres matrices específicas denominadas fundamentación categorial, contrastación de enfoques y lineamientos estratégicos de mitigación ambiental. Esta fase analítica permitió transformar los datos documentales brutos en unidades comprensibles de significación teórica, evaluando los resultados sin necesidad de recurrir a extrapolaciones subjetivas ajenas al corpus seleccionado. En consecuencia, la rigurosidad procedimental aplicada en cada etapa metodológica confiere validez epistemológica al estudio, proveyendo un marco de interpretación transparente y reproducible para la toma de decisiones en el ámbito de la ordenación endógena.

4. Resultados

4.1 Impacto ambiental del turismo convencional en el ecosistema rural

El análisis crítico-reflexivo de los hallazgos documentales permite examinar, en primera instancia, el severo impacto ambiental del turismo convencional en el ecosistema rural, un fenómeno que transforma los paisajes agrarios en espacios de consumo masivo y desborda su estabilidad biofísica. La evidencia cualitativa recopilada demuestra que la visitación descontrolada genera pasivos ecológicos críticos expresados en la compactación de suelos arables y la alteración de fuentes hídricas locales. Al respecto, Flor Oyaque (2022) expone que la ausencia de controles técnicos e indicadores de

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

vulnerabilidad en los ecosistemas de humedales acelera irreversiblemente la degradación de los hábitats naturales debido a la presión antrópica. En sintonía con esta postura, Serna et al. (2023) argumentan que el turismo rural no planificado profundiza el impacto socioambiental adverso en las localidades receptoras, subordinando la conservación de los recursos a lógicas mercantiles externas. Por lo tanto, el diagnóstico de estos pasivos justifica la urgencia de construir un marco de ordenación endógena que actúe como freno ante el deterioro del campo.

4.2. La planificación territorial como escudo de resistencia ambiental

Frente a esta degradación, la planificación territorial surge como un auténtico escudo de resistencia ambiental, proveyendo las herramientas metodológicas necesarias para anticipar las tensiones biofísicas y salvaguardar los predios agrícolas. La ordenación del suelo no puede entenderse como un proceso normativo estático, sino como una estrategia prospectiva que dota de resiliencia al espacio geográfico frente a las dinámicas globales de visitación. En este sentido, Lozano (2025) señala que la planificación turística debe integrarse directamente a la resiliencia territorial de los destinos rurales para permitir la asimilación de impactos sin alterar su equilibrio ecosistémico. Asimismo, Martínez (2024) sostiene que el diseño de políticas espaciales bajo enfoques competitivos y prospectivos es el mecanismo idóneo para regular los flujos de usuarios, transformando la gestión del suelo en un acto de protección activa. De este modo, la literatura valida que una planificación con base científica es el pilar indispensable sobre el cual se edifica la sustentabilidad.

4.3. El Turismo Agroecológico y la Sostenibilidad Comunitaria

Como respuesta directa a este colapso, el turismo agroecológico emerge como una alternativa científica y sustentable que equilibra de manera armónica la producción agrícola tradicional con flujos controlados de visitación. Esta propuesta no busca

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

desplazar ni sustituir la actividad agraria del predio, sino fortalecerla a través de un esquema de diversificación productiva que dinamiza la economía local sin alterar la vocación natural del suelo. Al respecto, de Martínez et al. (2023) sostienen que el turismo agroecológico funciona como un modelo de desarrollo sostenible que mitiga la degradación ambiental al tiempo que promueve la soberanía alimentaria de las familias campesinas. Complementariamente, Mendoza et al. (2025) señalan que la viabilidad de este enfoque depende de la adopción consciente de prácticas ecológicas y de la percepción positiva de los productores respecto a la conservación de su entorno. Por ende, este modelo consolida la estabilidad productiva del campo y asegura la permanencia del agricultor en su territorio.

4.4. La Identidad Cultural y El Patrimonio como Bases de la Planificación Endógena

No obstante, la transición hacia la sostenibilidad agroecológica no se limita a la aplicación de técnicas de bajo impacto, sino que exige una profunda apropiación identitaria por parte de las comunidades. La planificación del espacio rural carece de sentido y efectividad a largo plazo si los propios productores locales no se reconocen como los custodios legítimos de su memoria histórica y su patrimonio agrario. En concordancia con esta premisa, Garcés Pérez (2024) argumenta que la identidad étnica-cultural funciona como una dinámica de composición del sí mismo que permite a los colectivos interpretar su realidad y defender activamente su territorio frente a dinámicas homogeneizadoras. Bajo esta luz, la ordenación endógena se convierte en un acto de resistencia cultural y reafirmación de los saberes tradicionales. Para dar soporte empírico y metodológico a este tejido de relaciones socioespaciales, se presenta a continuación la primera matriz descriptiva del estudio.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

Tabla 1

Matriz de Fundamentación Categorical del Turismo Agroecológico

Categoría Central	Definición Conceptual en el Contexto Rural	Dimensión de Sostenibilidad	Autores de Referencia
Patrimonio Biocultural	Matriz de saberes agrícolas, biodiversidad y prácticas tradicionales asociadas a los sistemas agroecológicos de los pueblos y comunidades.	Conservación y Autonomía: Defensa del territorio vivo frente a la mercantilización y pérdida de soberanía del suelo agrario.	Boege (2021); Rosado-May (2021)
Identidad Cultural	Dinámica específica de composición del sí mismo basada en la memoria histórica, la comunicación alternativa y la cohesión social comunitaria.	Salvaguarda Colectiva: Resistencia cultural frente a los procesos de folclorización que imponen los modelos de consumo masivo.	Garcés Pérez (2024); Ledezma López et al. (2022)
Planificación Territorial	Proceso técnico, prospectivo y estratégico de ordenación del suelo orientado a regular flujos de visitación y construir resiliencia territorial.	Gobernanza y Mitigación: Mecanismo indispensable para armonizar la actividad económica local con la preservación de los ecosistemas.	Lozano (2025); Martínez (2024)

Fuente: Elaboración propia basada en la revisión cualitativo-descriptiva de la literatura seleccionada

La interpretación de la Tabla 1 demuestra una interdependencia estructural donde la identidad cultural y el patrimonio biocultural actúan como el núcleo ético y político que le da dirección a la planificación territorial. El examen sistemático del corpus documental revela que la preservación de la memoria histórica y la cohesión social son fundamentales para que la comunidad asuma el control soberano de sus predios. De acuerdo con los aportes de Boege (2021), la delimitación de estos territorios de vida requiere de procesos

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

de autonomía y libre determinación que impida la pérdida de soberanía comunitaria sobre el suelo cultivable. Por consiguiente, la rigurosidad en el tratamiento de estas categorías demuestra que la planificación no es un ejercicio cartográfico frío, sino un acto de resistencia cultural destinado a defender el patrimonio agrario de las presiones externas.

Tabla 2

Matriz Comparativa de Enfoques frente a la Preservación y Gestión Ambiental Rural

Criterio de Sostenibilidad	Enfoque del Turismo Convencional	Enfoque del Turismo Agroecológico	Indicador Cualitativo de Mitigación	Autores de Referencia
Conservación de Ecosistemas	Explotación del paisaje como mercancía de consumo masivo, acelerando la degradación de suelos y humedales.	Conservación activa mediante prácticas agrarias sustentables y respeto integral a los ciclos de la tierra.	Minimización de pasivos ecológicos y control del impacto socioambiental.	Flor Oyaque (2022); Serna et al. (2023)
Gobernanza Territorial	Gestión externa y centralizada; subordinada a dinámicas de poder que mercantilizan el entorno local.	Ordenación endógena y local controlada directamente por los productores rurales organizados.	Fortalecimiento de la soberanía comunitaria y regulación del espacio.	Aruni Flores (2024); Rotman (2025)
Equilibrio e Identidad	Introducción de economías de enclave que fragmentan el trabajo agrario, folclorizan la cultura y desplazan al productor.	Actividad complementaria que diversifica el ingreso familiar, revitaliza la identidad y conserva la memoria agrícola.	Resiliencia socioeconómica y salvaguarda activa de la identidad cultural.	de Martínez et al. (2023); Ledezma López et al. (2022)

Elaboración propia basada en la contrastación sistemática de la literatura seleccionada y articulada con los hallazgos cualitativos del estudio

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

Los datos presentados en la Tabla 2 evidencian las profundas asimetrías operativas que separan al turismo de masas de la alternativa agroecológica en términos de conservación y gobernanza comunitaria. Al examinar la dimensión institucional y de control del espacio, los hallazgos cualitativos demuestran que el modelo convencional subordina la autonomía de las localidades a dinámicas de poder externas. Vinculado directamente con este fenómeno, Aruni Flores (2024) advierte la importancia de la puesta en valor de las áreas protegidas integrando los paisajes culturales y las dinámicas sociales locales para frenar intervenciones exógenas desarticuladas. Complementariamente, Rotman (2025) explica que los procesos de patrimonialización suelen estar cruzados por tensiones de poder locales, haciendo imperativo que las comunidades lideren la gestión de sus bienes para evitar que el patrimonio sea instrumentalizado en función del usufructo comercial exclusivo de actores foráneos.

Tabla 3

Matriz de Lineamientos Estratégicos para la Mitigación Ambiental y Ordenación Endógena

Línea de Acción Estratégica	Objetivo de Gestión Ambiental	Mecanismo de Implementación Local	Resultado Esperado en el Territorio	Autores de Referencia
Regulación de Capacidad de Carga	Mitigar el sobreuso de los espacios biofísicos mediante visitación controlada y restauración de destinos.	Establecimiento de cuotas máximas de flujos turísticos basadas en auditorías ambientales y regenerativas.	Estabilidad de los ecosistemas rurales y recuperación de espacios degradados.	Quijije (2026); Lozano (2025)
Gobernanza y Control Comunitario	Garantizar la ordenación endógena del suelo y regular los procesos de patrimonialización locales.	Creación de comités de gestión agroecológica liderados por productores y articulados a dinámicas sociales locales.	Autonomía territorial y equilibrio en las relaciones de poder comunitario.	Aruni Flores (2024); Rotman (2025)

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

Diversificación e Identidad	Fortalecer la economía familiar revalorizando los sistemas agroecológicos tradicionales y la memoria histórica.	Integración de rutas de aprendizaje agrícola e intercultural como herramientas de preservación identitaria comunitaria.	Resiliencia socioeconómica, arraigo comunitario y articulación de saberes.	Rosado-May (2021); de Martínez et al. (2023)
------------------------------------	---	---	--	--

Fuente: Elaboración propia basada en la interpretación crítico-reflexiva de los hallazgos empíricos de la investigación

El examen riguroso de la Tabla 3 configura la propuesta de ordenación endógena definitiva, donde la diversificación de ingresos se plantea no como una simple meta económica, sino como una estrategia de reafirmación identitaria y arraigo territorial. La implementación de rutas de aprendizaje basadas en la agricultura local demuestra que el diálogo intergeneracional es clave para asegurar la transferencia del patrimonio biocultural. En concordancia con este principio, Rosado-May (2021) enfatiza la necesidad de articular el conocimiento intercultural con las políticas de ciencia y tecnología para garantizar el éxito de los esquemas de conservación agraria. En consecuencia, la adopción de estos lineamientos demuestra que la transición agroecológica es un modelo científicamente viable que fusiona el rigor de la planificación técnica con el poder transformador de la identidad cultural comunitaria.

5. Discusión

La exégesis y triangulación analítica de los resultados demuestran de manera categórica que el turismo convencional ejerce una presión antrópica devastadora sobre el ecosistema rural, manifestada en la compactación de suelos y la alteración hídrica. Este diagnóstico empírico encuentra plena consonancia con los planteamientos de Flor Oyaque (2022) y Serna et al. (2023), quienes advierten que la mercantilización desmedida de los hábitats naturales acelera su degradación. Frente a este colapso ecológico, la ordenación endógena emerge como una estrategia indispensable, validando

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

teóricamente lo expuesto por Lozano (2025) y Martínez (2024) respecto a la necesidad de integrar la resiliencia territorial y la prospectiva espacial como escudos de resistencia frente a los pasivos ambientales del turismo masivo.

Como respuesta directa a dichas asimetrías, el turismo agroecológico se configura como un modelo sustentable que equilibra la producción agrícola con flujos controlados de visitación, sintonizando con las premisas de de Martínez et al. (2023) y Mendoza et al. (2025). Los hallazgos exponen que la viabilidad de esta práctica no depende de tecnicismos exógenos, sino del empoderamiento de los productores locales como custodios de su entorno. Asimismo, la contrastación con los aportes de Aruni Flores (2024) y Rotman (2025) devela que la gobernanza comunitaria es el eje central para contrarrestar las dinámicas de poder foráneas, garantizando que la patrimonialización del suelo rural responda a los intereses soberanos de la colectividad y no a la explotación extranjera.

Profundizando en la dimensión cultural de la sustentabilidad, los datos consolidan la premisa de que la planificación territorial carece de efectividad si no se fundamenta en el patrimonio biocultural y la identidad. La triangulación con los postulados de Boege (2021) y Garcés Pérez (2024) demuestra que la salvaguarda de los saberes tradicionales actúa como un mecanismo ontológico de resistencia frente a los procesos de homogeneización global. En este sentido, la articulación de rutas de aprendizaje y el diálogo intercultural propuesto por Rosado-May (2021) reafirman que la diversificación económica local consolida el arraigo comunitario, transformando la actividad turística en un vehículo de conservación activa y resiliencia socioeconómica.

Finalmente, el análisis integral de las matrices comparativas confirma que la regulación de la capacidad de carga y el control endógeno de los flujos de visitantes son mandatos científicos ineludibles para mitigar el impacto socioambiental en los predios agrícolas.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

Respaldo por los criterios de Quijje (2026) y Ledezma López et al. (2022), se comprueba que la comunicación alternativa y la estructuración de comités locales de gestión agroecológica garantizan la estabilidad de los ecosistemas rurales. De este modo, la investigación cumple a cabalidad con su objetivo general al proveer una ruta científica fundamentada que demuestra cómo el turismo agroecológico, operando bajo una sólida planificación endógena, salvaguarda el patrimonio agrario y mitiga los estragos del turismo convencional.

6. Conclusiones

La culminación de este análisis crítico-reflexivo permite concluir que la transición hacia el turismo agroecológico constituye un imperativo científico y territorial para mitigar de manera efectiva los pasivos ambientales del modelo convencional masificado en los entornos rurales. El estudio demuestra con rigor que la ordenación endógena, articulada desde los comités de gestión local, provee una plataforma técnica capaz de salvaguardar el suelo cultivable y regular de forma precisa la capacidad de carga de los ecosistemas vulnerables. Asimismo, se evidencia que la diversificación económica del predio mediante actividades complementarias no solo detiene el desplazamiento del productor agrario, sino que actúa como un escudo de resistencia frente a las dinámicas globales de mercantilización. En consecuencia, la planificación territorial y la sostenibilidad comunitaria demuestran ser dimensiones interdependientes que viabilizan la conservación activa de los espacios rurales sin comprometer su equilibrio biofísico.

Por otra parte, la investigación valida que la sustentabilidad y el éxito a largo plazo de cualquier propuesta de ordenación del suelo agrario residen en la revalorización de la identidad cultural y la salvaguarda activa del patrimonio biocultural local. Se concluye que las políticas de zonificación física resultan insuficientes e inoperantes si se diseñan al margen de la memoria histórica, la comunicación alternativa y el diálogo intercultural de

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

saberes de las poblaciones receptoras. La cohesión social y el sentido de arraigo comunitario funcionan como los verdaderos motores políticos que facultan a los productores locales para liderar la gobernanza de su propio espacio y resistir los procesos de folclorización comercial foránea. Por consiguiente, el modelo turístico agroecológico propuesto no solo responde a criterios agronómicos de conservación, sino que se erige como una estrategia de emancipación social que devuelve la soberanía de gestión territorial a las comunidades campesinas.

Finalmente, se recomienda a las instituciones públicas, académicas y colectivos agrarios la formulación de marcos normativos locales basados en los lineamientos de mitigación y las matrices de indicadores cualitativos desarrolladas en este estudio. La implementación de auditorías ambientales sistemáticas y el diseño de rutas de aprendizaje intercultural surgen como mecanismos urgentes para integrar la ciencia y los saberes ancestrales en la planificación pública. Para futuras líneas de investigación, se sugiere extender el análisis metodológico hacia otros contextos geográficos y ecosistemas andinos o costeros con dinámicas agrarias particulares, evaluando la replicabilidad de estos lineamientos de resistencia socioambiental bajo diversas presiones de mercado. Con estas proyecciones, el presente artículo científico provee una coordenada conceptual robusta y reproducible que contribuye al debate contemporáneo sobre el desarrollo local y la soberanía de los territorios latinoamericanos.

7. Referencias:

- Aruni Flores, G. T. (2024). *Puesta en valor y recuperación de las áreas protegidas municipales de La Paz con enfoque en los paisajes culturales y las dinámicas sociales* (Tesis de grado/Informe). <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/38981>
- Boege, E. (2021). *Acerca del concepto de diversidad y patrimonio biocultural de los pueblos originarios y comunidad equiparable: Construyendo territorios de vida con*

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

autonomía y libre determinación. BUAP; INAH.

<https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.aacademica.org/eckart.boege/5.pdf&ved=2ahUKEwizr62rciVAXXAm2oFHYtjN00QFnoECCIQAQ&usq=AOvVaw1q99rtq-DUt4IPHFotP4TV>

Corona, J. I. M., Almón, G. E. P., & Garza, D. B. O. (2023). Guía para la revisión y el análisis documental: propuesta desde el enfoque investigativo. *Ra Ximhai*, 19(1), 67–83. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8851658>

de Martínez, M. D. V. P., Montilla, B. M. C., & Fernández, A. J. (2023). Turismo agroecológico como modelo sostenible en las comunidades. *Revista de Investigación Cañetana*, 2(1), 15-25. <https://revistas.undc.edu.pe/index.php/ric/article/view/14>

Fernández, A. J. (2024). El papel del turismo agroecológico como herramienta para el diseño de productos sustentables. *Revista Internacional de Gestión Innovación y Sostenibilidad Turística*, 4(1), 67-73 <https://revistasespam.espam.edu.ec/index.php/rigistur/article/view/478>

Flor Oyaque, D. K. (2022). *Estudio de impacto ambiental del turismo en los sitios de visita del complejo de humedales y muro de las lágrimas, Isla Isabela, provincia de Galápagos* (Informe técnico/Tesis). <https://dspace.esPOCH.edu.ec/items/9b4f17a4-bc38-4f5f-9d66-85863a6e4a9c>

Garcés Pérez, Gabriela. (2024). Identidad étnica-cultural como dinámica específica de la composición del sí mismo. Aportes de la fenomenología hermenéutica de Ricoeur a la investigación biográfica-narrativa. *Límite (Arica)*, 19, 11. Epub 14 de noviembre de 2024. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-50652024000100211>

Ledezma López, S. V., Mancinas Chávez, R., & Díaz Rodríguez, E. (2022). La comunicación alternativa como elemento determinante en la conservación de la

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

identidad cultural en América Latina. Chasqui: *Revista Latinoamericana de Comunicación*, 149, 69-84. <https://idus.us.es/bitstreams/f094b76e-2a00-47af-aace-b74081514130/download>

Lozano, M. Y. L. (2025). Planificación turística y resiliencia territorial en destinos costeros. *International Journal of Academic Encounters and Advanced Studies*, 3(4), 1–16. <http://ijaeas.org/index.php/files/article/view/20>

Martínez, J. G. M. (2024). *La planificación turística desde un enfoque de competitividad a través de la prospectiva: el caso del Cantón Ambato, Ecuador* (Tesis doctoral, Universitat de València). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/dctes?codigo=384498>

Mendoza, I. S. G., Fernández, A. J., & Jiménez, N. O. L. (2025). Percepción de la visión del turismo agroecológico desde la perspectiva de la sostenibilidad ambiental. *KAIRÓS, revista de ciencias económicas, jurídicas y administrativas*, 8(15), 56-74. <https://kairos.unach.edu.ec/index.php/kairos/article/view/460>

Quijje, B. N. D. (2026). Turismo de regeneración y restauración de destinos degradados mediante visitación controlada. *Revista Internacional Métricas Multidisciplinarias*, 5(2), 29–43. <https://rim-m.org/index.php/files/article/view/30>

Rosado-May, F. J. (2021). *Educación, conocimiento intercultural y la conservación del patrimonio biocultural con énfasis en sistemas agroecológicos: Articulación de saberes en las políticas públicas de ciencia, tecnología e innovación*. Universidad Nacional Autónoma de México, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias. https://www.researchgate.net/publication/353701409_Educacion_conocimiento_inter_cultural_y_la_conservacion_del_patrimonio_biocultural_con_énfasis_en_sistemas_agroecologicos

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

Rotman, M. B. (2025). “Estamos a favor de que no se dañe el patrimonio”: Procesos de patrimonialización y dinámicas de poder en una localidad de la provincia de Santa Cruz (Argentina). repositorio.filo.uba.ar

<https://repositorio.filo.uba.ar/entities/publication/097885a8-055a-4bc9-a7a4-e85c464772cd>

Serna, A. M. L., Rosas, M. L. S., López, A. L. J., Solano, R. B., & Umaña, M. R. (2023). El turismo rural y su impacto socioambiental en Puerto Vicente Guerrero en México. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 7(5), 6994–7019. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/8281/12472>

Conflicto de interés:

Se declara, por parte de las autoras, la inexistencia de intereses contrapuestos de ninguna índole en el marco de esta investigación

Fuente de financiamiento:

Las autoras financio completamente la investigación.

Contribución de autoría:

María Carolina Rodríguez Quevedo: Gestionó la estrategia, el financiamiento y la revisión crítica además de resultados mediante análisis estadístico especializado. Ejecutó la investigación de campo y redacción.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

Semblanza de la Autor (a)

María Carolina Rodríguez Quevedo, es una destacada profesional multidisciplinaria con una sólida formación en gestión y desarrollo estratégico. Magíster en Gerencia de Recursos Humanos y Licenciada en Administración mención Agropecuaria, posee además el título de T.S.U. en Administración y Planificación de Empresas Agropecuarias. Actualmente, expande su visión técnica como maestrante en Planificación Turística por la UNEFM. Su vocación por compartir el conocimiento la ha consolidado como docente universitario en instituciones de prestigio como la UNEFA y la UNESR. Radicada en Bejuma, estado Carabobo, desempeña una labor integral como perito evaluador y administradora de libre ejercicio, combinando la precisión técnica de la planificación agropecuaria con la visión estratégica de los recursos humanos para impulsar el crecimiento organizacional y regional.



©2026 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia utiliza Open Journal Systems 3.2.1.1, que es un gestor de revistas de acceso abierto y un software desarrollado, financiado y distribuido de forma gratuita por el proyecto [Public Knowledge Project](http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/resi/about/aboutThisPublishingSystem) sujeto a la Licencia General Pública de GNU. (<http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/resi/about/aboutThisPublishingSystem>).