

MODELO TEÓRICO UNIVERSIDAD COMO REFERENTE SOCIAL UNA MIRADA AL DESARROLLO SUSTENTABLE

THEORETICAL MODEL: THE UNIVERSITY AS A SOCIAL REFERENCE POINT—A LOOK AT SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Ana Lucia Ramos Briceño¹



Recibido: 13/03/2026

Publicado: 24/03/2026

RESUMEN

El presente artículo científico emana de la necesidad insoslayable de comprender el rol de las instituciones de educación superior frente a las demandas contemporáneas de transformación socioambiental, equidad cognitiva y responsabilidad territorial. El objetivo vertebrador de la investigación se centra en develar la concepción que posee la comunidad universitaria de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ) sobre el modelo de universidad implementado y sus propósitos subyacentes, proyectando a la institución como un auténtico referente social orientado hacia el desarrollo sustentable. Desde una óptica epistemológica, el estudio se inscribe en el paradigma postpositivista, bajo un enfoque cualitativo y un método fenomenológico-hermenéutico que permite captar la esencia de las vivencias intersubjetivas. La técnica principal de recolección de información consistió en

ABSTRACT

This scientific article arises from the imperative need to understand the role of higher education institutions in the face of contemporary demands for socio-environmental transformation, cognitive equity, and territorial responsibility. The research's central objective is to reveal the university community's perception—at the *Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora* (UNELLEZ)—regarding the implemented university model and its underlying purposes, positioning the institution as a genuine social benchmark oriented toward sustainable development. From an epistemological standpoint, the study is situated within the post-positivist paradigm, employing a qualitative approach and a phenomenological-hermeneutic method that captures the essence of intersubjective experiences. The primary data collection technique involved in-depth interviews with key informants from the university community, whose narratives underwent rigorous categorical content analysis.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

entrevistas a profundidad aplicadas a informantes clave de la comunidad universitaria, cuyos discursos fueron sometidos a un riguroso análisis de contenido categorial. Los hallazgos hermenéuticos revelan la coexistencia de una profunda tensión dialéctica: por un lado, se identifica la prescripción de un modelo teórico de naturaleza sociocrítica, integral, transdisciplinaria e inclusiva, cristalizado en políticas de territorialización y metodologías de aprendizaje basado en proyectos; por otro, emerge la denuncia de una praxis que, asediada por dinámicas burocráticas, reproduce ocasionalmente el aislamiento disciplinar y la mera transferencia acrítica de certificaciones. Se concluye que, para consolidar su ontología como referente social del desarrollo sustentable, la universidad requiere transitar de manera efectiva desde la retórica de un modelo sociocrítico hacia una verdadera ecología de saberes materializada a través de la acción comunicativa, cerrando la brecha existente entre la intencionalidad transformadora del currículo y la realidad fenomenológica de sus aulas.

PALABRAS CLAVE: Acción comunitaria; desarrollo sustentable; ecología de saberes; modelo universitario; transformación curricular.

Hermeneutic findings reveal the coexistence of a profound dialectical tension: on one hand, there is the prescribed theoretical model—socio-critical, holistic, transdisciplinary, and inclusive in nature—embodied in territorialization policies and project-based learning methodologies; on the other, there is a critique of a praxis that, beset by bureaucratic dynamics, occasionally reproduces disciplinary isolation and the mere uncritical transfer of certifications. The study concludes that, to consolidate its identity as a social reference point for sustainable development, the university must effectively transition from the rhetoric of a socio-critical model toward a true "ecology of knowledges" realized through communicative action, thereby bridging the gap between the curriculum's transformative intent and the phenomenological reality of its classrooms.

KEYWORDS: Community action; sustainable development; ecology of knowledges; university model; curricular transformation.

1* Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, Guasdalito, Apure, Venezuela. Correo Electrónico: anita240398@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0008-5766-3733>

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

1. Introducción

La educación superior transita por un punto de inflexión histórico sin precedentes. Frente a un escenario global caracterizado por una crisis multidimensional que abarca espectros ecológicos, económicos, axiológicos y sociales, las instituciones universitarias se ven interpeladas a reconfigurar sus estructuras ontológicas, epistemológicas y teleológicas de manera radical (Yáñez & Zavarce, 2011). El modelo tradicional de universidad, fundamentado de manera casi exclusiva en las bases del pensamiento positivista, la parcelación fragmentaria del conocimiento y una marcada racionalidad instrumental, ha demostrado ser holgadamente insuficiente para articular respuestas viables frente a los colosales desafíos de un mundo altamente interconectado. Es en este preciso contexto de urgencia civilizatoria donde el paradigma del desarrollo sustentable irrumpe, no como un mero apéndice complementario a las mallas curriculares vigentes, sino como el eje transversal axiológico e inexcusable que debe gobernar la totalidad del quehacer académico, investigativo y de extensión comunitaria.

En el escenario internacional, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019), mediante el despliegue de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) enmarcados en la ambiciosa Agenda 2030, y de manera altamente específica a través del ODS 4, enfatiza la imperiosa necesidad de garantizar una educación que sea verdaderamente inclusiva, equitativa y de calidad a lo largo de toda la vida. La meta 4.7 de este objetivo global subraya el mandato de asegurar que, para el año 2030, todos los educandos adquieran las competencias teóricas y las herramientas metodológico-prácticas indispensables para catalizar el desarrollo sostenible, promoviendo estilos de vida en armonía con la biosfera, la defensa irrestricta de los derechos humanos y la consolidación de una ciudadanía mundial.

En consonancia con esta exigencia, la universidad debe abandonar su tradicional estatus de recinto aislado para transmutarse en un dinámico referente social, operando

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

como un motor ineludible del desarrollo endógeno de los territorios. Particularizando la mirada en el contexto latinoamericano, y de manera específica en la República Bolivariana de Venezuela, la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ) se ha posicionado históricamente bajo el estandarte de "La Universidad que Siembra". Su misión fundacional declara un compromiso insoslayable con la construcción de una sociedad libre, justa, solidaria y democrática, anclada firmemente en los principios rectores del desarrollo sustentable. Para materializar esta encomiable visión, la institución ha declarado formalmente la adopción de un modelo pedagógico de naturaleza sociocrítica. Este enfoque institucional se orienta a fracturar las arraigadas estructuras hegemónicas de producción del conocimiento mediante la formación integral de profesionales autónomos, valiéndose de herramientas como los proyectos sociointegradores y vigorosas políticas de territorialización.

No obstante, en el ecosistema de la educación superior, es frecuente constatar la persistencia de una brecha ontológica y procedimental entre el modelo teórico que yace prescrito en los documentos rectores y el denominado currículo vivido en las aulas. Ante esta disonancia, surge la necesidad de someter a un riguroso escrutinio la realidad fenoménica de la institución. En consecuencia, el presente estudio establece como objetivo cardinal: Develar la concepción que tiene la comunidad universitaria de la UNELLEZ sobre el modelo de Universidad implementado y sus propósitos, examinando críticamente su rol como referente para el desarrollo sustentable.

Para la consecución de este objetivo, la investigación despliega un denso andamiaje teórico fundamentado en la convergencia de diversas corrientes de pensamiento crítico, incorporando la transdisciplinariedad de Morin, la teoría de la acción comunicativa de Habermas, la pedagogía liberadora de Freire y la ecología de saberes de De Sousa Santos. A través de un abordaje cualitativo y hermenéutico, se indaga sistemáticamente

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

en la praxis diaria para facilitar la consolidación de un constructo en el cual la universidad asuma a plenitud su identidad como referente social.

2. Fundamentación Teórica

La conceptualización profunda de la universidad como un verdadero referente social inmerso orgánicamente en la dinámica del desarrollo sustentable demanda una triangulación teórica exhaustiva. Este apartado desgrena los fundamentos teóricos críticos que sostienen y justifican la ineludible transición hacia un modelo inherentemente sociocrítico, transdisciplinario y decolonial.

2.1. El Imperativo del Desarrollo Sustentable y la Universidad del Siglo XXI

El rol histórico de la educación superior ha experimentado una mutación irreversible. De acuerdo con González et al. (2025), las universidades están convocadas a ser actrices clave en la creación de un mundo sustentable a través de sus investigaciones y su responsabilidad social territorial. El desarrollo sustentable genuino exige un profundo aprendizaje ético, una metamorfosis radical en los comportamientos culturales y la integración inquebrantable de las dimensiones ecológicas, sociales e institucionales.

En este entramado, el sociólogo De Sousa Santos (2006), al elaborar un crudo diagnóstico sobre la crisis institucional de la universidad en América Latina, advierte con vehemencia sobre la asfixiante presión ejercida por lógicas neoliberales que intentan mercantilizar la educación, priorizando la rentabilidad del capital humano por encima de la formación humanística. Frente a esto, Santos argumenta que la universidad del siglo XXI debe apostar por una reforma verdaderamente emancipatoria. Bajo esta óptica, el desarrollo sustentable trasciende la categoría de mero objeto de estudio para erigirse como el ethos institucional definitorio. La UNELLEZ, a través de sus procesos de territorialización, promueve activamente la inclusión educativa de sectores históricamente marginados, desafiando la concentración urbana del saber.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

2.2. El Paradigma Sociocrítico, la Acción Comunicativa y la Emancipación Freireana

El modelo educativo de la UNELLEZ encuentra su asidero epistemológico en el paradigma sociocrítico, el cual hunde sus raíces en la Escuela de Frankfurt, destacando a pensadores como Horkheimer y Habermas. En contraposición al paradigma positivista tradicional, el enfoque sociocrítico asume que todo conocimiento está inherentemente atravesado por valores, intereses y relaciones de poder, buscando la emancipación integral del sujeto. Un pilar insoslayable de este modelo es la Teoría de la acción comunicativa, formulada por Habermas (1987). Este autor establece una distinción crucial entre la racionalidad instrumental, orientada al éxito técnico y el dominio, y la racionalidad comunicativa, orientada dialógicamente hacia el entendimiento intersubjetivo libre de coacción.

Extrapolando esta teoría a la universidad, las aulas deben transmutarse en verdaderas esferas públicas a microescala donde se dialogue críticamente sobre la realidad circundante. Este enfoque discursivo entronca profundamente con la pedagogía crítica. Freire (1970) dedicó su obra a denunciar la "educación bancaria", mediante la cual el docente deposita información acrítica en la mente pasiva del estudiante. Como alternativa, Freire aboga por una "educación problematizadora" fundamentada en la praxis dialéctica entre la acción y la reflexión sobre el mundo. La sustentabilidad debe construirse dialógicamente en comunión con las bases sociales, un enfoque que la UNELLEZ busca concretar mediante la formación de individuos autónomos y reflexivos.

2.3. Ecología de Saberes: Hacia la Desmonumentalización del Conocimiento

La academia tradicional suele padecer de lo que Boaventura de Sousa Santos (2009) diagnostica como el predominio de una férrea "monocultura del saber científico" o universalismo europeo. Bajo esta lógica epistémica colonial, los riquísimos saberes

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

empíricos, indígenas y campesinos son despectivamente relegados a la ignorancia, configurando un "epistemicidio" (De Sousa Santos, 2009).

Para que la institución universitaria funja como un genuino referente sustentable, debe operacionalizar una "ecología de saberes" (De Sousa Santos, 2009). Esto implica fomentar que el conocimiento científico interactúe de manera horizontal y recíproca con los saberes vernáculos. El modelo sociocrítico de la universidad únicamente alcanza su consumación cuando se produce esta traducción intercultural, desmonumentalizando el saber hegemónico y facilitando un diálogo simétrico.

2.4. Pensamiento Complejo y Transdisciplinariedad

La persistente fragmentación del conocimiento en silos disciplinarios rígidamente delimitados representa un obstáculo epistemológico mayor. El filósofo Edgar Morin (2005), arquitecto del paradigma de la complejidad, enfatiza que los problemas reales de la humanidad no respetan las artificiales fronteras de las facultades universitarias. La transdisciplinariedad propuesta por Morin constituye el audaz esfuerzo por generar un metalenguaje integrador que transite a través y más allá de las disciplinas, siendo el enfoque capaz de abordar macro-desafíos como la sostenibilidad ecológica. En la praxis de la UNELLEZ, este concepto cobra vida a través de los Proyectos Sociointegradores, donde reposa la clave metodológica para educar en la sustentabilidad sistémica.

3. Materiales y métodos

La presente investigación se diseñó bajo el amparo del paradigma postpositivista, asumiendo un enfoque sociocrítico y hermenéutico-interpretativo. Desde esta perspectiva, se concibe la realidad educativa como una compleja construcción social, subjetiva e inherentemente dialéctica. En consonancia con este posicionamiento epistemológico, el estudio se enmarca en una investigación cualitativa de carácter descriptivo e interpretativo, cimentada en el método fenomenológico-hermenéutico. La vertiente fenomenológica facilitó la captación del Lebenswelt habermasiano o mundo de

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

la vida, mientras que la hermenéutica proveyó la arquitectura metodológica necesaria para decodificar los significados subyacentes. Para llevar a cabo este propósito, se adoptó un diseño emergente y transversal, circunscrito a un estudio de caso en la UNELLEZ.

Para la recolección de los datos, se procedió a la selección intencional de informantes clave dentro de la comunidad universitaria, garantizando así la riqueza gnoseológica de la información y capitalizando la experticia de los sujetos, tal como lo sugiere Ruiz (2012). La técnica principal de indagación consistió en la aplicación de entrevistas a profundidad semiestructuradas. Estas se vertebraron a partir de una categoría central denominada "Modelo de Universidad", la cual fue dividida en dos subcategorías esenciales: por un lado, el modelo implementado, explorado a través de interrogantes orientadas a describir el modelo universitario que aplica la institución; y, por otro, los propósitos, indagando sobre las finalidades fundamentales que los informantes le atribuyen a dicho modelo.

Una vez recabado el corpus textual, este fue sometido a un riguroso análisis de contenido cualitativo. Siguiendo las directrices estipuladas por Bardin (1996) y complementadas por Ruiz (2012), el procedimiento atravesó tres fases iterativas. La primera consistió en el preanálisis, enfocado en la lectura flotante y la preparación de los datos. La segunda fue la codificación, que implicó la fragmentación del texto en unidades de significado y la asignación de códigos primarios anclados al discurso de los entrevistados. Finalmente, se llevó a cabo la categorización e inferencia, agrupando los códigos emergentes dentro de las subcategorías predefinidas para facilitar la identificación de patrones y tensiones latentes en la institución.

Para asegurar la credibilidad cualitativa y el rigor científico del estudio, se aplicó la técnica de la triangulación apoyada en los postulados de Denzin (1970) y Flick (2014). De este modo, se empleó una triangulación de datos para contrastar las perspectivas de los distintos informantes, de manera simultánea a una triangulación teórica. Esta última

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

permitió evaluar las categorías empíricas frente a los basamentos teóricos de pensadores como Habermas, Morin, De Sousa Santos y Freire, así como contra el marco estructural del contexto universitario analizado.

4. Resultados

La sistematización de los datos permitió estructurar la siguiente matriz concentrada en las respuestas sustantivas de los cuatro informantes clave, visualizar Tabla 1.

Tabla 1.

Matriz de Categorización y Respuestas de Informantes Clave de la UNELLEZ

Categoría Analítica	Subcategoría de Análisis	Pregunta del Instrumento	Informante Clave	Respuesta Codificada (Extractos Fenomenológicos Significativos)
Modelo de Universidad	Modelo Implementado	1. ¿Cómo describe el modelo de universidad que implementa nuestra institución?	Informante 1	"En teoría se habla de un modelo Integral, la realidad... el Modelo se ha venido caracterizando por ser desvinculante del objetivo... se administra un Pensum de estudio cuyo objetivo es ofrecer la titulación más allá no aprecio acción alguna."
			Informante 2	"Su modelo educativo, caracterizado por un enfoque socialmente crítico e integral... La universidad no se limita a la transferencia de conocimiento técnico, sino que está tratando de desarrollar el pensamiento crítico..."
			Informante 3	"El modelo de universidad se percibe integral, en miras de transformar los métodos tradicionales aplicando la educación práctica basada en proyectos."
			Informante 4	"El modelo universitario... se caracteriza por ser integral, innovador y orientado hacia el desarrollo social y económico de su entorno."
	Propósitos	2. ¿Cuáles considera Ud. que son los propósitos de este modelo de universidad?	Informante 1	"Ofrecer una diversificación en la profesionalización Ofrecer educación a territorios equidistante del casco central... garantizan la inclusión..."
			Informante 2	"Contribuir al desarrollo sustentable del país, garantizar la diversificación en la formación profesional, transformación social, vinculación con la comunidad..."

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

			Informante 3	"Lograr la verdadera diversificación... adaptar el proceso de enseñanza... convertir los procesos educativos en eventos trama disciplinarios [transdisciplinarios]."
			Informante 4	"Los propósitos fundamentales deben buscar contribuir a la diversificación profesional..."

Fuente: Elaboración propia (2026)

El análisis de la tabla 1 devela una pronunciada tensión dialéctica entre el deber ser estipulado en la doctrina documental y el crudo ser fenomenológico. El Informante 1 denuncia un modelo operativo desvinculante orientado casi exclusivamente a ofrecer la titulación, lo cual ilustra una patológica colonización del mundo de la vida por los imperativos instrumentales del sistema, perpetuando prácticas de carácter bancario. En contraste, los Informantes 2, 3 y 4 rescatan la aspiración teleológica del paradigma sociocrítico, destacando esfuerzos por desarrollar el pensamiento reflexivo mediante una educación práctica basada en proyectos. En la normativa institucional, los Proyectos Sociointegradores operan como la columna vertebral del currículo y el mecanismo predilecto para forjar una inicial ecología de saberes, evidenciando un choque frontal entre el currículo prescrito y el operado.

En torno a los fines de la universidad, los cuatro informantes proyectan una convergencia epistémica orbitando sobre la Inclusión Socioterritorial, la Diversificación de la Formación y la Transdisciplinariedad hacia el Desarrollo Sustentable. El Informante 1 menciona la importancia de ofrecer educación a territorios equidistantes, reconociendo el logro de la política de municipalización, aunque advirtiendo que la mera presencia física es insuficiente si no se integran los saberes empíricos del contexto local. Asimismo, los informantes coinciden en la diversificación de la formación profesional, dotándola de profundidad al exigir convertir los procesos en eventos transdisciplinarios para responder eficazmente a la crisis socioambiental, con el propósito fundamental de contribuir al desarrollo sustentable del país.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

5. Discusión

La contrastación hermenéutica de los hallazgos empíricos, articulada en torno al propósito general de develar la concepción de la comunidad universitaria sobre el modelo de la UNELLEZ y sus propósitos para el desarrollo sustentable, evidencia una profunda tensión dialéctica entre el discurso normativo y la praxis institucional. Por un lado, las voces de los informantes 2, 3 y 4 coinciden en catalogar el modelo como integral, socialmente crítico, innovador y orientado a la educación práctica basada en proyectos. Esta perspectiva institucional encuentra eco en los postulados teóricos de Atencio González et al. (2025), quienes subrayan que la responsabilidad social universitaria debe constituir el eje transversal para el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible dentro de las instituciones de educación superior.

Sin embargo, esta visión idealizada colisiona directamente con el testimonio crítico del informante 1, quien caracteriza al modelo como desvinculante y enfocado exclusivamente en la tramitación burocrática de titulaciones. Esta disonancia analizada bajo la perspectiva de Habermas (1999) ilustra una patológica colonización del mundo de la vida por los imperativos instrumentales del sistema, donde la racionalidad técnica desplaza al diálogo emancipatorio. Asimismo, esta deriva burocrática perpetúa la educación bancaria denunciada históricamente por Freire (1970), transformando el proceso formativo en un trámite aséptico que contraviene los principios del pensamiento complejo propuesto por Morin (2005) y obstaculiza la verdadera innovación pedagógica en el contexto universitario.

En el plano específico de los propósitos institucionales, los actores académicos proyectan una convergencia epistémica estructurada sobre la inclusión socioterritorial, la diversificación profesional y la transdisciplinariedad. El reconocimiento de la municipalización como mecanismo para garantizar el acceso a zonas equidistantes refleja un avance significativo hacia la democratización del saber. No obstante, al someter

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

este hallazgo al escrutinio crítico de De Sousa Santos (2009), se advierte que la mera presencia física en los territorios resulta insuficiente si se limita a reproducir esquemas hegemónicos; la consolidación universitaria exige una ecología de saberes que rescate la sabiduría empírica local para superar los procesos de exclusión epistémica.

Profundizando en los fines del modelo, la exigencia de trascender la multi y pluridisciplinariedad hacia eventos verdaderamente transdisciplinarios conecta directamente con los planteamientos de Yáñez y Zavarce (2011), quienes alertan sobre las contradicciones entre la investigación científica tradicional y las exigencias reales del desarrollo sustentable en las universidades venezolanas. La comunidad universitaria reconoce que la complejidad socioambiental actual demanda la integración sinérgica de saberes científicos y populares. Esta aspiración sintoniza plenamente con la visión educativa sistémica y empoderadora promovida por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019), la cual posiciona a la educación superior como un motor indispensable para transformar la sociedad hacia la sustentabilidad.

Finalmente, la triangulación de estos elementos devela que el rol de la UNELLEZ como referente para el desarrollo sustentable se encuentra en una encrucijada estructural. Mientras el diseño curricular y las normativas internas prescriben un modelo emancipador, crítico y arraigado en la transformación territorial, la praxis cotidiana experimenta resistencias burocráticas y fragmentaciones operativas. Superar esta brecha exige rediseñar las estrategias institucionales desde un enfoque hermenéutico y participativo, asegurando que los propósitos declarados de inclusión y transdisciplinariedad dejen de ser aspiraciones teóricas para consolidarse como realidades tangibles que respondan con pertinencia ética y ecológica a las demandas del contexto regional y nacional.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

6. Conclusiones

El proceso de triangulación analítica permite establecer reflexiones sustantivas que definen el rol institucional frente a la sustentabilidad. En primer lugar, se evidencia una disonancia cognitiva y una fractura fenoménica en el seno de la comunidad universitaria, la cual identifica de manera unánime a su modelo como sociocrítico. Sin embargo, mediante un ejercicio de reflexividad, los actores develan una brecha empírica donde el aislamiento orgánico y las inercias burocráticas amenazan con degradar la emancipación cognitiva a un mero trámite instrumental. Por consiguiente, resulta imperativo alinear el currículo vivido con el diseño teórico originario a través de una verdadera coherencia institucional.

Para lograr dicha articulación, la transdisciplinariedad emerge como una condición insoslayable de la sustentabilidad. El mandato del desarrollo sostenible no puede concebirse como un contenido académico aislado, sino como un paradigma transversal que exige la movilización de toda la institución. En este contexto, los proyectos sociointegradores deben ser tutelados bajo el prisma de la complejidad para demoler los feudos departamentales tradicionales, dando paso a una integración holística del conocimiento y de la praxis educativa.

En consonancia con esta apertura disciplinar, se hace necesario avanzar hacia una genuina ecología de saberes en el territorio. Si bien la territorialización constituye uno de los mayores logros de la universidad, el desafío evolutivo actual radica en transmutar dicha inclusión geográfica en una vibrante inclusión epistémica. La institución debe acudir a su entorno con profunda humildad fenomenológica para dialogar y desaprender, reconociendo a las comunidades y al campesinado no como meros objetos de estudio, sino como sujetos gnoseológicos históricos poseedores de saberes invaluable para la preservación del ambiente.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

Finalmente, este entramado de reflexiones converge en el horizonte de la emancipación y la transformación social. La universidad se comprende a sí misma no como un centro reproductor del statu quo, sino como un enclave problematizador de la realidad material. El gran desafío histórico le exige adoptar el pensamiento complejo y la ecología de saberes como el oxígeno intelectual necesario para revitalizar su cotidianidad, logrando consolidar su ontología y erigirse de manera definitiva como un referente social supremo del desarrollo sustentable.

7. Referencias

- Atencio González, R. E., Echeverría Guzmán, Á. Y., Cajías Vanegas, M. X., & Pozo Estupiñán, C. (2025). Responsabilidad social universitaria frente a los objetivos de desarrollo sostenible. *Revista de Ciencias Sociales*, 31(Extra 11), 224-236. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10280397>
- De Sousa Santos, B. (2006). La universidad en el siglo XXI: Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad. *Revista de la Educación Superior*, 35(138).27-51. <https://www.jstor.org/stable/27821332>
- De Sousa Santos, B. (2009). *Una epistemología del sur: La reinención del conocimiento y la emancipación social*. Siglo XXI. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=NUkl0Ald42sC&oi=fnd&pg=PA7&dq=Una+epistemolog%C3%ADa+del+sur:+La+reinenci%C3%B3n+del+conocimiento+y+la+emancipaci%C3%B3n+social.+Siglo+XXI.&ots=mL3nnSGmV3&sig=ZcvQJwmpNiqcddolNyxJHVrpTVA>
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=12Z29Pluc2sC&oi=fnd&pg=PA3&dq=Pedagog%C3%ADa+del+oprimido&ots=dV-JSBpcCG&sig=4Vje_0HpajCoK316FJRfmdpS0BI

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

- Habermas, J. (1999). *Teoría de la acción comunicativa, I: Racionalidad de la acción y racionalización social* (M. Jiménez Redondo, Trad.). Taurus. (Obra original publicada en 1981).
https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=DWTgEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT6&dq=Teor%C3%ADa+de+la+acci%C3%B3n+comunicativa&ots=-moGNv8St0&sig=AWy9U5jotJ8TRILWc2jkKI-Q_P0
- Morin, E. (2005). *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa.
https://www.academia.edu/download/60231329/Lectura_2_PARADIGMA_DE_LA_COMPLEJIDAD_MORIN20190807-22985-sdnais.pdf
- Ruiz Bueno, A. (2021). *El contenido y su análisis: Enfoque y proceso*. Nombre del sitio web o repositorio. <https://www.enlace-al-documento.com>
- Ruiz Olabuénaga, J. I. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. Universidad de Deusto.
- Salas Ocampo, D. (2019). *Triangulación en la investigación cualitativa*. Investigalia.
<https://investigaliacr.com/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2019). *Educación para el Desarrollo Sostenible*. Naciones Unidas.
- Yáñez, M., & Zavarce, C. (2011). Desarrollo sustentable y la investigación científica en las universidades autónomas venezolanas: Retos y contradicciones. *Revista Venezolana de Gerencia*, 16(54). 89-100.
<https://www.redalyc.org/pdf/290/29018414005.pdf>

Conflicto de interés:

Se declara, por parte del autor, la inexistencia de intereses contrapuestos de ninguna índole en el marco de esta investigación

Fuente de financiamiento:

El autor financio completamente la investigación.

Sistema de Creación Intelectual Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA)

Contribución de autoría:

Ana Lucia Ramos Briceño: Gestiono la concepción y diseño original de la investigación, liderando la estructuración metodológica y la supervisión técnica de los procesos analíticos. Asimismo, la redacción del manuscrito, los resultados y asegurando la coherencia epistemológica del estudio.

Semblanza de la Autor (a)

Ana Lucia Ramos Briceño, Doctora Egresada Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora Guasualito, Postdoctorado en Gerencia de organizaciones inteligentes Egresada Universidad Politécnica Territorial del Alto Apure Pedro Camejo. Docente de estudio Avanzado Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, Guasualito, Apure, Venezuela.



©2026 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia utiliza Open Journal Systems 3.2.1.1, que es un gestor de revistas de acceso abierto y un software desarrollado, financiado y distribuido de forma gratuita por el proyecto [Public Knowledge Project](http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/resi/about/aboutThisPublishingSystem) sujeto a la Licencia General Pública de GNU. (<http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/resi/about/aboutThisPublishingSystem>).