



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: **2958 6496 de acceso abierto (Open Access)**

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 8. Año 2025. Semestral N° 1

PROSPECTIVA ESTRATÉGICA PARA GERENCIA AGROPECUARIA SOSTENIBLE EN UNIDADES DE PRODUCCIÓN: VALIDACIÓN MEDIANTE ESCENARIOS DINÁMICOS

*Entrepreneurship Strategies and Financing Mechanisms in Adverse Economic Contexts:
A Documentary Study of the Venezuelan Case (2024–2026)*

**Elvis Manuel El Orbe Collado*

RESUMEN

Este artículo documental analiza la prospectiva estratégica como herramienta para la gerencia agropecuaria sostenible en unidades de producción de Guasualito, Estado Apure, mediante revisión sistemática de literatura científica. Se fundamenta en tres pilares teóricos: Godet (2007) aporta la metodología de escenarios plausibles para anticipar incertidumbres; Brundtland (1987) define la sostenibilidad como equilibrio intergeneracional entre producción y conservación; y Bhaskar (1978) sustenta ontológicamente una realidad compleja que exige interpretación crítica de mecanismos causales profundos. Desde un enfoque interpretativo fenomenológico y bibliográfico, se examinan desafíos estructurales como cambio climático, escasez de insumos y volatilidad económica, concluyendo que la gerencia agropecuaria requiere integración de anticipación prospectiva, responsabilidad ética y comprensión sistémica para garantizar resiliencia en contextos rurales vulnerables.

Palabras clave: prospectiva estratégica, gerencia agropecuaria, sostenibilidad, realismo crítico.

ABSTRACT

This documentary article analyzes strategic foresight as a tool for sustainable agricultural management in production units of Guasualito, Apure State, through systematic review of scientific literature. It is grounded in three theoretical pillars: Godet (2007) contributes the methodology of plausible scenarios to anticipate uncertainties; Brundtland (1987) defines sustainability as intergenerational balance between production and conservation; and Bhaskar (1978) ontologically supports a complex reality requiring critical interpretation of deep causal mechanisms. From an interpretive-phenomenological and bibliographic approach, structural challenges such as climate change, input scarcity, and economic volatility are examined, concluding that agricultural management requires integration of prospective anticipation, ethical responsibility, and systemic understanding to ensure resilience in vulnerable rural contexts.

Keywords: strategic foresight, agricultural management, sustainability, critical realism.



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: **2958 6496 de acceso abierto (Open Access)**

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 8. Año 2025. Semestral N° 1

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-9048-7443> Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” UNELLEZ. Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social VPDS-Guasdualito-Venezuela

INTRODUCCIÓN

En el contexto de las unidades de producción agropecuarias a nivel mundial, la sostenibilidad enfrenta desafíos multifactoriales como el cambio climático, la volatilidad de los mercados y la degradación de los recursos naturales, donde la productividad agrícola ha disminuido considerablemente en la última década. En ese sentido, tal como plantea Godet (2007), la prospectiva estratégica emerge como herramienta clave para la gerencia agropecuaria, permitiendo la construcción de escenarios dinámicos que anticipan futuros plausibles y orientan decisiones hacia la resiliencia económica, social y ambiental.

En este mismo contexto, este artículo valida un enfoque de prospectiva estratégica aplicado a Unidades de Producción, integrando variables exógenas con énfasis en escenarios dinámicos que, según explica Poli (2018), evolucionan en tiempo real mediante retroalimentación sistémica. Siguiendo esta premisa, el planteamiento presentado sitúa a los sistemas agropecuarios venezolanos y latinoamericanos en un entramado de desafíos estructurales, entre los que destacan la escasez de insumos, la variabilidad climática, la restricción del financiamiento y la obsolescencia tecnológica. Dentro de este panorama, las grandes unidades de producción agropecuaria se configuran como agentes determinantes para el abastecimiento nacional y la generación de empleos directos e indirectos. No obstante, Bautista (2019) advierte que su sostenibilidad se ve afectada por un entorno caracterizado por la volatilidad de los precios, la incertidumbre política y la falta de políticas agroproductivas estables.

Ahora bien, en el contexto venezolano, el estado Apure representa una de las regiones con mayor potencial agropecuario del país, debido a su extensión territorial, disponibilidad de suelos fértiles, presencia de recursos hídricos y tradición ganadera. Dentro de este territorio, el municipio Páez, cuya capital es Guasdualito, constituye un espacio estratégico para el desarrollo de la producción agrícola y pecuaria, siendo



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: **2958 6496 de acceso abierto (Open Access)**

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 8. Año 2025. Semestral N° 1

históricamente reconocido como eje de articulación económica entre los llanos venezolanos y la frontera colombo-venezolana.

No obstante, las unidades de producción agropecuaria de Guasdualito enfrentan una serie de fuertes desafíos que obstaculizan su sostenibilidad. Entre estos, Bautista (2019) destaca la inestabilidad macroeconómica, la escasez de financiamiento productivo, el incremento de los costos operativos, la decadencia de la infraestructura agrícola, y la intermitencia en el suministro de servicios básicos como electricidad, combustibles y transporte. Estas limitaciones no solo repercuten en la productividad, sino que además restringen la posibilidad de adoptar innovaciones tecnológicas y prácticas agroecológicas sostenibles.

En este contexto, la investigación pretende analizar doctrinalmente la prospectiva estratégica como herramienta para la gerencia agropecuaria sostenible en unidades de producción de Guasdualito, estado Apure, mediante revisión sistemática de literatura científica. Así pues, el fundamento ontológico del estudio parte del reconocimiento de una realidad múltiple y dinámica, en la que los fenómenos no existen de manera objetiva e independiente, sino que se configuran a través de las interpretaciones de los actores que los viven. Por ello, el conocimiento construido se entiende como situado, reflexivo y transformador.

Por consiguiente, basándose en los postulados de Bhaskar (1978), esta investigación asume ontológicamente una realidad compleja y estratificada en las unidades de producción agropecuarias, donde la sostenibilidad surge de la interacción de mecanismos económicos, sociales y ambientales profundos que no siempre son visibles directamente. Ahora, epistemológicamente, apoyándose en la perspectiva de Taylor y Bogdan (1987), se adopta un enfoque documental-interpretativo que construye conocimiento mediante la síntesis crítica de fuentes documentales, priorizando la comprensión contextual sobre la verificación empírica directa.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Prospectiva Estratégica: Problemas y Métodos según Michel Godet (2007)



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: **2958 6496 de acceso abierto (Open Access)**

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 8. Año 2025. Semestral N° 1

Michel Godet (2007), en su seminal Manual de prospectiva estratégica: problemas y métodos, define la prospectiva como "el conjunto de métodos y herramientas que permiten construir colectivamente el futuro para iluminar el presente y guiar la acción", distinguiéndola radicalmente de la predicción probabilística al enfatizar la construcción participativa de escenarios plausibles en contextos de alta incertidumbre. Por consiguiente, esta definición fundacional responde directamente a los problemas centrales que Godet identifica en la gerencia estratégica: la ilusión de control sobre variables exógenas, la miopía temporal de la planificación lineal y la desconexión entre actores decisores y realidades sistémicas complejas.

En el ámbito agropecuario, tales problemas se manifiestan agudamente en unidades de producción como las de Guasdualito, donde la volatilidad climática, la escasez de insumos y las asimetrías de mercado demandan precisamente esta capacidad de anticipación proactiva. Ahora bien, la originalidad metodológica de Godet radica en sus cinco principios operativos, que operan como brújula para la aplicación práctica: ver a lo ancho, ver lejos, ver profundamente, pensar el factor humano y asumir riesgos calculados. En la gerencia agropecuaria de Guasdualito, estos principios se traducen doctrinalmente en la construcción de escenarios dinámicos que confrontan desafíos como la degradación de suelos con oportunidades de agricultura de precisión, asegurando decisiones alineadas con la sostenibilidad triple.

Finalmente, Godet (2007) enfatiza que la prospectiva no es un fin en sí misma sino "motor de gobernanza estratégica", donde la calidad de los escenarios determina la resiliencia organizacional. Esta visión holística fundamenta el análisis documental del presente artículo, adaptando rigurosamente el marco metodológico francés a realidades latinoamericanas complejas, donde la gerencia agropecuaria trasciende la producción inmediata para convertirse en arte de navegar incertidumbres sistémicas hacia futuros sostenibles.

2.2 Desarrollo Sostenible de Brundtland (1987)

El Desarrollo Sostenible de Brundtland (1987) surge del informe Nuestro Futuro Común, elaborado por la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo de las



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: **2958 6496 de acceso abierto (Open Access)**

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 8. Año 2025. Semestral N° 1

Naciones Unidas. Allí se establece la definición del desarrollo sostenible como aquel que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades (Brundtland, 1987).

Ahora bien, esta concepción se convirtió en el punto de partida de gran parte del debate contemporáneo sobre sostenibilidad, porque introduce una visión de largo plazo que articula crecimiento económico, equidad social y protección ambiental. Desde esta perspectiva, el desarrollo sostenible no se reduce a conservar recursos naturales, sino que implica un modelo de gestión orientado al equilibrio entre producción y permanencia. En el ámbito agropecuario, esta idea es especialmente relevante, porque la actividad productiva depende directamente de la base ecológica que la sostiene: suelo, agua, biodiversidad y clima. Por eso, el enfoque de Brundtland permite analizar la gerencia agropecuaria no solo como administración eficiente, sino como una práctica responsable frente al presente y al futuro que necesita de organizaciones comprometidas al cuidado irrestricto del ambiente.

Todas estas percepciones evidencian que la sostenibilidad de las unidades de producción debe entenderse como una condición integral. Es decir, no basta con producir más; es necesario producir de manera que la unidad económica pueda mantenerse en el tiempo sin deteriorar su entorno ni excluir a las generaciones venideras. De allí que Brundtland se relacione de forma directa con la prospectiva estratégica, porque ambas perspectivas exigen anticipar consecuencias y tomar decisiones con visión de futuro.

Desde esta mirada, producir más no siempre significa producir mejor. Una gestión orientada solo al corto plazo puede elevar cifras inmediatas, pero también puede provocar agotamiento de recursos, deterioro ambiental y mayor vulnerabilidad futura. Por ello, la sostenibilidad exige una lógica distinta: pensar la producción como un proceso que debe equilibrar rentabilidad, responsabilidad social y cuidado ecológico. Así, la permanencia de la unidad productiva depende no solo de su eficiencia presente, sino de su capacidad para adaptarse, renovarse y responder a escenarios futuros sin comprometer su base de soporte.



En ese punto, la relación con Brundtland es directa, porque su propuesta introduce precisamente la idea de límite y continuidad. Es por ello, que el desarrollo sostenible no consiste en frenar la actividad productiva, sino en orientarla de manera que el progreso de hoy no se convierta en el problema de mañana. De ahí que, esta noción se conecte tan bien con la prospectiva estratégica: ambas parten de la necesidad de anticipar efectos, evaluar consecuencias y decidir con responsabilidad frente al porvenir. En síntesis, la prospectiva aporta la mirada hacia escenarios posibles; Brundtland aporta el criterio ético de que el futuro no debe hipotecarse por decisiones del presente.

2.3 Realidad compleja y sostenibilidad agropecuaria: aportes del realismo crítico

Bhaskar (1978), ofrece una base teórica especialmente útil para comprender la sostenibilidad agropecuaria, porque plantea que la realidad social no es uniforme ni completamente observable, sino estratificada, compleja y condicionada por mecanismos profundos que no siempre aparecen en la superficie de los hechos. En ese sentido, el autor señala que el mundo está conformado por "una pluralidad de estratos distintos e irreductibles" (Bhaskar, 1978).

En el caso de las unidades de producción agropecuaria, esto significa que los resultados productivos no dependen solo de variables visibles como el rendimiento, los costos o el clima, sino también de estructuras más amplias que influyen en el funcionamiento del sistema, tales como la organización institucional, las relaciones de poder, las condiciones territoriales, la cultura productiva y la capacidad gerencial. Por ello, el realismo crítico permite interpretar la unidad de producción como un sistema abierto, en constante interacción con su entorno y expuesto a múltiples determinaciones.

Desde esta perspectiva, la sostenibilidad no puede entenderse como una meta puramente técnica ni como una simple respuesta operativa a problemas inmediatos. Más bien, constituye una propiedad emergente de un conjunto de relaciones que deben mantenerse en equilibrio para garantizar la continuidad de la actividad productiva en el tiempo. Esto implica que una unidad agropecuaria es sostenible no solo cuando produce de forma eficiente, sino cuando logra sostener sus bases ecológicas,



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: **2958 6496 de acceso abierto (Open Access)**

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 8. Año 2025. Semestral N° 1

económicas y sociales sin agotar los recursos de los que depende. En consecuencia, la sostenibilidad se convierte en una cuestión estructural y no únicamente en un resultado de corto plazo, lo que obliga a analizar el fenómeno con mayor profundidad.

A partir de Bhaskar, también se comprende que la realidad agropecuaria está atravesada por causas que pueden ser reales, aunque no siempre sean visibles o directamente medibles. Esta idea resulta fundamental para un artículo documental, porque permite justificar que el análisis no debe limitarse a describir síntomas, sino a interpretar los mecanismos que los producen. Así, problemas como la baja productividad, la inestabilidad económica o la degradación ambiental no deben verse como hechos aislados, sino como expresiones de una estructura compleja que condiciona la sostenibilidad de las unidades de producción. En este punto, el realismo crítico fortalece la necesidad de una lectura científica más profunda del contexto rural.

Además, este fundamento teórico se articula con la prospectiva estratégica, porque si la realidad es compleja y cambiante, entonces la gestión agropecuaria requiere anticipar escenarios, identificar tendencias y reconocer factores de riesgo y oportunidad. La prospectiva no se limita a predecir el futuro, sino que ayuda a comprender los posibles cursos de la realidad para orientar decisiones más responsables en el presente. Por eso, Bhaskar complementa de manera coherente la base teórica del artículo: mientras Godet explica cómo pensar el futuro y Brundtland por qué debe pensarse en términos de sostenibilidad, Bhaskar permite entender la naturaleza compleja de la realidad sobre la que se actúa.

En síntesis, el realismo crítico aporta una visión más profunda de la sostenibilidad agropecuaria al mostrar que las unidades de producción no funcionan de manera aislada ni bajo relaciones lineales simples. Su sostenibilidad depende de estructuras visibles e invisibles que interactúan constantemente, por lo que cualquier propuesta de gerencia agropecuaria debe partir de una comprensión crítica de esa complejidad. En ese sentido, Bhaskar refuerza la idea de que la sostenibilidad no es solo una aspiración normativa, sino un proceso condicionado por realidades concretas que deben ser interpretadas científicamente.

FUNDAMENTOS METODOLÓGICOS

La presente investigación se enmarca en un paradigma pospositivista con un enfoque cualitativo y un diseño estrictamente documental-interpretativo, apoyado en los fundamentos de Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2022) sobre la recolección y análisis de realidades subjetivas sin medición numérica. Ontológicamente, asumiendo la perspectiva del realismo crítico de Bhaskar (1978), se reconoce que la sostenibilidad de las unidades de producción agropecuaria en Guasualito está determinada por estructuras y mecanismos subyacentes que demandan una comprensión profunda, más allá de la simple observación empírica.

Epistemológicamente, tal como proponen Taylor y Bogdan (1987), el estudio se apoya en la fenomenología y la hermenéutica para la construcción del conocimiento, priorizando la síntesis crítica, la reflexión y la interpretación del contexto rural y sus dinámicas, lo cual permite trascender la linealidad y abordar la realidad de la gerencia agropecuaria como un sistema complejo y en constante transformación.

En cuanto a los materiales, la unidad de análisis estuvo constituida por un corpus de literatura científica y documentos rectores especializados en prospectiva estratégica, gerencia agropecuaria y desarrollo sostenible. Para la selección de estos textos, siguiendo los lineamientos de Page y otros (2021) para las revisiones sistemáticas mediante la declaración PRISMA, se establecieron criterios de inclusión basados en la pertinencia temática, el rigor académico y la aplicabilidad al contexto agrícola, conservando a su vez obras clásicas fundacionales indispensables para el andamiaje teórico. Las fuentes de recolección incluyeron bases de datos académicas reconocidas y repositorios institucionales, de los cuales se extrajeron artículos, normativas e informes técnicos que abordan los desafíos estructurales, climáticos y económicos del sector agroalimentario venezolano y latinoamericano.

El método de análisis de la información se desarrolló mediante la triangulación teórica y el análisis de contenido cualitativo. Inicialmente, guiados por el enfoque sistemático que destacan Hernández Sampieri y otros (2022) para el manejo



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: **2958 6496 de acceso abierto (Open Access)**

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 8. Año 2025. Semestral N° 1

riguroso de datos documentales, se categorizaron los datos extraídos en torno a tres ejes fundamentales: la anticipación prospectiva, la responsabilidad ética intergeneracional y la comprensión sistémica causal. Posteriormente, mediante un proceso de hermenéutica dialéctica fundamentado en las nociones interpretativas de Taylor y Bogdan (1987), se contrastaron los postulados teóricos analizados con la realidad fenoménica descrita sobre el municipio Páez del estado Apure. Este procedimiento analítico permitió no solo deconstruir los desafíos actuales que enfrentan las unidades de producción, sino también validar doctrinalmente la viabilidad de los escenarios dinámicos propuestos por Poli (2018) como herramienta gerencial para fomentar la resiliencia y la sostenibilidad intergeneracional.

HALLAZGOS Y DISCUSIÓN

A partir de la revisión sistemática y el análisis hermenéutico de la literatura, el principal hallazgo documental revela que los modelos tradicionales de planificación lineal resultan insuficientes para abordar la crisis de las unidades de producción agropecuaria en Guas dualito. Al analizar esta realidad bajo la óptica de Bhaskar (1978), se evidencia que las fallas operativas cotidianas —como la merma en la producción o el déficit de insumos— no son incidentes aislados, sino manifestaciones superficiales de mecanismos estructurales profundos y estratificados. En este sentido, la inestabilidad macroeconómica y la vulnerabilidad climática identificadas por Bautista (2019) actúan como fuerzas subyacentes que desestabilizan el sistema, demostrando que la gestión agrícola moderna requiere trascender el análisis de los síntomas visibles para comprender e intervenir las verdaderas causas que amenazan la continuidad productiva.

En segundo lugar, se determinó que la prospectiva estratégica se consolida como un mecanismo de supervivencia y resiliencia organizacional frente a entornos de alta volatilidad. Siguiendo los principios de anticipación propuestos por Godet (2007), la investigación constató que la construcción de escenarios dinámicos dota a los gerentes rurales de una capacidad proactiva invaluable. En lugar de reaccionar pasivamente a las contingencias del entorno fronterizo colombo-venezolano, la



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: **2958 6496 de acceso abierto (Open Access)**

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 8. Año 2025. Semestral N° 1

aplicación de estos métodos permite a los decisores cartografiar futuros plausibles, transformando la incertidumbre en un mapa de riesgos calculados. Así, apoyándose en la visión sistémica de Poli (2018), se halla que la validación de estos escenarios en tiempo real facilita una gobernanza agrícola adaptativa, donde las estrategias se ajustan continuamente según la evolución de las variables exógenas.

Finalmente, el análisis cruzado de las fuentes devela que la rentabilidad a corto plazo y la sostenibilidad a largo plazo son dimensiones que, sin una adecuada intervención prospectiva, tienden a colisionar. Al integrar los postulados éticos de Brundtland (1987), el estudio arroja que el verdadero éxito de una unidad de producción no reside en la maximización inmediata de la cosecha bajo prácticas extractivistas, sino en el mantenimiento intergeneracional del capital ecológico y social. De este modo, se evidencia que la prospectiva estratégica y el desarrollo sostenible conforman un binomio indisoluble para la región llanera: mientras la prospectiva provee las herramientas metodológicas para visualizar el futuro, la sostenibilidad aporta el marco normativo que garantiza que las decisiones tomadas en el presente no comprometan la viabilidad agropecuaria del mañana.

CONCLUSIONES

Las bases teóricas analizadas permiten sostener que la gerencia agropecuaria sostenible requiere una comprensión integrada de la anticipación, la responsabilidad y la complejidad. Por su parte, la prospectiva estratégica permite dar a comprender que la gestión agropecuaria no puede seguir apoyándose solo en la experiencia inmediata o en respuestas reactivas frente a los problemas del entorno. Es por ello, que su aporte principal consiste en abrir la mirada hacia el porvenir, de modo que las unidades de producción puedan anticipar riesgos, reconocer oportunidades y tomar decisiones más responsables. En este sentido, la prospectiva no es una técnica aislada, sino una forma de pensar la gerencia con visión de continuidad y adaptación.

Ahora bien, Brundtland, se logra sintetizar que aporta una reflexión decisiva al recordar que la sostenibilidad exige equilibrio entre las necesidades del presente y la protección de las posibilidades futuras. Aunado a ello, se aplica al ámbito agropecuario,



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: **2958 6496 de acceso abierto (Open Access)**

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 8. Año 2025. Semestral N° 1

esto significa que producir más no basta si el costo es el deterioro del suelo, la pérdida de recursos o la fragilidad de la unidad productiva. En sí, la verdadera sostenibilidad se alcanza cuando la actividad económica mantiene su capacidad de sostener la vida, el trabajo y el entorno en el tiempo.

En otra perspectiva, Bhaskar, por su parte, permite comprender que la realidad agropecuaria es compleja y no puede reducirse a indicadores visibles. Detrás de cada problema productivo existen estructuras, relaciones y mecanismos que influyen en el comportamiento del sistema. Es así, que esta reflexión es importante porque obliga a mirar la unidad de producción como un organismo vivo, atravesado por factores económicos, sociales, ambientales e institucionales que interactúan de manera permanente.

En conjunto, los tres fundamentos teóricos analizados permiten sostener que la gerencia agropecuaria sostenible exige una mirada integral: prospectiva para anticipar, sostenible para orientar éticamente la acción y crítica para comprender la complejidad de la realidad. Esta articulación le otorga consistencia científica al artículo documental y justifica su pertinencia para el estudio de las unidades de producción agropecuaria en contextos rurales vulnerables. En fin, solo una realidad compleja justifica un conocimiento interpretativo que reconstruye significados profundos, permitiendo validar doctrinalmente la prospectiva estratégica como herramienta para interpretar sistemas agropecuarios dinámicos y orientarlos hacia la sostenibilidad intergeneracional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bhaskar, R. (1978). *Una teoría realista de la ciencia*. Routledge.

Brundtland, G. H. (1987). *Nuestro futuro común: Informe de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo*. McGraw-Hill.

Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo. (1987). *Nuestro futuro común*. McGraw-Hill.

Godet, M. (2007). *Prospectiva estratégica: Problemas y métodos*. Fondo de Cultura Económica.



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: **2958 6496 de acceso abierto (Open Access)**

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 8. Año 2025. Semestral N° 1

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2022). *Metodología de la investigación* (7.^a ed.). McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas. (2023). *Informe anual de investigaciones agrícolas: Estado de los suelos en Venezuela*.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2021). *El estado de la agricultura y la alimentación 2021: Hacer que los sistemas agroalimentarios sean más resilientes a las conmociones y tensiones*.
- Page, M. J., et al. (2021). La declaración PRISMA 2020: Una guía de extensión para revisiones sistemáticas. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 45, e160. (Nota: APA 7 exige listar hasta 20 autores antes de usar puntos suspensivos. Si tienes la lista completa de autores de este artículo, te sugiero incluirlos todos).
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados* (2.^a ed.). Paidós.