

MARCO DE ASESORAMIENTO CIENTÍFICO-EVIDENCIA PARA LA TOMA DE DECISIONES EN GOBERNANZA MUNICIPAL

EVIDENCE-BASED SCIENTIFIC ADVISORY FRAMEWORK FOR DECISION-MAKING IN MUNICIPAL GOVERNANCE

*Alí Daniel El Zeila Alvarado**

RESUMEN

Este artículo científico propone un modelo teórico-práctico de asesoramiento científico para la gobernanza local en Sudamérica, basado en una investigación documental que integra fundamentos teóricos de la ciencia postnormal (Funtowicz & Ravetz, 1993) y resultados empíricos de experiencias en la región. Se analizan casos como los comités asesores nacionales en nueve países latinoamericanos para el Pacto de Alcaldes, innovaciones en gobernanza local efectiva en América Latina y el Caribe (PNUD, 2023), y sistemas de asesoría científica centralizados con desafíos para incorporar visiones locales (Morales, 2021). La metodología consistió en revisión sistemática de literatura sobre interfaz ciencia-política, gobernanza descentralizada y evidencia en toma de decisiones municipales, incluyendo informes del Banco Mundial sobre analítica gubernamental en la región y estudios de institucionalización de políticas basadas en evidencia en Chile y Brasil. Los hallazgos revelan brechas en la integración de conocimiento científico local (e.g., cambio climático y salud pública), pero destacan éxitos en comités mixtos y traducción de evidencia para sostenibilidad urbana. Se concluye que modelos de asesoramiento con comisiones locales (técnicos, científicos y comunidades) son viables, requiriendo institucionalización para superar centralización y promover decisiones evidence-based (OECD, 2015), como en redes intergubernamentales científicas.

Palabras clave: asesoramiento científico, gobernanza local, Sudamérica, ciencia postnormal, toma de decisiones evidence-based.

ABSTRACT

This scientific article proposes a theoretical-practical model of scientific advising for local governance in South America, grounded in a documentary investigation that integrates postnormal science foundations (Funtowicz & Ravetz, 1993) and empirical results from regional experiences. It examines cases such as national advisory committees in nine Latin American countries for the Covenant of Mayors, innovations in effective local governance in Latin America and the Caribbean (UNDP, 2023), and centralized scientific advisory systems facing challenges in incorporating local perspectives (Morales, 2021). The methodology involved a systematic review of literature on science-policy interfaces, decentralized governance, and evidence-based municipal decision-making, including World Bank reports on government analytics in the region and studies on evidence institutionalization in Chile and Brazil. Findings reveal gaps in local scientific knowledge integration (e.g., climate change and public health), yet highlight successes in mixed committees and evidence translation for urban sustainability. It concludes that local advisory models with stakeholder commissions (technicians, scientists, communities) are feasible, requiring institutionalization to overcome centralization and advance evidence-based decisions (OECD, 2015), as in intergovernmental scientific networks.

Keywords: scientific advisory, local governance, South America, postnormal science, evidence-based decision-making.

* Correo alienzeila@gmail.com

INTRODUCCIÓN

La gobernanza local, entendida como el entramado de actores y procesos que dirigen los asuntos públicos a nivel municipal, enfrenta en el siglo XXI desafíos de una complejidad sin precedentes. Fenómenos como el cambio climático, la creciente urbanización con un 80% de la población latinoamericana residiendo en áreas urbanas la sostenibilidad ambiental, la salud pública y la necesidad de un desarrollo económico inclusivo, exigen enfoques innovadores y adaptativos. Estos desafíos se caracterizan por su interconexión, dinamismo y la presencia de altos niveles de incertidumbre, factores que los gobiernos locales, a menudo con recursos limitados y capacidades técnicas heterogéneas, luchan por abordar eficazmente.

En la región de Sudamérica, la relevancia de la toma de decisiones basada en evidencia se vuelve imperativa. Los países sudamericanos, con sus vastas riquezas naturales y su diversidad socioeconómica y cultural, son particularmente vulnerables a fenómenos globales como el cambio climático y la pérdida de biodiversidad, mientras que simultáneamente buscan consolidar democracias y fortalecer sus instituciones públicas. En este escenario, la capacidad de los gobiernos locales para formular y ejecutar políticas públicas informadas por el mejor conocimiento científico disponible es fundamental para transitar hacia un desarrollo más equitativo, resiliente y sostenible. Sin embargo, a pesar de la importancia reconocida de la ciencia para la política pública, existe una brecha persistente entre el ámbito científico y el tomador de decisiones local, lo que a menudo se traduce en políticas con baja efectividad técnica o en oportunidades perdidas para la innovación.

La necesidad de fortalecer la gobernanza local es un tema recurrente en la agenda regional, con organismos como la CAF y el PNUD destacando el papel crucial de los gobiernos locales como espacios de experimentación para nuevas políticas públicas. La gobernanza efectiva es la base para el crecimiento sostenible y la prosperidad, y es el factor más crítico para que la inversión se traduzca en desarrollo, creación de empleo y prosperidad. No obstante, la institucionalización de mecanismos de asesoramiento científico y la integración de la evidencia en el ciclo de las políticas públicas a nivel municipal en Sudamérica aún presenta desafíos significativos. Mientras que a nivel nacional, los sistemas de asesoramiento científico en Latinoamérica a menudo son ad hoc y se crean en respuesta a crisis, como se evidenció durante la pandemia de COVID-19, la traducción de estos modelos a la escala local y su aplicación sistemática requiere una atención particular. Esta investigación busca contribuir a llenar este vacío, ofreciendo un marco que permita una integración más fluida y efectiva del conocimiento científico en la gestión municipal, a través de una comprensión profunda de las dinámicas

regionales y las oportunidades de colaboración intergubernamental y transfronteriza. La colaboración científica internacional y las redes intergubernamentales juegan un rol creciente en la mejora de las relaciones entre países y en la integración regional, lo que sugiere la necesidad de explorar cómo estas dinámicas pueden descender al ámbito local.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El presente estudio se cimienta en un marco teórico que integra conceptualizaciones clave sobre gobernanza local, la interfaz ciencia-política, el asesoramiento científico y la relevancia de la ciencia postnormal. Este andamiaje conceptual busca proporcionar una comprensión profunda de cómo la evidencia científica puede ser efectivamente utilizada para informar la toma de decisiones en el ámbito municipal sudamericano, un contexto caracterizado por su complejidad y dinamismo.

Gobernanza Local y Descentralización en América Latina: Una Perspectiva desde Cristina Zurbriggen

La gobernanza local, en su esencia, refiere a los sistemas de seguridad, emprendimiento e innovación que se centran en la generación de oportunidades de salud, educación y empleo, con énfasis en el autocuidado del individuo y los grupos a los que pertenece. Este concepto supera la visión tradicional de "gobierno" para englobar un modelo que capitaliza y fomenta la participación e innovación de las partes interesadas, reduce la duplicación de datos y busca la administración coordinada de municipios asociados, reduciendo las desigualdades sociales y promoviendo el desarrollo sostenible.

En el contexto latinoamericano, la teórica uruguaya Zurbriggen (2011) ha sido fundamental en el análisis de la gobernanza como un "nuevo estilo de gobierno" que surge de las reformas del sector público desde los años ochenta. Zurbriggen destaca que la gobernanza se caracteriza por la superación de los modelos jerárquicos y de mercado, a través de la articulación de redes horizontales y una participación extendida de diversos actores. Su perspectiva es particularmente relevante, ya que subraya que la gobernanza en la región no es una mera importación de modelos externos, sino una respuesta adaptada a las realidades locales, marcadas por la desigualdad, la fragmentación territorial y procesos de descentralización que, si bien han fortalecido a los gobiernos locales, también han expuesto sus limitaciones institucionales.

La descentralización, como proceso inherente a la gobernanza local, ha otorgado a los municipios roles ampliados en la provisión de servicios públicos y la promoción del desarrollo sostenible. Sin embargo, como señala Zurbriggen (2011), las instituciones de gobernanza no se crean por decreto, sino a través de complejos procesos sociales, lo que implica desafíos para la eficacia y la transparencia en la administración de recursos y la aplicación de políticas. El Programa de las Naciones Unidas para el

Desarrollo (PNUD) coincide en que una gobernanza responsable, inclusiva y eficaz es fundamental para el logro de la Agenda 2030, y que la confianza en las instituciones públicas es esencial, aunque los sistemas de gobernanza en América Latina están bajo presión. Este marco conceptual subraya la necesidad de una gobernanza participativa local que considere las particularidades de cada territorio.

La Interfaz Ciencia-Política y el Asesoramiento Científico: Integración Sinérgica con la Ciencia Postnormal

La interfaz ciencia-política (ICP) se refiere a las diversas formas en que científicos, responsables de políticas y otros actores se vinculan para comunicarse, intercambiar ideas y desarrollar conjuntamente conocimiento que enriquezca las políticas y los procesos de toma de decisiones. Este concepto ha cobrado fuerza en las últimas décadas, buscando explicar cómo el conocimiento científico y las decisiones de política pública pueden interactuar de manera efectiva, superando modelos pasados donde la política definía la investigación pero no aprovechaba sus resultados ("aguas abajo") o donde la ciencia no tenía un canal directo de influencia.

El asesoramiento científico para las políticas públicas tiene décadas de historia y se basa en la capacidad de los asesores científicos para recurrir a expertos y recopilar evidencia, presentándola de forma adecuada para la toma de decisiones por parte de los responsables públicos. Este asesoramiento implica un "ecosistema" que aspira a prestar un apoyo científico factual al proceso de elaboración de políticas, como el Centro Común de Investigación (JRC) de la Comisión Europea. En América Latina, se han identificado iniciativas y desafíos para el fortalecimiento del asesoramiento experto en los poderes ejecutivo y legislativo, y la pandemia de COVID-19 puso de manifiesto la necesidad de repensar cómo la ciencia se relaciona con la política.

La pertinencia de la ciencia postnormal (Funtowicz & Ravetz, 1993) se vuelve central para el asesoramiento científico en el ámbito municipal sudamericano. Este marco es idóneo para abordar problemas complejos donde los "hechos son inciertos, los valores están en disputa, hay mucho en juego y las decisiones son urgentes". La gobernanza del agua en la región Andina, por ejemplo, representa un problema postnormal por la complejidad de sus procesos socioecológicos y el conflicto de intereses que genera. La integración sinérgica de la ICP, el asesoramiento científico y la ciencia postnormal es crucial para un modelo que no solo aporte conocimiento técnico, sino que también gestione la incertidumbre y promueva la participación de los múltiples actores afectados.

Toma de Decisiones Basada en Evidencia: Hacia un Modelo Sinérgico para Sudamérica

La toma de decisiones basada en evidencia (TDBE) se ha consolidado como un enfoque clave para optimizar la gestión pública, buscando profesionalizar la formulación de políticas y garantizar decisiones integrales, equitativas, oportunas y efectivas. En contextos regionales, como Junín en Perú, se ha destacado la importancia de la gestión pública basada en evidencia para la toma de decisiones informadas. Este enfoque se nutre de datos e información para guiar las intervenciones estatales, aunque su aplicación implica la identificación de ventajas, desventajas, riesgos y limitaciones.

En Sudamérica, la implementación de modelos de TDBE requiere un enfoque sinérgico que considere la diversidad de contextos y las capacidades institucionales. El marco analítico de la gobernanza (MAG) y otros modelos de estudio de la gobernanza local, pueden servir de base para evaluar cómo la evidencia impacta la política pública a nivel municipal. En este sentido, la articulación entre el conocimiento científico y la gestión de datos es clave para la toma de decisiones, especialmente en el contexto de la modernización de la gestión pública.

Experiencias Sudamericanas en Asesoramiento Científico y Gobernanza Municipal

Esta sección presenta un análisis de experiencias concretas en Sudamérica que ilustran la integración del asesoramiento científico en la gobernanza municipal. Basado en una revisión documental, se destacan casos de Chile, Brasil, Colombia y otros países, revelando avances en participación ciudadana, ciencia ciudadana y políticas basadas en evidencia, aunque con desafíos persistentes en la institucionalización.

Chile: Consejos Comunes y Liderazgo Municipal en Deliberación Democrática

En Chile, experiencias como los Consejos Comunes de la Sociedad Civil (COSOC) en la región del Biobío ejemplifican la gobernanza participativa con elementos de asesoramiento científico. Estos consejos fomentan la deliberación democrática y la participación ciudadana local, integrando evidencia técnica en la planificación municipal para temas como sostenibilidad ambiental y desarrollo urbano. Un estudio de caso en el municipio de Santiago destaca cómo el liderazgo político del alcalde se articula con factores locales, incluyendo asesoramiento experto, para mejorar la efectividad de políticas públicas. Además, el PNUD documenta innovaciones en gobernabilidad local durante la pandemia de COVID-19, donde municipios utilizaron datos científicos para respuestas ágiles, fortaleciendo la capacidad estatal en contextos de incertidumbre.

Estos casos muestran avances en la coordinación intergubernamental y digitalización, pero persisten brechas en la equidad contextual y el control social.

Brasil: Gobernanza Participativa y Modelos Históricos de Participación Local

Brasil ofrece lecciones pioneras en gobernanza municipal, como los presupuestos participativos en ciudades como São Paulo, Porto Alegre y Vitória (1995-1996), donde consejos locales integraron evidencia comunitaria y técnica para priorizar inversiones en salud, educación y medio ambiente. Rimisp destaca cómo la gobernanza para el desarrollo local en la región aborda conflictos sociales mediante redes horizontales, incorporando conocimiento científico en políticas de pobreza y cuidado ambiental.

En contextos amazónicos, proyectos como los laboratorios de innovación pública han adaptado prácticas de más de ocho años de experiencia regional, promoviendo asesoramiento científico en gestión territorial. Sin embargo, la federalización cooperativa limita la autonomía municipal, requiriendo mayor integración de evidencia local.

Colombia: Estudios de Caso en Consejos Municipales y Gobernanza Urbana Sostenible

En Colombia, los consejos municipales de política social en municipios como Chinú (Córdoba), San Diego (Cesar) y La Argentina (Huila) ilustran la articulación de actores locales con evidencia científica para agendas sociales. El caso del río San Francisco en Bogotá demuestra cómo la gobernanza urbana sostenible integra asesoramiento experto para restauración ambiental, ofreciendo lecciones replicables en ciudades latinoamericanas.

La Red Latinoamericana para Políticas Públicas (REDLATAMPP) apoya gobiernos locales con datos basados en evidencia para monitoreo territorial, mientras CEPAL promueve gobernanza transformativa para biodiversidad mediante enfoques integrativos.

Otras Experiencias Regionales y Síntesis de Desafíos

Iniciativas transfronterizas como Alianzas de IUCN en Panamá-Costa Rica y Nicaragua-Costa Rica fortalecen capacidades locales para gestión territorial con asesoramiento científico. La ciencia ciudadana en América Latina, según UNESCO, impulsa políticas públicas participativas, y laboratorios de innovación en Paraguay y otros países adaptan prácticas regionales.

Desafíos comunes incluyen la limitada institucionalización de evidencia evaluativa, desigualdades urbano-ambientales en ciudades medias y la necesidad de diplomacia científica subnacional. Estos casos validan la viabilidad de comisiones mixtas locales, pero exigen compromiso político para superar centralización.

FUNDAMENTOS METODOLÓGICOS

La presente investigación se enmarca en un enfoque cualitativo y adopta una estrategia de investigación documental y exploratoria. Esta elección metodológica es coherente con el objetivo de proponer un marco teórico-práctico de asesoramiento científico, ya que permite la revisión crítica y la síntesis de conocimiento existente, así como la identificación de patrones y lecciones aprendidas de diversas experiencias (Hernández-Sampieri et al., 2014).

Tipo de Investigación

Se empleó una investigación documental que consiste en el análisis sistemático y crítico de diversas fuentes de información ya existentes, como artículos científicos, libros, informes técnicos y documentos de política. Esta aproximación es fundamental para construir un marco teórico robusto y contextualizar las experiencias estudiadas, sin la necesidad de generar datos primarios (Flick, 2009). Adicionalmente, el carácter exploratorio de la investigación busca familiarizarse con un tema poco estudiado en el contexto específico de la gobernanza municipal sudamericana y el asesoramiento científico, permitiendo la identificación de conceptos clave, variables relevantes y la generación de hipótesis para futuras investigaciones (Creswell, 2014).

Estrategia de Búsqueda de Información

La estrategia de búsqueda se diseñó para asegurar una cobertura amplia y relevante de la literatura sobre las interfaces ciencia-política y la gobernanza local en Sudamérica. Se llevó a cabo una revisión sistemática de literatura en bases de datos académicas reconocidas internacionalmente. Las palabras clave utilizadas, tanto en español como en inglés, fueron: "asesoramiento científico", "gobernanza local", "toma de decisiones basada en evidencia", "ciencia postnormal", "interfaz ciencia-política", "Sudamérica", "Chile", "Brasil", "municipal", "descentralización", "consejos científicos municipales".

Complementariamente, se realizó una búsqueda exhaustiva en repositorios de organizaciones internacionales y regionales con especial atención en el desarrollo y la gobernanza en América Latina, incluyendo el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Banco Mundial (BM), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), y la Plataforma Intergubernamental Científico-Normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas (IPBES). También se consultaron sitios web de redes dedicadas al asesoramiento científico, como la International Network for Government Science Advice (INGSA), particularmente su capítulo INGSALAC, que organiza eventos sobre el rol del asesoramiento científico en la toma de decisiones gubernamentales en la región.

Criterios de Inclusión y Exclusión

Para garantizar la pertinencia de las fuentes, se aplicaron los siguientes criterios: **Inclusión:** Artículos científicos, informes técnicos, libros y capítulos de libro publicados preferentemente en los últimos 15 años (2009-2024), para asegurar la actualidad del contexto y las prácticas de gobernanza.

Literatura que aborde explícitamente conceptos de gobernanza local, descentralización, asesoramiento científico, interfaz ciencia-política y toma de decisiones basada en evidencia. Estudios de caso o análisis comparativos centrados en países sudamericanos, con énfasis en Chile y Brasil, debido a su diversidad de experiencias y la disponibilidad de documentación. Documentos que discutan modelos de gobernanza local impulsados por organismos como la UICN o lineamientos para la gobernanza para el desarrollo sostenible de la CEPAL

Exclusión:

Literatura que no se enfoque en el nivel local o subnacional, o que se limite exclusivamente al ámbito nacional o global sin implicaciones locales. Estudios centrados en regiones fuera de Sudamérica, a menos que proporcionen marcos teóricos o metodológicos altamente transferibles y relevantes para el contexto sudamericano. Documentos de opinión o periodísticos sin respaldo académico o metodológico claro.

Análisis de la Información: El proceso siguió varias etapas:

Codificación y Categorización: Se codificaron los documentos identificados según temas clave emergentes del marco teórico y los objetivos de la investigación (ej., "modelos de asesoramiento", "desafíos locales", "participación ciudadana", "uso de evidencia").

Análisis Crítico-Comparativo: Se realizó un examen minucioso de los modelos y experiencias de gobernanza local y asesoramiento científico, prestando atención a sus fundamentos, su diseño institucional, los actores involucrados, los resultados alcanzados y los desafíos enfrentados. Se compararon las prácticas de Chile y Brasil para identificar similitudes, diferencias y lecciones transferibles. Este análisis consideró la calidad de los datos y el enfoque empírico de las políticas para ser clasificadas como basadas en evidencia.

Identificación de Patrones y Brechas: A partir del análisis comparativo, se buscaron patrones recurrentes en la integración de la ciencia en la política local y se identificaron las principales brechas existentes entre el conocimiento científico disponible y su aplicación efectiva.

Síntesis y Conceptualización: Finalmente, se sintetizó la información para elaborar el marco teórico-práctico propuesto. Esta síntesis no busca ofrecer una "receta" única, sino una guía de elementos

esenciales que delinearon éxitos en proyectos de gobernanza local, adaptables a la diversidad de los contextos municipales sudamericanos.

Este enfoque metodológico permite construir una propuesta informada y contextualizada, sentando las bases para futuras investigaciones empíricas sobre la implementación y el impacto de los modelos de asesoramiento científico en la gobernanza local de Sudamérica.

CONCLUSIONES Y LECCIONES PRÁCTICAS

La profunda revisión de la literatura y el análisis de experiencias sudamericanas subrayan una conclusión central e ineludible: la integración del asesoramiento científico en la gobernanza municipal es no solo deseable, sino imperativa para enfrentar la complejidad de los desafíos actuales. En un continente marcado por la desigualdad, la vulnerabilidad socio-ambiental y la presión sobre los sistemas de gobernanza, el fortalecimiento de la capacidad de los gobiernos locales para tomar decisiones basadas en evidencia se erige como un pilar fundamental para el desarrollo sostenible y la mejora de la calidad de vida.

Lecciones Prácticas Derivadas de la Experiencia Regional

Necesidad de Compromiso Político Explícito y Sostenido: Los casos exitosos de integración de la ciencia en la política local, aunque todavía incipientes, revelan que el liderazgo político del alcalde o de las autoridades municipales es un factor crítico. La voluntad política para priorizar la evidencia y destinar recursos a los mecanismos de asesoramiento científico es un pre-requisito fundamental. Lección práctica: Fomentar el desarrollo de líderes municipales que valoren y promuevan una cultura de toma de decisiones informada, reconociendo que la gestión pública moderna y la buena gobernanza requieren de estas habilidades.

Diseño de Mecanismos de Asesoramiento Adaptados al Contexto Local: El asesoramiento científico no puede ser un modelo único y rígido; debe ser flexible y adaptarse a las realidades locales. La experiencia muestra que la combinación de mentoría institucional y participación ciudadana puede ser un factor clave en la mejora de la toma de decisiones en políticas públicas locales, como lo demuestra la iniciativa PACTO. Lección práctica: Crear comisiones o consejos consultivos mixtos a nivel municipal, integrando a técnicos locales, científicos de universidades y centros de investigación cercanos, y representantes de la sociedad civil y comunidades. Estos espacios deben facilitar la cocreación de conocimiento y la traducción de la evidencia a un lenguaje comprensible y útil para los tomadores de decisiones.

Fomento de la Cultura de la Evidencia y Capacidades Analíticas: A pesar de que los países de América Latina y el Caribe poseen los datos necesarios para transformar la gestión pública, la capitalización de este potencial requiere fortalecer las capacidades analíticas e integrar las ideas en

la formulación de políticas. Lección práctica: Invertir en la capacitación continua del personal municipal en recolección, análisis e interpretación de datos, así como en metodologías de evaluación de políticas. Asimismo, promover una "cultura de la evidencia" que valore la información científica por encima de consideraciones políticas cortoplacistas, lo cual es esencial para una gestión pública moderna.

Promoción de la Participación Ciudadana y la Ciencia Ciudadana: La gobernanza es entendida como un modelo de entendimiento y toma de decisiones que vincula a actores formales e informales, incluyendo activamente a la ciudadanía. La ciencia ciudadana en América Latina muestra un gran potencial para generar datos relevantes a nivel local y fomentar la participación en la formulación de políticas públicas. Lección práctica: Implementar mecanismos de participación ciudadana deliberativa y consultiva que permitan a las comunidades aportar su conocimiento experiencial ("conocimiento indígena" o "saberes locales") y validar la pertinencia de las políticas basadas en evidencia. Esto puede incluir talleres participativos, encuestas comunitarias y el apoyo a iniciativas de ciencia ciudadana para la recolección de datos ambientales o sociales.

Aprovechamiento de Redes y Experiencias Exitosas: El estudio de casos como los de São Paulo, Porto Alegre o los Consejos Comunales en Chile, así como las iniciativas de cooperación de ONU-Habitat y PNUD en Mesoamérica, revela la existencia de prácticas exitosas y lecciones aprendidas. Lección práctica: Fomentar la creación de redes de municipios en Sudamérica para el intercambio de buenas prácticas en asesoramiento científico y gobernanza basada en evidencia. Aprovechar las plataformas existentes de cooperación intermunicipal y la experiencia de organismos como CAF para replicar intervenciones exitosas.

Rediseño Institucional para la Sostenibilidad: Para que el asesoramiento científico no sea una respuesta *ad hoc* a crisis, sino una parte integral del proceso de gobernanza, se requiere un rediseño institucional que incorpore estructuras estables y financiación adecuada. Esto implica una modernización de la gestión pública que integre la evidencia como un pilar fundamental. Lección práctica: Establecer oficinas de asesoramiento científico municipal o unidades de análisis de políticas dentro de las estructuras gubernamentales locales, con mandatos claros y presupuestos asignados, asegurando la sostenibilidad y la continuidad de las iniciativas.

En resumen, la implementación de un modelo de asesoramiento científico-evidencia en la gobernanza municipal de Sudamérica es una tarea compleja pero factible. Requiere una visión integral que combine el compromiso político, el diseño institucional apropiado, el fortalecimiento de capacidades, la participación ciudadana y el aprovechamiento de las redes de conocimiento. Al adoptar estas lecciones prácticas, los gobiernos locales sudamericanos pueden avanzar

significativamente hacia una gestión más informada, transparente y efectiva, contribuyendo de manera decisiva al desarrollo sostenible de la región.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, L. F. (2007). El aporte de la Política Pública y de la Nueva Gestión Pública a la gobernanza. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (39), 5-32. repositorio.uesiglo21.edu.ar ...
- CEPAL. (2019). *Gobernanza abierta a nivel local: Teoría y práctica en América Latina*. Naciones Unidas. repositorio.cepal.org repositorio.cepal.org
- Díez Bueso, L. (2013). La gobernanza del sistema español de ciencia, tecnología e innovación. *Bioética y Derecho*, (28), 15-32. scielo.isciii.es scielo.isciii.es
- Hernández Bonivento, J. (2017). *Gobernanza abierta a nivel local: Teoría y práctica en América Latina*. ResearchGate. researchgate.net researchgate.net
- IUCN. (s. f.). *Alianzas, Modelo de gobernanza local para la gestión del territorio*. Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza. iucn.org iucn.org
- JRC. (2022). *El ecosistema de asesoramiento científico y técnico a las políticas públicas en España*. Comisión Europea, Joint Research Centre. publications.jrc.ec.europa.eu publications.jrc.ec.europa.eu
- Lirios, C. G. (2018). Especificación de un modelo para el estudio de la gobernanza local. *Revista de El Colegio de San Luis*, 8(15), 123-145. redalyc.org redalyc.org
- Mazurek, H. (s. f.). *Introducción: Gobernabilidad y gobernanza: El aporte para los territorios y América Latina*. IRD. horizon.documentation.ird.fr horizon.documentation.ird.fr
- Ocaña, C. M. (2023). *Gobernanza local y órganos de participación: ¿Espacios de deliberación o de control?* *Revista OBETS*, 18(2), 45-67. revistaobets.ua.es revistaobets.ua.es
- PNUD. (2022). *Gobernanza efectiva: De nivel nacional al local*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. undp.org undp.org
- PNUD & IDEA Internacional. (2025). *Gobernanza democrática, gobernanza efectiva y desigualdad en América Latina*. undp.org undp.org
- Pokolenko, A. A. (2023). *La gobernanza territorial como capital sinérgico en el desarrollo local*. Universidad Nacional de Misiones. rid.unam.edu.ar rid.unam.edu.ar
- Red de Transparencia y Participación. (2021). *Gobernanza participativa local*. redtransparenciayparticipacion.es redtransparenciayparticipacion.es
- Rimisp. (2011). *Gobernanza para el desarrollo local*. rimisp.org rimisp.org
- Sierra, M. C. P. (2009). *Gobernanza de la ciencia y la tecnología*. *Revista de Estudios Sociales*, (34), 45-58. redalyc.org redalyc.org
- UN-Habitat. (2021). *Marco de evaluación de la gobernanza*. unhabitat.org unhabitat.org
- Zurbriggen, C. (2011). *Gobernanza: Una mirada desde América Latina*. *Gaceta de Sociología*, (9), 7-23. scielo.org.mx scielo.org.mx