



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: **2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)**

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 6. Año 2024. Semestral N°1

TECNOLOGÍA SOCIO-PARTICIPATIVA: UN MODELO TEÓRICO PARA LA GESTIÓN CO-RESPONSABLE DE PROYECTOS SOCIO-PRODUCTIVOS

SOCIO-PARTICIPATORY TECHNOLOGY: A THEORETICAL MODEL FOR THE CO-RESPONSIBLE MANAGEMENT OF SOCIO-PRODUCTIVE PROJECTS

*Anibal Villamizar

RESUMEN

Esta investigación presenta la configuración de un Constructo Teórico Interpretativo de Tecnología Socio-Participativa (TSP), cuyo objetivo es formalizar la experiencia vivida del empoderamiento de voces comunitarias para la gestión co-responsable de proyectos socio-productivos. En cuanto a la metodología el estudio se Circunscribe Al Paradigma Interpretativo, Con Un Enfoque Cualitativo Fenomenológico-Dialéctico. Donde, la indagación se apoyó en la Hermenéutica y el Análisis Discursivo, utilizando Mesas de Trabajo Productivas, enfocadas en saberes ancestrales en el área agrícola, para la validación de la propuesta. Cabe resaltar, el constructo teórico generado (Empoderamiento de voces comunitarias de TSP para la gobernanza territorial) se estructura en dos pasos clave: 1) Unificación de criterios para el diseño de proyectos socio-productivos y fomento del aprendizaje comunitario sobre la gestión de financiamiento; y 2) Provisión de recomendaciones para el desarrollo de un sitio web, incluyendo la conceptualización de un Repositorio de Saberes. Asimismo, dentro del aporte el modelo trasciende la intermediación tecnológica para convertirse en una herramienta que transforma el saber local en gestión transparente y co-responsable. Se concluye que el TSP es un mecanismo viable para asegurar la trascendencia epistemológica, ontológica y axiológica del acervo productivo.

Palabras Clave: Co-responsable, empoderamiento, gobernanza, tecnología socio-participativa.

ABSTRACT

This research presents the configuration of an Interpretive Theoretical Construct of Socio-Participatory Technology (SPT), whose objective is to formalize the lived experience of empowering community voices for the co-responsible management of socio-productive projects. Methodologically, the study adheres to the Interpretive Paradigm, with a Qualitative Phenomenological-Dialectical Approach. The inquiry was supported by Hermeneutics and Discourse Analysis, utilizing Productive Working Groups focused on ancestral knowledge in the agricultural sector to validate the proposal. It is worth highlighting that the generated theoretical construct (Empowerment of Community Voices in SPT for Territorial Governance) is structured in two key steps: 1) Unification of criteria for the design of socio-productive projects and promotion of community learning on financing management; and 2) Provision of recommendations for the development of a website, including the conceptualization of a Knowledge Repository. Furthermore, the model's contribution transcends mere technological intermediation, becoming a tool that transforms local knowledge into transparent and co-responsible management. It is concluded that the TSP is a viable mechanism for ensuring the epistemological, ontological, and axiological significance



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: **2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)**

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 6. Año 2024. Semestral N°1

of the productive heritage.

Keywords: Co-responsibility, empowerment, governance, socio-participatory technology.

INTRODUCCIÓN

La sociedad del conocimiento, impulsada por los vertiginosos avances de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), ha reconfigurado las dinámicas sociales globales (Castells, 2000), donde el conocimiento emerge como un valor fundamental que abarca el saber creativo y su utilidad subjetiva (Jaillier, 2020, citando a Boisier, 2001). En este contexto, resulta imperativo reconocer y potenciar el capital intelectual colectivo, enriqueciéndose desde la diversidad y promoviendo el aprovechamiento compartido del saber que reside en las comunidades (Beltrán, 2022, citando a la UNESCO, 2005). Las TIC, por lo tanto, tienen el potencial de democratizar el acceso al conocimiento, abogando por un uso equitativo de la tecnología como un medio para el desarrollo sostenible (Guzmán, 2023).

En el ámbito de la gobernanza territorial, existe una necesidad de explorar cómo la mediación tecnológica puede trascender la simple recuperación de información académica y empoderar directamente a las voces comunitarias para fortalecer el desarrollo local (Fals Borda, 2008). Aunque existe una intención formal de participación en las políticas territoriales, subsiste un vacío crucial: la falta de un mecanismo estructurado y validado capaz de traducir efectivamente las experiencias ancestrales y las investigaciones empíricas comunitarias en proyectos socio-productivos viables y financiados. Los enfoques actuales son a menudo tecnocráticos y carecen de marcos teóricos que articulen críticamente lo digital con la validación de saberes locales.

Efectivamente, la investigación aborda el vacío mediante la postulación de un Constructo Teórico Interpretativo de Tecnología Socio-Participativa (TSP); urge no solo una tecnología diferente, sino un modelo teórico de empoderamiento que deconstruya la dicotomía experta/comunidad en el diseño tecnológico y genere metodologías híbridas de validación de saberes, tal como propone la ecología de saberes (Santos, 2018) y las tecnologías sociales (Dagnino, 2019). Dicho constructo



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: **2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)**

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 6. Año 2024. Semestral N°1

busca capacitar tanto a gestores como a comunidades para utilizar eficazmente la tecnología como herramienta de empoderamiento y gobernanza (Gurstein, 2000).

El presente artículo detalla la configuración de este modelo el cual es el aporte intelectual de la Tesis Doctoral en Ciencias Sociales, el estudio se apoya en el Paradigma Interpretativo, con un Enfoque Cualitativo Fenomenológico-Dialéctico y la validación de sus componentes clave se realizó mediante la dialógica con informantes y Mesas de Trabajo Productivas enfocadas en rubros de desarrollo local. Los hallazgos se cristalizan en el Constructo Teórico de TSP, el cual se articula en dos pasos esenciales: el primero, unifica criterios para la estructura de proyectos socio-productivos y el aprendizaje comunitario sobre la gestión de financiamiento; el segundo, provee la conceptualización del Repositorio de Saberes como núcleo de un futuro sitio web. El objetivo central de este artículo es configurar y detallar este Constructo Teórico de Tecnología Socio-Participativa (TSP) como un marco robusto para la gestión co-responsable de proyectos en el territorio Barinés, asegurando la trascendencia epistemológica del saber local y su impacto en la resiliencia productiva.

MATERIALES Y MÉTODOS

El diseño metodológico de esta investigación doctoral se orientó a la configuración y validación del constructo teórico de tecnología socio-participativa (TSP), reconociendo la necesidad de fortalecer las capacidades tecno-comunitarias a través de los conocimientos ancestrales. el estudio adoptó un enfoque cualitativo, alineado con una aproximación no restrictiva donde las herramientas se adaptan a las exigencias del objeto de estudio (Torres, 2019). Se enmarcó en el paradigma interpretativo (Kincheloe y McLaren, 2022), buscando comprender la realidad subjetiva a través de la interpretación de los significados que las personas dan a sus experiencias (De Franco, Muñoz, y Corral, 2019), lo cual fue crucial para empoderar a los actores locales como coproductores de conocimiento (Fals, 2015). El método específico empleado fue el Fenomenológico-Dialéctico, que integra la Fenomenología Hermenéutica (Van Manen, 2022) y el análisis dialógico. La Hermenéutica se fundamentó en el diálogo, permitiendo la interpretación de toda expresión de vida humana para generar conocimiento (Martínez, 2006).

La investigación se desarrolló en el municipio Barinas, seleccionando de



ECO DENTIDAD

manera intencional un total de seis (06) Informantes Clave (IC), incluyendo integrantes de diversas comunidades y un empleado técnico de la Alcaldía, asegurando la saturación teórica y la representación de los subgrupos (Martínez, 2002). Las técnicas principales de recolección de datos fueron la Entrevista en Profundidad (Cerda, 1991) y la Observación en Mesas de Trabajo Productivas (Apicultura y Piscicultura), las cuales permitieron obtener información precisa y penetrar el mundo interior de los sujetos para conocer sus sentimientos e ideas respecto al uso de la tecnología socio-participativa.

El análisis de datos se realizó mediante los siete pasos metodológicos de Martínez (2009), incluyendo la descripción protocolar, la delimitación de unidades temáticas naturales y la integración de las estructuras particulares en una estructura general. Además, el proceso culminó con una Triangulación Metodológica que integró el Análisis Crítico del Discurso (ACD) (Fairclough, 2022), para deconstruir narrativas de poder, y la Teoría Fundamentada (Charmaz, 2021), para generar categorías emergentes. La validación del estudio se sustentó en los criterios de rigor cualitativo (Vasilachis, 2006), específicamente la Credibilidad (a través de la Triangulación de Fuentes y la Revisión por parte de los Entrevistados) y la Transferibilidad. Donde, este enfoque inductivo-dialógico permitió la generación y estructuración final del Constructo Teórico de Tecnología Socio-Participativa (TSP), que constituye el principal aporte de este artículo.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La fase de estructuración e interpretación de los resultados se orientó a alcanzar las realidades del fenómeno tal como son experimentados, vividos y percibidos por los informantes clave, en el marco del enfoque cualitativo fenomenológico (Martínez, 2016). Tras la organización del registro dialéctico de las entrevistas en profundidad y audios de reuniones, se procedió a la categorización de los discursos de los seis informantes clave, conformados por integrantes de diversas comunidades (Caroní Bajo, Caroní Alto, Corazón de Jesús, Cruz Paredes, Pedraza) y un empleado institucional de tecnología. las categorías centrales para el análisis fueron tecnología socio-participativa, gobernanza territorial y empoderamiento de voces comunitarias.

En este sentido, para la triangulación de la información reveló las demandas



ECO DENTIDAD

funcionales y operativas que cimentan el Constructo Teórico de TSP. En el bloque de Tecnología Socio-Participativa, las comunidades priorizaron la necesidad de información práctica y georreferenciada, crucial para resolver la vida diaria (servicios públicos, datos ambientales) y el desarrollo sostenible (ODS 9 y 11). El acceso a oportunidades fue fuertemente vinculado a la necesidad de sistematizar las experiencias de éxito y generar el "Aprender Haciendo" híbrido, donde los talleres prácticos (patios productivos, siembra) se complementan con la capacitación técnica. Además, con la experiencia productiva de comunidades como Cruz Paredes y Pedraza debe ser visible en el motor de búsqueda Paramaconi al transformarlo para la Alcaldía de Barinas, sirviendo como modelo.

En cuanto a la Gobernanza Territorial, las voces comunitarias demandaron una priorización auditable de problemas a través de la concurrencia de reportes (por ejemplo, el "mapa de problemas" propuesto por INF 1), añadiendo criterios de justicia como el grado de abandono (INF 4) y la rendición de cuentas (INF 5). La demanda se centró en la Trazabilidad y Control Social Digital para las políticas públicas, con propuestas de mecanismos de evaluación continua ("Semáforo de Cumplimiento") y fiscalización directa, buscando que el aporte comunitario se vea reflejado y usado (ODS 16). Finalmente, el bloque de Empoderamiento de Voces Comunitarias identificó que la incidencia efectiva requiere el desarrollo de habilidades cívicas y de gestión, ligadas a la producción y la seguridad alimentaria, con énfasis en la Autosuficiencia y Respuesta Eficiente como el principal beneficio esperado (ODS 1 y 8). La sostenibilidad del modelo se condicionó al Mantenimiento Técnico y Apropiación Ética, destacando la transparencia y la privacidad como elementos fundamentales para generar confianza.

Por consiguiente, en la teorización de estos hallazgos, con apoyo del análisis discursivo mediante herramientas como Atlas.ti, confirmó la imperiosa necesidad de un motor de búsqueda que funcione como eje para el desarrollo productivo y sustentable del municipio Barinas. La alta frecuencia de palabras como "desarrollo", "motor" y "participación" (Figura 1: Frecuencia de palabras) afirma la pertinencia del proyecto como catalizador digital.



Figura 1. Frecuencia de palabras de los informantes clave para articular la relación entre el empoderamiento de voces comunitarias

De esta forma, la coincidencia se centra en la funcionalidad práctica para la gestión, pues como expresó un informante clave, "lo más importante es tener datos de la vocación productiva real de nuestra tierra... Saber qué sembrar y dónde buscar el crédito para eso" (INF 1). El análisis del mapa de conceptos centrado en la palabra "proyecto" (Referencia a la Figura 2: Mapa de conceptos) demuestra la importancia de la herramienta para lograr proyectos socio-productivos. Se concluye, junto a Subirats (2011), que el motor debe ir más allá, sirviendo como un espacio para la discusión y la construcción colectiva de soluciones adaptadas a las realidades locales, promoviendo una gestión más sostenible de los recursos (Gudynas, 2015).



Figura 2. Mapa de conceptos, Palabra Proyecto.

En esta perspectiva, para la integración de hallazgos formalizó estos requerimientos para generar el Constructo Teórico de TSP. La realización de mesas de trabajo productivo en los municipios Barinas, Pedraza y Cruz Paredes confirmó la alta capacidad de autogestión comunitaria en rubros como Apicultura y Piscicultura, revelando la necesidad específica de articulación de conocimiento y capital (Referencia a la Tabla 1: Resultados de las Mesas de Trabajo).

Tabla 1. Resultados de las Mesas de Trabajo

Categoría de Necesidad	Descripción Detallada de las Solicitudes
Formación	Técnicas especializadas: Recolección de muestras para análisis de suelos, elaboración de Abono Orgánico, Automatización en la limpieza y alimentación de peces, Talleres sobre tipos de Podas y fumigación exitosa para Cacao. Formación Agroindustrial: Transformación del Cacao (polvo, manteca, licor), manejo de maquinaria para envasado, elaboración de alimentos para peces, pollos, cerdos y cachamas.
Asesorías	Asesoría Legal en Emprendimiento y Tenencia de la Tierra. Asesoría técnica en rubros específicos como Cacao, Ñame, Ocumo, Patilla y Melón.
Investigaciones	Construcción de Maquinas o Equipos adaptados para fumigación, Certificación del Cacao, Estudio de factibilidad para la producción de miel (Comuna Sembrando Patria), Establecimiento de mini granjas integradas (piscícola, apícola, café y cacao), Estudio de control y erradicación de plagas (Drago Amarillo, Monilia, Bachacos).
Proyectos de Financiamiento	Financiamiento para Cría (Pollo, Gallinas, Cochino, Novilla, Chivos), Adquisición de Semillas (cacao, café, maíz, yuca) y Alevines. Financiamiento para la creación de un Centro de Acopio y estudios de factibilidad para un mercado campesino móvil.
Otras Necesidades (Social/Infraestructura)	Mejora de la cobertura telefónica e Internet, Arreglo de Vías de comunicación (Asfaltado/Piedra picada), Mejoramiento de centros de salud y escuelas, Construcción de Infocentros en cada comuna, Adquisición de herramientas básicas (Palas, Asperjadoras, Carretillas).



ECO IDENTIDAD

Tabla 2. Formato de Documento de Solicitud de Financiamiento (Gobernación, Alcaldía y Consejo Legislativo)

Introducción

El documento debe presentarse formalmente y estar dirigido a la máxima autoridad o a la dependencia competente dentro de la institución (por ejemplo, el Despacho del Alcalde, la Presidencia del Consejo Legislativo, o una Comisión de Finanzas o Desarrollo Social, según aplique). Como también, visitar la Oficina de Atención al Ciudadano de la Gobernación para solicitar el formato o los requisitos más actualizados para la presentación de proyectos. A continuación, se presenta una estructura unificando la información facilitada de manera verbal por responsables en cada organismo).

1. Datos del Solicitante o de la Organización

Este apartado establece quién está haciendo la solicitud.

- **Identificación Completa:**
 - **Persona Natural:** Nombre, Cédula de Identidad, Dirección, Teléfono, Correo Electrónico.
 - **Persona Jurídica (Organización/Comunidad):** Nombre/Razón Social, RIF, Acta Constitutiva y Estatutos (copia anexa), Registro de Información Fiscal (RIF), Dirección de la sede, Datos del Representante Legal (incluyendo C.I., cargo y poder).
- **Documentación de Soporte:** Copias de los documentos legales de existencia y representación, solvencia municipal (para la Alcaldía), y cualquier otro requisito de registro legal.

2. Presentación y Justificación del Proyecto

Este es el corazón de la solicitud, donde se explica el **qué** y el **porqué**.

- **Título del Proyecto:** Breve, claro y conciso.
- **Objeto de la Solicitud (Monto):** Indicación clara de la cantidad de dinero solicitada y su moneda.
- **Diagnóstico y Justificación:**
 - Descripción detallada del **problema, necesidad o situación** que se busca resolver o mejorar.
 - Importancia y **relevancia social** del proyecto para la comunidad, municipio o estado Barinas.
 - Alineación del proyecto con los **planes de desarrollo municipal o estatal** (si aplica).
- **Metas y Objetivos:**
 - **Objetivo General:** El propósito central y final del proyecto.
 - **Objetivos Específicos:** Los resultados medibles y concretos que se alcanzarán.

3. Alcance, Metodología y Cronograma

Describe el **cómo** se ejecutará el proyecto.

- **Alcance:** Definición del área geográfica (parroquia, sector) o del grupo de personas (población beneficiada) que se verán impactadas.
- **Descripción Detallada de Actividades:** Listado de las acciones que se llevarán a cabo para alcanzar los objetivos.
- **Cronograma de Ejecución:** Estimación de tiempo para cada fase o actividad (Ej: 3 meses, 6 meses, indicando fechas de inicio y fin).

4. Aspectos Financieros (Presupuesto)

Este es un apartado **crucial** y debe ser totalmente transparente.

- **Presupuesto Detallado:** Desglose pormenorizado de **todos los costos** (bienes, servicios, personal, gastos operativos) asociados a las actividades, especificando la unidad, la cantidad y el costo unitario y total.
- **Fuentes de Financiamiento:**
 - Monto solicitado al ente (Alcaldía o CLEB).
 - Aportes Propios o de Terceros (en caso de que el proyecto tenga cofinanciamiento).
- **Análisis Costo-Beneficio (Opcional pero Recomendable):** Breve explicación de cómo el financiamiento generará un retorno social, económico o ambiental.

5. Impacto y Sostenibilidad

Explica el **resultado esperado** y el **futuro** del proyecto.

- **Impacto Esperado:** Cuantificación del beneficio (Ej: número de personas beneficiadas, reducción de un problema en un porcentaje).
- **Mecanismos de Seguimiento y Control:** Cómo se medirán y evaluarán los resultados (indicadores de gestión).
- **Sostenibilidad:** Plan para asegurar que los beneficios o la obra/servicio continúen después de finalizado el financiamiento inicial.

6. Anexos

Incluye toda la documentación legal y técnica que respalde la solicitud.

- Documentos de Identificación y legales del solicitante (punto 1).
- Cartas de Aval o Apoyo Comunitario (Consejo Comunal, Comités, etc., especialmente relevante para proyectos sociales en la Alcaldía).
- Cotizaciones (al menos tres) que respalden los costos de los ítems más importantes del presupuesto.
- Documentos Específicos (según el tipo de proyecto): Planos, diseños, permisos, estudios de factibilidad.

Fuente: Elaboración propia

En respuesta directa a estas demandas y a la barrera de la burocracia, el constructo se materializó en dos pasos: primero, el diseño de un Documento Unificado de Solicitud de Financiamiento (Tabla 2) con un índice estructurado que facilita la gestión y obliga a integrar el Saber Ancestral (Conuco, Abono de Corrales)



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: **2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)**

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 6. Año 2024. Semestral N°1

como justificación.

Fuente: Elaboración propia.

Ahora bien, como segundo, una Propuesta Visual Simplificada para el Formulario Web (Tabla 3) de tres pasos, diseñada para combatir la brecha digital y priorizar estratégicamente los proyectos de soberanía alimentaria, sin comprometer la rigurosidad financiera exigida por los entes. En sí, esta fase final de integración valida que la herramienta propuesta es una solución pertinente, co-diseñada por la comunidad y sustentada académicamente para ser el motor de gestión y conocimiento de Barinas.

Tabla 3. Propuesta Visual Simplificada para el Formulario Web

Elemento Visual	Contenido y Lenguaje Simplificado	Propósito
Título del Paso	PASO 2: El Proyecto y el Saber Campesino	Énfasis en la sabiduría local.
Ícono	Una planta o un conuco.	Representa la producción.
6. Título Simple:	Caja de Texto	Nombre corto y claro de lo que van a hacer (Ej: Rescate de Semilla Criolla en El Tesoro).
7. Sector de Inversión:	Menú Desplegable	¿Es de Agricultura/Vialidad/Agua /Salud?
8. El Gran Problema:	Caja de Texto	¿Cuál es el mayor problema que resuelve este dinero? (Máx. 2 líneas).
9. El Saber Clave:	Casillas de Verificación	¿Qué saber ancestral van a usar? (Marque hasta 3): Conuco Semilla Criolla Abono de Corrales Manejo de Pastos.
10. Personas Beneficiadas:	Caja de Texto (Número)	¿Cuántas familias campesinas serán beneficiadas?
Botón	Siguiente Paso	
Elemento Visual	Contenido y Lenguaje Simplificado	Propósito
Título del Paso	PASO 1: ¿Quién Pide y Dónde Está?	Orientación clara.
Ícono	Un mapa o una casa.	Representa ubicación.
1. Solicitud para...	Menú Desplegable con Nombres Grandes	Alcaldía/Gobernación/Consejo Legislativo. (Permite seleccionar el ente).
2. Nombre del Grupo:	Caja de Texto	¿Cómo se llama su Consejo Comunal, Cooperativa o Grupo de Productores?
3. RIF del Grupo:	Caja de Texto	Número de RIF (Comience con J, G o V).
4. Persona de Contacto:	Caja de Texto	Nombre de la persona que llamamos (Vocero, líder).
5. Ubicación:	Menú Desplegable	Municipio - Parroquia - Caserío / Sector.
Botón	Siguiente Paso	Fácil avance.
Elemento Visual	Contenido y Lenguaje Simplificado	Propósito
Título del Paso	PASO 3: ¿Cuánto Dinero?	Enfoque en el presupuesto.
Ícono	billetes o una alcancía.	Representa el financiamiento.
11. Dinero que Pide:	Caja de Texto (Numérico)	Monto total exacto solicitado (sin puntos ni comas).
12. Duración:	Menú Desplegable	¿Cuánto tiempo durará el trabajo? (3 Meses / 6 Meses / 1 Año).
13. Documento Completo:	Botón Cargar Archivo (PDF)	¡CLAVE! Adjunte aquí el documento con el presupuesto detallado.
14. Pruebas de Costos:	Botón Cargar Archivo (PDF/ZIP)	Adjunte las 3 cotizaciones que prueban los precios.
Botón	ENVIAR SOLICITUD	Finaliza el proceso.



Presentación al Desarrollador

El formulario debe ser presentado como una serie de **pasos** sencillos son comunidades en el área rural, con la idea de obtener datos de conocimientos ancestrales, se puede también presentar con texto grande y claro, idealmente accesible desde un teléfono móvil.

Pantalla 1: ¡Comencemos! (Identificación)

El foco es el **quién** y el **dónde**.

Pantalla 2: ¿Qué se Quiere Hacer? (El Proyecto y Saberes)

El foco es el **qué** y el **por qué** es importante para la región.

Pantalla 3: El Dinero y el Tiempo (Finanzas y Anexos)

El foco es el **cuánto** y la **prueba**.

Recomendaciones Adicionales para la Comunidad

1. **Guía Visual:** Crear un simple **Manual de Usuario** con capturas de pantalla de estos pasos, que pueda imprimirse y distribuirse en los caseríos.
2. **Lenguaje de Éxito:** Usar frases como: "Su **Saber Campesino** es vital para Barinas," o "Ayúdenos a entender el **Conuco**."
3. **Soporte Telefónico:** Incluir el número de la **Oficina de Atención al Ciudadano** de cada ente con el texto: "¿Necesita ayuda? Llámenos, le ayudamos a llenar esto."
4. **Uso de Palabras Clave:** Alentar a usar en las cajas de texto y en el PDF adjunto la terminología local (**Maestros Productores, Vialidad de Penetración, Siembrita**) para que el proyecto se sienta propio y relevante.

Fuente: elaboración Propia.

En síntesis, la Integración de hallazgos valida la necesidad de trascender la noción de tecnología como mero repositorio. De allí, que el Constructo Teórico de Tecnología Socio-Participativa (TSP) es la articulación formal y dialógica que responde a la demanda comunitaria de gestión práctica, autosuficiencia y transparencia. Al formalizar el proceso de gestión de financiamiento con el Documento Unificado e integrar el saber ancestral a través de una interfaz simplificada y co-diseñada, el TSP se establece como un marco teórico-operacional capaz de traducir el saber local en capital productivo auditable, sentando las bases para una gestión co-responsable y una gobernanza territorial más justa y efectiva en el municipio Barinas.

CONCLUSIONES

El objetivo central de este artículo, enfocado en la configuración del Constructo Teórico de Tecnología Socio-Participativa (TSP), se logró plenamente. Los resultados trascienden la mera propuesta teórica, pues el constructo se erige como el eje articulador de un nuevo modelo de gestión co-responsable, validado directamente por las voces comunitarias. Mediante la triangulación fenomenológica,



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: **2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)**

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 6. Año 2024. Semestral N°1

se consolidó la necesidad de un marco que unifique el saber ancestral con la gestión de proyectos, demostrando que la mediación tecnológica es el vehículo necesario para la gestión transparente y el reconocimiento del saber local como capital productivo. La alta demanda de información práctica y georreferenciada por parte de los informantes clave confirmó que el diseño del TSP es pertinente para resolver problemas de la vida diaria y alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

El aporte crucial del TSP reside en su capacidad para reconfigurar las fuentes de conocimiento válidas en la toma de decisiones territoriales, transitando desde lo exclusivamente gubernamental hacia lo eminentemente comunitario. Esto se materializó en dos herramientas operativas validadas: el Índice Unificado de Proyectos y el Formulario Web Simplificado. El Índice facilita el ingreso de la voz comunitaria a la órbita de financiamiento institucional al tiempo que integra el Saber Ancestral como justificación legítima. Por su parte, la propuesta del Formulario Simplificado valida la superación de las brechas de acceso y usabilidad en comunidades rurales, asegurando que la sencillez de la interfaz no comprometa la rigurosidad financiera exigida.

Ontológicamente, el Constructo TSP logra transformar al ciudadano barinés de sujeto pasivo a gestor activo, al dotarlo de los mecanismos para la Autosuficiencia y Respuesta Eficiente en la planificación de proyectos. Axiológicamente, se garantiza la primacía de la inclusión y la equidad al formalizar las demandas de Trazabilidad y Control Social Digital para las políticas públicas. La verdadera innovación de este modelo reside en el proceso de descolonización cognitiva que hace posible que el conocimiento, en lugar de ser un instrumento de poder burocrático, se convierta en un espacio de encuentro y gestión colectiva para el desarrollo territorial.

Como posibles trabajos futuros derivados de este constructo, se recomienda la institucionalización del TSP como política pública con presupuesto fijo y la creación de un Observatorio de Seguimiento para documentar los resultados tangibles y los procesos de transformación relacional generados en la gobernanza territorial. Metodológicamente, se sugiere profundizar en el desarrollo de materiales de apoyo



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: **2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)**

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 6. Año 2024. Semestral N°1

visual y sencillo sobre la formulación de proyectos y la implementación de sistemas de revisión por pares comunitaria para la carga y validación de contenidos en el repositorio.

Finalmente, este estudio se alinea estratégicamente con la línea de investigación del Doctorado en Ciencias Sociales, “Medios tecnológicos y ciencias sociales” (UNELLEZ, 2020), al transformar una plataforma académica (Paramaconi) en una herramienta de innovación social con potencial para generar cambios significativos en la gobernanza territorial. Asimismo, contribuye a “Estudios sobre métodos en investigación social” al ofrecer un marco teórico crítico que integra la ecología de saberes (Santos, 2018) con la tecnología social (Dagnino, 2019), proveyendo metodologías híbridas para la validación colaborativa de conocimientos y la efectividad del Constructo Teórico.

REFERENCIAS

- Beltrán, M. L. C. (2022). Papel de las revistas científicas en la generación de comunidades en la sociedad del conocimiento: percepciones de escritores noveles y de evaluadores de la revista Profile (Doctoral dissertation, Universidad de Zaragoza).
- Castells, M. (2000). La era de la información: Economía, sociedad y cultura. Vol. 1: La sociedad red (2ª ed.). Alianza Editorial.
- Cerda, H. (1991). Los elementos de la Investigación. Bogotá: El Buho
- Charmaz, K. (2021). Constructing grounded theory (2ª ed.). SAGE.
- Dagnino, R. (2019). Tecnología social: Herramienta para otra democracia. CLACSO.
- De Franco, Y. C., Muñoz, I. C., y Corral, A. F. (2019) La investigación: tipos, normas, acopio de datos e informe final para estudios cuantitativos, cualitativos y biomédicos. Caracas: Fondo Editorial OPSU
- Fairclough, N. (2022). Análisis crítico del discurso: El estudio crítico del lenguaje (Trad. M. L. Rodríguez). Editorial Gedisa.
- Fals Borda, O. (2015). Una sociología sentipensante para América Latina. CLACSO.
- Fals Borda, O. (2008). Participación popular: Retos del futuro. Tercer Mundo Editores.
- Gudynas, E. (2015). Transiciones: Post extractivismo y alternativas al extractivismo en Perú. Centro Latino Americano de Ecología Social (CLAES).
- Gurstein, M. (2000). Community informatics: An introduction. Idea Group Publishing.
- Guzmán, E. G. V. (2023). Modelos de gestión impulsados por la tecnología para el desarrollo de sociedades inteligentes (Doctoral dissertation, Universitat



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: **2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)**

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 6. Año 2024. Semestral N°1

d'Alacant/Universidad de Alicante).

Jaillier Castrillón, É. (2020). Comunicación, sociedad del conocimiento y ciudad. 1er. Edición.

Kincheloe, J. y McLaren, P. (2000). Rethinking critical theory and qualitative research. En Denzin, N. y Lincoln, Y. (Eds). Handbook of qualitative research (pp. 279-313). Sage.

Martínez M. (2016) El conocimiento y la ciencia en el siglo XXI y sus dificultades estereotípicas. Caracas, Venezuela: Editorial Trillas Venezuela.

Martínez, M. (2009). Nuevos paradigmas en la investigación. Editorial Alfa.

Martínez, M. (2006). Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa. México: Trillas

Martínez, M. (2002). El Paradigma Emergente. México: Editorial Trillas.

Santos, B. de S. (2018). Justicia entre saberes: Epistemologías del Sur contra el epistemicidio. Morata.

Subirats, J. (2011). Otra sociedad, ¿otra política? De 'no nos representan' a la democracia de lo común. Icaria Editorial.

Torres, R. (2019). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mexicana. México.

UNELLEZ. (2020). Líneas de investigación del Doctorado en Ciencias Sociales. Vicerrectorado Académico.

Van Manen, M. (2023). Fenomenología de la práctica: Métodos de significado en la investigación y la escritura fenomenológica. Routledge.

Vasilachis, I. (2006). Estrategias de Investigación Cualitativa. Editorial Gedisa, S.A. Barcelona, España.