



MULTIMÉTODO PARA LA EVALUACIÓN DE NECESIDADES SOCIALES BÁSICAS EDUCATIVAS EN EL ÁMBITO COMUNITARIO

MULTIMETHOD FOR THE ASSESSMENT OF BASIC SOCIAL AND EDUCATIONAL NEEDS IN THE COMMUNITY SETTING

*Ricardo León

ORCID.ORG/0009-0006-5945-3276

leon9750@gmail.com

UNELLEZ-VPDS

RESUMEN

El presente ensayo corresponde a un trabajo en proceso con la finalidad de generar un modelo multimétodo para la evaluación de necesidades sociales básicas educativas en el ámbito comunitario, tomando como referencia una de las metodologías esenciales que pueden ser usada para identificar y priorizar las carencias y problemas existentes en un ámbito determinado, se fundamenta en la teorías de necesidades humanas Doyal y Goup, Desarrollo de Galtung y Wirak y Necesidades Humanas Fundamentales de Max Neef con una orientación en el paradigma de la complejidad, donde se considerara tantos aspectos cualitativos (como percepciones y experiencias) como cuantitativos (referido a indicadores educativos), se apoyará en el diseño secuencial con la recopilación de datos cuantitativos, o viceversa, proporcionara información más completa y exhaustiva, incorporando diversos puntos de vista acerca de la realidad examinada, incrementando la fiabilidad en los resultados. A fin de que en las investigaciones futuras accedan a conocer la utilidad, costos y beneficios de la combinación metodológica, sirva de guía para la toma de decisiones acerca de las técnicas de recogida de información más apropiadas a exigencias y particularidades en un proceso planificador efectivo en base a la evaluación de necesidades locales y regionales comunitarias.

Palabras Clave: Multimétodo, Evaluación, Necesidades Sociales Básicas, Educativas, Combinación de Métodos

ABSTRACT

This essay corresponds to a work in progress with the purpose of generating a multi-method model for the evaluation of basic social and educational needs in the community, taking as a reference one of the essential methodologies that can be used to identify and prioritize the existing deficiencies and problems in a given area, based on the theories of human needs Doyal and Goup, Development of Galtung and Wirak and Fundamental Human Needs of Max Neef with an orientation in the

paradigm of complexity, where both qualitative aspects (such as perceptions and experiences) and quantitative (referred to educational indicators) will be considered, will be supported in the sequential design with quantitative data collection, or vice versa, will provide more complete and comprehensive information, incorporating various points of view about the reality examined, increasing the reliability of the results. In order for future research to gain insight into the usefulness, costs and benefits of the methodological combination, it will serve as a guide for decision making about the most appropriate information gathering techniques for the requirements and particularities of an effective planning process based on the assessment of local and regional community needs.

Keywords: Multimethod, Assessment, Basic Social Needs, Educational, Combination of methods.

INTRODUCCIÓN

Las necesidades sociales se consideran objetivos más universales que los impulsos, no pueden reducirse a deseos y preferencias dictadas por el mercado. Se sostienen que las necesidades se construyen histórica y socialmente, pero también son universales. Frente a la visión de que cada sociedad tiene sus propias necesidades, que varían según la estructura y organización social, Doyal y Gough sostienen que la forma en que se satisfacen estas necesidades está cambiando, pero existen necesidades diferentes. Ciertas necesidades básicas pueden universalizarse para desarrollar una sociedad con dignidad y existencia. Si no se reconoce tal universalidad, se enfrenta a la peligrosa situación de justificar situaciones objetivas de diferencias culturales o justificar diferencias económicas entre personas. Eso no implica un colonialismo cultural de los países desarrollados hacia los contiguos, sino la insoslayable tarea de encontrar una definición no etnocentrista de las necesidades, válida en todas las culturas.

En este sentido, que corresponde a las necesidades sociales se determina a través de un contexto teórico que sustenta la evaluación, como indica Pérez, L (2015), "La teoría de Doyal y Gough ha sido utilizada para evaluar la eficacia de las políticas sociales. Esta teoría se dispone para argumentar que las políticas sociales deben centrarse en la satisfacción de las necesidades humanas básicas" (p.12).

Esta teoría sostiene que las necesidades humanas básicas son la autonomía y la salud. Por un lado, la autonomía como la capacidad de participar en la vida social y cultural de forma significativa. Y la salud en la capacidad de funcionar física y mentalmente de forma adecuada considerando que estas dos premisas condicionan la calidad de vida de las personas en el ámbito comunitario, entonces es necesario conocer estos aspectos que se articulan en el desarrollo de una sociedad. En concreto, la teoría de Doyal y Gough, según Pérez, L (2015) sostiene que las políticas sociales deben centrarse en los siguientes aspectos:

La educación: La educación es importante para la autonomía, ya que permite a las personas desarrollar sus capacidades y conocimientos. La atención médica: La atención médica es importante para la salud, ya que permite a las personas prevenir y tratar las enfermedades. La vivienda: La vivienda adecuada es importante para la salud y la autonomía, ya que proporciona un entorno seguro y saludable para vivir. El empleo: El empleo es importante para la autonomía, ya que permite a las personas tener un ingreso y participar en la sociedad. La protección social: La protección social, como las pensiones y las ayudas sociales, es importante para la autonomía, ya que protege a las personas de la pobreza y la exclusión social (p.13).

Al respecto las políticas sociales deben centrarse en estos aspectos para garantizar que todas las personas tengan la oportunidad de tener una mejor calidad de vida. Desde esa perspectiva, en este caso de investigación el análisis de las necesidades sociales como se observa debe ser interdisciplinario para su evaluación, pero, no debe quedarse en la mera descripción cualitativa y cuantitativa, como siempre se ha dispuesto para su estudio, sino que también debe pasar a explicar qué causa la insuficiencia. Para ello y como paso, es necesario realizar una valoración de las necesidades sociales educativas y situarlas en el espacio y tiempo concreto donde aparecen.

De esta manera, la medición y evaluación de necesidades en la política social y trabajo social correspondida en la teoría de Doyal y Gough, de acuerdo a Cunningham & Cunningham (2012):

Es un proceso fundamental para comprender y abordar los desafíos que enfrenta una comunidad o grupo en particular. A través de este proceso, se busca identificar y analizar las necesidades existentes, así como evaluar su impacto en la población objetivo (p.126).

En el ámbito de la política social, la medición y evaluación de necesidades educativas permite a los responsables de la toma de decisiones obtener información precisa y actualizada, condiciones de vida de las personas y comunidades. Esto les ayudara a diseñar políticas y programas educativos que se adapten a las necesidades reales de la población para asignar recursos de manera efectiva.

DESARROLLO

Este proceso de intervención implica el uso de diferentes métodos y técnicas de investigación, como encuestas, entrevistas, análisis de datos y revisión de documentos. Donde se asumirá una comprensión profunda de las dinámicas sociales, culturales y económicas que influyen en las necesidades de la población. Al mismo tiempo, la medición y evaluación de necesidades en la política social educativa es un proceso dinámico y continuo, que permite adaptar y ajustar las intervenciones a medida que las necesidades evolucionan. Por lo que se supone es una herramienta poderosa para promover la equidad, la justicia social, y garantizar que los recursos se asignen de manera justa y eficiente.

Desde esta perspectiva mencionada anteriormente, el multimétodo como enfoque metodológico es posible en el ámbito de la evaluación de necesidades (Altschuld y Witkin, 2000). Sin embargo, esta pluralidad de opciones contrasta de manera llamativa con la pobreza metodológica que caracteriza a muchos de los estudios de intervención social que se llevan a cabo en las comunidades, por ejemplo, en la revisión realizada por (Witkin 1994, citado en García, R & Martín, S.2013) quién, tras examinar un importante volumen de informes de evaluación de necesidades en diferentes contextos, concluye que la mayor parte de dichos trabajos de intervención social, concretamente un 69% de los analizados, utilizan una única técnica de recogida de datos, generalmente alguna modalidad de encuesta. Solamente un

39% de las evaluaciones emplean dos o más métodos, aunque en un 77% de ellas se recurre al cuestionario como principal fuente de información.

En este sentido, la mayoría de estos estudios no llegan a formular juicios de valor acerca de los problemas detectados ni priorizan las necesidades de la población en general de la comunidad, ofreciendo información descriptiva, de carácter general y con escasa utilidad para la planificación de intervenciones. De hecho, un porcentaje superior al 95% de los trabajos no se basa en ningún modelo de evaluación de necesidades, careciendo de una fundamentación conceptual y metodológica concreta.

Por tanto, la combinación de diferentes métodos en la evaluación puede ayudar a identificar las necesidades de la comunidad de manera más completa y precisa. Por ejemplo, una encuesta puede proporcionar información sobre las necesidades generales de la comunidad, mientras que las entrevistas pueden proporcionar información más detallada sobre las necesidades específicas de grupos o individuos. Las observaciones pueden utilizarse para complementar la información obtenida de otras fuentes, proporcionando una visión más holística de la comunidad. El análisis de datos secundarios puede utilizarse para comparar las necesidades de la comunidad con las de otras comunidades o para identificar tendencias históricas.

Por consiguiente, el uso de un enfoque multimétodo también puede ayudar a garantizar que la evaluación sea más participativa. Al involucrar a los miembros de la comunidad en el proceso de evaluación, se puede garantizar que la evaluación refleje sus necesidades y prioridades. De la misma forma, como base en el proceso de planificación de acciones que incidan sobre las principales deficiencias detectadas, por tanto, la evaluación es una actividad central que durante las primeras etapas del ciclo de intervención comunitaria diagnostica la realidad, resultando imprescindible en el diseño de programas que respondan a las necesidades prioritarias de la investigación social en las comunidades, según (Pozo, C., Morillejo A, & Hernández. 2004). Con independencia de las diferentes orientaciones existentes en este ámbito, la evaluación de necesidades ha de ser

concebida, ante todo, como un tipo particular de evaluación, por lo que comparte con esta última sus elementos definitorios más significativos.

Desde este contexto, del deber ser en primer lugar varios son los factores que han podido dar lugar, a que la evaluación de necesidades en este caso las educativas se sitúe muy por detrás de otras formas de investigación social aplicada, en relación con el desarrollo del método, la mayor parte de estos estudios se realizan con propósitos esencialmente prácticos con un interés meramente original, por lo que la urgencia por obtener resultados suele anteponerse al rigor teórico y metodológico, dejando en un segundo plano los requisitos de calidad científica manifestado por Altschuld & Witkin, (2000).

En segundo lugar, la escasa disponibilidad de tiempo y recursos económicos hace que en muchas ocasiones los propios profesionales que hacen la intervención social son quienes definan y operacionalicen el proceso de análisis de necesidades, en lugar de hacer uso de los modelos de evaluación de necesidades existentes que se puede emplear este proceso de análisis. Solo hacen uso del cuestionario como la técnica de investigación en los espacios comunitarios más frecuentemente empleada en la evaluación de necesidades (Pozo Morillejo & Hernández, 2004), cosa que tienden a repetirse consecuentemente en nuevos trabajos sociales que hacen énfasis sobre las necesidades sociales, esto se genera como expresa Pérez, (2020).

Por la escasez de profesionales con una formación metodológica adecuada puede ser otro de los motivos de la falta de rigor científico y la pobreza de métodos que caracteriza a la práctica de la evaluación de necesidades en las investigaciones sociales (p. 228).

En este sentido, a esto se le suma la falta de profesionales capacitados en metodología y que puede ser una de las razones por las cuales la evaluación de necesidades en las investigaciones sociales educativas o de cualquier otra política social carece de rigor científico y cuenta con métodos poco desarrollados. De hecho, algunos estudios sobre estos casos no utilizan muchos de los métodos de

investigación disponibles, sino que además están metodológicamente poco desarrollados como expone Altschuld & Witkin, (2000).

Partiendo de esta situación, tras realizar una breve revisión del argumento referido a las aproximaciones metodológicas y paradigmáticas que son alternativas propias de la evaluación en la investigación social realizadas, se evidencia que en la comunidad Carlos Raúl Villanueva es necesario hacer un abordaje metodológico que permita conocer cuáles son los resultados que se pueden obtener con la aplicación de un modelo multimétodo para la evaluación de las necesidades sociales básicas educativas, ya que en la actualidad de acuerdo a entrevistas con las personas que confluyen en el centro de saber comunitario del sector manifiestan que esta política social educativa nunca ha sido evaluada correctamente. Por otro lado asumen que en algunos casos cuando intentan hacerlo las herramientas y metodologías utilizadas para evaluar las necesidades educativas no siempre son apropiadas para el contexto local y pueden no capturar la gama completa de necesidades existentes, en este orden, la comunidad a menudo no participa en el proceso de evaluación de las necesidades educativas, lo que puede generar resultados que no reflejan las prioridades y realidades locales, a esto también se le agrega que se requiere recursos financieros y humanos, que a menudo son escasos lo que dificulta la recopilación y el análisis de datos completos y precisos.

Desde estos argumentos, en la presente tesis doctoral se apuesta por una metodología multimétodo como opción más apropiada en este tipo de estudios de intervención social, proponiendo un modelo multimétodo para la evaluación de necesidades sociales básicas educativas en el ámbito comunitario sector Carlos Raúl Villanueva del estado Barinas en donde se pueda plantear la utilización conjunta de técnicas de investigación de naturaleza tanto cuantitativa como cualitativa. Este sondeo indagatorio de entrada devela la situación presentada, por lo que teniendo como corolario la realidad anteriormente descrita se desprende la siguiente pregunta de investigación ¿Cómo se genera un modelo multimétodo para la evaluación de necesidades sociales básicas educativas en el contexto comunitario del sector Carlos Raúl Villanueva del estado Barinas?

Toda investigación cuenta con un conjunto de antecedentes que constituyen el deber ser del tema investigado para efecto del mismo. En referencia a este apartado expone Balestrini (2007) “todo hecho anterior a la formulación del problema que sirve para aclarar, juzgar e interpretar el problema planteado, constituye los antecedentes del problema” (p. 27). Al respecto establecer los antecedentes del problema, de ninguna manera es hacer un recuento histórico del mismo, sino se trata de hacer una síntesis conceptual de las investigaciones citadas. También se puede significar que el multimétodo en la evaluación de necesidades sociales es un tema en cuestión que no ha sido ampliamente investigado por lo tanto existen pocos estudios previos relacionados directamente con el objeto de estudio. De esta manera es importante abordar la situación planteada de forma adecuada haciendo argumentos de manera sólida.

Para estos efectos, es necesario usar una estrategia de indagación sobre el tema en diferentes fuentes, como libros, revistas científicas, bases de datos académicos y otros recursos confiables, lo cual permitirá obtener información relevante y actualizada que pueda respaldar la investigación. Por demás, se puede argumentar que la falta de antecedentes previos puede ser una oportunidad para realizar una investigación original y contribuir al conocimiento existente en el campo destacando la importancia de llenar un vacío en la literatura científica y cómo tu estudio puede contribuir al conocimiento existente

En específico, se consideran las siguientes investigaciones después de haber hecho un arqueo bibliográfico que en su defecto son escasas las ya realizadas en los cinco años de actualización exigidos en la normativa, de acuerdo a lo afirmado se tiene a Gómez, M (2022) en su artículo métodos mixtos aplicados a los estudios del desarrollo rural regional, los estudios del desarrollo rural regional pueden considerarse multidisciplinarios, multienfoque, y multimétodo, por incluir distintas perspectivas sociales y políticas. El propósito de este artículo es contribuir a la discusión metodológica de la investigación sobre desarrollo rural regional a partir de una discusión de métodos mixtos. La metodología propuesta se sustenta en cinco pasos de investigación: (1) delimitación del problema, (2) separación de objetivos,

preguntas e hipótesis de investigación, (3) definición del marco de referencia, que incluye marcos teóricos, conceptuales, histórico, geográfico y eventualmente jurídico, (4) trabajo de campo y (5) análisis de resultados, discusión con marco teórico y conclusiones. Los resultados del estudio ayudan a resolver la dicotomía entre métodos cuantitativos y cualitativos y sugieren una discusión multimétodo con foco en la investigación aplicada al desarrollo rural.

Así, la aplicación del multimétodo en el estudio de evaluación de necesidades sociales básicas sostendrá también un abordaje de esos fenómenos social con características de complejidad, multidimensional, polisemia, y dinamismo histórico geográfico, debido a la diversidad de factores que influyen en estas necesidades, esta evaluación implica determinar las brechas entre resultados actuales y deseados, identificando áreas para mejorar la eficiencia y la productividad, por tanto, se utilizan técnicas como análisis de contenidos y sistema de indicadores sociales para comprender y abordar estas necesidades de manera integral.

Por su parte Quilez (2020), desarrollo una investigación denominada: Evaluación Del Servicio de Ayuda a Domicilio. Aproximación multimétodo en un contexto dinámico, su objetivo se enfocó a Diseñar y validar un modelo evaluativo, se aplicó una metodología multimétodo con el uso de técnicas cuantitativas y cualitativas en sus etapas previas, concluyendo que evaluar el Servicio de Ayuda a Domicilio resulta una tarea compleja que da sus frutos cuando se tienen en cuenta los múltiples factores que inciden en el desarrollo del mismo. La confluencia de diferentes informaciones provoca un adecuado análisis del servicio para el cual se deben combinar diferentes técnicas de investigación.

En este caso, eludir la complejidad provocaría un análisis deficiente. Durante este trabajo se constató que los datos que producen los programas no eran empleados sistemáticamente para evaluar. De ahí que se exponga que existe una falta de cultura de la evaluación. La mera existencia de sistemas de información no proporciona la totalidad de los datos que se requieren para realizar una evaluación. Que el evaluador proponga obtener sus propios datos mediante encuesta se considera una alternativa imprescindible para contrastar las posibles lagunas que

pueden presentar los datos Evaluación del Servicio de Ayuda a Domicilio proporcionados por los sistemas de información (bien a la hora de ser recogidos bien a la hora de su almacenamiento y tratamiento). Por otra parte, se formularon preguntas de investigación que requirieron de técnicas específicas.

También se considera oportuno hablar de la etapa previa de esta investigación que consistió en una preparación reflexiva sobre la temática a explorar y sobre la bibliografía más apropiada. Seleccionar lo más importante supone economizar esfuerzos a posteriori. Se trata de un ejercicio que aparentemente retrasa la obtención de resultados pero que realmente provoca mayor logro de objetivos. Por otra parte, esa fase previa posibilitó una amplia selección bibliográfica que evitó el fenómeno de pretender plantear como nuevo lo que otros investigadores habían estudiado ya, cuanto menos parcialmente.

Otro aspecto es que los programas, únicamente entendidos según su formulación programática, no se pueden calificar como evaluables o no evaluables ya que entran en juego una serie de factores que se deben observar en la práctica para posibilitar una valoración integral. Por un compromiso de las administraciones públicas con la sociedad, todo programa de políticas públicas puede y debe ser evaluado. Los informes de evaluabilidad ofrecerán claves sobre cómo debe ser ese cometido, puesto que propondrán las técnicas adecuadas para hacerlo con un criterio de proporcionalidad en cuanto a la inversión necesaria. Ahora bien, los programas cuentan con mayor o menor preparación para ser evaluados según cuatro factores: su planificación, los sistemas de información y seguimiento con los que cuentan, el personal dedicado a este cometido y su presupuesto.

En función del estudio se considera como elementos epistemológicos y teóricos las etapas usadas previamente en cada una de las técnicas cualitativas y cuantitativas para recoger la información, las cuales serán consideradas al momento de hacer el proceso de intervención social en esta investigación, igualmente se tomara los modelos y enfoques de evaluación de programas, así como la integración de métodos mixtos para su evaluación.

Seguidamente se presente la investigación de Pozo, Muñoz y Morillejo con una data del año (2004) la cual se tituló: La aproximación multimétodo en evaluación de necesidades, en este trabajo los autores argumentan que esencialmente, las necesidades es una categoría de evaluación de la investigación social aplicada que consiste en identificar y priorizar los problemas existentes en un contexto determinado como base para diseñar intervenciones que afecten las brechas más importantes identificadas. A pesar de la amplia gama de métodos de investigación disponibles para desarrollar este tipo de investigaciones, la práctica de la evaluación de necesidades suele caracterizarse por una cierta pobreza metodológica, con un claro predominio de la encuesta como principal o único método de recogida de datos.

Este artículo proporciona una breve descripción de enfoques metodológicos alternativos que pueden aplicarse al campo general de la investigación social y la evaluación de programas y propone un modelo multimétodo de evaluación de necesidades que recomienda el uso de una combinación de Métodos de Investigación tanto cuantitativos como cualitativo. En este caso es una estrategia que combina técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa para identificar y priorizar problemas en un contexto específico, fundamentando la planificación de intervenciones para abordar las principales carencias detectadas lo que se percibirá con esta tesis doctoral.

A menudo, la evaluación de necesidades se ha caracterizado por una limitada diversidad metodológica, con un uso predominante de encuestas como único método de recopilación de información, en este orden, se busca superar las limitaciones de la práctica tradicional al integrar diferentes enfoques de investigación, lo que puede resultar en una comprensión más profunda y completa de las necesidades identificadas. Al emplear tanto métodos cuantitativos como cualitativos, se logra una visión más holística y detallada de la situación evaluada, permitiendo una mejor toma de decisiones en la planificación e implementación de intervenciones lo que puede mejorar significativamente la efectividad de las acciones correctivas o preventivas que se diseñen a partir de dicha evaluación

Teoría de entrada.

Dentro del proceso de elaboración del presente estudio se hace necesario situar todos los aspectos que van a determinar la perspectiva de la visión que se asume en la investigación, analizando de esta manera, la realidad contextualizada. Según lo afirma Hurtado (2010) “..... se hace una revisión previa, no de una, sino de diversas teorías relacionadas con el evento de estudio y con la situación a investigar” (p.58), por lo tanto, se pretende hacer una integración de varias teorías que proporcionen una comprensión más completa en relación al estudio.

En este sentido, una teoría representa una vertiente, un enfoque o punto de vista desde la cual se intentará explicar la evaluación de las necesidades sociales básicas, esto permitirá hacer una síntesis de teoría para construir una interpretación más compleja con conceptos y terminologías propias que expliquen el contexto epistemológico y teórico donde se sitúa el estudio.

Teoría de las necesidades de DOYAL y GOUGH.

Quizás fueron estos autores ingleses quienes trabajaron de manera más ambiciosa para desarrollar una teoría universal de las necesidades. Para ello, las necesidades se consideran objetivos más universales que los impulsos y los impulsos. Estos autores rechazan los conceptos naturalistas, relativos y culturales de necesidades. Las necesidades no pueden reducirse a deseos y preferencias dictadas por el mercado. Sostienen que las necesidades se construyen histórica y socialmente, pero también son universales. Frente a la visión de que cada sociedad tiene sus propias necesidades, que varían según la estructura y organización social, Doyal y Gough sostienen que la forma en que se satisfacen estas necesidades está cambiando, pero existen necesidades diferentes.

Ciertas necesidades básicas pueden universalizarse para desarrollar una sociedad con dignidad y existencia. Si no reconocemos tal universalidad, nos enfrentaremos a la peligrosa situación de justificar situaciones objetivas de diferencias culturales o justificar diferencias económicas entre personas. Eso no implica un colonialismo cultural de los países desarrollados hacia los contiguos, sino

la insoslayable tarea de encontrar una definición no etnocentrista de las necesidades, válida en todas las culturas.

Como indica Pérez, L (2015), “La teoría de Doyal y Gough ha sido utilizada para evaluar la eficacia de las políticas sociales. que deben centrarse en la satisfacción de las necesidades humanas básicas” (p.12). Esta teoría sostiene que las necesidades humanas básicas son la autonomía y la salud. La autonomía es la capacidad de participar en la vida social y cultural de forma significativa. La salud es la capacidad de funcionar física y mentalmente de forma adecuada.

Por lo tanto, la teoría de Doyal y Gough puede utilizarse para evaluar la eficacia de las políticas sociales de diversas maneras. Por ejemplo, se puede utilizar para evaluar si las políticas sociales proporcionan los recursos y las condiciones necesarias para que las personas puedan satisfacer sus necesidades básicas. También se puede utilizar para evaluar si las políticas sociales contribuyen a mejorar la autonomía y la salud de las personas.

También ha sido utilizada para argumentar que las políticas sociales deben centrarse en la satisfacción de las necesidades humanas básicas. Esta teoría sostiene que las políticas sociales deben centrarse en proporcionar los recursos y las condiciones necesarias para que las personas puedan vivir una vida plena y satisfactoria.

Teorías del desarrollo de Galtung y Wirak, 1973.

Otra propuesta interesante sobre necesidades sociales es la realizada por Galtung (1985) dentro de las **teorías del desarrollo** (Galtung y Wirak, 1973), cuando postula que existen dos requisitos en la definición de las necesidades: se refieren a las condiciones indispensables para la existencia y a las condiciones necesarias para la existencia duradera de la sociedad. En definitiva, inciden en nuestra intención de relacionar la plena integración social como necesidad básica para la reproducción personal y social, en la naturaleza social de las necesidades sociales y en la condición objetiva de las mismas. La clasificación de Galtung (1985) inicia desde las necesidades más elementales hasta las menos elementales, distinguiendo cuatro categorías: seguridad, bienestar, libertad e identidad. Las

necesidades de seguridad remiten a necesidades de supervivencia, las necesidades de bienestar a necesidades de alimentación, abrigo, asistencia sanitaria, educación, etc.; las necesidades de seguridad estarían ligadas a la libertad de elección y expresión, y las necesidades de identidad a necesidades de pertenencia.

De manera que, las teorías del desarrollo de Galtung y Wirak proporcionan un marco conceptual útil para la evaluación de necesidades sociales básicas. Su enfoque en la satisfacción de necesidades básicas, la visión multidimensional del desarrollo, el enfoque en la estructura social y el enfoque participativo, enriquecen la evaluación y la orientan hacia un desarrollo más humano y sostenible

Teoría de las necesidades humanas fundamentales de Max Neef, 1993.

En este mismo sentido, la teoría de las necesidades humanas fundamentales (Max Neef, 1993) considera que estarían presentes en todas las culturas y periodos históricos. Para Max Neef, la calidad de vida de las personas sería el principal indicador del desarrollo y estaría determinada por la posibilidad que las personas tienen de satisfacer sus necesidades humanas fundamentales. Desde esta perspectiva, las necesidades conformarían un sistema interrelacionado en el que las nueve necesidades humanas fundamentales interactuarían unas con otras y serían: libertad, identidad, creación, ocio, participación, entendimiento, afecto, protección y subsistencia.

Del conjunto de las teorías puedo concretar cuatro áreas de necesidades sociales básicas presentes en todas ellas y que estarían íntimamente relacionadas con la esencia de la intervención social, y por lo tanto, que podrían constituir las necesidades sociales básicas de referencia para el diagnóstico social y su evaluación : la integridad y supervivencia, la integración social, la autonomía personal y la identidad personal y social serían la referencia y el objeto de conceptualización de cualquier diagnóstico social.

Combinación de métodos.

Según Green & Thorogood (2008) “el principal propósito de un estudio conducido según una aproximación mixta es lograr una mejor comprensión de los

fenómenos que están siendo estudiados” (p.14).al respecto, la complejidad en el desarrollo de programas de intervención social aconseja el empleo de varios métodos de investigación. Sin embargo, existe dificultad de encontrar las condiciones oportunas para el empleo de este propósito, Esa complejidad lleva a decir a Bamberger (2012) lo siguiente: “Es poco frecuente encontrar una única metodología de evaluación que pueda contemplar absolutamente todas las complejidades del funcionamiento de los programas en el mundo real” (p.3). El mencionado autor considera que el empleo correcto de la combinación de métodos debe ser intencionado, lo cual implica que en el diseño de la intervención se haya tenido en cuenta.

Así como en investigación básica se habla de triangulación cuando se emplean dos metodologías para estudiar el mismo objeto, en evaluación de necesidades no se frecuente encontrar la combinación de métodos. La compatibilidad entre las diferentes aproximaciones a la realidad en ciencias sociales, se pone en evidencia en la investigación evaluativa, puesto que se deben aprovechar todos los datos disponibles (independientemente del método por el cual fueron obtenidos) al servicio de los actores implicados en la evaluación que, en definitiva, serán los que otorguen relevancia al conocimiento generado.

Medición y evaluación de las necesidades sociales.

El análisis de las necesidades sociales como se observa debe ser interdisciplinario, pero, no debe quedarse en la mera descripción cualitativa y cuantitativa, sino que también debe pasar a la explicación de las causas que generan los estados de necesidad. Para ello y como paso, es necesario realizar una valoración de las necesidades sociales y situarlas en el espacio y tiempo concreto donde aparecen.

De esta manera, La medición y evaluación de necesidades en la política social y trabajo social, de acuerdo a Cunningham & Cunningham (2012)

Es un proceso fundamental para comprender y abordar los desafíos que enfrenta una comunidad o grupo en particular. A través de este proceso, se busca identificar y analizar las necesidades existentes, así como evaluar su impacto en la población objetivo (p.126).

En el ámbito de la política social, la medición y evaluación de necesidades permite a los responsables de la toma de decisiones obtener información precisa y actualizada condiciones de vida de las personas y comunidades. Esto les ayuda a diseñar políticas y programas que se adapten a las necesidades reales de la población y a asignar recursos de manera efectiva.

Esta sección es importante porque permitirá a los lectores entender cómo se llevó a cabo la investigación y evaluar la validez de los resultados. La presente investigación se concebirá bajo la naturaleza paradigma de la complejidad, el cual es una forma de comprender la interconexión y la en la complejidad de los fenómenos sociales involucrados y para desarrollar una comprensión contextual y matizada del objeto de investigación referidos al contexto social que involucra la evaluación de las necesidades sociales básicas educativas, proponiendo una metodología multimétodo para este fin.

En este orden, el paradigma de la complejidad en el modelo multimétodo para la evaluación de las necesidades sociales básicas educativas es un tema que surge de la necesidad de comprender según Morín (2000), “la realidad social”, de acuerdo a este autor esta realidad se concibe como una totalidad conformada por el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen el mundo fenoménico, así mismo, pensar desde la complejidad es acercarse al aparente mundo real, y descubrir lo invisible, algo que siempre ha estado allí pero que jamás fue esculcado por la observación y pensamiento.

Se planteará sobre las bases del método sistémico estructural funcional el cual permitirá analizar cómo las diferentes partes del sistema social (instituciones, actores, normas, etc.) se interrelacionan y contribuyen al funcionamiento de la educación como necesidad básica de orden social, igualmente la interacción de los programas educativos aplicados con la estructura social de la comunidad en cuanto a la satisfacción de las necesidades educativas. Proporcionando con el paradigma

de la complejidad una visión de la realidad holística, así como la comprensión más completa de los sistemas sociales a través de la aplicación del multimétodo.

Usando como indica Tashakkori y Teddlie, (2003), "los enfoques cuantitativos y cualitativos de manera independiente sobre un mismo objeto de estudio y finalmente se valida la información obtenida mediante el procedimiento de la triangulación" (p.19). En este sentido se considerará el efecto de las políticas educativas en la comunidad, considerando tantos aspectos cualitativos (como percepciones y experiencias) como cuantitativos (referido a indicadores educativos).

En cuanto a los informantes claves Pons (2002) lo define como "aquellas personas que tienen una gran experiencia o conocimiento sobre el fenómeno que se estudia"(p.22). Estos informantes proporcionaran información valiosa sobre el contexto, los participantes y los procesos involucrados en el fenómeno, para el presente estudio corresponderá a la selección de cuatro investigadores sociales cuyas características será: experiencia significativa en el tema de la evaluación de necesidades, Conocimiento profundo sobre metodología multimétodo y un acceso a la información adecuada.

Entre las técnica de recolección de información se implementara la entrevista a profundidad que para Patton, M (2002) es "una conversación formal, pero flexible, entre el investigador y el informante, en la que el investigador intenta comprender las experiencias, las percepciones y los significados del informante"(p.16), de esta forma es un aspecto conciso y claro que será es útil para comprender los objetivos y la metodología de la entrevista en profundidad en relación a su aplicación en los informantes claves seleccionados que proporcionaran los datos cualitativos del estudio.

De modo similar, se utilizará la encuesta como una técnica cuantitativa que permite al investigador recopilar información de un gran número de participantes, que van arrojar tendencias y patrones. Al combinar entrevistas y encuestas, se podrán obtener una visión más completa del fenómeno que se está estudiando. Por una parte, la entrevista puede proporcionar información sobre las experiencias y

percepciones de los participantes investigadores sociales, mientras que las encuestas pueden proporcionar información sobre las tendencias y patrones en una población más amplia.

Para hacer una proyección a los resultados tras una fase preparatoria que tiene por objeto planificar la evaluación el primer componente del modelo constara de dos fases de recogida de información: (1) a través de métodos de investigación cualitativos, y (2) a través de métodos cuantitativos para describir y priorizar las necesidades existentes en áreas previamente identificadas.

En primer lugar, para identificar la necesidad educativa se recurrirá a distintos grupos de informantes clave, es decir, personas que por su conocimiento y/o experiencia personal o profesional en relación con la población cuyas necesidades van a ser evaluadas, puedan proporcionar amplia información relevante acerca de las mismas.

En esta etapa inicial se recomendará la utilización de técnicas cualitativas de investigación (entrevistas en profundidad, grupos de discusión, etc.), dada su particular capacidad para proporcionar descripciones detalladas, extensas, contextualizadas y en profundidad acerca de los problemas y necesidades existentes, facilitando su comprensión. La información cualitativa recopilada en esta primera etapa puede ser muy útil, asimismo, como base para el diseño y/o adaptación de instrumentos de recogida de información de naturaleza cuantitativa (guiones de entrevista, cuestionarios, etc.), que puedan ser empleados en fases posteriores de la evaluación.

La segunda etapa de recogida de datos se centrará en la descripción y priorización de las necesidades educativas específicas manifestadas previamente identificadas, prestando especial atención a la perspectiva de la propia población afectada, y recurriendo para ello a la metodología cuantitativa. Estas técnicas de investigación facilitaran la recopilación de información rigurosa, exhaustiva, sistemática, estandarizada y cuantificable acerca de las opiniones, actitudes y experiencias de un gran número de personas, haciendo posible el análisis estadístico de los datos. El muestreo probabilístico se recomendará en este tipo de

evaluaciones permite la generalización de los resultados obtenidos a la población objeto de estudio, a través de diseños de investigación que garantizaran la validez de las inferencias.

El segundo componente de la evaluación de necesidades se centrara en el análisis de los recursos sociales de los que disponen los individuos y los grupos para resolver sus problemas, partiendo de la posibilidad de diferenciar dos fuentes potenciales de ayuda: el apoyo social formal gubernamental, constituido por todas aquellas organizaciones que desarrollan programas y ofrecen servicios en un ámbito determinado; y el apoyo social informal, formado por el conjunto de relaciones interpersonales que establecen los individuos, entre cuyas funciones se encuentra la provisión de recursos de diversa naturaleza.

La segunda etapa de recogida de datos requerirá de nuevo el uso de técnicas de investigación de naturaleza cuantitativa, dada su capacidad para proporcionar información específica, precisa, rigurosa y exhaustiva acerca del nivel de conocimiento y utilización de los recursos formales, así como sobre la estructura y funciones del sistema informal de apoyo social.

En lo que se refiere a esta última modalidad de apoyo, son muy numerosos los instrumentos estandarizados que se encuentran disponibles en la bibliografía especializada sobre el tema, debiendo seleccionar en cada caso aquellos que mejor se ajusten a los propósitos concretos del estudio para una amplia y exhaustiva revisión. Respecto al sistema formal de apoyo, dado el carácter local de la evaluación de necesidades, suele ser necesario diseñar instrumentos que permitirán obtener información relativa al contexto específico en el que tiene lugar el estudio.

Una vez concluida la recopilación de información, el siguiente paso consistirá en analizar los datos obtenidos con el fin de valorar la capacidad de los sistemas formal e informal para satisfacer las necesidades detectadas, poniendo énfasis tanto en la valoración de la potencialidad de dichos sistemas para dar solución a los problemas existentes, como en la identificación de las necesidades educativas no cubiertas mediante el apoyo disponible. La determinación del grado de ajuste entre

necesidades y recursos es fundamental como punto de partida para el diseño de intervenciones que incidan sobre las carencias prioritarias identificadas en la población objeto de estudio

CONCLUSIONES

En síntesis para desarrollar la metodología multimétodo como alternativa en la evaluación de necesidades sociales básicas educativas en la investigación social direccionada en el ámbito comunitario, se puede indicar que la categoría multimétodo es la más apropiada en este tipo de acción investigativa, ya que proporcionara una comprensión más completa con el sentido de permitir recopilar información de diferentes fuentes, lo que ayudara a comprender las necesidades desde diferentes perspectivas resultando confiable ya que proporciona una mayor fiabilidad de los resultados basada en la información recopilada de diferentes fuentes.

En cuanto a la categoría evaluación de necesidades educativas, permitirá el acercamiento de manera conjunta al desarrollo de los procesos metodológicos en el paradigma complejo dentro de la investigación social, adoptando un modelo multimétodo como opción más apropiada con rigor teórico y metodológico, calidad científica cuya combinación metodológica, perseguirán como objetivo servir de guía hacia la toma de decisiones en las técnicas de recogida de información en función de las exigencias y particularidades de cada comunidad dando respuesta a través de un proceso planificador efectivo de necesidades a nivel local y regional comunitarias.

REFERENCIAS

- Altschuld, J. W., y Witkin, B. R. (2000). *De la evaluación de las necesidades a la acción: Guía para profesionales*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Balestrini, M. A. (2007). *Cómo se elabora un proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: BL Consultores Asociados.
- Bamberger, M. (2012). *Evaluación en el mundo real: Guía práctica para realizar evaluaciones eficaces en el sector público, las organizaciones sin ánimo de lucro y las comunidades*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Cunningham, R. S., y Cunningham, J. (2012). *Política social y trabajo social: una introducción*. Sage Publications.

- Doyal, L. y Gough, I. (1994). *Teoría de las necesidades humanas*. Madrid: Icaria.
- Galtung, J. (1985). *Sobre la paz*. Barcelona: Fontamara.
- Galtung, J. y Wirak, A. (1973). *Necesidades humanas, derechos humanos y las teorías*. París: UNESCO.
- García, R y Martín, S. (2013) *La otra cara de la inmigración: necesidades y sistemas de apoyo social*. Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS). Volumen 143.
- Gómez, M (2022). *Métodos mixtos aplicados a los estudios del desarrollo rural regional*.
- Green, J. C., y Thorogood, N. (2008). *Métodos cualitativos para la investigación sanitaria*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Hurtado, J. (2010). *Metodología de la Investigación Holística*. Caracas: SYPAL.
- Morin, E. (2000) *Las siete competencias necesarias para una educación de futuro*. París, Seuil
- Neef, M. A. (1993). *Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones*. Barcelona: Icaria.
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative evaluation and research methods* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Pérez, L. (2015) *La teoría de Doyal y Gough y su aplicación a la evaluación de políticas sociales*" Revista de Estudios Sociales, vol. 52, núm. 1.
- Pons, F. (2002). *El análisis de datos cualitativos*. Barcelona: Paidós.
- Pozo, C., Morillejo, A., & Hernández, S. (2004). *La aproximación multimétodo en evaluación de necesidades*. Revista de Psicología del Caribe.
- Quilez (2020). *Evaluación Del Servicio de Ayuda a Domicilio. Aproximación multimétodo en un contexto dinámico*. Tesis Doctoral Publicada. Universidad de Zaragoza España. Disponible en: <http://zaguan.unizar.es>. Consultado 12/03/2024
- Tashakkori, A. y Teddlie, Ch. (2010) *Manual SAGE de Métodos Mixtos en la Investigación Social y Conductual*. Thousand Oaks, California: Sage, 2da edición.