

INTELIGENCIA SOCIAL: APORTE GNOSEOLÓGICO EN LA ESTRUCTURACIÓN DE PRÁCTICAS ASISTIDAS PARA LA CO-GESTIÓN CIUDADANA ANTE FENÓMENOS DELICTIVOS

SOCIAL INTELLIGENCE: A GNOSEOLOGICAL CONTRIBUTION TO THE STRUCTURING OF ASSISTED PRACTICES FOR CITIZEN CO-MANAGEMENT IN THE FACE OF CRIMINAL PHENOMENA

Angelis Yomara Brizuela Castillo

Doctorante en Seguridad Ciudadana Servicio policial, de la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad. Núcleo Estatal UNES Cojedes San Carlos. Especialista en Seguridad Ciudadana Servicio Policial, (UNES, 2025). Abogado. Universidad Nacional Experimental Rómulo Gallegos. (UNERG). Jefe de contrainteligencia de la base territorial SEBIN Cojedes hasta 2025. Actualmente; Instructor en la Academia de Inteligencia y Contrainteligencia Libertador Simón Bolívar (SEBIN). Venezuela. Numero de contacto 0412-5182473, ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-6010-093X> Correo: angelisbrizuela@gmail.com

Autor para correspondencia angelisbrizuela@gmail.com

Recibido: 20/02/2026 **Admitido:** 08/03/2026

RESUMEN

La debilidad evidenciada en los enfoques tradicionales de seguridad ciudadana para comprender y abordar los fenómenos delictivos desde una perspectiva integral, se debe a la escasa sistematización gnoseológica de la inteligencia social como fundamento orientador de prácticas asistidas y participativas, esta limitación ha incidido en la fragmentación de las acciones de prevención y en la débil articulación entre el conocimiento comunitario y la acción institucional, lo que restringe la efectividad de los procesos de co-gestión ciudadana en contextos comunitarios. En atención a esta problemática, la investigación tuvo como objetivo general: Develar los fundamentos gnoseológicos de la inteligencia social para teorizar un modelo epistémico de prácticas asistidas que sustente la co-gestión ciudadana como estrategia transformadora ante los fenómenos delictivos en contextos comunitarios, considerando su vinculación con las bases territoriales del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional (SEBIN). El estudio se desarrolló bajo un enfoque epistémico interpretativo-vivencial, apoyado en el método fenomenológico, lo que permitió comprender los significados, percepciones y experiencias construidas por los actores sociales e institucionales involucrados en las prácticas de seguridad ciudadana. La técnica fue entrevista, apoyada en un guion de entrevista como instrumento. Los hallazgos evidencian que la inteligencia social es concebida como un proceso relacional sustentado en la comunicación, la confianza y la participación ciudadana. Se concluye que la estructuración de prácticas asistidas basadas en la inteligencia social contribuye significativamente al fortalecimiento de la co-gestión ciudadana ante fenómenos delictivos, al integrar el saber social con el conocimiento técnico-institucional y promover modelos participativos de seguridad con enfoque comunitario.

Palabras Claves: Inteligencia Social, Gnoseología, Prácticas Asistidas, Co-Gestión Ciudadana, Fenómenos Delictivos.

ABSTRACT

The weakness evident in traditional approaches to citizen security in understanding and addressing criminal phenomena from a comprehensive perspective stems from the limited epistemological systematization of social intelligence as a guiding foundation for assisted and participatory practices. This limitation has led to the fragmentation of prevention efforts and a weak connection between community knowledge and institutional action, thus restricting the effectiveness of citizen co-management processes in community contexts. In light of this problem, the general objective of this research was to: Uncover the epistemological foundations of social intelligence to theorize an epistemic model of assisted practices that supports citizen co-management as a transformative strategy in response to criminal phenomena in community contexts, considering its link to the territorial bases of the Bolivarian National Intelligence Service (SEBIN). The study was conducted using an interpretive-experiential epistemic approach, supported by the phenomenological method, which allowed for an understanding of the meanings, perceptions, and experiences constructed by the social and institutional actors involved in citizen security practices. The technique used was interviews, supported by an interview guide as an instrument. The findings show that social intelligence is conceived as a relational process based on communication, trust, and citizen participation. It is concluded that the structuring of assisted practices based on social intelligence contributes significantly to strengthening citizen co-management in the face of criminal phenomena, by integrating social knowledge with technical-institutional knowledge and promoting participatory security models with a community focus.

Keywords: Social Intelligence, Epistemology, Assisted Practices, Citizen Co-management, Criminal Phenomena

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, el incremento y la creciente complejidad de los fenómenos delictivos han puesto en evidencia las limitaciones de los enfoques tradicionales de seguridad ciudadana centrados exclusivamente en la acción punitiva del Estado; esta realidad ha generado la necesidad de replantear los modelos de abordaje del delito, incorporando estrategias alternativas que promuevan la participación activa de la ciudadanía y procesos colaborativos orientados a la prevención, control y gestión integral de la criminalidad.

En Venezuela, estas dinámicas han sido abordadas a través de diversas estrategias institucionales orientadas a la articulación entre el Estado y las comunidades organizadas, entre

ellas destacan las bases territoriales de inteligencia y seguridad ubicadas en entidades como Cojedes, Barcelona y Lara, donde operan unidades del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional (SEBIN) en coordinación con estructuras comunitarias. Dichos espacios territoriales constituyen escenarios propicios para el desarrollo de prácticas asistidas que integren el conocimiento local y la acción institucional en la gestión de los fenómenos delictivos.

Para Goleman (2006), la inteligencia social se configura como un eje fundamental para comprender y potenciar estas dinámicas de co-gestión ciudadana; concepto que hace referencia a la capacidad de los individuos y colectivos para comprender, interpretar y actuar

de manera adecuada en contextos sociales complejos, articulando habilidades cognitivas, emocionales y relacionales. Desde esta perspectiva, la inteligencia social no solo favorece relaciones interpersonales más empáticas y cooperativas, sino que también posibilita la construcción de prácticas sociales orientadas al bien común, la resolución colectiva de conflictos y la corresponsabilidad en materia de seguridad ciudadana.

El aporte gnoseológico de la inteligencia social resulta particularmente relevante en la estructuración de prácticas asistidas para la co-gestión ciudadana ante fenómenos delictivos; según Hessen (2010), la gnoseología, entendida como la reflexión crítica sobre los procesos de conocimiento, permite analizar cómo se producen, validan y aplican los saberes sociales que orientan la acción colectiva. En este sentido, la inteligencia social opera como un marco epistemológico que articula el conocimiento experiencial de la ciudadanía con el saber técnico-institucional, generando espacios de aprendizaje compartido y toma de decisiones colaborativas orientadas a la prevención del delito.

En este marco, el SEBIN, como principal organismo de inteligencia del Estado venezolano, ha desplegado redes y bases territoriales con el propósito de articular mecanismos de información, prevención y respuesta ante amenazas delictivas, estas

acciones operativas se vinculan con el fortalecimiento de la inteligencia social, entendida como un recurso estratégico para la articulación entre instituciones y comunidades, en la medida en que reconoce y potencia el saber social como elemento clave en la gestión de la seguridad ciudadana.

El Sistema Popular de Protección para la Paz (SP3), adscrito al cuarto vértice de la Gran Misión Cuadrantes de Paz (GMCP), constituye un mecanismo orientado a integrar al poder popular y a los organismos de seguridad en una estructura participativa para la planificación de políticas de seguridad y política criminal. Creado mediante decreto presidencial y coordinado históricamente por el SEBIN, el SP3 busca consolidar la inteligencia social como instrumento de prevención, vigilancia y contraloría social, en lo que se ha denominado “inteligencia popular” (Aporrea, 2015; Control Ciudadano, 2016; OEA, 2018). Aunque su implementación ha sido objeto de debate, el SP3 representa un punto nodal para analizar la convergencia entre el conocimiento local y la acción institucional en la construcción de modelos de co-gestión ciudadana ante fenómenos delictivos.

En consecuencia, la presente investigación se orienta a crear un modelo teórico-práctico de prácticas asistidas sustentado en los principios de la inteligencia social, que contribuya al fortalecimiento de la co-gestión ciudadana y a

la transformación de las dinámicas comunitarias frente a los fenómenos delictivos, cuyo propósito es contribuir a la comprensión teórica y práctica de modelos participativos que integren conocimiento, acción colectiva y transformación social, sustentados en la cooperación entre ciudadanía e instituciones del Estado.

Formulación Del Problema, Objetivos Principales

La seguridad ciudadana y la convivencia armónica en los contextos comunitarios de Cojedes, Barcelona y Lara enfrentan desafíos persistentes vinculados no solo a la criminalidad, sino a la falta de modelos integrales que articulen de manera coherente los saberes comunitarios con las prácticas institucionales de gestión del delito, en estos territorios se observan frecuentemente tensiones entre las comunidades y las instituciones encargadas de la seguridad, marcadas por la desconfianza, la poca participación ciudadana significativa en procesos de prevención y la prevalencia de acciones reactivas por encima de enfoques preventivos y colaborativos. Esta situación evidencia un vacío gnoseológico en la forma en que se configura y utiliza la inteligencia social para orientar prácticas asistidas que potencien la co-gestión ciudadana ante fenómenos delictivos.

En este mismo contexto a nivel nacional, en Venezuela las políticas de seguridad han

buscado articular diversas estrategias integrales, como la Gran Misión A Toda Vida Venezuela, (2023), destinadas a promover la convivencia y la protección ciudadana en múltiples vértices de acción institucional, sin embargo, la literatura y las evaluaciones académicas señalan que la implementación de estas políticas enfrenta limitaciones en la participación comunitaria efectiva y en la operacionalización de una inteligencia social que transforme verdaderamente las prácticas asistidas de seguridad ciudadana.

En el contexto latinoamericano, la transición hacia modelos de seguridad que incorporen la participación comunitaria y enfoques preventivos ha sido una tendencia evidente en las últimas décadas, aunque con resultados mixtos. Investigaciones recientes han mostrado que, si bien la seguridad ciudadana y la participación comunitaria son prioridades en políticas públicas regionales, su implementación enfrenta obstáculos significativos, como la debilidad de los mecanismos de participación y la falta de integración real entre las comunidades y las instituciones de seguridad (Quintero, 2025).

En función de las realidades evidenciadas en los distintos contextos investigados, esta situación revela una problemática central en la gestión de la seguridad contemporánea, asociada a la ausencia de una aproximación teórica de carácter gnoseológico que oriente de

manera coherente la estructuración de prácticas asistidas fundamentadas en la inteligencia social y la co-gestión ciudadana.

En consecuencia, el problema central que aborda la presente investigación se concreta en la falta de un marco teórico gnoseológico que articule la inteligencia social con las prácticas asistidas para la co-gestión ciudadana, lo cual limita la capacidad de los actores institucionales y comunitarios para construir procesos de convivencia sustentados en valores compartidos, confianza social y participación efectiva en los territorios de Cojedes, Lara y Barcelona.

Por ello se plantea en la investigación como objetivo general: Develar los fundamentos gnoseológicos de la inteligencia social para teorizar un modelo epistémico de prácticas asistidas que sustente la co-gestión ciudadana como estrategia transformadora ante los fenómenos delictivos en contextos comunitarios. Acompañados de los objetivos específicos: Analizar los fundamentos gnoseológicos y epistemológicos de la inteligencia social para establecer su papel estructurante en la configuración de prácticas asistidas orientadas a la co-gestión ciudadana ante los fenómenos delictivos.

Posteriormente interpretar los procesos cognitivos, afectivos y relacionales que subyacen a la inteligencia social desde una perspectiva transdisciplinaria, con el propósito

de comprender su incidencia en la construcción de vínculos cooperativos y estrategias colectivas de prevención social del delito y crear un modelo teórico-práctico de prácticas asistidas sustentado en los principios de la inteligencia social, que contribuya al fortalecimiento de la co-gestión ciudadana y a la transformación de las dinámicas comunitarias frente a los fenómenos delictivos.

Materiales y Métodos

La presente investigación se fundamenta en un enfoque epistémico interpretativo-vivencial, el cual concibe la realidad social como una construcción intersubjetiva producida a partir de las experiencias, significados y prácticas de los actores involucrados, desde esta perspectiva, el conocimiento no se asume como una representación objetiva de los fenómenos, sino como un proceso comprensivo que emerge del diálogo entre el investigador y los sujetos de estudio, enmarcado en contextos históricos, culturales e institucionales específicos (Denzin & Lincoln, 2018). Este enfoque resulta pertinente para analizar la inteligencia social como aporte gnoseológico, en tanto permite comprender cómo los actores institucionales y comunitarios interpretan, producen y aplican saberes en las prácticas asistidas de co-gestión ciudadana ante fenómenos delictivos.

En coherencia con este posicionamiento epistemológico, la investigación adopta el método fenomenológico, en la postura de

Husserl (1976), está orientado a la comprensión profunda de las experiencias vividas y de los sentidos que los sujetos atribuyen a su actuación en contextos sociales concreto. En el marco del estudio, el método permitió develar cómo los actores vinculados a las bases territoriales del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional (SEBIN) y las comunidades organizadas significan la inteligencia social, la co-gestión ciudadana y la seguridad, así como las tensiones y posibilidades que emergen en su interacción cotidiana.

Se desarrolla a un nivel integrativo, que articula los planos teórico, gnoseológico y empírico, favoreciendo la construcción progresiva de categorías interpretativas a partir de la experiencia vivencial de los participantes (Flick, 2018). Esta integración resultó clave para teorizar un modelo epistémico de prácticas asistidas sustentado en la inteligencia social y orientado a la co-gestión ciudadana en los contextos territoriales de Cojedes, Barcelona y Lara, caracterizados por dinámicas delictivas complejas y relaciones estado-comunidad en permanente reconfiguración.

Como técnica principal de recolección de información se empleó la entrevista, concebida como un espacio dialógico que favorece la expresión libre, reflexiva y situada de los participantes, como instrumento guion de entrevista, que orientó la conversación hacia

aspectos vinculados con la inteligencia social, las prácticas asistidas, la participación comunitaria y la articulación institucional, sin restringir la emergencia de significados relevantes. (Seidman, 2019).

Soportes Teóricos

Desde Lima-Perú; Olano (2022), en su investigación “Inteligencia operativa policial y seguridad ciudadana, en un departamento de investigación criminal de Lima, 2022” la cual buscó determinar la relación entre la Inteligencia Operativa Policial y la seguridad ciudadana, desde la perspectiva policial en un Departamento de Investigación Criminal de Lima, 2022. A través de ella se propuso identificar los niveles de la Inteligencia Operativa Policial y precisar la relación con indicadores de seguridad ciudadana.

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, el diseño no experimental descriptivo correlacional, la muestra poblacional fue 71 efectivos policiales especialistas en inteligencia e investigación policial, el muestreo fue de tipo no probabilístico y se emplearon dos cuestionarios diseñados y validado por expertos, se aplicó una prueba piloto logrando obtener altos niveles de fiabilidad. Con relación al objetivo general de la investigación, se pudo comprobar una correlación significativa, directa y moderada entre las variables Inteligencia Operativa Policial y la seguridad ciudadana, en efectivos

de un Departamento de Investigación Criminal de Lima 2022, según el p valor es menor a 0.05 ($<.001$) y un Rho de Spearman de ,538.

Inteligencia social

En el ámbito de la seguridad ciudadana, la inteligencia social adquiere una dimensión colectiva al convertirse en un recurso compartido que orienta la toma de decisiones, la prevención de conflictos y la construcción de confianza, asimismo, implica la capacidad de reconocer patrones sociales, anticipar comportamientos y generar respuestas cooperativas frente a problemáticas comunes. En contextos comunitarios, la inteligencia social se expresa en la habilidad de articular saberes locales, valores compartidos y mecanismos de acción colectiva, constituyéndose en un fundamento clave para la co-gestión ciudadana y la convivencia pacífica. (Cantor & Kihlstrom, 2017).

Aporte gnoseológico

El investigador Ferrater (2009), se refiere a la contribución que un enfoque teórico realiza a la comprensión de los procesos de producción, validación y aplicación del conocimiento; desde esta perspectiva, la gnoseología permite problematizar no solo qué se conoce, sino cómo se conoce y desde dónde se construye el conocimiento. En el marco de esta investigación, el aporte gnoseológico de la inteligencia social radica en su capacidad para integrar el conocimiento técnico-institucional

desde el SEBIN con el saber experiencial de las comunidades, reconociendo la pluralidad epistemológica de los contextos sociales. Considerando que este enfoque supera visiones positivistas del conocimiento al privilegiar la intersubjetividad, la experiencia vivida y la construcción colectiva del sentido, configurándose como un eje articulador que orienta prácticas asistidas basadas en el diálogo, la reflexividad y la corresponsabilidad social.

Teoría de la inteligencia social

Se fundamenta en la idea de que la cognición humana está intrínsecamente mediada por las relaciones sociales y los contextos culturales, autores como Albrecht (2006), sostienen que esta forma de inteligencia permite navegar eficazmente en entornos sociales complejos, mediante la comprensión de normas, roles, emociones y estructuras de poder. Desde esta perspectiva teórica, la inteligencia social no es una habilidad innata aislada, sino un proceso dinámico que se desarrolla a través de la interacción social y el aprendizaje colectivo.

Teoría gnoseológica

La percepción que brinda Bunge (2013), es que esta estudia los fundamentos del conocimiento humano, abordando las condiciones que hacen posible conocer la realidad social, desde una perspectiva contemporánea, reconoce el carácter situado, histórico y relacional del conocimiento. Pare él, en contextos sociales complejos, la teoría

gnoseológica permite comprender cómo los actores construyen significados a partir de su experiencia y cómo estos saberes influyen en la acción colectiva. Llevando esta postura a la seguridad ciudadana, esta teoría posibilita el reconocimiento del conocimiento comunitario como una fuente legítima de saber, complementaria al conocimiento técnico-institucional, sustentando la necesidad de modelos epistémicos que integren múltiples racionalidades, favoreciendo prácticas asistidas orientadas a la co-gestión ciudadana y la convivencia.

Co-gestión ciudadana

Según Ansell y Gash (2008), La co-gestión ciudadana se define como un modelo de gobernanza participativa en el que el Estado y la ciudadanía comparten responsabilidades en la formulación, ejecución y evaluación de políticas públicas, promoviendo procesos colaborativos basados en el diálogo, la confianza y la corresponsabilidad. Este autor considera que en materia de seguridad ciudadana, la co-gestión implica la articulación de actores institucionales y comunitarios para la prevención del delito y la construcción de convivencia, reconociendo a la ciudadanía como sujeto activo de conocimiento y acción, superando esquemas verticales de gestión.

Fenómenos delictivos

Se conciben como manifestaciones complejas de transgresión normativa que

emergen de la interacción entre factores sociales, económicos, culturales, políticos e institucionales. Desde la criminología crítica, el delito no puede comprenderse únicamente como una conducta individual desviada, sino como un fenómeno socialmente construido que refleja relaciones de poder, desigualdad estructural y exclusión social (Young, 2011).

Análisis De Los Resultados

Los hallazgos de la presente investigación evidencian que la gestión de la seguridad ciudadana en los contextos territoriales de Cojedes, Barcelona y Lara se encuentra significativamente condicionada por la ausencia de una aproximación teórica gnoseológica que articule la inteligencia social con las prácticas asistidas orientadas a la co-gestión ciudadana; esta carencia no responde a situaciones aisladas o coyunturales, sino que se manifiesta como una limitación estructural en la producción y aplicación del conocimiento que guía la interacción entre los actores institucionales y comunitarios frente a los fenómenos delictivos.

Desde esta perspectiva, los relatos de los actores institucionales vinculados a las bases territoriales del SEBIN, revelan percepciones de fragmentación, desconfianza y escasa sistematización del saber social. Asimismo, los hallazgos indican que las prácticas asistidas desarrolladas en los territorios analizados tienden a reproducir esquemas verticales de actuación, donde la participación ciudadana se

reduce a mecanismos informales de información y no a verdaderos procesos de co-gestión, situación que genera tensiones en la convivencia ciudadana, debilita la confianza entre estado y comunidad, restringiendo la construcción de respuestas colectivas sostenibles ante los fenómenos delictivos.

Conclusiones y Recomendaciones

La presente investigación permitió comprender la inteligencia social como un constructo gnoseológico fundamental para la transformación de las prácticas de seguridad ciudadana en contextos comunitarios afectados por fenómenos delictivos complejos. A partir de un enfoque interpretativo, se develó que la inteligencia social no se limita a una habilidad individual o a un recurso operativo, sino que constituye un proceso colectivo de producción de conocimiento, en el que convergen dimensiones prácticas, afectivas y relacionales que orientan la acción social de manera ética, contextualizada y corresponsable.

Se evidencia que la ausencia de una aproximación gnoseológica sistematizada ha derivado en prácticas asistidas fragmentadas, sustentadas en criterios empíricos no articulados y en rutinas institucionales que limitan la participación ciudadana y debilitan la confianza social. En este marco investigativo, se crea un modelo epistémico de prácticas asistidas sustentado en los principios de la inteligencia social, orientado a fortalecer la co-

gestión ciudadana como estrategia para la transformación de las dinámicas comunitarias frente a los fenómenos delictivos desde las bases territoriales del SEBIN, resignificando la seguridad ciudadana como un proceso de producción compartida de conocimiento y acción colectiva, capaz de consolidar territorios más cohesionados, resilientes y comprometidos con la construcción de paz y justicia social.

Recomendaciones

1. A nivel institucional, se recomienda incorporar la inteligencia social como eje epistemológico en la formación y actuación de los organismos de seguridad ciudadana, promoviendo procesos reflexivos que articulen conocimiento técnico, saber comunitario y valores éticos en las prácticas asistidas.
2. En el ámbito comunitario, se sugiere fortalecer espacios de diálogo, participación y aprendizaje colectivo que permitan consolidar la co-gestión ciudadana como mecanismo de corresponsabilidad en la prevención social del delito.
3. Desde la política pública, se recomienda el diseño de programas de seguridad ciudadana sustentados en modelos epistémicos integradores, que reconozcan la producción de conocimiento social como elemento clave para la gobernanza territorial.

REFERENCIA

- Albrecht, K. (2006). *Inteligencia social: la nueva ciencia del éxito*. Jossey-Bass.
- Ansell, C. y Gash, A. (2008). Gobernanza colaborativa en teoría y práctica. *Revista de investigación y teoría de la administración pública*, 18(4), 543–571.
- Aporrea.org. (2015). Gobierno Nacional crea el Sistema Popular de Protección para la Paz. <https://www.aporrea.org/actualidad/n263802.html>
- Bunge, M. (2013). *Tratado de filosofía: Epistemología*. Siglo XXI.
- Cantor, N. y Kihlstrom, JF (2017). *Personalidad e inteligencia social*. Prensa de Psicología.
- Control Ciudadano para la Seguridad, la Defensa y la Fuerza Armada Nacional. (2016). *Control Ciudadano rechaza el relanzamiento del Sistema Popular de Inteligencia SP3*. <https://www.controlciudadano.org>
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2018). *Manual Sage de investigación cualitativa (5.ª ed.)*. Sage Publications.
- Ferrater Mora, J. (2009). *Diccionario de filosofía*. Alianza.
- Flick, U. (2018). *Introducción a la investigación cualitativa (6.ª ed.)*. Sage Publications.
- Goleman, D. (2006). *Inteligencia social: La nueva ciencia de las relaciones humanas*. Kairós.
- Gran Misión A Toda Vida Venezuela. (2023)
- Hessen, J. (2010). *Teoría del conocimiento*. Losada.
- Husserl, E. (1976). *La idea de fenomenología* (M. García-Baró, Trad.). Fondo de Cultura Económica. (Obra original publicada en 1907).
- Joven, J. (2011). *La imaginación criminológica*. Prensa política.
- OEA. (2018). *Democracia y derechos humanos en Venezuela*. Organización de los Estados Americanos.
- Putnam, RD (2000). *Solo bolos: el colapso y el resurgimiento de la comunidad estadounidense*. Simón y Schuster.
- Quintero Cordero, S. P. (2025). *Seguridad ciudadana y participación comunitaria en América Latina*. *Revista Científica General José María Córdova*. <https://doi.org/10.21830/19006586.561>
- Seidman, I. (2019). *La entrevista como investigación cualitativa: Guía para investigadores en educación y ciencias sociales (5.ª ed.)*. Teachers College Press.
- Tobón, S. (2021). La actuación policial comunitaria no genera confianza ciudadana en la policía ni reduce la delincuencia en el Sur Global. *Ciencia*, 374(6571), 1046–1047. PubMed PMID 34822278.
- Van Manen, M. (2016). *Investigando la experiencia vivida: Ciencias humanas para una pedagogía sensible a la acción (2.ª ed.)*. Routledge.