

**GOBERNANZA Y SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL: HERMENEUSIS DESDE LA
INTERDISCIPLINARIEDAD ANTE LA CRISIS CLIMÁTICA EN VENEZUELA. 1ER
AVANCE**

**GOVERNANCE AND ENVIRONMENTAL SUSTAINABILITY: HERMENEUSIS FROM
INTERDISCIPLINARITY IN THE FACE OF THE CLIMATE CRISIS IN VENEZUELA. 1ST
ADVANCE**

Antonio Luis Flores Díaz

Candidato a Doctor en Ambiente y Desarrollo (UNELLEZ). Post-Doctor en Ciencias de la Educación y Humanidades (UNELLEZ). Doctor en Educación (UNELLEZ). Doctor en Gerencia Avanzada (UFT). Magister Scientiarum en Administración Mención Gerencia General (UNELLEZ). Licenciado en Administración Mención Informática (UNESR). T.S.U. en Informática (IUTEPAL – IUTEJ). Docente ordinario a Dedicación Exclusiva con la Categoría de Titular (UNELLEZ). Venezuela. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0885-548X>. aluisfd@gmail.com, antonioflores@unellez.edu.ve

Autor de correspondencia: aluisfd@gmail.com

Recibido: 23/10/2025 **Admitido:** 12/11/2025

RESUMEN

Desde una perspectiva fenomenológica, mi investigación doctoral aborda la intrincada relación entre la gobernanza ambiental y la sostenibilidad en Venezuela, un país megadiverso cuya profunda crisis socio-política se superpone a los efectos adversos del cambio climático. El propósito central es develar e interpretar las dinámicas de gobernanza que, por su fragmentación institucional y polarización, obstaculizan una respuesta integrada y efectiva. Me he sustentado en la teoría de la gobernanza adaptativa (Ostrom, 1990; Dietz et al., 2003) y la ecología política (Robbins, 2012) para desentrañar cómo las relaciones de poder configuran narrativas y prácticas inequitativas en la gestión ambiental. La tesis emplea un paradigma cualitativo con un enfoque hermenéutico (Gadamer, 1960; Ricoeur, 1981), buscando comprender el sentido atribuido por los actores a la crisis y a las soluciones interdisciplinarias. La metodología se centrará en la aplicación de entrevistas semiestructuradas a siete expertos clave (científicos, decisores y líderes comunitarios), cuyos discursos serán sometidos a análisis temático y de contenido. El estudio aspira a generar un corpus teórico que promueva modelos de gobernanza inclusiva y resiliente, integrando saberes académicos y tradicionales para facilitar la transición hacia un futuro sostenible, cónsono con la Agenda 2030, y resiliente ante la inminencia de la crisis climática en el contexto venezolano.

Palabras Clave: Gobernanza, Sostenibilidad, Hermeneusis, Interdisciplinariedad, Crisis Climática.

ABSTRACT

My doctoral research addresses the intricate relationship between environmental governance and sustainability in Venezuela, a megadiverse country whose deep socio-political crisis overlaps with the adverse effects of climate change. The central purpose is to unveil and interpret the governance dynamics that, due to institutional fragmentation and polarization, hinder an integrated and effective response. I

rely on adaptive governance theory (Ostrom, 1990; Dietz et al., 2003) and political ecology (Robbins, 2012) to unravel how power relations shape inequitable narratives and practices in environmental management. The thesis employs a qualitative paradigm with a hermeneutic approach (Gadamer, 1960; Ricoeur, 1981), seeking to understand the meaning attributed by actors to the crisis and to interdisciplinary solutions. The methodology will focus on applying semi-structured interviews to seven key experts (scientists, decision-makers, and community leaders), whose discourses will be subjected to thematic and content analysis. The study aims to generate a theoretical corpus that promotes inclusive and resilient governance models, integrating academic and traditional knowledge to facilitate the transition towards a sustainable future, consistent with the 2030 Agenda, and resilient to the imminent climate crisis in the Venezuelan context.

Keywords: Governance, Sustainability, Hermeneusis, Interdisciplinarity, Climate Crisis.

INTRODUCCIÓN

La irrupción innegable de la crisis climática define la contemporaneidad, trascendiendo el mero fenómeno físico para consolidarse como un problema multidimensional que interpela profundamente las estructuras sociales, económicas y políticas vigentes (Stiglitz, 2020). En efecto, este desafío de proporciones civilizatorias no se limita a la oscilación de temperaturas, sino que se manifiesta en la radicalización de eventos hidrometeorológicos extremos y patrones erráticos que amenazan la estabilidad planetaria. Ante este telón de fondo global, Venezuela, por su condición megadiversa y su estratégica ubicación caribeña y amazónica, emerge como un complejo laboratorio socio-ecológico donde la amenaza climática se agrava dramáticamente. La evidencia de sequías prolongadas y otros eventos extremos (Azpurua, 2019) no solo impacta ecosistemas vitales, sino que se superpone a una profunda y persistente crisis socio-económica y

política, creando una coyuntura intrincada que erosiona la resiliencia institucional.

Es precisamente esta intrincada coyuntura la que me lleva a enfocar mi mirada doctoral en la configuración de la gobernanza ambiental. El estudio de la gobernanza, en su sentido más amplio, se revela como imperativo, ya que la efectividad de cualquier respuesta a la crisis climática depende intrínsecamente de las estructuras, procesos y dinámicas de poder que modulan la toma de decisiones e involucran a una pluralidad de actores (Biermann et al., 2010). A pesar de la existencia de marcos normativos (MARN / PNUD, 2005), la praxis venezolana ha revelado una fragmentación institucional marcada, una aplicación inconsistente de la legislación y una participación reducida de la sociedad civil. Por consiguiente, la gobernanza, lejos de ser un facilitador, a menudo se convierte en un obstáculo que compromete la capacidad del país

para conducir hacia la sostenibilidad y atender las urgencias socio-ambientales.

La trascendencia de esta investigación se ancla en la necesidad impostergable de desentrañar las narrativas y discursos que subyacen a la respuesta climática en un contexto de polarización. La profunda dependencia de un modelo económico extractivista (Alimonda, 2017) exacerba las presiones ambientales y genera disensos, fragmentando la agenda y desviando la atención de la sostenibilidad. Por ende, el problema central radica en comprender cómo estas dinámicas socio-políticas configuran una gobernanza que obstaculiza una respuesta integrada y efectiva. Más que describir las fallas, mi propósito es interpretar, desde un enfoque hermenéutico y fenomenológico, el sentido que los actores le otorgan a la crisis y a las soluciones, abriendo paso a una comprensión profunda que revele las tensiones y los valores implícitos en las políticas.

Así pues, mi propósito cardinal como investigador se orienta hacia la generación de conocimiento que trascienda la descripción. Específicamente, busco develar las dinámicas y los actores involucrados en la gobernanza ambiental, comprendiendo sus interacciones con las políticas públicas y las percepciones sociales respecto a la crisis climática. El hito interpretativo de esta tesis radica en discernir el papel de las diversas disciplinas en el desarrollo de soluciones integrales. Finalmente, mi

aspiración es generar un corpus teórico sólido para la construcción de modelos de gobernanza inclusiva que, al integrar una visión genuinamente interdisciplinaria, fortalezcan estructuralmente la resiliencia y la sostenibilidad ambiental en Venezuela.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Desde mi perspectiva de investigador, la comprensión del fenómeno en estudio demanda un diálogo riguroso entre diversas corrientes epistemológicas, lo cual se materializa en un marco teórico que amalgama la teoría de la gobernanza, la ecología política, la hermenéutica, la interdisciplinariedad y la resiliencia. No podemos abordar la complejidad con lentes únicos.

1. La Gobernanza Ambiental como Constructo Interactivo y Adaptativo

En primera instancia, se erige la teoría de la gobernanza ambiental. Esta conceptualización trasciende la noción tradicional y jerárquica de "gobierno" para enfocar el análisis en los procesos interactivos y las redes de toma de decisiones que involucran a una pluralidad de actores: lo estatal, lo no estatal, y lo comunitario (Ostrom, 1990). Por consiguiente, analizo la gobernanza venezolana no solo por sus leyes, sino por sus mecanismos de coordinación, formales e informales. El componente adaptativo de la gobernanza (Dietz et al., 2003) se vuelve crucial, pues reconoce la incertidumbre inherente a los sistemas socio-

ecológicos, postulando la necesidad de estructuras flexibles que puedan aprender y ajustarse, algo que, a mi juicio, ha sido históricamente deficitario en el contexto de la gestión ambiental venezolana.

2. Ecología Política: Desentrañando el Poder Detrás del Riesgo

En un segundo momento, la ecología política se presenta como una lente crítica indispensable. Es menester reconocer que los problemas ambientales no son inocuos ni meramente técnicos; están intrínsecamente ligados a las relaciones de poder, a las profundas desigualdades socioeconómicas y a las disputas por el control de los recursos (Robbins, 2012). Por ello, la crisis climática en Venezuela no puede ser interpretada sin considerar cómo su modelo extractivista (Alimonda, 2017) genera cargas y beneficios diferenciales, exacerbando las vulnerabilidades de ciertas poblaciones y excluyendo voces en la toma de decisiones. Esta perspectiva nos permitirá desentrañar las causas estructurales de la degradación y, por ende, interpretar las narrativas dominantes sobre la sostenibilidad, revelando los intereses subyacentes.

3. Hermenéutica y la Construcción de Sentido Ambiental

Mi tercer pilar teórico y epistemológico es la hermenéutica. Más allá de ser una herramienta analítica, la asumo como una filosofía (Gadamer, 1960; Ricoeur, 1981) que busca la

comprensión profunda del sentido y significado de los fenómenos sociales a través del análisis de discursos. Al aplicarla a la gobernanza, me permite ir más allá de la descripción de estructuras para indagar en cómo los distintos actores construyen y atribuyen significado a conceptos clave como "crisis climática" o "desarrollo sostenible". Estas construcciones de sentido (Hajer, 1995; Leff, 2018) no son neutras; moldean las percepciones de riesgo y las posibilidades de acción colectiva. El análisis de estas "racionalidades ambientales" es vital para discernir por qué ciertas respuestas son privilegiadas y otras, lamentablemente, marginalizadas.

4. Interdisciplinariedad y Transdisciplinariedad como Imperativo Sistémico

No en vano, el título de mi tesis subraya la interdisciplinariedad. La naturaleza intrínsecamente compleja de la crisis climática demanda que las soluciones trasciendan la estrechez de una única disciplina (Klein, 2017). La interdisciplinariedad se refiere al diálogo e integración entre campos del saber para abordar un problema común, mientras que la transdisciplinariedad (Nicolescu, 2010) busca un conocimiento unificado que responda a los problemas del mundo real. Este enfoque es crucial, pues busca activamente identificar cómo la colaboración entre científicos, formuladores de políticas, comunidades y poseedores de

saberes tradicionales (como la perspectiva de Toledo, 2013) puede generar soluciones más holísticas, innovadoras y, sobre todo, contextualizadas a la realidad venezolana.

5. Resiliencia y Transiciones Socio-Ecológicas

Finalmente, el marco se completa con las teorías de la resiliencia y las transiciones socio-ecológicas (Folke et al., 2002; Walker et al., 2004). Reconozco que el sistema venezolano, como todo sistema complejo, experimenta cambios no lineales. La crisis climática lo empuja hacia umbrales críticos, haciendo imperativa la construcción de resiliencia: la capacidad de absorber perturbaciones y reorganizarse, manteniendo su función esencial. Mi trabajo se propone explorar cómo la gobernanza puede ser el catalizador o, por el contrario, el inhibidor de estas transiciones hacia sistemas más sostenibles. El análisis fenomenológico buscará pathways que permitan al país afrontar la incertidumbre inherente a los escenarios climáticos futuros, aprendiendo de las capacidades adaptativas ya existentes en las comunidades.

METODOLOGÍA

El presente proyecto doctoral se inscribe rigurosamente en un paradigma de investigación cualitativo, adoptando un enfoque fenomenológico-hermenéutico. Esta elección se fundamenta en la convicción de que la complejidad de la gobernanza y la sostenibilidad ambiental en Venezuela no puede ser

aprehendida con métodos puramente descriptivos; demanda una aproximación que se centre en la interpretación profunda de los significados, las intencionalidades y las interacciones de los actores. La hermenéusis (Gadamer, 1960) no es solo una técnica para mí, sino una postura epistemológica que guiará el proceso completo. Nos enfocaremos en desentrañar las narrativas subyacentes en los discursos sobre la crisis climática, para comprender cómo estas construcciones de sentido influyen en las prácticas de gobernanza y en la capacidad de respuesta del país.

Dado el carácter cualitativo y el enfoque en la profundidad interpretativa, la población de estudio se constituye por los actores clave que detentan conocimiento especializado y experiencia directa en la intersección de la gobernanza, la crisis climática y la interdisciplinariedad en el contexto venezolano. Por ello, la muestra no es estadística, sino intencional y teórica, conformada por un grupo cuidadosamente seleccionado de siete (7) expertos provenientes de diversas áreas de conocimiento (lo cual es vital para el carácter interdisciplinario de la tesis). Estos informantes clave incluirán: un climatólogo/científico ambiental, un especialista en políticas públicas/derecho ambiental, un sociólogo/antropólogo, un economista ambiental, un representante de la sociedad civil organizada, un tomador de decisión (actual o

pasado), y un especialista en saberes tradicionales o interculturalidad. La técnica principal de recolección de datos será la entrevista semiestructurada, diseñada para explorar a fondo sus percepciones, desafíos y visiones sobre la gobernanza y la sostenibilidad, permitiendo la flexibilidad inherente al enfoque fenomenológico para profundizar en temas emergentes y en el Dasein (ser-ahí) de la experiencia.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Una vez recopilado el corpus discursivo, la fase de análisis se desarrollará siguiendo el círculo hermenéutico como mi estrategia metodológica central. El análisis de los datos cualitativos, provenientes de las transcripciones de las entrevistas y de un robusto análisis documental (leyes, informes, documentos de CEPAL, 2023), se realizará mediante técnicas de análisis temático y análisis de contenido (Attride-Stirling, 2001). Esto no será una mera codificación: implicará una inmersión profunda para identificar categorías recurrentes, patrones de discurso, consensos y contradicciones, buscando interpretar no solo lo explícito, sino lo implícito, las tensiones y lo no dicho en las narrativas. La esencia de esta etapa es la triangulación constante de la información (el discurso del experto A contrastado con el del experto B y el marco legal), lo que permitirá una validación cruzada y una construcción de sentido

robusta que, en última instancia, me permitirá construir una hermeneusis profunda sobre cómo la gobernanza venezolana se configura ante la inminencia y los retos de la crisis climática.

CONCLUSIONES

Con esta investigación, espero lograr un primer hito: develar y comprender la complejidad de la gobernanza ambiental en Venezuela, no desde la óptica normativa, sino desde la experiencia vivida y el sentido atribuido por sus actores clave. La investigación está llamada a trascender la simple denuncia de la fragmentación para ofrecer una interpretación rigurosa de las interacciones entre las políticas públicas, las percepciones de riesgo y las dinámicas de poder que configuran la respuesta climática. Confío en que el análisis fenomenológico de los discursos nos permitirá identificar las áreas de mejora no solo técnicas o legales, sino axiológicas y epistemológicas, que impiden una acción colectiva eficaz. Se espera confirmar la hipótesis de que la superposición de la crisis política y económica amplifica la vulnerabilidad climática, pero también revelar cómo la interdisciplinariedad es percibida como el único camino viable hacia soluciones genuinamente integrales.

En un horizonte más amplio, la investigación busca la generación de un corpus teórico que no solo critique, sino que también proponga un modelo conceptual de gobernanza ambiental para Venezuela. Este modelo deberá

ser inclusivo, adaptativo y resiliente, integrando de forma explícita los saberes académicos con los conocimientos locales y tradicionales, tal como lo exige el enfoque transdisciplinario. Las conclusiones apuntarán a establecer lineamientos estratégicos para que los tomadores de decisiones puedan navegar la incertidumbre climática con estructuras de participación más horizontales y equitativas (Arnstein, 1969), facilitando las necesarias transiciones socio-ecológicas (Walker et al., 2004). En esencia, mi trabajo aspira a ser una contribución significativa a la redefinición del sentido de la sostenibilidad en Venezuela, anclándolo firmemente en la justicia ambiental y en el diálogo de saberes como herramienta para forjar un futuro más resiliente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alimonda, H. (Coord.). (2017). *La ecología política de la crisis climática: Extractivismo y justicia ambiental en América Latina*. CLACSO.
- Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216-224.
- Attride-Stirling, J. (2001). Thematic Networks: An Analytic Tool for Qualitative Research. *Qualitative Research*, 1(3), 385-405.
- Azpurua, P. (2019). *Venezuela y sus desafíos ambientales: Hacia una sostenibilidad posible*. Ediciones IVIC.
- Biermann, F., Pattberg, P., & Zondervan, R. (2010). *Climate Governance in the Developing World*. Cambridge University Press.
- CEPAL. (2023). *La gobernanza de la acción climática en América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Dietz, T., Ostrom, E., & Stern, P. C. (2003). The Struggle to Govern the Commons. *Science*, 302(5652), 1907-1912.
- Folke, C., Carpenter, S., Elmqvist, T., Gunderson, L., Holling, C. S., & Walker, B. (2002). *Resilience and Sustainable Development: Building Adaptive Capacity in a World of Transformations*. *AMBIO: A Journal of the Human Environment*, 31(5), 437-440.
- Gadamer, H. G. (1960). *Wahrheit und Methode [Verdad y Método]*. Mohr Siebeck.
- Hajer, M. A. (1995). *The politics of environmental discourse: Ecological modernization and the policy process*. Oxford University Press.
- Klein, J. T. (2017). *Interdisciplinarity: A review of the literature*. Wayne State University Press.
- Leff, E. (2018). *Gobernanza ambiental global: Retos y oportunidades para América Latina*. Siglo XXI Editores.
- MARN / PNUD. (2005). *Primer Informe Nacional sobre Biodiversidad*. Ministerio

del Ambiente y de los Recursos Naturales / Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

WCED. (1987). *Our common future*. Oxford University Press.

Nicolescu, B. (2010). *From Modernity to Cosmodernity: Science, Culture, and Spirituality*. State University of New York Press.

Ostrom, E. (1990). *Governing the commons: The evolution of institutions for collective action*. Cambridge University Press.

Ricoeur, P. (1981). *Hermeneutics and the Human Sciences: Essays on Language, Action and Interpretation*. Cambridge University Press.

Robbins, P. (2012). *Political Ecology: A Critical Introduction* (2nd ed.). Wiley-Blackwell.

Stiglitz, J. E. (2020). *La encrucijada global: Crisis climática y el nuevo orden mundial*. Taurus.

Toledo, V. M. (2013). *Geopolítica de la biodiversidad y el desarrollo sustentable*. Fondo de Cultura Económica.

UNEP. (2012). *GEO-5: Global Environment Outlook: Environment for the future we want*. United Nations Environment Programme.

Walker, B., Holling, C. S., Carpenter, S. R., & Kinzig, A. (2004). Resilience, Adaptability and Transformability in Social–ecological Systems. *Ecology and Society*, 9(2), 5.