

APRENDIZAJE PRAXIOLÓGICO: UNA PERSPECTIVA PEDAGÓGICA PARA LA MEJORA FORMATIVA UNIVERSITARIA

PRAXIOLOGICAL LEARNING: A PEDAGOGICAL PERSPECTIVE FOR IMPROVING UNIVERSITY TRAINING

Alberto José García García

Docente ordinario del Programa Ciencias del Agro y del Mar de la UNELLEZ VIPI. Magíster Scientiarum en Gerencia Pública, Doctorante en Educación. UNELLEZ VIPI, San Carlos, estado Cojedes. Orcid: <https://orcid.org/0009-0007-4145-8201>, E-mail: profealberto77@gmail.com

Julio J. Bravo B.

Profesor contratado a tiempo completo en el V.I.P. I municipalizada Tinaco, Magíster en Gerencia Educacional.UPEL(2.007), Doctorante en Educación. UNELLEZ VIPI San Carlos, estado Cojedes; Email:juliojavierbravo@gmail.com.

Autor de correspondencia: profealberto77@gmail.com

Recibido: 23/10/2025 **Admitido:** 12/11/2025

RESUMEN

La presente investigación explora el aprendizaje praxiológico como una perspectiva pedagógica clave para la mejora formativa en el contexto universitario. El estudio se inscribe en un paradigma interpretativo-hermenéutico y utiliza una metodología cualitativa, fundamentada en una investigación documental. La elección del enfoque responde a una postura epistemológica que reconoce la naturaleza construida del conocimiento y permite una comprensión profunda de las interrelaciones conceptuales y la interpretación crítica de los discursos académicos. Los hallazgos confirman que las prácticas pedagógicas impulsan una transformación integral en los estudiantes, superando la mera acumulación de conocimientos teóricos para catalizar el desarrollo de habilidades y competencias esenciales. Se evidencia que la experiencia práctica, al interpelar la subjetividad de los estudiantes, fomenta una comprensión más profunda y reflexiva. La investigación postula que el valor fundamental de la práctica radica en su naturaleza praxiológica, la cual incorpora la reflexión crítica sobre la acción en un ciclo continuo. Se concluye que la verdadera transformación emerge cuando la práctica se eleva a praxeología, impulsando en los estudiantes una comprensión consciente y crítica de su rol como agentes de cambio. Este enfoque mejora los procesos cognitivos y refuerza su capacidad para comprender y transformar la realidad en el ámbito universitario.

Palabras Claves: Aprendizaje Praxiológico, Perspectiva Pedagógica, Aprendizaje Práctico

ABSTRAC

This research explores praxiological learning as a key pedagogical perspective for educational improvement in the university context. The study is based on an interpretive-hermeneutic paradigm and uses a qualitative methodology, grounded in documentary research. The choice of approach responds to an epistemological stance that recognizes the constructed nature of knowledge and allows for a deep understanding of conceptual interrelations and the critical interpretation of academic discourses. The

findings confirm that pedagogical practices drive a comprehensive transformation in students, going beyond the mere accumulation of theoretical knowledge to catalyze the development of essential skills and competencies. It is evident that practical experience, by challenging students' subjectivity, fosters a deeper and more reflective understanding. The research postulates that the fundamental value of practice lies in its praxiological nature, which incorporates critical reflection on action in a continuous cycle. It is concluded that true transformation emerges when practice is elevated to praxeology, fostering in students a conscious and critical understanding of their role as agents of change. This approach improves cognitive processes and strengthens the ability to understand and transform reality in the university setting.

Keywords: Praxiological Learning, Pedagogical Perspective, Practical Learning

INTRODUCCIÓN

La transición de la teoría a la práctica que a menudo representa una limitante para los estudiantes universitarios, enfoca a la necesidad de explorar y optimizar las estrategias del aprendizaje práctico. En respaldo a esta afirmación (Álvarez 2015:173) señala que “la relación entre la teoría y la práctica constituye un problema en casi todos los ámbitos de la vida; las discrepancias entre los discursos y los hechos son habituales”. Estos aspectos tienen un significado importante en el ámbito académico, destacando la importancia de la producción de conocimientos y las prácticas desarrolladas en los diferentes espacios de enseñanza y aprendizaje, Afirmación sustentada por el mismo autor donde expresa “el problema de la relación teoría-práctica trasciende el ámbito profesional de la enseñanza y la formación del profesorado, ya que se trata de un asunto complejo: el de la construcción del conocimiento.

Considerando lo anterior, es pertinente

profundizar, ciertas implicaciones, que se presentan en los estudiantes durante el desarrollo de las prácticas académicas, no todos poseen el mismo grado de asimilar el aprendizaje teórico y práctico, generando una restricción en los conocimientos. En consecuencia, se comparte la cita de (Àlava y Moreno, 2020:3), que resalta una función clave de la pedagogía: su capacidad para reconocer y analizar las variaciones inherentes entre los individuos en el proceso de aprendizaje. Esta diferenciación no solo se refiere a las manifestaciones externas y observables del aprendizaje (como el rendimiento o el estilo de trabajo), sino también a las características internas más profundas, como los procesos cognitivos, las motivaciones o las estructuras emocionales que subyacen a la adquisición de conocimientos y habilidades.

Es por ello, que una justificación fundamental del aprendizaje práctico en la educación superior radica equilibrar la teoría, las prácticas y la realidad del entorno laboral.

Mientras que la educación formal o tradicional se basa en la adquisición de conocimientos teóricos, el aprendizaje práctico ofrece a los estudiantes aplicar esos conocimientos en entornos reales.

Por tal razón, que el estudio, muestra una investigación práctica de aprendizaje en educación universitaria basada en el significado y la experiencia de estudiantes que desarrollan actividades pedagógicas en varios espacios académicos experimentales para lograr una mayor competitividad y más oportunidades en el mercado laboral. De esta idea, crea un aprendizaje experimental que integra educación, desarrollo personal y profesional, así como la oportunidad de comprender los nuevos conocimientos y enseñanzas.

Desde esa perspectiva, la conexión efectiva entre la teoría y la práctica representa el corazón del aprendizaje práctico en la educación universitaria, en este sentido, cuando se logra esta conexión, el aprendizaje se vuelve más significativo. Es por ello, que en los diseños curriculares, se diseñan materias como Pasantías y/o Prácticas Profesionales donde ofrecen a los estudiantes la oportunidad de aplicar sus conocimientos teóricos en un espacio laboral real, bajo de la supervisión de sus docentes.

En tal sentido y dado que se pretende generar un constructo sobre “Las experiencias y habilidades del individuo para desarrollar

conocimientos”, se busca que las mismas, estén dirigidas en función de mejorar el aprendizaje, donde se evidenciará y facilitará la resolución de problemas en el mundo laboral y profesional, por lo antes descrito, se ha planteado el siguiente propósito: Develar desde la percepción de los versionantes la realidad del aprendizaje práctico en el contexto universitario.

DESARROLLO ARGUMENTAL

La Praxeología

Según (Mises, 2001:108), lo define como “la interpretación a las que las teorías experimentales contrastadas imponen cuando se trata de interpretar y aclarar conocimientos”, el mismo autor señala que “es teórica y sistemática” mientras que Carrasco, Rincón y Escobar (2019), como una teoría que reflexiona y analiza la conducta, es decir, el individuo se desarrolla a través de sus acciones y la reflexión que puede extraer de ellas, es clave para su desarrollo. Es decir, que los individuos actúan con un propósito, con una intensión de naturaleza lógica y deductiva, para enriquecer y comprender el aprendizaje práctico, teniendo en cuenta que los estudiantes, como agentes intencionales, son los que ejecutan sus acciones para aprender y cumplir con sus metas, definidos por la situación práctica.

Perspectiva Pedagógica

La perspectiva pedagógica según (Chávez et al 2023:140) citando a Pratt (1998), lo definen como “un conjunto de creencias e

intenciones relacionadas con el interior que dan significado y justificación a nuestras acciones”, es decir, desde la óptica doctoral, la perspectiva pedagógica no se reduce a una colección de acciones didácticas, sino que se erige como una estructura ontológica que define la relación de ser tanto del educador como del estudiante en su quehacer académico. En el contexto universitario, esta estructura lejos de ser estática, representa un "estar siendo" en constante desarrollo, influenciado por los pilares antropológicos, culturales e históricos que fundamentan la existencia misma de la educación. En este sentido, la perspectiva pedagógica se manifiesta como un andamiaje constitutivo que da forma a la identidad del docente como mediador y a la del estudiante como agente activo y co-creador de su propio aprendizaje.

Este ser pedagógico, moldeado por la ontología del docente y el estudiante, se articula con la epistemología, que no solo determina el "cómo" se construye el conocimiento, sino que revela la visión del docente y el estudiante sobre la naturaleza del saber. La epistemología subyacente justifica las acciones docentes, ya que sus intenciones y métodos se alinean con su concepción de cómo se genera y valida el conocimiento en el aula. Sin embargo, esta validación no es unilateral; las creencias epistemológicas de los estudiantes sobre la incertidumbre del

conocimiento, la importancia del esfuerzo o la autoridad de la fuente impactan directamente en sus estrategias de aprendizaje y en su compromiso con la materia. Por ejemplo, una perspectiva docente que asume el conocimiento como una construcción social llevará a prácticas de facilitación e indagación, pero su efectividad dependerá de la resonancia con la perspectiva epistemológica de los estudiantes, quienes deben comprometerse activamente con la creación de significado.

Finalmente, esta compleja interrelación ontológica y epistemológica se materializa a través de un proceso interpretativo, donde la enseñanza se convierte en una actividad hermenéutica constante y compartida. El docente no aplica de manera mecánica sus creencias, sino que continuamente interpreta y reinterpreta el contexto, las interacciones en el aula y los resultados del aprendizaje a través de su lente pedagógico. A su vez, los estudiantes, desde su propia lente interpretativa, dan sentido al conocimiento, a las tareas y a las expectativas del curso, lo que genera una dinámica de co-creación. Este proceso de dar significado a la práctica es dinámico, reflexivo y contextual, donde las creencias y acciones no son fijas, sino que se revisan y ajustan de manera permanente en un diálogo tácito y explícito entre docente y estudiante. Así, la perspectiva pedagógica emerge como una matriz existencial, epistémica e interpretativa que guía la praxis educativa,

reconociendo que la construcción del conocimiento en la universidad es un proceso relacional y profundamente recíproco.

Aprendizaje Práctico

Desde esta perspectiva, (Mendoza et al, 2023:2) indican que “El aprendizaje basado en la práctica tiene como objeto desarrollar las habilidades de los estudiantes a través de proyectos y ejercicios que deben fundamentarse en algo más que los aspectos teóricos de la asignatura” al respecto, (Valverde 2024, s/p), indica que el aprendizaje práctico se refiere a “la metodología educativa que se centra en el desarrollo de habilidades a través de experiencias directas y la aplicación de conocimientos teóricos en situaciones reales”. Los autores antes mencionados, se enfocan directamente en las experiencias y conocimiento previos, actualmente se puede observar, que dentro de las actividades académicas y aprendizajes prácticos, existen estudiantes con mayor nivel de conocimientos que otros, por sus años de actividades laborales, estas experiencia previas facilitan de mejor manera el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Contexto Universitario

Con respecto al contexto universitario, (Gutiérrez, 2007:49), lo definen como: “Los escenarios donde emergen múltiples formas de relación, discusión e intercambio de ideas y conceptos”, en este sentido la presente investigación, a diferencia de lo que ocurre en

el ámbito empresarial, la evaluación del desempeño, se realiza a través de criterios pedagógicos como también de los resultados de la investigación y del aprendizaje obtenido.

Bajo la premisa anterior, el paradigma por el cual se encamina la investigación objeto del estudio es el interpretativo que de acuerdo a (Corbetta, 2007:41), se tiene que: “En la investigación cualitativa inspirada en el paradigma interpretativo, la relación entre teoría e investigación es abierta, interactiva. La elaboración de la teoría y la investigación empírica se producen, por tanto, de manera simultánea”. Por lo que esta investigación, tiene como finalidad desde el paradigma interpretativo, lograr que emerjan las subcategorías que visibilizarán los conceptos con los cuales se construirá la teoría. En este mismo orden, (Arias, 2018:8) alude con respecto a las teorías científicas que indistintamente “de enfoques o paradigmas diferentes y opuestos, éstas coinciden en sus elementos esenciales: sistema de conceptos, relaciones entre conceptos y un fin común: explicar y predecir fenómenos”.

Sin embargo, (Strauss y Corbin, 2002:17) precisan que la teoría constituye un “conjunto de conceptos bien desarrollados vinculados por medio de oraciones de relación, las cuales juntas constituyen un marco conceptual integrado que puede usarse para explicar o predecir fenómenos”. Por su parte,

Arias (*Ob cit:* 9), indica que “un constructo no es una simple figura o gráfico como suele presentarse en algunas tesis. Más que eso, constructo es un concepto original o conjunto de conceptos novedosos creados y relacionados para resolver un problema científico”.

Cabe destacar y considerando la concepción que se tiene de la investigación cualitativa, este enfoque permite, la interpretación de los versionantes, dado que se pretende abordar los discursos de los estudiantes y profesores para interpretar “El Aprendizaje Práctico en el contexto Universitario”, plasmado en el Constructivismo, que según (Granja, 2015:97), “es una interacción dialéctica de conocimientos entre del docente y los estudiantes, que entran en discusión y diálogo, para llevar una síntesis productiva y significativa”. Sin embargo, (Murrieta et al 2023:256), partiendo de las afirmaciones de Jean Piaget, en el modelo constructivista, “el estudiante participa activamente en la construcción de su propio aprendizaje a través de la exploración, experimentación y reflexión”.

Desde estas perspectivas, se puede entender, que ambos autores plasman diferentes hipótesis, dando los conocimientos previos y la experiencia son aspectos fundamentales en la enseñanza y aprendizaje, aspecto que se relaciona con mi trabajo de investigación. Desde mi perspectiva, se puede argumentar,

que el aprendizaje práctico es muy eficiente, ya que facilita la construcción activa del conocimiento, por los que los estudiantes, incorporan en su propia manera de ser, de pensar y sentir, sus distintas acciones como la observación y exploración directa, para recolectar información detallada sobre los fenómenos, de las situaciones que se presenten.

Ahora bien, dado que el estudio es generar una proposición de la investigación doctoral; es importante mencionar que de acuerdo a los aspectos y conceptos mencionados, estos criterios están fundamentados por lo expresado por (Tinoco et al 2021:100), donde considera que el aprendizaje se define como "el proceso mediante el cual el conocimiento se crea a través de la transformación de la experiencia". A partir de estas afirmaciones, considero que en este mundo cambiante y de transformación pedagógica, es necesario el compromiso institucional donde la parte experimental prevalezca, para que pueda existir un cambio de conocimiento positivo en el individuo, donde se refleje la satisfacción de una manera más significativa y predominante en función a la eficacia del proceso de aprendizaje.

METODOLOGÍA

La presente investigación se inscribe en un paradigma interpretativo-hermenéutico, sustentado en una metodología cualitativa. La elección de este enfoque no es meramente

instrumental, sino que responde a una postura epistemológica que reconoce la naturaleza construida y subjetiva de la realidad social y, en particular, de las teorías pedagógicas. El propósito no es la verificación de hipótesis, sino la comprensión profunda de las interrelaciones conceptuales y la interpretación crítica de los discursos académicos, un proceso que Corbetta (2007) describe como una relación abierta e interactiva entre teoría y evidencia.

Para materializar esta orientación, la técnica principal empleada es la investigación documental, concebida no como una mera revisión, sino como un ejercicio de hermenéutica textual. Siguiendo a (Arias 2012:27) “esta metodología se basa en un proceso riguroso de búsqueda, recuperación, análisis crítico e interpretación de fuentes secundarias”. No obstante, en el presente estudio, este proceso se eleva a un nivel de análisis más profundo, superando la descripción para adentrarse en la reconstrucción del significado de los argumentos de los autores citados.

REFLEXIONES FINALES

Las prácticas pedagógicas, como eje central de la experiencia formativa universitaria, impulsan una transformación sustantiva en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los hallazgos de esta investigación documental confirman que esta praxis educativa es fundamental para el

desarrollo integral de los estudiantes, pues trasciende la mera acumulación de conocimientos teóricos para convertirse en un catalizador de habilidades y competencias esenciales. Este proceso se traduce en una preparación más sólida para enfrentar los desafíos de una sociedad que demanda profesionales altamente competentes. Se evidencia, por tanto, que la experiencia práctica en la educación superior va más allá de un simple componente cognitivo, ya que interpela la subjetividad de los estudiantes, invitándolos a poner a prueba sus creencias y esquemas mentales en la realidad. La investigación demuestra una fuerte concordancia entre los autores en cuanto a la relevancia del aprendizaje práctico. Sin embargo, en un análisis más profundo, esta investigación postula que el valor fundamental no reside solo en la práctica en sí misma, sino en la naturaleza praxiológica del aprendizaje. La praxeología, al incorporar la reflexión crítica sobre la acción, eleva la experiencia práctica a un nivel de conciencia superior. De este modo, la práctica deja de ser una mera aplicación de la teoría para convertirse en el punto de partida de un ciclo virtuoso de aprendizaje que involucra el "ver" la realidad, el "juzgar" sus implicaciones a la luz de la teoría, el "actuar" para generar un cambio y la "devolución creativa" para sistematizar el nuevo conocimiento.

En conclusión, la presente investigación no solo confirma la importancia de la práctica en la formación integral, sino que también establece una distinción crucial: la verdadera transformación pedagógica emerge cuando la práctica se convierte en praxeología. Al complementar la teoría con la acción consciente y reflexiva, los estudiantes no solo adquieren habilidades, sino que desarrollan una profunda comprensión de su rol como agentes de cambio, impulsando así una motivación intrínseca que fortalece tanto sus procesos cognitivos como su capacidad para comprender y transformar la realidad.

REFERENCIAS CONSULTADAS

- Àlava, E. y Moreno, A. (2020). El Aprendizaje Experiencial y su impacto en la educación actual. *Revista Cubana de Educación*, 46(1), 1-10.
- Álvarez, C. (2025). Teoría frente a práctica educativa: algunos problemas y propuestas de solución. *Perfiles Educativos*, 49(188), 172-190. ISSN: 0185-2698.
- Arias, F. (2018). Diferencia entre teoría, aproximación teórica, constructo y modelo teórico. Disponible https://www.researchgate.net/publication/329871331_Diferencia_entre_teoria_aproximacion_teorica_constructo_y_modelo_teorico. [Consultado: 2025, abril 30].
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. 6ta Edición. Editorial Episteme.
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y Técnicas de Investigación social*. Edición Revisada. McGraw-Hill/ Interamericana de España, S.A.U.
- Chávez, H. Contreras y M. Piedra, G. (2023). Perspectivas de enseñanza de los docentes de una escuela primaria en Durango (México). *Revista del centro de investigación y estudios gerenciales (Barquisimeto - Venezuela)*. <https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2024/01/Ed.65139-149-HernandezChavez-et-al.pdf>
- Granja, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación* (19), 93-110. ISSN 1390-3861
- Gutiérrez, M. (2007). Contextos y Barreras para la inclusión educativa. *Revista Iberoamericana Corporación Americana*. XXXVII (148), 172-190. ISSN: 0185-2698.
- Mendoza, F. Talledo, L y Vélez, J. (2023). Equilibrio entre el aprendizaje teórico y práctico de los estudiantes de cálculo. *Revista Sinapsis*. ISSN 1390 – 9770
- Mises, L. (2011). *La Acción Humana Tratado de Economía*. Décima Edición. Unión Editorial. Murrieta, G., Litardo, E., Morante, A y Plaza, J. (2023). Modelo constructivista en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. *Journal of science and research*. E-ISSN: 2528-8083

Strauss, A. y Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Colombia. Universidad de Antioquia.

Tinoco, E., Lazo, L., Sierra, L. y Carhuallanqui, K. (2021). Aprendizaje experiencial de Kolb en estudiantes de la Facultad de Ingeniería Metalúrgica y de Materiales de la Universidad Nacional del Centro del Perú. *Prospectiva Universitaria, revista de la UNCP*. 18(1), 99-109.

Valverde, V. (2024). La Importancia del Aprendizaje Práctico en la Formación Profesional. *Lumbier Web educativa*. Vol. 1, Nro. 23. [Consultado: 2025, mayo 5]