

LA FENOMENOLOGÍA DE HUSSERL

HUSSERL'S PHENOMENOLOGY

María Méndez

M.Sc. Docencia Universitaria. E-mail: sofiamendez242@gmail.com

Luisa Paredes

M.Sc. Docencia Universitaria. E-mail: luisaeparedes@gmail.com

Autor de correspondencia: sofiamendez242@gmail.com**Recibido:** 23/10/2025 **Admitido:** 12/11/2025

RESUMEN

La fenomenología definida por Husserl es la ciencia que trata de descubrir las estructuras esenciales de la conciencia. Por lo tanto, el propósito del presente ensayo es definir y aclarar algunos aspectos de la misma como método de investigación cualitativa. Debemos tener en cuenta que la fenomenología es una doctrina que posee elementos aparentemente difíciles de entender por los investigadores en las ciencias sociales, teniendo en cuenta que entre las principales preguntas que causan ofuscación tenemos: ¿Qué es la fenomenología? ¿Cuáles son los principales métodos? ¿El Paradigma Interpretativo y el enfoque fenomenológico? Y ¿Cuáles son las Técnicas de Recolección e Interpretación de la Información en la fenomenología? Estas interrogantes se estudiarán en el presente artículo, que se sustenta en una investigación documental o revisión bibliográfica. Se concluye que la fenomenología emerge como un pilar metodológico en las ciencias sociales, no solo por permitir la exploración del sentido profundo de las experiencias humanas, sino por redefinir el rol del investigador. Este se transforma en un agente activo y reflexivo que, al integrar críticamente teoría, práctica y la propia vivencia del fenómeno, facilita una comprensión auténtica y holística de la realidad social, superando la visión puramente objetivista.

Palabras Claves: Fenomenología, Husserl, método fenomenológico.

ABSTRACT

Phenomenology, as defined by Husserl, is the science that seeks to discover the essential structures of consciousness. Therefore, the purpose of this rehearsal is to define and clarify some aspects of phenomenology as a qualitative research method. We must bear in mind that phenomenology is a doctrine that possesses elements apparently difficult for researchers in the social sciences to understand, considering that among the main questions that cause obfuscation are: What is phenomenology? What are the main methods? The Interpretive Paradigm and the Phenomenological Approach? And What are the Techniques for Information Collection and Interpretation in phenomenology? These questions will be studied in the present rehearsal, which is based on a documentary research or literature review. It is concluded that phenomenology emerges as a methodological pillar in the social sciences, not only by allowing the exploration of the deep meaning of human experiences, but by redefining the role of the researcher. The researcher is transformed into an active and reflective agent who, by critically integrating theory, practice, and the lived experience of the phenomenon itself, facilitates an authentic and holistic understanding of social reality, overcoming the purely objectivist vision.

Keywords: Phenomenology, Husserl, phenomenological method.

INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia a la par de diversas teorías y movimientos filosóficos, se ha tratado de entender y comprender al hombre y el mundo en el que se encuentra, una de las razones: dar respuestas a los problemas fundamentales a los que se enfrenta al ser humano. El estudio fenomenológico es uno de los principales enfoques cualitativos para la investigación, que encuentra sus fundamentos en la interpretación y comprensión de los fenómenos, desde el estado subjetivo ascendente del ser mismo; constituyendo una filosofía y un método en investigación para comprender las experiencias vividas del ser humano en el mundo.

La fenomenología vista por Iriarte y Barbera, (2012) es una corriente que aporta la experiencia subjetiva de los hechos, tal como se perciben, por lo tanto, la investigación fenomenológica le asigna un papel principal a la experiencia subjetiva, como fuente y base para alcanzar el conocimiento de la cosa. Por su parte, (Colomer, 1990), (citado por Morales, 2011), advierte sobre el significado de la fenomenología y aduce al aspecto metodológico:

La fenomenología (del griego φαινόμενον= lo que se muestra) es un método que consiste en describir lo inmediatamente dado en la conciencia... Su única norma consiste en dejar que las cosas mismas se hagan patentes a la mirada intuitiva y reveladora, pero al mismo tiempo humilde y reverencial del filósofo. De

ahí que el ethos del fenomenólogo se caracterice por una renuncia apasionada a toda violencia de interpretación y a todo presupuesto previo. Su ideal no es construir un sistema, sino acercarse a las cosas con una confianza profunda, para escuchar de sus propios labios la palabra esencial que le revela que ellas mismas son en sí mismas. (p. 356).

Ahora bien, para hablar de matriz epistémica fenomenológica se hace necesario conocer quien fue su impulsor, tal es el caso de Edmund Husserl un filósofo que nació el 8 de abril de 1859 en el seno de una familia de tradición judía de Prossnitz, Moravia, (hoy República Checa). Dentro de sus obras está Investigaciones lógicas (1900-1901), en la que se refuta a sí mismo, precedente de uno de los proyectos más importantes del siglo XX: La fenomenología trascendental. Admitió que la conciencia está permanentemente dirigida hacia las realidades concretas y llamó a este tipo de atención intencionalidad.

Logró que se fundara la escuela fenomenológica y escribió su obra más influyente: Ideas: una introducción a la fenomenología pura (1913). Aportó análisis detallados de las estructuras mentales implicadas en la percepción de objetos particulares; describiendo de modo muy minucioso. El primer paso para buscar este punto es la “desconexión” (Husserl habla también de “puesta entre paréntesis”, “abstención de juzgar”, “puesta fuera de juego”, entre otros) de la creencia en la existencia del mundo (como

estando ahí delante) que constituye la tesis general de la actitud natural. A esta desconexión es a lo que Husserl denomina epojé o reducción fenomenológica. Esta se constituye en el «primer y fundamental componente del método de la teoría del conocimiento», en el «método para efectuar la purificación radical del campo fenomenológico de la conciencia de todas las intromisiones de las realidades objetivas».

DESARROLLO ARGUMENTAL

La fenomenología es definida por Husserl (1992), como la ciencia que trata de descubrir las estructuras esenciales de la conciencia, es el método que intenta entender de forma inmediata el mundo del hombre, mediante una visión intelectual basada en la intuición de la cosa misma, es decir, el conocimiento se adquiere válidamente a través de la intuición que conduce a los datos inmediatos y originarios. Por otra parte, Held (2009), indica que se caracteriza por ir en búsqueda de experiencias originarias; Thurnher (1996), manifiesta que tales experiencias hay que exponerlas en su contexto. El método fenomenológico implica volver a las cosas mismas (*Zu den Sachen selbst*). Esto significa ir a la fuente, al modo más directo y puro en que algo se presenta a la conciencia, antes de que sea filtrado por teorías, presupuestos culturales o ideas preconcebidas. Una "experiencia originaria" es la presentación inmediata y no mediada de un objeto (sea físico, mental o ideal) a la conciencia. La investigación

no termina al encontrar esa experiencia pura; también requiere describir y analizar cómo esa experiencia se da en el marco o contexto de la propia conciencia. El contexto aquí a menudo se refiere a la intencionalidad de la conciencia (el hecho de que la conciencia siempre es "conciencia de algo") y el "mundo de la vida".

Tomando en cuenta lo anteriormente expuesto, se puede decir que la fenomenología, para Husserl, es una ciencia estricta cuyo objetivo es alcanzar un conocimiento de las esencias puras que subyacen a toda experiencia, lográndolo mediante un método de descripción que busca las experiencias tal como se dan directamente a la conciencia, y luego las analiza dentro de su marco intencional. Por otra parte, la fenomenología como postura filosófica fue planteada Husserl, como método de investigación que se emplea en las ciencias sociales y recientemente en el área de la salud, para estudiar algún fenómeno específico considerando el punto de vista de los participantes.

A diferencia del diseño narrativo, centrada en la sucesión de eventos desde el punto de vista cronológico, en la fenomenología "el investigador identifica la esencia de las experiencias humanas en torno a un fenómeno de acuerdo a como lo describen los participantes del estudio" (Creswell, 2003, p. 15). Así, la variedad de fenómenos por estudiar no tiene límites, por lo que puede estudiarse todo tipo de

emociones, experiencias, razonamientos o percepciones, es decir, puede centrarse tanto en el estudio de aspectos de la vida ordinaria como también en fenómenos excepcionales (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Ahora bien, para que el diseño de investigación fenomenológica esté debidamente estructurado, es muy importante mantener la congruencia entre la orientación cualitativa que se asumirá, la pregunta de investigación, el método de recolección de datos y su análisis, así como la manera en que se presentarán los resultados y el grado de rigor científico que se establecerá. Otro elemento importante es el posicionamiento que el investigador fijará ante el estudio que va a iniciar. Esto es relevante, pues debe ser capaz de “tomar distancia” frente al fenómeno que se estudia, de tal manera que su propia idiosincrasia no influya en la manera en que percibe la experiencia a estudiar.

Al definir la vertiente fenomenológica que se utilizará en el estudio, usualmente el investigador elige entre la descriptiva y la interpretativa. La primera de ellas se enfoca en recabar las narraciones o descripciones de los sujetos que forman parte del estudio, respetando en todo momento sus propias percepciones acerca del fenómeno estudiado. En cambio, la vertiente interpretativa o hermenéutica -como su nombre lo indica- elabora interpretaciones de la experiencia estudiada con base en lo que los participantes expresan (Hernández, et al., 2014).

En términos muy generales, el primer paso a seguir en el proceso metodológico es la identificación del fenómeno que se estudiará. Enseguida se recopila la información de los sujetos que lo han vivido y por último se elabora una descripción compartida de la experiencia para todos los participantes (Hernández, et al., 2014, p. 493).

Paradigma Interpretativo

Es una perspectiva o modo de concebir la realidad. Desde esta perspectiva, entre el investigador y el hecho que se estudia se construye una relación dialéctica. Para Leal J. (2011) el Paradigma Interpretativo es holístico, naturalista, humanista, etnográfico, se basa en la credibilidad y la transferibilidad, su validez es más interna que externa. Por tanto, el investigador desarrolla conceptos, interpretaciones y comprensiones partiendo de los datos; manejando la intuición y la creatividad. El conocimiento científico, desde éste punto de vista fenomenológico no se legitima por la cantidad de sujetos estudiados, sino por la cualidad de su expresión. Las principales características del paradigma son:

- La teoría constituye una reflexión en y desde la praxis, conformando la realidad de hechos observables y externos, por significados e interpretaciones elaboradas del propio sujeto.
- Se hace énfasis en la comprensión de los procesos desde las propias creencias,

valores y reflexiones. El objetivo de la investigación es la construcción de teorías prácticas.

- Intenta comprender la realidad, considera que el conocimiento no es neutral. Es relativo a los significados de los sujetos en interacción mutua.
- Se presenta lo intuitivo y lo espiritual, se encuentra, se llega a conocer al individuo en lo personal y a experimentar lo que él siente: dolor, fe, sufrimientos, fracasos, éxitos, esperanzas.

Cuando investigamos desde el enfoque interpretativo se ponen en juego dos narrativas, que a veces se mezclan, se confunden o se solapan. Estas son las narraciones que hacen los sujetos sociales acerca de sus prácticas y sus discursos y las narraciones que hacemos los investigadores a partir de lo que observamos y de lo que los sujetos nos cuentan acerca de lo que hacen.

***Fenomenología Hermenéutica:** En éste método se estudia las vivencias de la gente, que es significativo y cómo comprenderlo. Este enfoque interpretativo es ontológico, estudia la forma de convivir en el mundo histórico-social-cultural. La fenomenología hermenéutica articula la hermenéutica al contexto de la temporalidad y la historicidad de la existencia humana.

Uno de los diseños más utilizados en éste método es el Spiegelberg (1975), que consiste en cinco fases:

Fase I: Descripción del fenómeno por parte del investigador, sin omitir detalles, en primera persona.

Fase II: Búsqueda de múltiples perspectivas: varias opiniones además del sujeto.

Fase III: Búsqueda de la esencia y estructura; se organiza la información a partir de matrices para poder contrastar.

Fase IV: Constitución de la significación con respecto al fenómeno en estudio.

Fase V: Interpretación del fenómeno: comprensión de la realidad de estudio, con suspensión de juicios o *epoché*.

En éste método, el investigador se introduce en un desarrollo dialéctico en el que explora la historia del texto, reflexiona focalizando la atención entre el texto y las estructuras de pensamiento del investigador, dialoga con el texto, interrogándolo y buscando respuestas a sus preguntas e interpreta el texto en un recorrido de ida y vuelta entre las partes y el todo del texto. Para ello, recurre a cada una de las dimensiones de la hermenéutica: la lectura, la explicación y la traducción, contando para tales efectos con un sin número de estrategias y procesos intelectuales que le permiten llegar a una comprensión profunda de los textos y así avanzar el conocimiento en la disciplina.

***Etnografía:** Proviene del griego *ethnos* (tribu, pueblo) y *grapho* (yo escribo). Literalmente “Descripción de los pueblos.” Es el estudio de manera sistémica de las personas y las culturas principalmente a través de la observación de sus prácticas culturales y sociales. Más que una ciencia en sí misma, se le considera una rama de la antropología social, tradicionalmente implicaba la descripción escrita del modo de vida de una sociedad puntual o un grupo humano.

Se enmarca en las llamadas ciencias humanas o ciencias sociales, ya que su objeto de estudio es el ser humano y las sociedades que éste organiza, pero lo hace desde la presencia del observador mismo en el seno de las mismas. Visto de esta manera, cualquier ejercicio de Antropología Social, se basa en la Recopilación, Comparación y Análisis de experiencias etnográficas propias o de terceros. Su padre y fundador, Bronislaw Malinowski. Como objetivo propone realizar una descripción objetiva de las dinámicas, las estructuras y los procesos que se dan en el seno de un grupo humano determinado, esto con la finalidad de construir un propio objeto de estudio, recopilando e interpretando los datos obtenidos.

***Interaccionismo Simbólico:** Es una corriente teórica que surge en la sociología (pero se trasladó a la Antropología y a la Psicología) que estudia la interacción y los símbolos como elementos clave para comprender tanto la

identidad individual como la organización social. La teoría de Interacción Social propone que el lenguaje existe con fines de comunicación y solo se puede aprender en el contexto de interacción con adultos y niños; destaca la importancia del entorno y la cultura en la que se está aprendiendo la lengua.

Este método representa el marco de interacción simbólica de los individuos y la comunicación, como proceso mediante el cual de manera entrelazada se constituyen las comunidades y los individuos. A muy grandes rasgos, lo que el Interaccionismo Simbólico sugiere es que las personas nos definamos de acuerdo al sentido que adquiere el individuo en un contexto social específico; cuestión que depende en gran medida de las interacciones que entablamos. En sus orígenes se encuentran el pragmatismo, el conductismo y el evolucionismo, pero lejos de inscribirse en alguna de ellas, el Interaccionismo Simbólico transita entre unas y otras.

Entre sus antecedentes se encuentra también la defensa de las ‘verdades situadas’ y parciales, en contraposición a las ‘verdades absolutas’, que han sido criticadas por buena parte de filosofía contemporánea por considerar que la noción de ‘verdad’ se ha confundido bastante con la noción de ‘creencias’ (por que, desde un punto de vista pragmático sobre la actividad humana, las verdades tienen la misma función que tienen las creencias). El mismo, parte de tres

consideraciones centrales sobre interacción y sociedad: primeramente, le atribuye al individuo capacidad de acción para interpretar el mundo (el mundo no estaría “dado”); en segundo lugar, sostiene que actor y mundo son procesos dinámicos y de constitución recíproca (interpretando “situaciones”), para finalmente considerar, de manera fundamental, que el mecanismo de la acción humana y de la interacción tiene que ser, necesariamente, definido simbólicamente.

Técnica de Recolección de Información

La recolección de los datos cualitativos es importante porque permite determinar la frecuencia particular de rasgos o características, además de crear parámetros mediante los cuales se puede observar los conjuntos de datos más grandes. En este umbral se origina una concepción estructural en cuanto a cómo abordar la investigación, con el firme propósito de conocer el todo. Al considerar el sujeto de estudio y la propia determinación de sus implicaciones perceptivas o cognitivas, asumimos la clasificación cualitativa para abordarlo, con la intención de conocer las experiencias y vivencias que sostienen los versionantes en sus manifestaciones.

De acuerdo con Albert (2007) en el enfoque cualitativo, “la recolección de datos ocurre en los ambientes naturales y cotidianos de los sujetos según etapas: la primera se refiere a la inmersión inicial en el campo y la segunda a la

recolección de los datos para el análisis” para lo cual existen distintos tipos de instrumentos, cada uno de ellos con sus características, ventajas y desventajas, los cuales se explican a continuación:

-Observación Participante: Se trata de una técnica de recolección de datos que tiene como propósito explorar y describir ambientes. Implica adentrarse en profundidad, en situaciones sociales y mantener un rol activo, pendiente de los detalles, situaciones, sucesos, eventos e interacciones (Albert, 2007 p. 80). Entre las ventajas de la observación participante se tiene: (a) se trata de un proceso abierto y flexible; (b) estudia una realidad socio natural, (c) es un estudio de caso en profundidad, (d) comparte de modo directo las vivencias de las personas observadas.

Al respecto, Rojas (2010) expresa que “permite obtener información de primera mano, facilita la comprensión de los hechos, permite tomar decisiones en el tiempo del proceso que orienten a nuevas técnicas para recabar información”. Esta metodología de investigación cualitativa es utilizada por el investigador a través de la observación y además participa en sus actividades.

La observación participante permite a los investigadores una oportunidad para recoger información fidedigna e íntima sobre los versionantes. Sin embargo, esta información se filtra a través de la perspectiva de los

investigadores que, al utilizar este método, se puede correr el riesgo de perder su objetividad y de afectar con su presencia el comportamiento del o los grupos de estudio. Además, permite al investigador recoger datos cualitativos a través de diversos tipos de entrevistas y datos cuantitativos mediante encuestas y diferentes técnicas de observación cuantitativa.

-La Entrevista: Es un encuentro en el cual el entrevistador intenta obtener información, opiniones o creencias de una o varias personas. (Rojas, et al., 2010). Para la validez de la entrevista el mismo autor propone la Triangulación interna o crítica de identidad; sugiere conocer bien a los entrevistados en sus componentes afectivos, personales, sociológicos, así como que lo que sostienen es original y no testimonio referido de otros. De igual forma, la validez de significancia permite descubrir el sentido que le dan los sujetos a las palabras, a través del manejo de la entrevista realizada.

-Triangulación: En las ciencias sociales la triangulación se entiende como un concepto que permite dar extensa confianza a los resultados finales, por lo que a mayor sea la variedad de los métodos, datos e investigadores empleados en el análisis de un problema específico, mayor será la fiabilidad de los resultados.

La triangulación metodológica, es el uso de al menos dos métodos comúnmente cualitativo y cuantitativo, como cita Morse (1991) que puede

direccionar el mismo problema de investigación. Se señala, entonces, que la triangulación como elemento articulador de métodos hacia el mismo objeto de estudio, facilita la interpretación desde cualquier de los estamentos que se pretenda utilizar, abordando de una mejor manera el fenómeno a investigar.

Se puede acotar, que la triangulación, se constituye como la combinación y articulación de dos o más métodos para la obtención y recolección de datos. Lo que trae como consecuencia, que los datos observados y los datos de entrevista se codifican y se analizan separadamente, y luego se comparan, respaldados por los fundamentos teóricos, como una forma de validar lo obtenido. Es por esto que cuando un método investigativo no es apropiado para los objetivos trazados, el uso de la triangulación puede asegurar que se obtenga una aproximación más acertada a la solución del problema investigado.

La triangulación como técnica e instrumento se puede aplicar a distintas fases del proceso investigativo. Para aplicar la triangulación es necesario reunir, seleccionar, focalizar, relacionar e interpretar organizadamente la información. Para ello, se demuestra que la integración de diferentes puntos de vista permite al proceso investigativo mayor precisión, profundidad y validez.

Procesamiento de Información Cualitativa

- **Paquetes y Software o CAQDAS:** Son las técnicas alternativas que subyacen a cualquier procedimiento de análisis y procesamiento de información, las cuales pueden ser realizadas en todos sus pasos por los investigadores de una forma manual o electrónicamente, sirviéndose de los recursos de software disponibles. Entre los programas o aplicaciones CAQDAS o Competer Assisted Qualitative Data Analysis Software, más utilizados para el procesamiento de datos en la investigación cualitativa están:

***ATLAS ti**, para el estudio de unidades hermenéuticas, cuyo autor es Thomas Muhr, quien diseñó una herramienta para el análisis interpretativo de información textual, de gráficos, de audio y de video mediante la codificación intuitiva y fácil sobre la pantalla del computador. Ofrece una variedad de instrumentos que ayudan a descubrir el fenómeno escondido en la información de manera exploratoria; bajo un ambiente de trabajo complejo e intuitivo diseñado para mantener al investigador enfocado en el material en sí. Su estrategia operativa se encapsula en el acrónimo VISE: Visualización, Integración, Serendipia y Exploración, que permite un número prácticamente ilimitado de documentos, segmentos, códigos, y notas, así como hilvanar mapas mentales. Los datos vinculados pueden ser manejados mediante hipertexto.

***Code-a-text** multimedia: Su autor es Alan Cartwright. Este software es flexible y ayuda a almacenar y condensar prácticamente cualquier clase de información. Se utiliza en datos basados en textos, sonido y video. Para textos basados en la palabra escrita, se puede ver el texto y oír las palabras dichas por un informante específico, de funcionalidad útil para quienes trabajan con el análisis a fondo de textos y datos registrados en grabaciones de audio y/o video.

***Etnograph**: Su autor es John Seidel, quien diseñó un programa versátil para hacer análisis de información de una manera más fácil, eficiente y eficaz durante la investigación cualitativa. Puede importar directamente datos cualitativos basados en documentos de texto, desde cualquier procesador de texto. Asiste al investigador en la búsqueda y anotación de los segmentos que sean de interés dentro de un estudio, marcarlos con códigos y controlar los análisis que pueden ser recuperados más adelante para su inclusión en informes.

***NUD*IST**: Sus autores son Lyn y Tom Richards. Este programa está diseñado para investigadores que hacen uso de datos complejos, sus herramientas son bien completas para una rápida codificación, una exploración minuciosa y análisis riguroso. La importación por separado o grandes cantidades de archivos y documentos lo hace un programa rápido. El material codificado se puede mostrar para ayudar a la reflexión, revisión y codificación

sobre categorías nuevas. Con las búsquedas de codificación, el investigador puede localizar un modelo explicativo o teorizar de una manera más práctica.

***NVivo:** Los mismos autores del NUD*IST, Lyn y Tom Richards diseñaron un software que puede manejar datos de texto enriquecido con el cual se puede corregir, codificar y organizar información mediante búsquedas. Bajo su plataforma se puede crear y explorar documentos compuestos, articulados mediante hipervínculos a otros archivos de multimedia según una clasificación pautada por el investigador. Presenta una variedad de modalidades para codificar la información, entre la que destaca la creación de redes de documentos y nodos de enlace vinculados por hipertexto.

Vale la pena mencionar que, en cualquier proceso de investigación científica, la verdad o falsedad nunca son imputables a los métodos utilizados, sino a las teorías a las que ellos se apoyan; la precisión o el error de los datos tampoco son atribuibles a dichos métodos, sino a las técnicas para su producción, registro y tratamiento.

CONSIDERACIONES FINALES

La fenomenología de Husserl es fundamental como ciencia que busca las estructuras esenciales de la conciencia y como un pilar metodológico cualitativo en las ciencias sociales. Este enfoque se centra en la descripción

y comprensión del sentido profundo de las experiencias humanas, superando la visión objetivista. Al adoptar el Paradigma Interpretativo y métodos como la hermenéutica, la investigación se valida por la calidad de la expresión de los sujetos y la rigurosidad garantizada por la triangulación de datos, métodos, e investigadores, transformando al investigador en un agente activo y reflexivo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albert, P. (2007). *What is triangulation in research methods?* NSN Search.
<https://nsnsearch.com/qna/what-is-triangulation-in-research-methods/>
- Bernal, C. 2010. Metodología de la Investigación. Colombia- Pearson Educación.
- Creswell, J. 2003. Diseño de la investigación. Aproximaciones cualitativas, cuantitativa y de métodos mixtos. California. Publicaciones Sage.
- Fernández, C. (2003). Psicologías sociales en el umbral del siglo XXI. Editorial fundamentos: Madrid.
- García, A. y Ortiz, E. (2002). Metodología de la Investigación. UPEL. Caracas, Venezuela.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill Educación. Editorial Etece: 2021.

- Held, K. (2009). Fenomenología del 'tiempo propio' en Husserl y Heidegger. La lámpara de Diógenes, 10(18-19), 22-29.
- Husserl E. (1913). La Idea de la Fenomenología. Greenbooks editore.
- Iriarte, C y Barbera, E (2012). Bases para la intervención Emocional Reis: Revista Española de Investigaciones Sociológicas.
- Leal, J. 2011. El Sujeto Investigador. Metodología. 3era Edición.
- Morales (2011). Psicología social y relaciones personales. Ediciones Relieve.
- Morse (1991). Triangulation in Research. Types. Examples. Learnovate.
- <https://mimlearnovate.com/triangulation-research/amp/>
- Rojas, J. (2010). La triangulación analítica como recurso para la validación de estudios de encuesta recurrentes e investigaciones de réplica en Educación Superior. RELIEVE, v. 12
- Spiegelberg, H. 1975. The Phenomenological Movement. A historical Introduction, M. Nijhoff, la Haya.
- Thurnher, R. (1996). "¡A las cosas mismas!" Acerca de la significación de la máxima fenomenología fundamental en Husserl y Heidegger. Seminarios de filosofía, 9, 24-44.