

**EDUCAR DESDE LA ALTERIDAD: ESTRATEGIAS ÉTICAS Y DIALÓGICAS
PARA HUMANIZAR EL AULA****EDUCATING FROM ALTERITY: ETHICAL AND DIALOGICAL STRATEGIES
FOR HUMANIZING THE CLASSROOM**

Luis Wbaldino Rivas Gómez

Especialista en Educación en Derechos Humanos Universidad Católica Lumen Gentium Cali Colombia,
Correo electrónico: luis.rivas01@unicatolica.edu.co <https://orcid.org/0000-0002-3244-2204>

Autor de correspondencia: luis.rivas01@unicatolica.edu.co

Recibido: 20/10/2025 **Admitido:** 11/11/2025

RESUMEN

La esencia del presente ensayo argumentativo aborda la problemática actual de la deshumanización del proceso de enseñanza aprendizaje, donde se reduce al estudiante a un simple “dato”, en contraposición con su desarrollo integral. Se argumenta en proponer la humanización del aula como respuesta ética a esta problemática, planteando que educar desde la alteridad, es fundamental hoy en día, en articulación con una perspectiva ética y dialógica del educador. Por ende, se enfocó en los postulados de Emmanuel Lévinas, Freire, Giménez, Cruz, entre otros, a través de un análisis conceptual fundamentado en la ética de la alteridad, percibiendo la práctica educativa como respuesta de responsabilidad incondicional ante el Otro que, en este caso, es el estudiante. Con la propuesta hacia el educador a fin de que asuma estrategias pedagógicas dialógicas para fundamentar su práctica en la alteridad, empatía y valoración de la diversidad en el aula. En la reflexión final emerge que asumir la alteridad como estrategia de gestión en la clase, es una forma para que el profesor asegure el respeto e inclusión, buscando la formación de individuos íntegros y humanistas.

Palabras clave: educar, alteridad, estrategias éticas, humanizar.

ABSTRACT

The essence of this argumentative essay addresses the current problem of the dehumanization of the teaching-learning process, where the student is reduced to a mere "given," as opposed to their integral development. The paper argues for proposing the humanization of the classroom as an ethical response to this problem, arguing that educating from the perspective of otherness is fundamental today, in conjunction with an ethical and dialogical perspective for educators. Therefore, it focuses on the postulates of Emmanuel Lévinas, Freire, Giménez, Cruz, among others, through a conceptual analysis grounded in the ethics of otherness, perceiving educational practice as a response of unconditional responsibility to the Other, who, in this case, is the student. It proposes that educators adopt dialogical pedagogical strategies to base their practice on otherness, empathy, and appreciation of diversity in the classroom. The final reflection suggests that embracing otherness as a classroom management strategy is a way for teachers to ensure respect and inclusion, seeking to develop integral and humanistic individuals.

Keywords: education, otherness, ethical strategies, humanizing

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la educación afronta diversos desafíos, entre los cuales está la crisis por la denominada deshumanización del proceso de enseñanza aprendizaje. Cuando nos referimos a la deshumanización en el ámbito educativo, estamos trayendo a colación un sistema educativo que “olvida” la priorización del desarrollo integral del estudiante como persona, y se enfoca con mayor énfasis en aspectos técnicos e instrumentales.

Así mismo, en las instituciones educativas se observa una orientación hacia los resultados, métricas y rendimiento cuantificable, reduciendo al estudiante a un “dato” en lugar de identificarlo como un Ser que requiere ser atendido desde las dimensiones sociales, éticas y emocionales del proceso de enseñanza aprendizaje. Por lo tanto, en este escenario se hace fundamental abordar el acto educativo desde la humanización del aula, con el fin de redirigir la enseñanza hacia el Ser y no solo hacia el Saber.

Al respecto, manifiesta Freire (2004), desde su visión humanista que “la inconclusión del ser humano es la que funda la posibilidad de la educación” (p.7). Por lo tanto, este planteamiento reafirma que, si los estudiantes no necesitaran transformarse y aprender, la educación sería un acto de simple repetición. Sin embargo, por el contrario, humanizar el aula consiste en validar la capacidad del estudiante,

su curiosidad, reconocer la importancia de sus preguntas y generar diálogos que conduzcan a la búsqueda y, en consecuencia, a la transformación frecuente. En este sentido, considero que es un planteamiento que da apertura a la alteridad, puesto que se identifica que el proceso de enseñanza - aprendizaje como proceso que parte de la inclusión, integración e interacción con Otros, reestableciendo una praxis educativa desde el compromiso de considerar al estudiante desde su integralidad y plenitud.

En el contexto educativo la alteridad la consideramos como el reconocimiento del Otro bien sea el estudiante, compañero, docente, a partir de su singularidad y particularidad. De esta manera, haciendo referencia a Emmanuel Lévinas, Giménez (2011), refiere que “la alteridad consiste en una relación ética que se basa en el encuentro con el “Rostro del Otro”, que promueve una responsabilidad incondicional” (p. 38). En este sentido, a la alteridad en la educación, tiene implícita una conexión con la ética y el diálogo. Con respecto a la ética en el aula, considero que se refleja en un docente que da prioridad a la justicia y consideración tanto de las habilidades del estudiante, así como de sus aspectos de mejora. Además, en cuanto al diálogo, pienso que es la manera eficaz de acoger y reconocer al estudiante, lo cual se fundamenta en la escucha activa para un aprendizaje en conjunto.

Por consiguiente, la esencia de este ensayo parte de la importancia de educar desde la alteridad, comprendiendo al Otro e integrando estrategias basadas en el diálogo, principales para rehumanizar el proceso de enseñanza aprendizaje. Por ende, en esta lectura podrán encontrar el desarrollo del fundamento ético de la alteridad, aunado al uso de estrategias dialógicas, para finalmente discutir las implicaciones en la actualización del docente como gerente del aula.

DESARROLLO

Fundamento ético de la alteridad en la educación

Desde mi punto de vista, la deshumanización mencionada previamente surge a partir de un enfoque pedagógico que se centra en el contenido y en construir conocimientos académicos, sin considerar las relaciones. De esta manera, afirmo que para poder rehumanizar las aulas, es necesario atender el llamado de la ética, lo cual implica que la prioridad no sea el contenido. Con base en mi práctica docente, así como la de otros colegas, hemos podido observar que predomina una pedagogía centrada en transmitir conocimientos y dar información al estudiante. No obstante, esta es una pedagogía contraria a la expuesta, por ejemplo, por Paulo Freire, donde Cruz (2020), expone que “se busca la formación de conciencia crítica mediante el diálogo horizontal en el marco del reconocimiento del estudiante como

Ser transformador de su realidad” (p. 67). Por esta razón, si el proceso de enseñanza aprendizaje se centra solo en el currículo y contenidos, se minimiza la posibilidad de lograr una formación integral, en la cual se establezca un vínculo docente – estudiante.

Importa destacar, que se debe abordar la pedagogía desde las relaciones, tomando como eje central “a quién enseño” y cómo crecemos y aprendemos juntos. Aunado a esto, las aulas comienzan a ser un espacio de encuentro ético entre docente – estudiante, con una interacción de autonomía, creatividad y pensamiento crítico, producto del respeto y la valoración del Otro.

Al respecto, este enfoque en las relaciones orienta el acto educativo a construir un entorno donde se manifieste la alteridad como reconocimiento frente al Rostro del Otro. De acuerdo con Lévinas Fernández (2015), refiere que “el estudiante debe ser considerado no como un caso, sino como una exterioridad que nos interpela” (p.110). De esta manera, esta visión del estudiante nos obliga a reconocerlo desde su propio ritmo de aprendizaje, experiencia y cultura, porque es el “maestro” de donde se basa la propia enseñanza del docente.

Ahora bien, este reconocimiento del otro basado en la ética de la alteridad, implica una puesta en práctica que permita profundizar en las vivencias del Otro. Por lo tanto, si el estudiante interpela éticamente al docente, la forma de dar respuesta a esa interpelación es mediante la

empatía. Entonces, la alteridad es una propuesta para trascender la empatía superficial, buscando que el diálogo sea la base principal y estrategia ética. Continuando con el hilo conductor del tema, la humanización del aula debe formarse sobre estrategias dialógicas que transformen la interacción docente – estudiante en un encuentro verdadero y con sensibilidad.

Estrategias dialógicas para el desarrollo de la empatía

Si tomamos en cuenta que la alteridad es la basa ética, entonces para poder llevarlo a la práctica, el diálogo es el factor principal para ejecutar esa responsabilidad en el aula. En este sentido, en el contexto de la alteridad, el diálogo implica una herramienta ética que apoya la construcción en conjunto de los conocimientos, mediante la comprensión mutua y la valoración de las perspectivas de todos. Para, Freire (1985) el diálogo “es a través de lo cual los seres humanos se encuentran para saber y actuar en común” (p.34). De hecho, considero que los conocimientos contruidos en las que denominamos aulas dialógicas, son más humanizado y significativo, puesto que incluye y valora la diversidad de los integrantes.

De lo precitado, considero que para que el diálogo ético se mantenga presente en el aula, se deben emplear estrategias y metodologías que eliminen la pasividad y se fomenten la interacción. De esta manera, estimo que hoy en día existen distintas formas de lograr el diálogo,

la escucha empática activa y la comprensión afectiva, por ejemplo, a través del uso de narrativas, del estudio mediante problemas reales del entorno del estudiante, entre otras. En este marco de ideas, podemos observar que el rol del docente es contrario a lo tradicional y cambia de ser el “transmisor de información” a un “mediador ético” que facilita la escucha, asegurando que se manifiesten y tomen en cuenta todas las voces, sin excepción. De igual forma, como mediadores somos responsables de que estos diálogos se basen en el debate con respeto, reflexión y que se genere una construcción colectiva enfocada en la alteridad.

Implicaciones gerenciales humanista del docente

Las estrategias dialógicas y empáticas señaladas anteriormente, son relevantes para construir acuerdos y escuchar desde la alteridad, lo que se traduce en competencias para la resolución de conflictos y negociación ética en el aula. Pues, un aula humanizada es un entorno pedagógico para forjar habilidades docentes como gerente del aula y para cumplir su función en la consecución de la alteridad en el contexto educativo.

Desde mi punto de vista, el docente como mediador en el aula, responsable de la gestión de las relaciones humanas, debe aplicar la ética de la alteridad como parte de su gestión estratégica. De esta manera, la humanización que he descrito en este producto, es la base para la gestión en el

aula, donde el profesor como directivo, asegura que la diversidad sea gestionada adecuadamente, donde el respeto e inclusión deben ser la esencia diaria en consecución de la alteridad pedagógica.

Por último, considero que la humanización de la clase, al ser liderada por el catedrático como gerente ético, constituye una táctica primordial para asegurar la calidad de la formación educativa desde un punto de vista holístico. Finalmente, al aplicar la alteridad como parte de la gestión académica, se busca que el participante se forme en competencias éticas y humanistas. Por lo que, el docente cumple el rol de influir en la formación de seres capaces de identificar, valorar y respetar la esencia de todas las personas.

REFLEXIONES FINALES

Frente a la crisis de la deshumanización de la educación, he realizado el presente ensayo para intentar buscar una respuesta éticamente sostenible, como lo es la humanización del aula basada en las premisas de la Alteridad. En este sentido, la pedagogía de Freire, que señala la necesidad de pasar del “Saber” al “Ser” mediante la inclusión, es un enfoque ético que se manifiesta cuando el docente responde al Rostro del Otro, que, en este caso, es el estudiante, asumiendo una responsabilidad incondicional ante él.

Asimismo, este fundamento ético considero que se lleva a la práctica a través de las estrategias didácticas. Así pues, el diálogo es

empleado como herramienta de valor para construir conocimientos en conjunto, promovido por la empatía y la escucha activa. Es por ello, que el profesor en su rol de mediador ético tiene la responsabilidad tanto de apoyar el aprendizaje académico del participante, como promover el desarrollo de habilidades de comprensión afectiva y la valoración de las diferencias de los Otros.

En resumen, considero que la alteridad pedagógica en el aula es una propuesta de valor sólida y sostenible para lograr una formación integral en el estudiante, atendiendo a las dimensiones sociales, emocionales, afectivas, entre otras. Puesto que, ese catedrático en su rol de directivo ético del aula, podrá formar seres humanos e integrales, con habilidades para transformar positivamente el contexto en el cual se desenvuelve.

REFERENCIAS CONSULTADAS

- Cruz Aguilar, E. (2020). *La educación transformadora en el pensamiento de Paulo Freire. Educere*, 24(78), p. 197-206, 2020. Disponible en <https://www.redalyc.org/journal/356/35663284002/html/>
- Fernández Guerrero, O. (2015). *Lévinas y la alteridad: cinco planos. Brocar*, 19(2015), 423-443. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5257681.pdf>

Freire, P. (1985). *Pedagogía del oprimido*.
Montevideo, Tierra Nueva. México, Siglo
XXI Editores.

Freire, P. (2004). *Pedagogía de la autonomía*.
Paz e Terra S. A. Disponible en
[https://redclade.org/wp-](https://redclade.org/wp-content/uploads/Pedagog%C3%ADa-de-la-Autonom%C3%ADa.pdf)
[content/uploads/Pedagog%C3%ADa-de-la-](https://redclade.org/wp-content/uploads/Pedagog%C3%ADa-de-la-Autonom%C3%ADa.pdf)
[Autonom%C3%ADa.pdf](https://redclade.org/wp-content/uploads/Pedagog%C3%ADa-de-la-Autonom%C3%ADa.pdf)

Giménez Giubbani, Analía. (2011). Emmanuel
Lévinas: humanismo del rostro. *Escritos*,
19(43), 337-349. Retrieved October 15,
2025, from Disponible en
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-12632011000200004&lng=en&tlng=es)
[sci_arttext&pid=S0120-](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-12632011000200004&lng=en&tlng=es)
[12632011000200004&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-12632011000200004&lng=en&tlng=es)