

DEL SER AL SABER EN PSICOPEDAGOGÍA: DEFINICIÓN ONTOLÓGICA Y EPISTEMOLÓGICA DEL ENFOQUE INTERPRETATIVO

FROM BEING TO KNOWING IN PSYCHOPEDAGOGY: ONTOLOGICAL AND EPISTEMOLOGICAL DEFINITION OF THE INTERPRETIVE APPROACH

Del Toro, Gregoria

Candidata a Doctora en Psicopedagogía (UNELLEZ). Magister Scientiarum en Educación Ambiental (UNELLEZ). Licenciada en Educación mención Docencia Agropecuaria (UNESR). Investigador-docente en la categoría de Instructor a Tiempo Completo, adscrita al Programa Ciencias Sociales y Económicas de la UNELLEZ-VIPI. Cojedes, Venezuela. gregoriadeltoro1980@gmail.com

Autor de correspondencia: gregoriadeltoro1980@gmail.com

Recibido: 20/10/2025 **Admitido:** 11/11/2025

RESUMEN

El propósito general de este artículo de investigación fue “comprender el posicionamiento onto-epistemológico de una investigación sobre psicopedagogía enfocada en el Paradigma Interpretativo”. Se elaboró entre junio-julio 2025. Metodológicamente el estudio se enmarcó en el paradigma interpretativo, mediante el método analítico, lógico y crítico. Se trató de una investigación de diseño documental a nivel descriptivo, con apoyo en una amplia revisión bibliográfica. Las unidades de estudio estuvieron comprendidas por los documentos, textos, artículos científicos, tesis doctorales y trabajo de investigación, entre otros. Las técnicas que se utilizaron para la recolección de información, fueron las propias de la investigación documental: La observación documental, la lectura evaluativa, las técnicas del resumen, del subrayado y de asociación. En cuanto a los instrumentos, fueron utilizadas matrices de contenido y matrices de análisis. Para el análisis e interpretación de los datos recabados, se aplicó el estudio de contenido de la información producida en la investigación bibliográfica. El análisis de la información partió de un proceso de categorización del evento de estudio, luego se enfocó la estructuración, triangulación e interpretación, todo con la finalidad de comprender y analizar a profundidad el contexto. Se concluyó que el paradigma interpretativo procura comprender realidades sociales, partiendo de la visión y las necesidades de los otros, por tanto, asume un posicionamiento ontológico relativo e intersubjetivo. Asimismo, adopta una postura epistemológica construccionista, por cuanto en este paradigma el investigador generara conocimiento a través de las relaciones intersubjetivas entre los sujetos o informantes.

Palabras Clave: Paradigma Interpretativo, Onto-Epistemología, Psicopedagogía.

ABSTRACT

The general purpose of this research article was to "understand the onto-epistemological positioning of a psychopedagogical investigation focused on the Interpretive Paradigm." It was developed between June and July 2025. Methodologically, the study was framed within the interpretive paradigm, using the analytical, logical, and critical method. It was a descriptive documentary design research, supported by an extensive bibliographic review. The study units were comprised of documents, texts, scientific articles, doctoral theses, and research papers, among others. The techniques used for data collection were those typical of documentary research: documentary observation, evaluative reading, summary, underlining, and association techniques. Regarding the instruments, content matrices and analysis matrices were used. For the analysis and interpretation of the data collected, a content study of the information produced in the bibliographic research was applied. Data analysis began with a process of

categorizing the event under study, followed by structuring, triangulation, and interpretation, all with the goal of understanding and analyzing the context in depth. It was concluded that the interpretive paradigm seeks to understand social realities based on the perspectives and needs of others; therefore, it assumes a relative and intersubjective ontological position. It also adopts a constructionist epistemological stance, since in this paradigm, the researcher generates knowledge through the intersubjective relationships between subjects or informants.

Keywords: Interpretive Paradigm, Onto-Epistemology, Psychopedagogy.

INTRODUCCIÓN

En su célebre obra: “La Estructura de las Revoluciones Científicas”, Kuhn (1962: 82), puntualiza que un paradigma es un “un conjunto de suposiciones interrelacionadas respecto al mundo social que proporciona un marco filosófico para el estudio organizado de este mundo”. Esta perspectiva ubica al paradigma como una estructura de índole conceptual, fundamentada en creencias y supuestos teóricos y metodológicos, que tal y como lo afirma el autor, orienta a una determinada comunidad científica dentro de su cosmovisión sobre el mundo, lo cual afianza los valores y saberes que comparten como colectivo (Marín, 2007).

Para Pérez (2004: 26), el paradigma interpretativo surge como “una alternativa al paradigma racionalista, puesto que en las disciplinas de ámbito social existen diferentes problemáticas, cuestiones y restricciones que no se pueden explicar ni comprender en toda su extensión desde la metodología cuantitativa”. Aduce que estos nuevos planteamientos proceden fundamentalmente de la antropología, la etnografía, el interaccionismo simbólico, entre otras perspectivas metódicas. Empero, diversas

perspectivas y corrientes del pensamiento han contribuido al desarrollo de esta nueva era, cuyos presupuestos coinciden en lo que se ha llamado paradigma hermenéutico, interpretativo, simbólico o fenomenológico.

En efecto, Navarro (2021: 4), señala que la fenomenología, llamada en su momento también ‘filosofía de las esencias’ o ‘*eidética*’: ‘*eidōs*’, alude a aquello que puede ser captado ‘en toda su pureza’. De esta manera, la fenomenología se relaciona con el tema de la experiencia. Las bases de esta perspectiva filosófica, solo en principio, pueden encontrarse en la doctrina de Franz Brentano (1838-1917), Christian Ehrenfels (1850-1932) y Alexius Meinong (1853-1921). Así, una vez aprehendido cierto bagaje teórico, esta perspectiva toma, de la mano de Husserl, una dirección y dimensión distintas y de una profundidad que antes de él no habían sido llevadas a cabo por nadie.

Fuster (2019: 203), precisa que “el enfoque fenomenológico plantea la necesidad de abordar y analizar un ámbito relegado por la ciencia y que; sin embargo, es condición de ella misma y de todo conocimiento”, y no es otro sino “la vida activa de construcción de sentido que realiza la

subjetividad humana, proceso origen de búsqueda de conocimiento”. En síntesis, para ésta autora (ob. cit.: 205), el método fenomenológico admite explorar en la conciencia de la persona, es decir, “entender la esencia misma, el modo de percibir la vida a través de experiencias, los significados que las rodean y son definidas en la vida psíquica del individuo”.

Ahora bien, respecto a la hermenéutica, o “el arte de interpretar”, tal y como es definido por Cassany (1998), citado por Arráez *et al* (2006: 178), debe constituirse en una actividad que “el individuo tiene que aprehender mediante el estudio y la lectura constante, por consiguiente toda lectura es comprensión y en ese acto convergen por una parte, el necesario preconocimiento del tema de la obra que debe interpretar y por la otra”, la necesaria pertinencia de la obra y el intérprete a un ámbito mayor. Así como también “las motivaciones y expectativas del exégeta –el intérprete–, pues quien interpreta tiene su horizonte, la cultura social, el conocimiento previo, el control lingüístico, las actitudes y los esquemas conceptuales”, y es quien vive una situación concreta en el momento que realiza la interpretación, su acción interpretadora no se separa de sus circunstancias sociales y con esa perspectiva aborda el texto.

En este punto corresponde auto-interrogarse, sin que ello corresponda la pregunta general de

ésta breve investigación: ¿Qué es una “investigación en Psicopedagogía”? ¿Y cómo se asocian a ella los conceptos de “fenomenología” y “hermenéusis”, propios del Paradigma Interpretativo? Pues bien, lo primero que debemos referir es que la investigación psicopedagógica, no deja de ser investigación social, basada en fenómenos que tiene relevancia o trascendencia social.

Autoras como Bertoldi y Porto (2018: 34), precisan que incursionar en la investigación en psicopedagogía, “permite observar la existencia de ‘un hacer científico’, en términos de producción de conocimientos teóricos y/o metodológicos referidos a la problemática del aprendizaje”, en un principio, en los ámbitos educativo y clínico extendiéndose, en los últimos años a otros espacios, tales como: salud, judicial, comunitario. En su mayoría, se trata de estudios cualitativos que utilizan técnicas socio-etnográficas, de acción participativa o de exploración clínica.

En ese sentido, autores como Henao *et al* (2006: 215), señalan que la acción psicopedagógica se vincula principalmente a la planificación de procesos educativos, “entendiendo planificación como un acto en el que se incluye el análisis de necesidades, establecimiento de objetivos, metas, diseño y evaluación; su fin central es contribuir al mejoramiento del acto educativo”. El orientador

actúa desde diversos campos como la orientación y la intervención psicopedagógica, los cuales se refieren a un conjunto de conocimientos, metodologías y principios teóricos que posibilitan la ejecución de acciones preventivas, correctivas o de apoyo, desde múltiples modelos, áreas y principios, dirigiéndose a diversos contextos.

De lo anteriormente expuesto emergió en los autores de éste artículo científico, la siguiente gran inquietud: ¿Cuál es el posicionamiento onto-epistemológico de una investigación sobre psicopedagogía enfocada en el paradigma interpretativo? No obstante, para dar respuesta a dicha interrogante primaria, fue necesario formular otras incógnitas secundarias, a saber: ¿Cuál es la postura ontológica de un estudio psicopedagógico enfocado en el paradigma interpretativo? ¿Qué visión epistemológica ofrece una investigación psicopedagógica orientada en el paradigma interpretativo? De allí propuse la siguiente intencionalidad principal: «Comprender el posicionamiento onto-epistemológico de una investigación psicopedagógica enfocada en el paradigma interpretativo». Mientras que como propósitos secundarios formulo los siguientes:

1. Revelar la postura ontológica de un estudio psicopedagógico enfocado en el paradigma interpretativo.

2. Develar la visión epistemológica que ofrece una investigación psicopedagógica orientada en el paradigma interpretativo.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Posada (2014: 72), precisa que “la ontología es la rama de la filosofía que se dedica a reflexionar sobre los modos esenciales de existencia de las cosas”. Como ejemplo arguye que a un triángulo le es esencial para su existencia, el estar conformado por tres ángulos, su identidad depende de esta característica y sin ella simplemente no podría existir. Entonces la ontología “estudia lo que hace que las cosas sean lo que son” (*Ibidem*).

Colina (2019: 154), puntualiza que el término ontología puede referenciarse “como la disciplina que se preocupa por la cuestión del ser”. Indica que el término ontología comienza con los postulados de Aristóteles, en tanto que se relaciona con la metafísica y surge a comienzos del siglo XVII, siendo designada como el estudio “de todas las cuestiones que afectan al conocimiento de los géneros supremos de las cosas y tiene como misión la determinación de aquello en lo cual, los entes consisten y aun de aquello en que consiste, el ser en sí”. Hincapié (2017: 3), escribe que responder las preguntas: «¿Qué es la realidad?» y «¿Qué es la representación?», constituye un asunto eminentemente ontológico. Lo mismo que

cuestionarse: «¿Cuál es la forma y la naturaleza de la realidad?» «¿Qué es aquello que podemos conocer de ella?».

Hincapié (ob. cit.), afirma que existen al menos dos corrientes para interpretar y acercarse a la realidad: “Una de tipo positivista, natural, materialista u objetivista y otra de tipo subjetiva, social, constructivista o intersubjetivista” (*Ibidem*). Respecto a la primera corriente de interpretación, el autor explica que de acuerdo a esta postura “existe un mundo real y objetivo, independiente de los seres humanos, con una naturaleza o entidad propia, susceptible de ser cognoscible” (*Ibidem*). Mientras que para la segunda corriente, la realidad “es creada y recreada constante y subjetivamente, por lo que es preciso referirse a una realidad de tipo social” (*Ídem*). En esa dirección, los autores esgrimen que la realidad social se construye gracias a la intervención del lenguaje y la interpretación de lo medido o descrito.

Por otro lado, Aguilar (2012: 210), escribe que “el problema fundamental que ocupa a la epistemología es establecer la relación entre el ser cognoscente (sujeto) y el proceso o fenómeno sobre el cual se desarrolla su actividad cognitiva (objeto)”. De este modo, el problema se presenta en la relación de quien conoce y lo que es aprehensible al conocer, o cognoscible. Soto y Vilani (2011: 5), conciben a la epistemología como “el modo de conocer la

realidad y las condiciones bajo las cuales los hechos y los objetos pueden convertirse en conocimiento”. Padrón (1998), citado por Méndez (2018: 71), precisa que el “enfoque epistemológico es la postura filosófica asumida por el investigador ante la producción de conocimiento científico, bajo el criterio de lo que se concibe como conocimiento y como método válido para obtenerlo”.

En el ámbito de las llamadas ciencias del comportamiento, Agudelo y Estrada (2012: 355), explican que “el pensamiento posmoderno adopta dos vertientes que comparten un común denominador epistemológico: el constructivismo, que corresponde a la versión psicológica, y el construccionismo, a la social”. Afirman que “el constructivismo está orientado principalmente hacia la psicología de la personalidad y la educación, e impregnado básicamente por las teorías del desarrollo y el aprendizaje, [mientras que] el construccionismo se ha desarrollado prioritariamente en el terreno de la psicología social y política” (*Ibidem*). Estos investigadores consideran que el autor más representativo del construccionismo social es Keneth Gergen.

MATERIALES Y MÉTODOS

La naturaleza del presente estudio estuvo enmarcada en el paradigma interpretativo,

mediante el método analítico, lógico y crítico. Se trata de una investigación de diseño documental a nivel descriptivo, con apoyo en una amplia revisión bibliográfica. Las unidades de estudio de acuerdo a lo planteado por Hurtado (2012: 148), “son las entidades (personas, objetos, regiones, instituciones, documentos, plantas, animales, productos) que poseen el evento de estudio”. En el presente trabajo de investigación, las unidades de estudio estuvieron comprendidas por los documentos, textos, artículos científicos, tesis doctorales y trabajo de investigación, entre otros, de donde se extrajo la información necesaria.

Las técnicas que se utilizaron para la recolección de información, fueron las propias de la investigación documental: La observación documental, la lectura evaluativa, las técnicas del resumen, del subrayado y de asociación. En cuanto a los instrumentos, fueron utilizadas matrices de contenido y matrices de análisis. Para el análisis e interpretación de los datos recabados, se aplicó el estudio de contenido de la información producida en la investigación bibliográfica. El análisis de la información partió de un proceso de categorización del evento de estudio, luego se enfocó la estructuración, triangulación e interpretación, todo con la finalidad de comprender y analizar a profundidad el contexto.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Me propuse «revelar la postura ontológica de un estudio psicopedagógico enfocado en el paradigma interpretativo». Habiendo meditado a profundidad las dimensiones filosóficas contrapuestas para interpretar y acercarse a la realidad, una positivista, natural, materialista u objetivista; y otra dimensión subjetiva, social, constructivista o intersubjetivista, puedo asegurar que desde el paradigma interpretativo se procura comprender las realidades sociales, en este caso, realidades sociales con trascendencia hacia el ámbito de la Psicopedagogía, por tanto debe asumirse un posicionamiento ontológico relativo e intersubjetivo, dentro de la línea explicativa de las ontologías constitutivas, pues la intención será siempre reflexionar acerca de hechos ontológicamente subjetivos, considerando que los informantes clave, llamados también versionantes, representarán el ser del fenómeno psicosocial en sí.

La realidad debe ser aprehendida como una construcción social multidiversa, dinámica, cambiante, emergida de la percepción ofrecida por cada uno de los sujetos, cuya visión particular a su vez estará influenciada por elementos físicos, psicológicos, cognitivos y culturales. Para Mendieta (2015: 1148), los informantes “son los sujetos, objeto de estudio, las personas que harán parte de la investigación”. Para este autor, se debe definir los criterios de

selección del lugar de estudio; el tipo de muestreo y las etapas utilizadas. Es decir, “si se tuvo contacto inicial con uno o con otro y la razón de decidir por uno o por otro”, el número de informantes incluidos en la investigación. Aquí no importa el número, lo que realmente importa es lo que los informantes tienen para decir. Lo que permite establecer el rigor metodológico es la descripción de cómo se llegó a estos informantes.

Así, resulta imposible concebir al proceso de investigación de manera lineal, replicable y controlable, tal y como lo prevé la tradición positivista, por el contrario, cada fase o etapa del estudio significará una espiral permanente, un ir y venir dialéctico, dialógico y recursivo. La realidad será reconstruida a partir de la visión expuesta por cada uno de los sujetos, al penetrar en sus vivencias, creencias, deseos y aspiraciones. Desde esas subjetividades se recreará un discurso social y colectivo.

Para «develar la visión epistemológica que ofrece una investigación psicopedagógica orientada en el paradigma interpretativo», y cumplir con el segundo propósito específico de este artículo, debo referir que en perfecta armonía con el paradigma interpretativo, el método fenomenológico-hermenéutico, fusionados entre sí, en perfecta armonía, y la visión ontológica revelada en los dos acápites anteriores, un estudio psicopedagógico bajo este

enfoque, debe asumir un posicionamiento epistemológico construccionista, a través del Construccinismo Social, por cuanto en este paradigma el investigador debe ser capaz de generar conocimientos a través del relacional con los informantes; es decir, producir conocimiento desde la interacción, el diálogo y la observación a efectos de propiciar la interpretación y comprensión de la realidad psicosocial que circunda a esos sujetos intervinientes.

Los postulados del construccionismo social se acoplan a la episteme comprensiva que propone el paradigma interpretativo, pues conforme se va avanzando en la reconstrucción teórica de la realidad o el fenómeno en estudio, en una exquisita espiral de vivencias y teoría, teoría y vivencias, la cual acompaña a los fenomenólogos durante todo el recorrido, partiendo de los significados y significantes que emergerán de la narratividad de cada sujeto, es cuando se generarán nuevos conocimientos.

CONCLUSIONES

Para cerrar esta contribución intelectual me permito escribir a partir de mi experiencia como investigadora social. Sostener un estudio bajo el enfoque interpretativo, implica demoler realidades y volverlas a reconstruir desde múltiples miradas. Trabajar el paradigma interpretativo conlleva aprender a escuchar, sentir y servir. Hay que disponer de tiempo y de

amor hacia el prójimo, disfrutarse el camino, aprender a ser humildes y comprensivos. Aprender a ser sensibles. No hay otra forma. El paradigma interpretativo procura comprender realidades psicosociales, partiendo de la visión y las necesidades de los otros, por tanto, asume un posicionamiento ontológico relativo e intersubjetivo. Asimismo, adopta una postura epistemológica construccionista, por cuanto en este paradigma el investigador generara conocimiento a través de las relaciones intersubjetivas entre los sujetos o informantes.

REFERENCIAS

- Agudelo Bedoya, María Eugenia; Estrada Arango, Piedad (2012). Constructivismo y construccionismo social: Algunos puntos comunes y algunas divergencias de estas corrientes teóricas PROSPECTIVA. Revista de Trabajo Social e intervención social, núm. 17, noviembre, pp. 353-378 Universidad del Valle Bogotá, Colombia.
- Aguilar, Alonso. (2012). Ontología y epistemología en la investigación cualitativa. Lima: IIPSI, Revista de Investigación en Psicología.
- Arráez, Morella; Calles, Josefina; Moreno de Tovar, Liuval (2006). La Hermenéutica: una actividad interpretativa Sapiens. Revista Universitaria de Investigación, vol. 7, núm. 2, diciembre, pp. 171-181 Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela.
- Bertoldi Sandra y Porto María (2018). Investigación en psicopedagogía: aplicación de una herramienta de lectura epistemológica. Revista Pilquen. Sección Psicopedagogía. Vol. 15 N° 1.
- Colina Vargas, Alejandra Mercedes. (2019). Naturaleza ontológica de la investigación socioeducativa: Elementos orientadores. Guayaquil: INNOVA Research Journal. Recuperado de <http://revistas.uide.edu.ec/index.php/inno va/index>
- Fuster Guillen, Doris Elida (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. Propósitos y Representaciones, 7(1), 201-229. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- Henao Gloria, *et al* (2006). Qué es la Intervención Psicopedagógica: Definición, principios y componentes. AGO. USB Medellín-Colombia V. 6 N 2 PP. 147-315 Julio - Diciembre 2006 ISSN: 1657-8031.
- Hincapié, Juan Pablo. (2017). Elementos ontológicos, epistemológicos y metodológicos para la construcción de un marco teórico de estudio de los activos intangibles. Bogotá: Cuadernos de

- Contabilidad. Recuperado de <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cc18-45.eoem>
- Hurtado León, Iván y Toro Garrido, Josefina. (2012). Paradigmas y Métodos de Investigación en Tiempos de Cambio. Caracas: SYPAL.
- Kuhn, Thomas. (1962). La estructura de las revoluciones científicas. México: Fondo de Cultura Económica.
- Marín Ardila, Luis Fernando. (2007). La noción de paradigma. Signo y Pensamiento, 25(50), 34-45. Recuperado de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/view/3705>
- Méndez Hernández, Yeskively Desiree. (2018). Educación ambiental para el desarrollo sustentable desde una visión transdisciplinaria. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional Experimental de los Llanos Ezequiel Zamora, San Carlos, Venezuela.
- Mendieta Izquierdo, Giovane (2015). Informantes y muestreo en investigación cualitativa Investigaciones Andina, vol. 17, núm. 30, abril-septiembre, pp. 1148-1150 Fundación Universitaria del Área Andina Pereira, Colombia Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=239035878001>
- Navarro Fuentes, Carlos Alberto (2021). La fenomenología como filosofía crítica para el estudio de la realidad inmediata Revista Humanidades, vol. 11, núm. 1, 2021 Universidad de Costa Rica, Costa Rica. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=498064330011>
- Pérez Serrano, Gloria. (2004). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes*. I Métodos, Madrid, España: La Muralla, p. 26.
- Posada Ramírez, Jorge. (2014). Ontología y Lenguaje de la Realidad Social. Santiago de Chile: Cinta de Moebio, Revista de Epistemología de Ciencias Sociales. Recuperado de www.moebio.uchile.cl/50/posada.html
- Soto de Vilani Carmen, y Vilani Donato. (2011). Paradigma, Epistemología, Ontología y Método para la Investigación Transformadora. Valencia: Revista Electrónica Encuentro Transdisciplinar. Recuperado de http://www.nucleovalencia.com.ve/revista/publicaciones/vilani_soto.pdf