

**DISCURSO ANTOLÓGICO A LAS CATEGORÍAS PREVIAS DE MÍ TESIS DOCTORAL
SOBRE PRAXIS ACADÉMICA****ANTHOLOGICAL SPEECH ON THE PREVIOUS CATEGORIES OF MY DOCTORAL THESIS
ON ACADEMIC PRAXIS**

María Eugenia, Salas Febres

UNELLEZ. Área de Conocimiento: Ciencias de la Educación y Humanidades. LÍNEA DE CREACIÓN
Intelectual: Problemática socioeducativa en el país y políticas educativas. marusalas83@gmail.com

Para correspondencia: marusalas83@gmail.com

Recibido: 18/10/2025 **Admitido:** 10/11/2025

RESUMEN

Para este estudio, el discurso antológico se refiere a como investigadora científica asumí el proceso investigativo, para la selección de mis categorías previas en mi tesis doctoral sobre praxis académica, los desafíos y fortalezas que esto representó para mí. Cuyo propósito es reflexionar en torno a la antología de las categorías previas de mi tesis doctoral, que significa ir en la búsqueda de un nuevo pensamiento y racionalidad científica, es la recreación del pensamiento, realidad y el lenguaje de mis informantes clave sobre el fenómeno de estudio. La metodología usada es la investigación documental, como construcción y apropiación del conocimiento, abordado desde un método hermenéutico, a partir de la lectura e interpretación, en un análisis crítico, para la transformación de su significado y bajo un enfoque cualitativo. En un mundo innovador, competitivo y globalizado como investigadora, siempre se encontrarán desafíos que superar en el camino para poder aprender y mejorar; las fortalezas existen gracias a nuestro empuje, a nuestra capacidad de perseverar. Las conclusiones, tienen que ver con dos aspectos primordiales, la lectura de otros investigadores y contar con un buen asesoramiento por parte del tutor de tesis doctoral, para la generación de una matriz de categorías previas exitosa.

Palabras Claves: Discurso antológico, categorías previas, tesis doctoral, praxis académica.

ABSTRACT

For this study, the anthological discourse refers to how I, as a scientific researcher, assumed the investigative process for the selection of my previous categories in my doctoral thesis on academic praxis, and the challenges and strengths this represented for me. The purpose of this anthology, which entails a search for new scientific thinking and rationality, is to reflect on the thinking, reality, and language of my key informants regarding the phenomenon under study. The methodology used is documentary research, as the construction and appropriation of knowledge, approached from a hermeneutic method, based on reading and interpretation, in a critical analysis, for the transformation of its meaning, and under a qualitative approach. In an innovative, competitive, and globalized world, as a researcher, there will always be challenges to overcome along the way to learn and improve; strengths exist thanks to our drive, our ability to persevere. The conclusions relate to two key aspects: reading other researchers' work and receiving sound advice from the doctoral thesis advisor to generate a successful matrix of prior categories.

Keywords: Anthological speech, previous categories, doctoral thesis, academic praxis.

INTRODUCCIÓN

La formación académica es primordial en el ciclo básico de una carrera tan relevante como la Ingeniería, el desarrollo del conocimiento en materias o subproyectos vinculantes a las ciencias naturales duras es fundamental para los estudiantes de dicha carrera, en donde se pone de manifiesto la educación como constructor social del conocimiento, en el cual la realimentación entre el docente y los estudiantes constituye un interactivo de negociación de significados y de reflexiones compartidas. Lo ideal en los procesos educativos es que tanto las actuaciones del docente como las actuaciones de los estudiantes propicien condiciones para que, a partir del conocimiento, se promuevan el desarrollo de actitudes, habilidades y destrezas que le permitan a los estudiantes fortalecerse y formarse adecuadamente como futuros ingenieros del mañana.

Mi investigación doctoral proporciona la construcción de un constructo teórico sobre la praxis académica en el ciclo básico de Ingeniería, mediante una aproximación fenomenológica desde las voces de los docentes universitarios. Por otra parte, sustenta desde la visión de los académicos involucrados, el accionar de los estudiantes del ciclo básico de Ingeniería; e interpretar desde un enfoque fenomenológico cómo se ve afectada la praxis académica de los docentes universitarios del ciclo básico de ingeniería. Así como, busca

comprender mediante la aplicación del paradigma interpretativo, el efecto de interpretar las voces de los docentes universitarios, desde la perspectiva fenomenológica como propósito general del estudio.

Esta investigación doctoral, resulta pertinente e importante para afrontar la problemática existente post – pandemia, los estudiantes que cursan estudios en carreras de Ingeniería ingresan a las universidades sin conocimientos básicos sobre materias que involucran las ciencias naturales duras, esto trae como consecuencia que no puedan abordar los subproyectos primordiales del ciclo básico de dichas carreras. Con el propósito de conocer como manejan estas deficiencias de los estudiantes, los sujetos de estudio de esta investigación fueron docentes universitarios de diversas universidades del país, que trabajan en el ciclo básico de carreras de Ingeniería. Esta investigación resultó ser relevante para el contexto de mi Tesis Doctoral, ya que sus hallazgos fueron aplicables y tuvieron sentido dentro de mi fenómeno de estudio, la praxis académica en el ciclo básico de Ingeniería.

En el paradigma Interpretativo o Naturalista, en lugar de utilizar los criterios tradicionales desde la perspectiva del paradigma Positivista, se enfocan en la fidelidad de la descripción y la observación del fenómeno de estudio, asegurando que los resultados sean verdaderos y pertinentes en el contexto investigado. La

fiabilidad como sinónimo de verdad interpretada y confianza como sinónimo de pertinencia. Al respecto, Borjas (2021: p. 97), manifiesta que:

Las condiciones de validez y confiabilidad, bajo en enfoque cualitativo, se trabajan en forma diferente que en el enfoque cuantitativo. La primera se observa bajo el paradigma postpositivista, la segunda está regida por el paradigma positivista. Lo que significa que el enfoque cualitativo debe de generar confianza entre los investigadores.

La fiabilidad se refiere a la confiabilidad, describe a la precisión o consistencia de una medida, la cualidad de mantenerse inalterable a lo largo del tiempo. Esta investigación, se orienta bajo método fenomenológico-hermenéutico, la confiabilidad está dirigida hacia el nivel de concordancia interpretativa entre varios investigadores independientes del mismo fenómeno de estudio, la confiabilidad es externa, lo que el autor denomina «interjueces».

La finalidad del procesamiento de datos cualitativos, mediante las técnicas e instrumentos adecuados, es lograr una comprensión profunda de la realidad, construyendo teorías a partir de la interacción paralela de la aprehensión, recopilado en las entrevistas semi-estructuradas y en la observación participante, y el procesamiento de datos cualitativos, para crear modelos explicativos. Este proceso se divide en etapas que incluyen la recolección de datos no estructurados, su preparación y transcripción,

seguida del análisis para identificar patrones, y la generación de teorías fundamentales, de la contextualización de los hallazgos. En este orden de ideas, Duque (2020) citado por Rueda, Sígala y Armas (2023: p. 84), exponen lo siguiente, “seguir pasos para el análisis y la interpretación, que incluyan de manera diferenciada al menos un momento descriptivo y otro analítico-interpretativo”.

Antes de incursionar en el discurso antológico a las categorías previas de mi tesis doctoral sobre praxis académica, es necesario precisar el propósito de este artículo científico, el cual es reflexionar en torno a la antología de las categorías previas de mi tesis doctoral, que significa ir en la búsqueda de un nuevo pensamiento y racionalidad científica, es la recreación del pensamiento, realidad y el lenguaje de mis informantes clave sobre el fenómeno de estudio. Los datos empíricos, las teorías y los métodos se entrelazan para construir una narrativa coherente, lo que se traduce en la producción de un nuevo texto, un constructo teórico, que narra las interpretaciones mías como investigadora científica, el cual es creado con la intención de ser comprendido por una audiencia particular, en este caso, mi comunidad científica del Programa Estudios Avanzados de la Universidad Nacional Experimental de Los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” (UNELLEZ), en su Vicerrectorado de

Infraestructuras y Procesos Industriales (VIPI), en la ciudad de San Carlos, estado Cojedes.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

El inicio para el procesamiento de los datos cualitativos, es mermar, con el fin de disminuir los datos recogidos y gestionarlos, para convertirlos en manipulables, y que logren tener una mejor y mayor interpretación y comprensión posterior. La interpretación de la información suministrada por los informantes clave, por medio de las entrevistas, implica actividades simultaneas, como la transcripción de las entrevistas semi-estructuradas, su presentación, codificación y la categorización. De esta manera, se presentan a través de tablas las transcripciones y a partir de allí se comienza con el proceso, la Codificación, al respecto, Charmaz (2013) citado por Vives y Hamui (2021: p. 100), definen que:

Los códigos consisten en breves etiquetas que se construyen en la interacción de los datos, esta operación asigna a cada unidad un indicativo (código), propio de cada categoría en la que se considera incluida. Estos códigos pueden tener un carácter numérico, visual (colores) o usar palabras.

El procesamiento, comprensión e interpretación de los datos cualitativos es un paso fundamental en toda investigación científica. Vives y Hamui (2021: p. 101), establecen que la Categorización es “la operación de asociar los códigos a una

determinada categoría”. Es el acto de identificar o etiquetar datos cualitativos, segmentos de transcripciones de entrevistas, con palabras, frases, números, temáticos, o combinaciones entre letras y números, entre otros. Los cuales forman las categorías, permitiendo el análisis interpretativo, ya que describen el estudio de las experiencias, el significado y las perspectivas de los informantes clave sobre el fenómeno de estudio.

Y además definen cuatro procesos distintos para la creación del sistema de categorías, como lo son: 1) Deductivo, que se sustenta en un marco teórico para la elaborar las categorías; 2) Inductivo, parte de los datos (audios, registros narrativos, entre otros) para agruparlos en función de características pertinentes al propósito de la investigación ; 3) Deductivo-Inductivo, para la elaboración del sistema de categorías, partiendo del marco teórico y posteriormente extrayendo características a partir de los datos del contexto y 4) Abductivo, parte de una teoría de la realidad para realizar el trabajo empírico. El proceso Deductivo, se denomina categorías apriorísticas, es cuando las categorías y las subcategorías se establecen de manera previa, las cuales derivan de los fundamentos teóricos de la investigación.

Para finalizar, el procesamiento de datos cualitativos de mi investigación doctoral, lo elabore de la siguiente manera: Primero, revise y organice las entrevistas, las fotografías y las

anotaciones realizadas en mi cuaderno de campo, a los cinco informantes clave, con la intencionalidad de considerar mi fenómeno de estudio en su totalidad, buscando una comprensión más completa y profunda de la realidad, de todos los hallazgos emergentes de las experiencias vividas por los docentes universitarios, convenientes para mi investigación doctoral. Lo que me sirvió para catalogar a través de categorías y subcategorías, para dar respuesta a mis propósitos de investigación.

Segundo, presente los hallazgos obtenidos de las entrevistas semi-estructuradas, a través de tablas, ordenando los resultados de la información recopilada, donde se pueden leer las transcripciones de las mismas, describiendo la andadura de vida de mis informantes clave como docentes universitarios en el ciclo básico de Ingeniería, en el ejercicio de su praxis académica dentro de cada uno de sus recintos universitarios. Además de clasificar por subcategorías, categorías y códigos, que emergieron en el proceso, para develar, comprender e interpretar la información.

METODOLOGÍA

Este estudio es una investigación documental, abordado desde un método hermenéutico y bajo un enfoque cualitativo. Así lo manifiesta, Guerreiro (2015) citado por Reyes y Carmona (2020: p. 1):

Es una técnica de la investigación cualitativa que se encarga de recolectar, recopilar y seleccionar información de las lecturas de los documentos, revistas, libros, grabaciones, filmaciones, periódicos, artículos resultados de investigaciones, memorias de eventos, entre otras; en ella la observación está presente en el análisis de datos, su identificación, selección y articulación con el objeto de estudio.

Desde una investigación documental del fenómeno de estudio, como construcción y apropiación del conocimiento, bajo un enfoque cualitativo; en donde las revisiones de las producciones investigativas permitieron entender la problemática actual de este tema de investigación, a partir de la lectura e interpretación, bajo un análisis hermenéutico y crítico, para la transformación de su significado. Se analizaron fuentes impresas y digitales obtenidas de Internet, tales como: textos, artículos científicos y Tesis Doctorales, entre otras.

El enfoque es cualitativo, ya que el análisis cualitativo reconoce la comprensión de los fenómenos en su ambiente usual; así lo define Espinoza (2020, s/p), “se caracteriza, además, por ser un proceso en el que constantemente se definen y redefinen las acciones metodológicas”, al mismo tiempo permite “enriquecer permanentemente el modelo teórico en que se sustenta; de este modo se pueden introducir nuevos momentos e instrumentos para la recogida de información”. Dicho enfoque trae

consigo una peculiar singularidad la subjetividad con que aborda la teoría, lo científico y la ética el investigador científico quien, a su vez, le confiere un carácter de fiabilidad, validez, rigor científico a los resultados; como también enmarca la investigación en diseños abiertos, flexibles y lógicos, que permiten redefinir constantemente su metodología, ajustados a la descripción e interpretación del fenómeno social.

Torres (2016, s/p), realiza una interpretación de la hermenéutica – empleada por Wilhelm Dilthey (1833 – 1911), como uno de los pilares de la hermenéutica como método antropológico – “que no se aplica a lo positivo, a lo objetivo, sino a lo trascendental al dato, al hecho, a lo descrito, y en el caso del ser humano, la hermenéutica interpreta la dimensión de las acciones libres, de las decisiones” y además subraya “el hombre interpreta alternativas y decide, es un ser pensante que ejerce la libertad; el hombre se hace histórico, así, la hermenéutica se convierte en un problema antropológico, de interpretación de lo vivido”. Lo que implica el análisis profundo y la interpretación de documentos, indagando el significado y la comprensión de los mismos, con un enfoque en la subjetividad y los contextos sociales.

Las técnicas que se utilizaron para la recolección de información, fueron las propias de la investigación documental: La observación documental, la lectura evaluativa, las técnicas

del resumen, del subrayado y de asociación. En función de lo antes expuesto, este estudio plantea como propósito reflexionar en torno a la antología de las categorías previas de mi tesis doctoral sobre praxis académica, y para alcanzarlo, se realizó una revisión tradicional o narrativa, la cual incluyo una búsqueda exhaustiva para el análisis de obras impresas, como de artículos recientes en formato digital vinculados a la temática seleccionada. Dejando claro, que el tema abordado no se agota en este escrito, dejando abierto a otros investigadores para profundizar e incursionar sobre el discurso antológico a las categorías previas.

RESULTADOS Y DISCUSIONES

El discurso antológico puede tener varias interpretaciones, primero como un discurso que se ha compilado en una antología o segundo como un discurso que es magnífico y digno de ser exaltado. Asumiendo el discurso como medio de comunicación científico para la difusión de hallazgos y la antología como una selección de obras; para este estudio, el discurso antológico se refiere a como investigadora científica asumí el proceso investigativo, para la selección mis categorías previas a mi Tesis Doctoral sobre Praxis Académica; cuales fueron mis desafíos para la generación de la Matriz de Categorías Previas y cuales fueron mis fortalezas.

La investigación científica, ya sea bajo cualquier enfoque, se trate de una Trabajo de

Grado, Tesis Doctoral o un estudio científico, sin importar el nivel, su alcance y diseño, debe instruir a enseñar o dar a conocer de forma clara y detallada un nuevo conocimiento sobre un tema en específico. Partiendo de la esencia del proceso de investigación, que no es más que la búsqueda de respuestas a las preguntas que el investigador se plantea, descubrir aquello que en su momento él no logra ver, que no es evidente, a través de formularse nuevas explicaciones o interpretaciones sobre su fenómeno de estudio, para ello es necesario recurrir a la investigación documental, cuyo propósito principal es dirigir la investigación como lo explica Barraza (2018) citado por Reyes y Carmona (2020: p. 1):

Desde dos aspectos, primeramente, relacionando datos ya existentes que proceden de distintas fuentes y posteriormente proporcionando una visión panorámica y sistemática de una determinada cuestión elaborada en múltiples fuentes dispersas.

La investigación documental, me brindo la posibilidad de considerar las categorías previas, las cuales describen mi fenómeno de estudio y las subcategorías como indicadores para guiar de forma precisa los procedimientos sistemáticos de mi Tesis Doctoral. Aquí debo confesar, que ningún subproyecto del Doctorado en Educación me explico cómo determinar estas categorías y subcategorías, las cuales son determinantes para la construcción y generación de la Matriz de Categorías Previas, que se indica en la Tabla 1. Mis categorías previas identificadas son: Praxis

Académica en Ingeniería y Ciclo Básico de Ingeniería, entender que con ambas puedo dar respuestas a mis propósitos, lo pude vislumbrar cuando estaba en la elaboración del Estado del Arte; ya que es una investigación documental minuciosa y exhaustiva para identificar y analizar como otros investigadores científicos han podido abordar mi fenómeno de estudio. Al realizar la revisión bibliográfica existente actualmente, y leer sus fundamentos teóricos utilizados, los teóricos en los que fundamentaron sus investigaciones, sus enfoques metodológicos, me permitieron basarme en una mejor formulación de mi propia investigación doctoral.

La Matriz de Categorías Previas, reflejada en la Tabla anterior, corresponde a la primera etapa del procesamiento de datos cualitativos, es la reducción de datos, identificando los temas y patrones comunes, previo al procesamiento se realiza una revisión de los datos; como investigadora revise los datos meticulosamente con el fin de deducir enunciados, tomando como base la revisión bibliográfica previa en el Estudios del Arte y la teoría seleccionada como sustento teórico. Pero todo esto lo logre, debido a un extenso trabajo de revisión bibliográfica actualizada sobre mi fenómeno de estudio. La reflexión sobre el conocimiento ya producido por otros investigadores y el análisis de como otros asumieron su estudio, me llevo a poder erigir las bases para mi propia investigación

científica, y con ello posicionarme de mi fenómeno de estudio; resaltando también que logre identificar las tendencias actuales en

cuanto a la Praxis Académica en Ingeniería y el Ciclo Básico de Ingeniería.

Tabla 1.

Matriz de Categorías Previas

Propósitos	Categorías	Subcategorías
1. Develar desde la visión de los docentes universitarios, el accionar académico de los estudiantes del ciclo básico de ingeniería.	Praxis Académica en Ingeniería	Formación Profesional o Técnica
2. Comprender desde un enfoque fenomenológico como afecta la praxis académica de los docentes universitarios del ciclo básico de ingeniería.		Formación Pedagógica Satisfacción Profesional Rol del Docente Universitario Perspectivas y Prospectivas
3. Interpretar desde las voces de los docentes universitarios, los significados y significantes que emergen del fenómeno.	Ciclo Básico de Ingeniería	Planificación Académica Proceso de Enseñanza-Aprendizaje Objetivo Terminal Estrategias Didácticas
4. Generar un constructo teórico sobre la praxis académica en el ciclo básico de ingeniería aproximación fenomenológica desde las voces de los docentes universitarios.		Evaluación Formativa y Sumativa Actitudes y Aptitudes de los Estudiantes Formación de los Estudiantes de Bachillerato
		Prosecución y Deserción Estudiantil

Fuente: Salas (2025)

El propósito de construir estas categorías previas es que a través de conceptos y definiciones pueda como investigadora comprender e interpretar mi fenómeno de estudio, en mi caso, “Praxis Académica en el Ciclo Básico de Ingeniería”. Además, estas categorías definen los alcances de mi Tesis Doctoral y son parte fundamental en la delimitación de la misma; al sistematizar los datos y lograr dividirlos en subcategorías. Lo más emocionante y poderoso de todo este

proceso investigativo, ha sido lo que he aprendido, lo que he sido capaz de alcanzar como investigadora científica y como el Paradigma Naturalista e Interpretativo ha llegado a enamorarme, porque como ingeniero mi mente solo era cuantitativa, y ahora entiendo como es necesario en el ámbito cualitativo, la comprensión de los significados, símbolos y valores que mis informantes clave le otorgaron a mi fenómeno de estudio.

En la Tabla 2, manifiesto a través de desafíos y fortalezas como fue mi proceso investigativo para la obtención de mis categorías previas de mi Tesis Doctoral, esbozando así mi discurso antológico. Es necesario destacar y exaltar, como la figura del Tutor de Tesis Doctoral, implica para el investigador científico una guía

excepcional y representa una luz en nuestro camino por andar dentro de la investigación científica, yo he tenido la gran bendición de seleccionar a uno de los mejores docentes universitarios para acompañarme, enseñarme y motivarme, en mi incursión como investigadora.

Tabla 2.

Desafíos y Fortalezas para la generación de mi Matriz de Categorías Previas

Desafíos	Fortalezas
• Por tener una formación como Ingeniero, desde mis estudios de pregrado mi Paradigma ha sido el Positivista, con un enfoque cuantitativo, arropada bajo el método científico. • No tener idea como investigadora científica del procedimiento investigativo, para la selección de las categorías previas. • El análisis para identificar los patrones, ¿cómo interpretar a mis informantes clave? • La desesperanza.	• El Paradigma Interpretativo, me permitió una mayor comprensión y contextualizada del fenómeno de estudio, al centrarse en los significados, intenciones y experiencias subjetivas. • Contar con una minuciosa y exhaustiva selección de material bibliográfico para la construcción del Estado del Arte de mi investigación doctoral. • Al leer como otros investigadores llevaron a cabo sus procesos investigativos, pude entender la identificación de patrones. • Tener un buen Tutor, para guiarte y brindarte apoyo en mi propio proceso investigativo

Fuente: Salas (2025)

CONCLUSIONES

En un mundo innovador, competitivo y globalizado como investigadora científica, siempre se encontrarán desafíos que superar en el camino para poder aprender y mejorar; las fortalezas existen gracias a nuestro empuje, a nuestra capacidad de perseverar. Con el apoyo, asesoramiento, guía, de un buen Tutor de Tesis Doctoral, conseguí aprender nuevas habilidades investigativas, que me permitieron fortalecerme y formarme como investigadora; con este estudio quiero dar a conocer, como pude generar

no solo una matriz de categoría previas, sino también los argumentos y las ideas que conseguí para obtener un nuevo conocimiento a través de mis hallazgos.

El Paradigma Interpretativo, me concede la facilidad como investigadora de desplegar un amplio y profundo abanico de prácticas interpretativas enlazadas, para poder comprender mejor mi fenómeno de estudio. El análisis de los datos cualitativos y su interpretación es una de las etapas vitales para el desenvolvimiento y el progreso de la

investigación científica. La construcción y posterior generación de las categorías previas, este proceso o estructuración se encuentra íntimamente relacionado con los propósitos del estudio, y una vez concebidos se dividen en subcategorías; las que obtuve de mi Tesis Doctoral, están basadas en mi Estudio del Arte y en la recolección de mis datos cualitativos; logrando poder interpretar a mis informantes clave, a través de sus experiencias vividas como docentes universitarios en la praxis académica en el ciclo básico de Ingeniería.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Borjas, J. (2021). Validez y confiabilidad en la recolección y análisis de datos bajo un enfoque cualitativo. *Revista Científica TRASCENDER, Contabilidad y Gestión*, Año 5, (15). 79 – 97. <https://www.scielo.org.mx/pdf/tcg/v5n15/2448-6388-tracender-15-79.pdf>
- Espinoza, E. (2020). La investigación cualitativa, una herramienta ética en el ámbito pedagógico. Universidad Técnica de Machala – Ecuador. *Revista Científica Conrado*, Vol. 16, (75). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000400103
- Reyes, L. y Carmona, F. (2020). La investigación documental para la comprensión ontológica del objeto de estudio. Guías para la elaboración de informe de investigación. Universidad Simón Bolívar, Doctorado en Psicología. 1 – 4. <https://bonga.unisimon.edu.co/server/api/core/bitstreams/2af35a4b-2abf-4f78-a550-0a4e4764e674/content>
- Rueda, M., Sígala, L. y Armas, W. (2023). Análisis cualitativo por categorías a priori: Reducción de datos para estudios gerenciales. *Revista Científica Ciencia y Sociedad*, Vol. 48, (2). 83 – 96. [file:///C:/Users/Gladys/Downloads/Dialnet-AnalisisCualitativoPorCategoriasAPriori-9013347%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Gladys/Downloads/Dialnet-AnalisisCualitativoPorCategoriasAPriori-9013347%20(1).pdf)
- Torres, I. (2016). La hermenéutica de Dilthey como método de comprensión del sujeto histórico: fundamento de una teoría de la gerencia educativa venezolana. Universidad de Carabobo, Facultad de Ciencias de la Educación, Doctorado en Educación, Valencia – Venezuela. *Revista Científica Saber*, Vol. 28, (3). https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-01622016000300018
- Vives, T. y Hamui, L. (2021). La codificación y la categorización en la teoría fundamental, un método para el análisis de datos cualitativos. *Revista Investigación en Educación Médica*, Vol. 10, (40). 97 – 104. <https://riem.facmed.unam.mx/index.php/riem/article/view/739/925>