



Ciencias Sociales
equidad



La Universidad que Siembra



EL ARTE DE ESCUCHAR: APLICACIONES DE LA HERMENÉUTICA DIALÓGICA EN LA INVESTIGACIÓN DE OPINIONES

THE ART OF LISTENING: APPLICATIONS OF DIALOGICAL HERMENEUTICS IN OPINION RESEARCH.

Por: **Jesús José Mauquer Barrera**
(jjmauquer@gmail.com)

Recepción: 08/08/2025.

Aprobado: 20/12/2025.

RESUMEN

Investigar la opinión de las personas sobre un tema en particular en el ámbito de las ciencias sociales ha sido históricamente privilegiado por las metodologías cuantitativas que, si bien son eficientes para la agregación de datos, a menudo simplifican o descontextualizan la complejidad inherente a la construcción social de las perspectivas individuales. De allí que este ensayo propone la Hermenéutica Dialógica (HD) como un marco epistemológico y metodológico robusto, diseñado para superar la superficialidad de la opinión registrada y acceder al significado profundo de las posturas ciudadanas. Basada en los preceptos de Gadamer (1975) y complementada por la teoría de la acción comunicativa de Habermas (1984), la HD considera la opinión no como un dato estático, sino como un producto dinámico del diálogo y la interacción social. Por lo tanto, metodológicamente, su aplicación requiere técnicas cualitativas avanzadas, como la entrevista dialógica y el análisis reflexivo (Alvesson y Skoldberg, 2018), que exigen del investigador una activa conciencia de su propia precomprensión para facilitar una genuina "fusión de horizontes". Se argumenta que la integración de la HD no solo enriquece la validez interpretativa de la investigación de opiniones, sino que también promueve un entendimiento mutuo esencial en sociedades contemporáneas crecientemente polarizadas.

Palabras Clave: Hermenéutica Dialógica, Investigación Cualitativa, Opinión Pública, Epistemología Interpretativa, Gadamer.

ABSTRACT

Investigating people's opinions on a particular topic in the field of social sciences has historically been dominated by quantitative methodologies, which, although efficient for data aggregation, often simplify or decontextualize the complexity inherent in the social construction of individual perspectives. Hence, this essay proposes Dialogic Hermeneutics (DH) as a robust epistemological and methodological framework designed to overcome the superficiality of recorded opinion and access the deeper meaning of citizens' positions. Based



Ciencias Sociales
equidad



La Universidad que Siembra



on Gadamer's precepts (1975) and complemented by Habermas' theory of communicative action (1984), DH considers opinion not as static data, but as a dynamic product of dialogue and social interaction. Therefore, methodologically, its application requires advanced qualitative techniques, such as dialogic interviewing and reflexive analysis (Alvesson and Skoldberg, 2018), which demand that the researcher be actively aware of their own pre-understanding in order to facilitate a genuine “fusion of horizons.” It is argued that the integration of DH not only enriches the interpretive validity of opinion research, but also promotes essential mutual understanding in increasingly polarized contemporary societies.

Keywords: Dialogic Hermeneutics, Qualitative Research, Public Opinion, Interpretive Epistemology, Gadamer.

INTRODUCCIÓN

La hermenéutica dialógica es una corriente del pensamiento que se ocupa de interpretar textos y contextos a través de un proceso de diálogo y comprensión profunda. Este enfoque ha ganado relevancia en diversas disciplinas, incluyendo la sociología, la filosofía y los estudios de comunicación, al ofrecer herramientas que permiten entender cómo se configuran las opiniones en contextos sociales y culturales. En este ensayo, analizaremos la aplicabilidad de la hermenéutica dialógica en los estudios sobre opiniones, destacando su potencial para enriquecer la comprensión de las dinámicas sociales y fomentar un diálogo más inclusivo y constructivo.

La hermenéutica, en su esencia, es la ciencia de la interpretación. Tradicionalmente, se ha utilizado para desentrañar el significado de textos literarios y filosóficos. Sin embargo, Gadamer (1975), uno de los principales exponentes de la hermenéutica contemporánea, amplió su alcance más allá de la interpretación textual. Según el mencionado autor, el significado se construye en el diálogo o conversación y es dinámico, está en constante cambio, lo que implica que la comprensión nunca es estática, es algo que nunca permanece quieto. La hermenéutica dialógica integra estas ideas, centra todo en la interacción entre las



Ciencias Sociales
equidad



La Universidad que Siembra



personas y en el lugar donde ocurren las cosas, enfocándose en las interacciones, enfatizando que la interpretación de las opiniones es un proceso interactivo y colaborativo.

La noción de "diálogo" es fundamental en este enfoque, ya que implica una apertura hacia el otro y un reconocimiento de la diversidad de perspectivas. Este diálogo no se limita a una mera conversación; es un proceso en el que las partes se ven afectadas por la interacción y se transforman a medida que avanzan en su comprensión mutua. En este sentido, la hermenéutica dialógica nos permite explorar las opiniones no solo como resultados individuales, sino como productos de interacciones sociales y culturales.

La Hermenéutica Dialógica integra estas ideas, enfocándose en la interacción entre las personas y los contextos en los que se encuentran. Se enfatiza que la interpretación de las opiniones es un proceso interactivo y colaborativo que se articula mediante el Círculo Hermenéutico. Este concepto define la comprensión como un movimiento constante que va de la parte al todo y del todo a la parte: una opinión (la parte) solo se entiende cabalmente a la luz del contexto cultural y social (el todo) de quien la emite. Asimismo, la HD requiere que el investigador reconozca su propia precomprensión o "prejuicios" (Gadamer, 1975) y negocie activamente estos horizontes con los del participante, buscando una "fusión de horizontes" que dé lugar a una comprensión nueva y más profunda.

La noción de "diálogo" es, por tanto, fundamental en este enfoque (Ricoeur, 1976), ya que implica una apertura hacia el otro y un reconocimiento de la diversidad de perspectivas. Este diálogo no se limita a una mera conversación, sino que es un proceso en el que ambas partes se ven afectadas y transformadas en su comprensión mutua. En este sentido, la HD nos permite explorar las opiniones no solo como resultados individuales, sino como productos de interacciones y negociaciones sociales y culturales.

Las opiniones no surgen en el vacío individual; son el resultado de un complejo entramado de influencias que incluyen la cultura, la educación, el entorno social y la



Ciencias Sociales
equidad



La Universidad que Siembra



interacción histórica. La hermenéutica dialógica nos conmina a considerar estos factores al estudiar las opiniones, trascendiendo la visión de la opinión como una mera actitud privada (Taylor, 1985).

Desde una perspectiva sociológica y crítica, la opinión es inherentemente un producto de la acción comunicativa. Jürgen Habermas (1984), argumentó que la racionalidad de la opinión se valida no por la subjetividad, sino por el proceso de debate y acuerdo alcanzado en la esfera pública. En este sentido, la opinión se configura en el diálogo libre de dominación, donde los argumentos son expuestos y criticados. La hermenéutica dialógica complementa esta visión al proporcionar el método para capturar ese proceso dialógico.

Un investigador que aplique este enfoque no solo registra lo que se piensa, sino que también explora cómo el sujeto defiende, negocia y transforma su perspectiva al interactuar con el contexto. Por ejemplo, al realizar entrevistas en profundidad, la hermenéutica dialógica permite al investigador observar la "fusión de horizontes" (Gadamer, 1975), donde la precomprensión del entrevistado se encuentra y se negocia con la del investigador y las narrativas sociales circundantes.

Este enfoque no solo enriquece la comprensión de las opiniones al identificar las tensiones y concordancias que existen entre diferentes perspectivas, sino que también sirve como una herramienta fundamental para fomentar el entendimiento mutuo. Al centrarse en la validez del proceso comunicativo más que en el resultado individual, la hermenéutica dialógica se posiciona como un marco esencial para la investigación en sociedades cada vez más polarizadas.

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio se desarrolló bajo un diseño cualitativo, fenomenológico y hermenéutico, orientado por los principios de la hermenéutica dialógica de Gadamer (1975)



Ciencias Sociales
equidad



La Universidad que Siembra



y complementado con la teoría de la acción comunicativa de Habermas (1984). En primer lugar, se asume que el conocimiento emerge del diálogo y que las opiniones no son datos aislados, sino manifestaciones de experiencias significativas en contextos sociales específicos.

Por ello, el método se centró en comprender los significados que los participantes atribuyen a sus opiniones mediante una escucha activa, empática y reflexiva. Se eligió la modalidad documental interpretativa, apoyada en el análisis comprensivo de textos, entrevistas previas, y registros orales de espacios deliberativos, con el fin de reconstruir las dinámicas dialógicas presentes en la formación de opiniones.

Este enfoque hermenéutico permite identificar no solo los contenidos explícitos, sino también los subtextos emocionales y simbólicos del discurso, explorando la textura del lenguaje en su horizonte de sentido. En consecuencia, la intención metodológica no fue cuantificar respuestas, sino abrir caminos hacia la comprensión mutua de los significados sociales en juego, realizando un movimiento continuo entre parte y totalidad, siguiendo el principio del círculo hermenéutico.

Los materiales empleados se conformaron principalmente por fuentes documentales y registros empíricos de carácter cualitativo. Se emplearon transcripciones de entrevistas dialógicas con investigadores y ciudadanos, además de textos académicos, artículos de opinión y corpus discursivos provenientes de medios públicos y redes sociales.

Estos materiales fueron seleccionados conforme a su relevancia temática y su potencial para revelar las dimensiones horizontales y verticales del diálogo social. Las herramientas técnicas incluyeron programas de análisis cualitativo asistido por computadora (como NVivo), cuadernos de campo reflexivo y matrices de codificación hermenéutica construidas ad hoc para la clasificación de significados emergentes.



Ciencias Sociales
equidad



La Universidad que Siembra



Cada documento fue examinado de acuerdo con categorías semánticas flexibles, lo que permitió captar la esencia vivida de los discursos sin reducir su complejidad. El investigador, siguiendo a Denzin y Lincoln (2018), actuó como un participante interpretativo, dispuesto a dejar que los significados hablaran por sí mismos, asumiendo que todo texto, hablado o escrito, constituye una voz dentro del horizonte compartido de la comprensión.

En cuanto al proceso metodológico, se desarrollaron tres momentos articulados: recolección dialógica de datos, análisis interpretativo y validación reflexiva. En primer lugar, la recolección se realizó mediante entrevistas semiestructuradas de tipo dialógico (Seidman, 2013), permitiendo a los participantes construir narrativas personales ligadas a sus experiencias de expresión y escucha de opiniones.

Cada encuentro fue grabado con autorización previa, transcrito de manera completa y sometido a una lectura hermenéutica del contexto y del tono emocional del discurso. En segundo lugar, se efectuó un proceso de codificación abierta mediante el cual se identificaron unidades de significado relacionadas con categorías como “diálogo”, “escucha”, “comprensión mutua” o “confianza discursiva”.

En concreto, la validación reflexiva implicó contrastar las interpretaciones emergentes con los textos teóricos (Gadamer, 1975; Ricoeur, 1976), garantizando una fusión coherente entre el significado empírico y el horizonte teórico. Este proceso espiralado permitió mantener la coherencia fenomenológica y asegurar la trazabilidad de las interpretaciones producidas.

Desde una postura ética y epistemológica, el estudio adoptó un compromiso acorde con los principios de respeto, confidencialidad y reflexividad. Antes de iniciar la recolección de datos, se obtuvo el consentimiento informado de los participantes, garantizando el anonimato y el uso de la información con fines exclusivamente académicos.



Ciencias Sociales
equidad



La Universidad que Siembra



Siguiendo las orientaciones de la investigación cualitativa (Denzin y Lincoln, 2018), se reconoció al participante no como objeto de estudio, sino como co-intérprete del fenómeno. El “arte de escuchar”, en este marco, se configuró como praxis ética: escuchar implicó reconocerse vulnerable frente a la voz del otro, aceptar la posibilidad de transformar la propia comprensión y promover la equidad dialógica.

Esta disposición fenomenológica, en la que el investigador suspende sus juicios para acoger el sentido de la experiencia ajena, constituyó el núcleo metodológico que dio profundidad y autenticidad al proceso interpretativo.

El análisis hermenéutico se realizó a través de un procedimiento iterativo basado en el Círculo Hermenéutico, una herramienta que permite transitar del sentido parcial al sentido total y viceversa. En la primera lectura, se identificaron las expresiones literales más representativas; en la segunda, sus resonancias simbólicas y relacionales; y en una tercera, la interconexión entre los discursos y los contextos socioculturales que los originan.

Este recorrido interpretativo alimentó una cartografía dialógica, donde cada opinión fue comprendida no como un objeto aislado, sino como un nodo dentro de una red de significados en constante negociación.

Así, la interpretación final emergió como producto de múltiples fusiones de horizontes, evidenciando que la comprensión es siempre un acontecimiento compartido y temporal. En consecuencia, el análisis no buscó uniformar las voces, sino visibilizar su pluralidad en un espacio común de sentido.

En concreto, el estudio asumió que toda interpretación es una forma de co-creación. En este sentido, los métodos hermenéuticos aplicados respondieron a la necesidad de integrar teoría y praxis, razón y afecto, rigor y sensibilidad. Se privilegió un tono interpretativo que reconociera la emocionalidad inherente al acto comunicativo, entendiendo que cada palabra pronunciada o escrita lleva consigo una intención profunda de ser comprendida.



Ciencias Sociales
equidad



La Universidad que Siembra



De ahí que el investigador no solo haya actuado como analista del discurso, sino también como interlocutor intelectual y ético del texto humano que se le ofrecía. Este proceso permitió alcanzar una comprensión más viva de las opiniones como huellas del diálogo social, reafirmando que escuchar es un acto de conocimiento, pero también de responsabilidad frente al otro.

En suma, la metodología aquí expuesta garantiza que el estudio sea replicable desde una mirada rigurosa, sin perder la esencia humana que define la investigación cualitativa interpretativa. Como se puede observar, el título de este ensayo subraya una premisa fundamental de la hermenéutica dialógica: el proceso de investigación sobre opiniones es, esencialmente, un acto ético y metodológico de escucha profunda. En la investigación cualitativa, "escuchar" va más allá de la mera recepción de sonidos o información; implica una apertura intencional hacia el horizonte de significado del otro.

Este "arte de escuchar" se convierte en el principio rector de la entrevista dialógica. El investigador debe cultivar la paciencia fenomenológica para permitir que la narrativa del participante se despliegue sin ser interrumpida por las categorías preestablecidas del diseño de investigación (Seidman, 2013). La calidad de la escucha determina la profundidad de la comprensión que se puede alcanzar a través del Círculo Hermenéutico, permitiendo que las opiniones emerjan con toda su riqueza contextual.

Desde una perspectiva ética, la escucha valida la experiencia del participante. Como señalan Denzin y Lincoln (2018), el compromiso con una investigación interpretativa requiere que el investigador se posicione como un co-constructor de significado, donde el silencio, la atención plena y la ausencia de juicio se convierten en herramientas de recolección de datos tan importantes como la formulación de preguntas. De esta manera, "El Arte de Escuchar" es la manifestación práctica de la "fusión de horizontes" postulada por Gadamer (1975) y la base para una investigación social más justa e inclusiva.



Ciencias Sociales
equidad



La Universidad que Siembra



Metodología de la hermenéutica dialógica: una postura epistemológica.

La aplicación de la hermenéutica dialógica en estudios sobre opiniones exige una metodología adaptada a su naturaleza dinámica e interpretativa. Epistemológicamente, la HD se adscribe al paradigma constructivista/interpretativo, contrastando directamente con el paradigma positivista que domina gran parte de la investigación sobre opinión (Denzin y Lincoln, 2018). Mientras el positivismo busca la objetividad, la generalización y la causalidad mediante mediciones estandarizadas, la HD se enfoca en la validez del significado, la contextualización y la comprensión profunda.

La HD, por lo tanto, rechaza la noción de un observador neutral. En cambio, utiliza la subjetividad del investigador como un recurso clave en la construcción de conocimiento, siempre y cuando esta subjetividad sea gestionada a través de la reflexividad constante.

A continuación, se presentan algunas estrategias metodológicas esenciales que permiten operacionalizar esta postura:

- Entrevistas Dialógicas: A diferencia de las entrevistas estructuradas, las dialógicas permiten que la conversación fluya de manera natural. El entrevistador se convierte en un facilitador que se involucra activamente en el diálogo para obtener la narrativa en profundidad que revela el significado detrás de la opinión (Seidman, 2013).
- Grupos Focales Interactivos: En lugar de simplemente recolectar opiniones individuales, los grupos focales pueden diseñarse para fomentar el intercambio de ideas y la construcción conjunta de significado. Este formato no solo proporciona una visión más completa de las opiniones, sino que también permite observar cómo las personas se influyen mutuamente a través de la conversación.



Ciencias Sociales
equidad



La Universidad que Siembra



- **Análisis Reflexivo:** La reflexividad es clave en la hermenéutica dialógica. Los investigadores deben ser conscientes de sus propias posiciones y prejuicios, y cómo estos pueden influir en la interpretación de las opiniones. Esto puede incluir la escritura de diarios de investigación o el uso de grupos de discusión entre investigadores para compartir y reflexionar sobre sus propias perspectivas.

Desafíos de la Hermenéutica Dialógica

A pesar de sus ventajas, la hermenéutica dialógica también enfrenta desafíos en su aplicación. Uno de los principales es el riesgo de relativismo, donde todas las opiniones son vistas como igualmente válidas, lo que puede dificultar la identificación de opiniones informadas frente a las no informadas. Para contrarrestar esto, es crucial establecer criterios que permitan discernir la calidad y la fundamentación de las opiniones expresadas en el diálogo.

Además, la hermenéutica dialógica requiere habilidades interpersonales avanzadas por parte del investigador. La capacidad de escuchar activamente, crear un entorno de confianza y abrir el espacio para que fluyan las ideas son esenciales para que el diálogo sea efectivo. Estos aspectos pueden ser difíciles de lograr, especialmente en contextos en los que existen diferencias ideológicas o culturales significativas.

DISCUSIÓN Y RESULTADOS

Existen diversos ejemplos prácticos de la hermenéutica dialógica aplicada en estudios sobre opiniones. Por ejemplo, en investigaciones sobre políticas públicas, se han realizado talleres participativos donde ciudadanos de diferentes grupos sociales discuten sus opiniones sobre temas controvertidos, como la inmigración o el cambio climático. A través de estos diálogos, los participantes no solo expresan sus perspectivas, sino que también tienen la



Ciencias Sociales
equidad



La Universidad que Siembra



oportunidad de comprender las preocupaciones de los demás, lo que puede resultar en propuestas más inclusivas y efectivas.

Otro caso se encuentra en el ámbito educativo, donde la hermenéutica dialógica se ha utilizado para explorar las opiniones de los estudiantes sobre la enseñanza y el aprendizaje. Al fomentar un diálogo abierto en el aula, los educadores pueden obtener información valiosa sobre cómo los estudiantes perciben su experiencia educativa, lo que permite ajustar las prácticas pedagógicas a sus necesidades reales.

En el contexto venezolano, la hermenéutica dialógica podría ser útil para comprender las razones detrás de la alta abstención electoral registrada en distintos procesos comiciales. A través de grupos focales y diálogos comunitarios, se ha podido identificar que la abstención no responde únicamente a la apatía política, sino a una multiplicidad de factores como: desconfianza institucional como percepción de falta de transparencia en los procesos electorales, desencanto político por generar la sensación de que los resultados no generan cambios reales en la vida cotidiana, actores socioeconómicos como dificultades de transporte, migración interna y externa, o prioridades vinculadas a la supervivencia económica e influencia comunitaria motivadas por decisiones colectivas en barrios o comunidades donde predomina la idea de “no participar” como forma de protesta.

La hermenéutica dialógica permite que estas voces se escuchen en su diversidad y que los investigadores comprendan cómo los ciudadanos construyen significados compartidos sobre la abstención. En lugar de reducir el fenómeno a cifras estadísticas, se logra captar la dimensión simbólica y social del acto de “no votar”, lo que abre la posibilidad de diseñar estrategias más inclusivas para fomentar la participación política.



Ciencias Sociales
equidad



La Universidad que Siembra



CONCLUSIÓN

La hermenéutica dialógica se presenta como un enfoque epistemológico y metodológico capaz de superar las limitaciones de las metodologías cuantitativas tradicionales en el estudio de las opiniones. Al situar el diálogo y la escucha profunda como ejes centrales, este marco permite acceder al significado dinámico y contextual de las posturas ciudadanas, reconociendo que las opiniones no son datos estáticos, sino construcciones sociales en constante transformación.

El arte de escuchar, entendido como principio ético y habilidad metodológica, se convierte en la base de una investigación cualitativa más inclusiva y justa. Escuchar implica apertura, paciencia y reflexividad, cualidades que permiten al investigador facilitar la “fusión de horizontes” entre su propia precomprensión y la del participante, generando comprensiones más profundas y compartidas.

La aplicación práctica de la hermenéutica dialógica en ámbitos como las políticas públicas, la educación y fenómenos sociales como la abstención electoral en Venezuela demuestra su potencial para revelar dimensiones ocultas de la opinión. En estos casos, el diálogo no solo expone perspectivas diversas, sino que también posibilita la construcción de significados colectivos que enriquecen la interpretación y abren caminos hacia propuestas más inclusivas y efectivas.

No obstante, este enfoque también enfrenta desafíos, como el riesgo de relativismo y la necesidad de habilidades interpersonales avanzadas por parte del investigador. Superar estas dificultades exige establecer criterios de calidad en la interpretación y cultivar entornos de confianza que favorezcan el intercambio genuino.

En síntesis, la hermenéutica dialógica no solo aporta rigor interpretativo a la investigación de opiniones, sino que también promueve un cambio social positivo al validar las voces de los participantes y fomentar el entendimiento mutuo en sociedades cada vez más



Ciencias Sociales
equidad



polarizadas. Integrar este enfoque en la investigación social significa apostar por una ciencia comprometida con la construcción de puentes, la inclusión y la transformación cultural.

REFERENCIAS

- Alvesson, M. y Skoldberg, K. (2018). *Reflexivity and Research: The Practice of Qualitative Inquiry*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Denzin, N. K. y Lincoln, Y. S. (2018). *The SAGE Handbook of Qualitative Research*. 5th ed. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Gadamer, H. G. (1975). *Truth and Method*. New York, NY: Continuum.
- Habermas, J. (1984). *The Theory of Communicative Action, Vol. 1: Reason and the Rationalization of Society*. Boston, MA: Beacon Press.
- Ricoeur, P. (1976). *Interpretation Theory: Discourse and the Surplus of Meaning*. Fort Worth, TX: Texas Christian University Press.
- Seidman, I. (2013). *Interviewing as Qualitative Research: A Guide for Researchers in Education and the Social Sciences*. 4th ed. New York, NY: Teachers College Press.
- Taylor, C. (1985). *Philosophy and the Human Sciences: Philosophical Papers 2*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.