

## **EL LENGUAJE, LA COMUNICACIÓN Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO<sup>1</sup>**

### **LANGUAGE, COMMUNICATION AND CRITICAL THOUGHT**

Martín Tenías<sup>2</sup>

#### **RESUMEN**

El presente trabajo constituyó una investigación de campo que tuvo entre sus objetivos: identificar los elementos que promuevan el pensamiento crítico (PC), diagnosticar si el Contenido Programático vigente del subproyecto Lenguaje y Comunicación (SLC) contribuye a desarrollar las habilidades de PC y evaluar los efectos del SLC. A tales fines se aplicó la Técnica de Análisis de Contenido al Contenido Programático vigente del SLC y a la muestra discursiva de 400 estudiantes del mismo, pertenecientes al Programa Educación del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social. En un total de 6 objetivos se observó que: su tendencia al desarrollo del PC es Baja (33%), Media (33%) e Indeterminable (33%); el 80% muestra una Intencionalidad Implicacional, promueve procesos memorísticos, reproductivos y convergentes; de acuerdo con los indicadores de la variable, 68% contribuyen entre poco y medianamente al desarrollo del PC. Con respecto a la muestra: 82% desarrolló un discurso Reproductivo o de ninguna categoría y 18% elaboró un discurso Reproductivo-

---

<sup>1</sup> Recibido: Marzo 2007

Aceptado: Julio 2007

<sup>2</sup> Programa Ciencias de la Educación. Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social, UNELLEZ, Barinas, Edo. Barinas. Correo electrónico: martintenias@intercable.net.ve

Convergente, Divergente o Evaluativo. Vistos los resultados se procedió a elaborar una propuesta de Contenido Programático para el subproyecto Lenguaje y Comunicación con tendencia al desarrollo del Pensamiento Crítico.

**Palabras clave:** Comunicación, Lenguaje, Pensamiento Crítico, Intencionalidad, Discurso, UNELLEZ, Venezuela.

### **ABSTRACT**

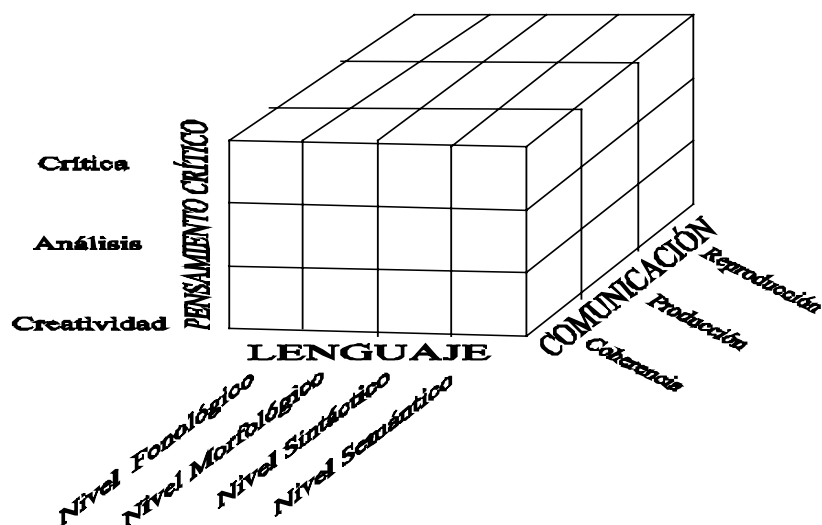
Adequate oral and written expression accompanied by a critical attitude, are current demands of the universities to their students and of the society to the professionals. Thereby there is a need in the UNELLEZ to dictate a course that contributes to the development of the linguistic, discursive abilities and critical thought (CT) within the frame of the individual's integral education. The present work is a field research aimed to identify the elements that promote the CT, to diagnose whether the content of the Language and Communication course (LC) contributes to develop the CT abilities, and to evaluate the effects of the LC. The technique of Analysis of Content was applied to the Programmatic Content of the LC and the discursive sample of 400 students, from the Education Program. In a total of 6 objectives it was observed that: their tendency to the CT development is Low (33%), Medium (33%) and Indeterminable (33%); 80% shows a implicational intentionality, promotes memoirist and convergent processes; 68% gives low and average CT development; 82% developed either a reproductive or none and 18% elaborated a reproductive-convergent, divergent or evaluative discourse. With the results we proceeded to propose of Content for the LC course oriented to the development of C T.

**Key words:** Communication, Language, Critical Thought, Premeditation, Speech, UNELLEZ, Venezuela.

## INTRODUCCIÓN

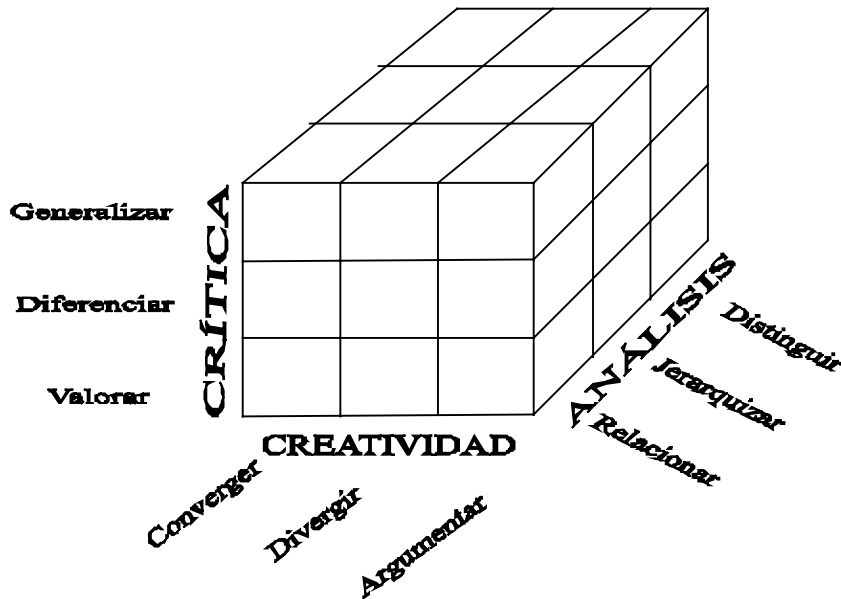
Leer y expresarse discursivamente son habilidades básicas en el área del Lenguaje y la Comunicación, relacionadas proporcionalmente con el desarrollo del Pensamiento Crítico, y viceversa. Por tanto, las restricciones, limitaciones o debilidades en el lenguaje deterioran el desarrollo de las formas de pensamiento. Promover el pensamiento crítico provee al estudiante de las herramientas para optimizar su proceso de autocorrección, determinante para la eficacia discursiva. (Gráficas 1 y 2).

**Gráfica 1**  
MODELO TRIDIMENSIONAL APLICADO  
AL LENGUAJE, LA COMUNICACIÓN Y EL PENSAMIENTO  
CRÍTICO



Fuente: Martín Tenías (2006).

## Gráfica 2 MODELO TRIDIMENSIONAL APLICADO A LAS DIMENSIONES E INDICADORES DE LA VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO



Fuente: Martín Tenías (2006).

Producto del creciente interés nacional por adaptar las universidades a nuevos paradigmas que permitieran generar respuestas a las exigencias sociales de individuos y profesionales críticos, autónomos, capaces de elaborar y comunicar ideas propias; en la UNELLEZ a partir de 1998, se inició un proceso de Evaluación Curricular durante el cual se diagnosticó que el diseño curricular no estaba formando el profesional integral necesitado en estos momentos y requerido para el futuro. Se apreció que los rasgos de originalidad, crítica, análisis y reflexión estaban ausentes en un 91% de los subproyectos, incluyendo el subproyecto Lenguaje y Comunicación, (UNELLEZ, 1999a, 1999b, 2000). Estos resultados contrastan con Terán y Bermúdez (2001), cuando afirman que los diseños instruccionales deben estar

orientados y adecuados al perfil profesional del egresado y a las demandas de un contexto que exige la participación en la realidad social de sujetos críticos.

Las habilidades lingüísticas, comunicacionales y de pensamiento, son susceptibles de potenciación durante el proceso de instrucción (De Bono (1981), Santelices (1989), la Asociación Norteamericana de Filosofía (1990) Luzardo (1991), Machado (1993), Sánchez (1996), Tenías (1996), Hernández y Durán (1997), Alvarado (1999), Sambrano y Steiner (1999), Chávez (2000), De Luca (2000), Muñoz (2001), Ramos (2001), Terán (2001), Sánchez (2002), González (2003), Jiménez (2003) y Parra y De Lago (2003)). Estos autores apoyan la presunción de que a través de la práctica, podrán desarrollarse habilidades comunes a los procesos de lectura, expresión y pensamiento.

Sus experiencias y opiniones representaron el acicate para proponer el incentivo del pensamiento crítico como una acción de obligatoria realización en el nivel universitario a través del currículo.

En consecuencia, vistos los requerimientos socio-educativos actuales y la información originada del proceso de Evaluación Curricular, se determinó la necesidad de revisar y adecuar el subproyecto Lenguaje y Comunicación. ¿Responde el actual contenido programático a la nueva concepción curricular de la UNELLEZ? ¿Se adaptan sus objetivos a la orientación que dicho subproyecto debe tener, conforme a la propuesta de Rediseño del Plan de Estudio del Programa Complementación y concepción del Área Formación General? ¿Contribuye actualmente el subproyecto Lenguaje y Comunicación a formar al estudiante con una visión de integralidad? ¿Responde a los elementos que deben caracterizar cada unidad curricular,

según la corriente de transformación y modernización académico - curricular impulsada por la UNESCO?

Por todo esto, el presente trabajo tuvo entre sus objetivos: identificar elementos que promuevan el Pensamiento Crítico, diagnosticar si el Contenido Programático vigente del subproyecto Lenguaje y Comunicación contribuye a desarrollar las habilidades de Pensamiento Crítico y evaluar los efectos del subproyecto Lenguaje y Comunicación, a fin de orientar el propósito general de esta investigación: Diseñar un Contenido Programático para el subproyecto Lenguaje y Comunicación, cuyos objetivos tiendan hacia el desarrollo del Pensamiento Crítico.

## **METODOLOGÍA**

El estudio constituyó una investigación de campo conforme a lo planteado por Arias (1995) y Marting (1994) y se apoyó en una investigación documental.

Debido a que el discurso refleja actitudes, valores y creencias de personas, grupos y/o comunidades, el estudio se apoyó en el Análisis de Contenido (Hernández y otros. 1995), para determinar las características que el Pensamiento Crítico adopta en la muestra del presente estudio y precisar si existe coherencia entre los objetivos vigentes del subproyecto Lenguaje y Comunicación y los resultados reales. A tal fin se analizó el contenido de los instrumentos de evaluación aplicados en el subproyecto y se establecieron categorías de análisis que permitieron describir y analizar la variable en estudio según sus indicadores. (Tabla 1)

**Tabla 1**  
CRITERIOS PARA LA CODIFICACIÓN DE LOS DATOS

Categoría	Denominación	Criterios
A	Discurso Evaluativo	El estudiante usa el Lenguaje en todos sus niveles en forma adecuada. Exhibe juicios propios que implican valoración crítica de planteamientos ajenos, con una argumentación organizada, unidad temática y coherencia de ideas. Usa y aplica esquemas conceptuales y metodológicos en la producción de nueva información.
B	Discurso Divergente	El estudiante maneja adecuadamente el Lenguaje en todos sus niveles. A partir de una información dada, crea otra basada en la transferencia del conocimiento. Aporta aspectos esenciales de su propia concepción e interpretación, así como del manejo que hace de la información. Pone en práctica elementos planificados y practicados previamente. Cuenta con unidad temática y con un propósito definido y desarrollado coherentemente.
C	Discurso Reproductivo y Convergente	El estudiante muestra limitaciones en el Nivel Semántico del Lenguaje. Recurre a la memoria, a la repetición de contenidos sin conectores apropiados que vinculen los contenidos entre sí y con la información dada, por lo cual no se esperan respuestas nuevas. Predominio de la conceptualización, la descripción y la paráfrasis entendida como un equivalente de la interpretación como forma de expresar acuerdo. No existe unidad temática general por lo que el propósito no se puede precisar.
D	Discurso Reproductivo	El estudiante reconoce y evoca información aprendida y memorizada sin hacer aportes personales. Presenta fallas en los niveles sintáctico y semántico aún cuando repita o reproduzca información. Demuestra conocer la información, mas no supera los límites de la imitación. No existe propósito definido ni unidad temática.
E	Ninguno	El estudiante presenta dificultad para expresarse. Su conducta comunicacional es incoherente. Desconoce estructuras y relaciones básicas del idioma. No prevé necesidades de información ni recurre a la memoria, por lo que en vano intenta crear una situación discursiva.

Fuente: Martín Tenías (2006).

Para diagnosticar si el contenido programático vigente del Subproyecto Lenguaje y Comunicación, tiende al desarrollo de las habilidades del Pensamiento Crítico, se caracterizaron

los objetivos (Generales y Específicos) de la unidad curricular según la semántica (Sentido léxico, Sentido indicial, y Sentido interlocutivo), intencionalidad (Referencial o Implicacional) y actividad propuesta por cada uno de los verbos utilizados en su formulación,

La muestra calificada como no-probabilística estuvo constituida por 400 estudiantes inscritos en el subproyecto Lenguaje y Comunicación, del programa Educación Integral.

## **RESULTADOS**

A través del estudio, se observó que en el Contenido Programático vigente del subproyecto Lenguaje y Comunicación, la tendencia hacia el Pensamiento Crítico de los objetivos de acuerdo con su Significado e Intencionalidad es: Baja (33%), Media (33%) e Indeterminada (33%) predominando objetivos marcados por la intencionalidad implicacional, pero centrados en aprendizajes reproductivos.

En un total de 6 objetivos:

- 50% es Ambiguo con respecto al Nivel Cognitivo y no existe continuidad ni complejidad progresiva, acordes con los niveles cognitivos.
- 33% de los objetivos tienen una intencionalidad implicacional, pero centrados en aprendizajes reproductivos El porcentaje restante, una intencionalidad referencial.
- Los tipos de aprendizaje se limitan a la categoría Reproductivo (16%) y Productivo Convergente (50%).

Esto determina que los actos de habla sean limitados en cuanto al desarrollo de ideas en términos de divergencia y

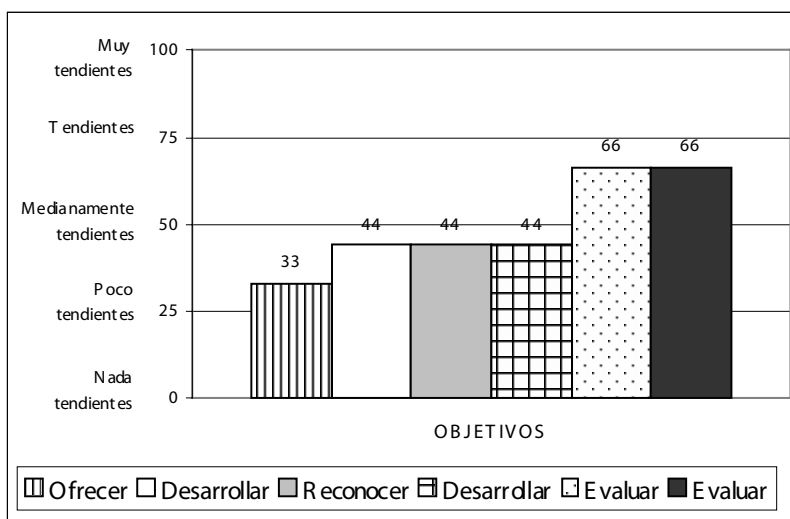


evaluación, las cuales resultan distintivas de un pensamiento crítico.

Respecto a la frecuencia con que los 9 componentes o indicadores de la variable están presentes en la acción del verbo introductorio a la formulación de cada objetivo: 44% de los indicadores está presente en el 50% de los objetivos, 33 % en el 16% y el 66% en el 33%; teniendo menor, escasa o ninguna presencia los indicadores que más contribuyen a perfilar el Pensamiento Crítico: Divergir, Relacionar, Argumentar y Valorar. En cambio, los indicadores directamente relacionados con aprendizajes reproductivos: Converger, Distinguir y Diferenciar, son los más comunes con un 100% de frecuencia.

Tras graficar estos valores y asignar valores cualitativos a los intervalos, pudo afirmarse que el 66% de los objetivos del subproyecto Lenguaje y Comunicación contribuyen entre poco y medianamente al desarrollo del Pensamiento Crítico.

Gráfica 3  
Objetivos del subproyecto Lenguaje y Comunicación y su tendencia al desarrollo del Pensamiento Crítico



Los resultados anteriores justifican la frecuencia con que la muestra desarrolló las categorías de discurso: 0% Discurso A; 3% Discurso B; 15% Discurso C; 26% Discurso D; 56% no desarrolló un discurso (E). La sumatoria de las categorías D y E, concentran la mayoría significativa de la muestra equivalente a 82%. El desarrollo de discurso Reproductivo Convergente, Divergente y Evaluativo apenas concentró el 18% de la muestra.

La concentración de frecuencias en las categorías bajas (D y E) permitió inferir que se está formando un profesional acrítico, poco creativo, acomodaticio y repetitivo. El presente estudio comprobó que los bachilleres a pesar de haber cursado el Subproyecto Lenguaje y Comunicación, muestran dificultades al hablar, escribir y leer, además de ser poco críticos y productivos.

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

El Lenguaje y la Comunicación están relacionados directamente en términos de relatividad y determinismo con el Pensamiento Crítico: para un lenguaje más elaborado, pensamientos más profundos; para una mejor comunicación, un mejor lenguaje; para hechos del habla más conscientes, consistentes, coherentes y pertinentes, un pensamiento más estructurado.

Por eso, debe promoverse la participación del estudiante en actividades que le permitan desarrollar su potencialidad comunicacional, lingüística y de pensamiento; puesto que las habilidades y destrezas relacionadas con estas potencialidades constituyen herramientas básicas para desempeñarse eficazmente en el ambiente universitario y profesional.

De acuerdo con los datos obtenidos, el subproyecto Lenguaje y Comunicación amerita un Contenido Programático diseñado con hincapié en propósitos y procesos que estimulen al estudiante a identificarse con lo estudiado y su aplicabilidad, haciendo énfasis en el logro de producción discursiva divergente y evaluativa, para contribuir a la formación de individuos y profesionales críticos, autónomos, capaces de elaborar y comunicar ideas propias.

Constituiría así, una unidad curricular en sintonía con la fundamentación curricular de la UNELLEZ, la orientación que dicho subproyecto debe tener conforme a su ubicación en el Área Formación General, la visión de integralidad y las propuestas de la UNESCO.

De allí, la principal conclusión del presente estudio: proceder a diseñar una Propuesta de Contenido Programático para el subproyecto Lenguaje y Comunicación cuyos objetivos tiendan al desarrollo del Pensamiento Crítico.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Alvarado, M. y Cortés, M. (1999, noviembre). La Escritura en la Universidad. Repetir o Transformar. Ponencia presentada en II Jornadas Académicas de la Carrera de Ciencias de la Comunicación. [Página web en línea] Disponible en: [http://www.fsoc.uba.ar/publi/csoc/boletin43/01\\_Alvarado\\_Cort%E9s.htm](http://www.fsoc.uba.ar/publi/csoc/boletin43/01_Alvarado_Cort%E9s.htm)

Arias, F. 2004. El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica. Caracas: Episteme.

Asociación Norteamericana De Filosofía. 1990. Critical Thinking: a Statement of Expert Consensus for Purposes of

- Educational Assessment and Instruction. González, H. (2002). (Trad.). Estados Unidos de América: Universidad del Estado de la Florida. [Página web en línea] Disponible en: [www.eduteka.org/ediciones/reportaje\\_febrero02.htm](http://www.eduteka.org/ediciones/reportaje_febrero02.htm).
- Cequea, E. y Molina, D. 2003. Evaluación Curricular de la UNELLEZ. (Trabajo de investigación Código: 51198202). Barinas: UNELLEZ.
- Chávez, M. 2000. Procesos creativos en la gestión del relato: enfoques sobre el acto de escribir. *Educere*, 4 (11), Facultad de Humanidades y Educación, Universidad de los Andes. Mérida, pp. 151-157.
- Comisión De Evaluación Curricular Del Programa Complementación. 2000. Concepción del Área Formación General. Barinas: Autor.
- Comisión De Evaluación Curricular Del Programa Complementación. 2001. Análisis del Área Formación General. Barinas: Autor.
- Comisión De Evaluación Curricular Del Programa Complementación. 2002. Rediseño del Plan de Estudio del Programa Complementación (Informe Preliminar). Barinas: Autor.
- Comisión Nacional De Currículo / NVA. 1997. Principios para la transformación y modernización académico curricular de la educación superior venezolana. Valencia: Universidad de Carabobo.
- De Bono, E. 1981. Método para aprender a pensar.

De Luca, C. (2000, noviembre 17). Estrategias de personalización. *Diario De Frente*. Barinas, p. 4

González, E. 2003. Desarrollo de habilidades del pensamiento en el aula. Conferencia dictada en Taller Didáctica de la Lógica, Universidad Autónoma de México. México. [Página web en línea]. Disponible en: [www.filosoficas.unam.mx/~Tdl/03-1/0327Eloisa.html](http://www.filosoficas.unam.mx/~Tdl/03-1/0327Eloisa.html). Marzo 27, 2003.

Hernández, C. y Durán, G. 1997. *Educación Creatividad y Cerebro*. Valencia, Venezuela: Universidad de Carabobo.

Hernández, R. y otros. 1995. *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.

Jiménez, C. 2003. *Neuropedagogía, lúdica y competencias (19ª ed.)*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Luzardo, L. 1991. *Un nuevo método en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Tesis para optar al ascenso a Profa. Titular. Universidad Central de Venezuela Facultad de Medicina, Caracas.

Machado, L. 1993. *La revolución de la inteligencia (El derecho a ser inteligente)*. Caracas: Planeta.

Marting, B. 1994. *Guía para la elaboración y presentación de trabajos de investigación*. Bogotá: Ediciones Jurídicas Gustavo Ibáñez

Muñoz, A. y Beltrán, J. 2001 *Fomento del Pensamiento Crítico mediante la intervención en una unidad didáctica sobre la técnica de detección de información sesgada en los alumnos de Enseñanza Secundaria Obligatoria en Ciencias*

- Sociales. Psicología On-Line. Universidad Complutense de Madrid Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Madrid. [Página web en línea]. Disponible en: <http://www.psicologiaonline.com/ciopa2001/index.shtml>.
- Parra, E. y Lago de Vergara, D. 2003. Didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios. Facultad de Medicina, Universidad de Cartagena. Colombia. [Página web en línea]. Disponible en: [http://bvs.sld.cu/revistas/ems/vol17\\_2\\_03/ems09203.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/ems/vol17_2_03/ems09203.htm). Ramos, P. 2001. ¿Pensamiento, razonamiento, crítico o Lógica Informal? Conferencia dictada en IV Encuentro Nacional de Didáctica de la Lógica Mérida, Yucatán, México.
- Sambrano, J. y Steiner, A. 1999. Los mapas mentales, agenda para el éxito. Alfadil Ediciones, Caracas.
- Sánchez, M. 1996. Procesos Básicos del Pensamiento. Facultad de Ingeniería, Universidad de Carabobo. Valencia.
- Sánchez, V. (2002, octubre 24). El enfoque del pensamiento crítico para desarrollar habilidades de pensamiento a través de un material curricular. Conferencia dictada en Colegio de Ciencias y Humanidades, Plantel Vallejo, Universidad Autónoma de México.
- Santelices, L. 1989. Desarrollo del pensamiento crítico: su relación con la comprensión de la lectura y otras áreas del currículum de educación básica. *Lectura y Vida, Revista latinoamericana de lectura*, 10 (1): 24-28

Tenías, M. 1996. Técnicas grupales para el autoconocimiento y satisfacción emocional. Trabajo de grado de maestría no publicado, Barinas: UNELLEZ.

Terán de S., M. y Bermúdez, A. 2001. Aplicación de un modelo para evaluar planes de estudio. Mérida: Consejo de Publicaciones, Universidad de los Andes.

Universidad Nacional Experimental De Los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora. 1999a. Validez externa e interna del Plan de Estudios de la carrera Sociología del Desarrollo. Barinas: Programa Sociología del Desarrollo.

Universidad Nacional Experimental De Los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora. 1999b. Validez externa e interna del Plan de Estudios de la carrera Educación Integral. Barinas: Programa Educación Integral.

Universidad Nacional Experimental De Los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora. 2000. Justificación del Plan de Estudio de la Carrera Educación. Barinas: Programa Educación Integral.