

LA ACTITUD DE LOS RESIDENTES: FACTOR CLAVE EN EL DESARROLLO DE UN NUEVO DESTINO¹

THE RESIDENTS ATTITUDE: A KEY FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF A NEW DESTINY

Linette Colmenares²

RESUMEN

Este artículo contrasta un modelo teórico para determinar cómo la actitud de los residentes representa un factor clave para el desarrollo de nuevos destinos turísticos. En función de las bases teóricas sobre la actitud de los residentes hacia el desarrollo del turismo, específicamente el turismo en áreas rurales, se formula el modelo teórico conformado por ocho constructos: los beneficios sociales, económicos y ambientales, los costos socioeconómicos y ambientales, la disposición a participar, a invertir y el apoyo brindado al turismo. El modelo teórico fue contrastado en el Municipio Pedraza, estado Barinas, utilizando el modelo de ecuaciones estructurales. Entre las conclusiones se tiene que las variables que intervienen en las actitudes están interrelacionadas y el cambio en una, influye sobre las demás. Para estudios en nuevos destinos deben tenerse en cuenta cuatro componentes: el afectivo, el cognitivo, el conductual y las intenciones de comportamiento. Los resultados reafirman la utilidad de la teoría del intercambio social para explicar las actitudes de las comunidades hacia el

¹ Recibido: Marzo 2007

Aceptado: Julio 2007

² Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social, UNELLEZ, Barinas, Venezuela. linettec@gmail.com

turismo. Para una mejor comprensión de las actitudes en los destinos rurales, debe considerarse la propensión a participar e invertir de los residentes. Existen relaciones significativas entre los beneficios económicos percibidos, el apoyo hacia el turismo y la participación. Igualmente ocurre con los beneficios sociales y los ambientales, pero en menor proporción.

Palabras Claves: Actitud, Residentes, Turismo, Pedraza, Barinas, Venezuela.

ABSTRACT

This paper contrasts a theoretical model in order to determine how the resident's attitude represents a key factor for the development of new touristic destinies. Based on the theories over the resident's attitude in rural areas, a model is formulated, conformed by eight components: social, economic and environmental benefits and costs, the will to participate and to invest and the support to tourism. The model was tested at the County of Pedraza, Barinas State, Venezuela, using the structural equations model. Amongst the main conclusions, it was found that the attitude related variables are closely related and the variation in one affects the other. For new studies, four components are to be considered, affective, cognitive, conduct and the behavioural intentions. The results affirm the usefulness of the social interchange theory in order to explain the communities attitudes with regard to tourism. For a better understanding of the attitudes in rural destinies, the will to participate and invest must be considered. There are significant relationships between the economic benefits perceived, the support for tourism and participation. The social and environmental benefits also show a relationship, but in a lower proportion.

Key words: Attitude, Residents, Tourism, Pedraza, Barinas, Venezuela.

INTRODUCCIÓN

El turismo se ha convertido en uno de los sectores socio-económicos más importantes del mundo. Bastan algunos datos macroeconómicos para destacarlo: el turismo generó a escala mundial un total estimado bruto de 3,4 billones de dólares y aportó el 10,9% del producto interno bruto mundial, produciendo 637.000 millones de dólares en ingresos tributarios. En algunos países pequeños en especial del caribe, mediterráneo y pacífico, la importancia del turismo es aún mayor ya que representan el 20-25% del PIB (Bigné, Font y Andreu 2000; Briceño 2000; OMT 2005).

Esta creciente importancia mundial del sector turístico se ha visto reflejada en un creciente, también, interés por su estudio e investigación. Uno de los debates más actuales en turismo descansa sobre cómo el desarrollo de la actividad turística debe abordar el poner a disposición del visitante una experiencia que satisfaga sus necesidades, mientras mantiene la forma de vida de los residentes. (Mitchell y Reid 2001, Mediano 2004).

Dentro del marco general de la interacción turismo – residente, llama la atención los impactos positivos y negativos, los beneficios y costos que actúan sobre la actitud del residente y modifican su predisposición y apoyo a la actividad turística (Davis, Allen, y Cosenza, 1988; Jurowski, Uysal, y Williams, 1997; Yoon, Chen, y Gursoy 1999; Weaver y Lawton 2001; Andriotis y Vaughan 2003; Gursoy, y Rutherford 2004; Aguiló y Roselló 2005; Andereck, Valentine, Knopf y Vogt 2005).

Esta línea también se ha convertido en un amplio campo de estudio e investigación porque sus resultados tienen una eminente utilidad social ya que la posibilidad de una oposición activa a la actividad turística preocupa a los gobiernos y empresarios locales (Gursoy y Rutherford 2004).

Autores como Keogh (1990), Sellin y Beason (1991), Jamal y Getz (1995); Pearce (1996); Sellin y Chavez (1995), Sellin y Myers (1998); Yuksel, Bramwell y Yuksel (1999) o Bramwell y Lane (2000), establecen la necesidad de entablar lazos de colaboración para llevar a cabo una planificación conjunta del destino turístico. Es más, deben tomarse en cuenta las opiniones de la comunidad, si se desea que la actividad sea sostenible en el largo plazo (Williams y Lawson (2001). Se habla de una sostenibilidad desde las dimensiones ecológica, económica, social, cultural y política.

Esas cuestiones sociales cobran más interés en el estudio. El Municipio Pedraza está configurado en un subsistema productivo regional con base agropecuaria, caracterizado por el escaso aprovechamiento de su potencialidad y la existencia de problemas sociales como el desempleo y la pobreza. Pero cuenta con potencial turístico natural, por lo que bien manejado podría convertirse en un medio para atraer recursos económicos y servir de motor para el desarrollo sostenible de esta región natural. Interesa saber cómo son las actitudes de los residentes del Municipio Pedraza hacia el turismo, cómo inciden esas actitudes en la disposición a participar e invertir en actividades y a partir de ese conjunto de interrelaciones, el apoyo que brindarían en el desarrollo de un nuevo destino.

En cada uno de los trabajos revisados se evidencia que los investigadores han profundizado en la relación entre el apoyo

al turismo y ciertas percepciones y características personales, vinculadas a una realidad turística específica, a través de la contrastación de modelos teóricos formulados previamente. La mayoría de esas investigaciones se han basado en la teoría del intercambio social y su premisa básica es que la población local probablemente participe en un intercambio si considera que es posible obtener beneficios sin incurrir en costos inaceptables. Si los residentes locales perciben que los beneficios exceden los costos, tenderán a implicarse en el intercambio y, en consecuencia, se mostrarán partidarios de futuros proyectos de desarrollo en su comunidad (Davis, Allen y Cosenza 1988; Allen, Hafer, Long y Perdue 1993; Williams y Lawson 2001; Gursoy, Jurowski y Uysal, 2002; Bramwell 2003; Andereck, Valentine, Knopf, y Vogt 2005; Choong-Ki y Ki-Joon 2005).

El presente estudio también se centra en esa idea: en las percepciones sobre los impactos del turismo y cómo esas percepciones inciden en su disposición a participar e invertir en actividades turísticas, por tanto, se basa en las investigaciones que determinan el conjunto de indicadores de medición de actitudes, en las características demográficas de los residentes y el tipo de producto que se puede, todo ello enmarcado en un modelo estructural basado en la teoría del intercambio social.

LA ACTITUD DE LOS RESIDENTES HACIA EL DESARROLLO DE UN NUEVO DESTINO

Existe gran consenso en que existen tres componentes de las actitudes: el componente cognitivo, el afectivo y el conductual. Resulta interesante la incorporación de un cuarto componente: las intenciones de comportamiento y comprende

lo que la persona planea realizar en un sentido, incluso si estos planes no son nunca puestos en práctica.

Si bien la mayor parte de los estudios sobre las actitudes de los residentes son de carácter descriptivo, otro número de investigaciones han intentado sistemáticamente profundizar en la relación entre el apoyo al turismo y ciertas percepciones y características personales Williams y Lawson (2001), y algunos han intentado incluso analizar las actitudes de los residentes de forma sistemática desarrollando y contrastando modelos teóricos (Lindberg y Johnson 1997; Gursoy, Jurowski y Uysal 2002; Ko y Stewart 2002; Gursoy, y Rutherford 2004). En este sentido, se quiere proponer un modelo basado en la teoría del intercambio social. Esta teoría es la más seguida a la hora de proponer modelos explicativos de la actitud de los residentes hacia el apoyo al turismo. Por otra parte, la amplia y variada contrastación empírica de estos modelos, la han ido fortaleciendo como marco teórico y es por ello, que se sigue esta línea para el diseño del modelo.

La contrastación empírica destaca que la mayoría de los estudios señalan, que en general, los residentes locales manifiestan actitudes favorables hacia el turismo (Ap, 1992; Saveriades 2000; Andereck y Vogt 2000; Mitchell y Reid 2001; Andriotis y Vaughan 2003; McGehee y Andereck 2004; Gursoy y Rutherford 2004). Sólo unos pocos investigadores han identificados actitudes negativas (Johnson, Snepenger y Akis 1994; Pizam 1978), debido al deseo por parte de las comunidades de evitar impactos sociales negativos sobre las poblaciones vecinas y de entrar en conflicto con los gestores de los recursos. Siguiendo las primeras posturas se plantean como hipótesis:

Hipótesis 1: Los residentes locales manifiestan actitud favorable hacia el turismo

Desde el punto de vista económico, la teoría del intercambio social está asociada con la teoría del desarrollo, la cual propone que los residentes mejoran económicamente con el turismo (Madrigal 1995; Martín, 1996). Igualmente, diversos estudios señalan que los beneficios económicos son el elemento más importante que busca la población local (Akis et al 1996). Las investigaciones han demostrado que los residentes opinan que el turismo reduce el desempleo porque crea oportunidades laborales (Tosun 2002), atrae nuevos negocios, presenta oportunidades para las pequeñas empresas (Davis, Allen y Cosenza 1988) y genera ingresos para las comunidades y gobiernos locales (Jurowski et al 1997). La práctica totalidad de los estudios que han analizado la relación entre actitudes y beneficios económicos percibidos concluyen que ésta es positiva (Keogh 1990; Jurowski et al 1997), por lo tanto, esta será también otra de las hipótesis de trabajo. Por tanto, se plantean las siguientes hipótesis:

Hipótesis 2: La relación entre las actitudes de los residentes hacia el turismo y los beneficios económicos es positiva.

Hipótesis 3: Existe una relación directa entre los beneficios económicos percibidos y el apoyo de los residentes al desarrollo del turismo.

Hipótesis 4: Existe una relación inversa entre los costos económicos percibidos y el apoyo de los residentes al desarrollo del turismo.

También se han analizado las percepciones de los impactos sociales y culturales. Sin embargo, los hallazgos de los estudios

apuntan en direcciones contradictorias. Algunos señalan que los residentes tienden a percibir los impactos sociales y culturales de forma negativa (Brunt y Courtney 1999). Puede influir negativamente en los valores familiares tradicionales (Koussis 1989), provocar una comercialización cultural (Cohen 1988) y causar conflictos sociales y culturales en la comunidad de destino debido a las diferencias socioculturales, en el bienestar económico y en el poder adquisitivo entre anfitriones y turistas (Tosun 2002). Mientras que otros estudios han llegado a la conclusión contraria, que los residentes estiman que genera diferentes beneficios sociales y culturales. El turismo ofrece nuevas oportunidades y estimula el cambio social (Brunt y Courtney 1999). Pizam (1978) afirma que los residentes consideran que el turismo tiene un efecto positivo sobre los servicios al mejorar el estado de las vías y de las infraestructuras públicas.

Por estar trabajando bajo el enfoque del turismo sostenible y el desarrollo del nuevo destino en áreas rurales, se deja por fuera del estudio las variables relacionadas con las oportunidades de compras y recreación de los residentes. Al no existir corriente mayoritaria para fijar el signo de los impactos culturales y sociales la información está basada en entrevistas en profundidad con actores importantes en el desarrollo turístico de Pedraza y se plantean como hipótesis:

Hipótesis 5: Existe una relación directa entre los beneficios socioculturales percibidos y el apoyo de los residentes al desarrollo del turismo.

Hipótesis 6: Existe una relación inversa entre los costos socioculturales percibidos y el apoyo de los residentes al desarrollo del turismo.

Hipótesis 7: Los impactos sociales predominan significativamente sobre los impactos culturales que pudieran generarse producto del desarrollo turístico.

Hipótesis 8: Los impactos socioculturales del turismo son vistos como positivos por parte de los residentes.

Uno de los factores fundamentales, artífices del cambio social, es la propia relación del hombre con la naturaleza, influida por el concepto de desarrollo sostenible que ha ido extendiendo a la sociedad en general y está marcando un estilo de vida. Para el turismo, el medio ambiente se ha convertido en un recurso, ha dejado de ser el gran depredador e incluso se ha llegado a considerar al turismo como uno de los medios para evitar la degradación del medio ambiente (García 2003). Todo lo anterior apunta a incluir dentro del modelo un grupo que recoja los impactos medioambientales y estas aportaciones inclinan a generar la hipótesis que señalan los destinos nuevos son más proclives a valorar positivamente los impactos medioambientales del turismo. Por tanto, se formulan las siguientes hipótesis:

Hipótesis 9: Existe una relación directa entre los beneficios ambientales percibidos y el apoyo de los residentes al desarrollo del turismo.

Hipótesis 10: Existe una relación inversa entre los costos ambientales percibidos y el apoyo de los residentes al desarrollo del turismo.

Hipótesis 11: En los destinos nuevos, los residentes son más proclives a valorar positivamente los impactos medioambientales del turismo.

Por otra parte, el repaso de la literatura y el estudio exploratorio cualitativo en el Municipio dio indicios para proponer nuevas inclusiones, variables e interrelaciones en el modelo. Entre los elementos que componen las definiciones sobre turismo rural se destaca la interrelación y su principio fundamental radica en que sea ejercido por los habitantes del entorno.

Una gestión eficaz también requiere de una comercialización moderna, por tanto, necesita de actuaciones coordinadas por parte de los oferentes para garantizar el beneficio de todos los asociados. El hecho asociativo posibilita contactos de los rurales con otras zonas de oferta y tropieza con dificultades allí donde la población rural esta mentalmente lejos de las estructuras de la sociedad de servicios (Mediano 2004). Así, se tienen las siguientes hipótesis:

Hipótesis 12: Existe una relación directa entre la participación de los residentes y el apoyo al desarrollo del turismo.

Hipótesis 13: Existe una relación directa entre la disposición a invertir y el apoyo al desarrollo del turismo.

Pero, no sólo se contempla que la propensión a participar y a invertir influye en la actitud que se tiene sobre el turismo. Sino que, a su vez, éstas están influidas por la percepción de los costos y beneficios turísticos que posean los residentes. Los constructos participación e inversión aparecen afectados por las propias valoraciones beneficios/costos que posea la población. De allí que surjan las siguientes hipótesis:

Hipótesis 14: Existe una relación directa entre los beneficios económicos percibidos y la disposición a invertir en el desarrollo del turismo.

Hipótesis 15: Existe una relación directa entre los beneficios económicos percibidos y la disposición a participar en el desarrollo del turismo.

Hipótesis 16: Existe una relación inversa entre los costos económicos percibidos y la disposición a invertir en el desarrollo del turismo.

Hipótesis 17: Existe una relación inversa entre los costos económicos percibidos y la disposición a participar en el desarrollo del turismo.

Hipótesis 18: Existe una relación directa entre los beneficios socioculturales percibidos y la disposición a invertir en el desarrollo del turismo.

Hipótesis 19: Existe una relación directa entre los beneficios socioculturales percibidos y la disposición a participar en el desarrollo del turismo.

Hipótesis 20: Existe una relación inversa entre los costos socioculturales percibidos y la disposición a invertir en el desarrollo del turismo.

Hipótesis 21: Existe una relación inversa entre los costos socioculturales percibidos y la disposición a participar en el desarrollo del turismo.

Hipótesis 22: Existe una relación directa entre los beneficios ambientales percibidos y la disposición a invertir en el desarrollo del turismo.

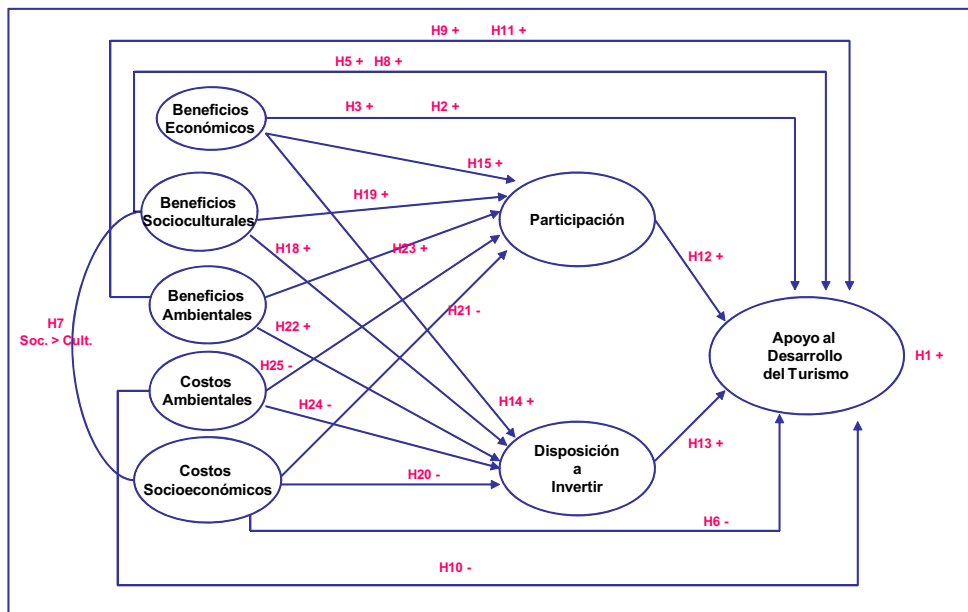
Hipótesis 23: Existe una relación directa entre los beneficios ambientales percibidos producto del turismo y la participación de los residentes.

Hipótesis 24: Existe una relación inversa entre los costos ambientales percibidos y la disposición a invertir en el desarrollo del turismo.

Hipótesis 25: Existe una relación inversa entre los costos ambientales percibidos y la disposición a participar en el desarrollo del turismo.

Como puede verse, el propósito de este estudio no es sólo ratificar en una población concreta los modelos existentes sino proponer un modelo que explique más de las actitudes de los residentes hacia el turismo incorporando, nuevas relaciones, que si bien trabajo parciales habían analizado no se habían modelizado de forma conjunta. Con base en los fundamentos expuestos, se presenta en el siguiente gráfico el modelo conceptual y las respectivas hipótesis del estudio.

Gráfico No. 1
Modelo Conceptual Propuesto



Fuente: Elaboración Propia (2006)

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN Y MEDIDA DE LAS VARIABLES

Teniendo como referencia que el estudio empírico posee mayor nivel de integridad y, considerando la naturaleza de la investigación, los objetivos propuestos, la complejidad del entorno y las investigaciones realizadas en este ámbito de estudio, se considera más apropiado el empleo de métodos de naturaleza cuantitativa con un enfoque exploratorio y otro causal, ya que se estudian las interrelaciones y la naturaleza entre las variables que intervienen en el modelo. Se utilizan las técnicas descriptivas para determinar las características sociodemográficas de la población. Mientras que para el contraste del modelo y sus relaciones causales se trabaja con el modelo de las ecuaciones estructurales.

La investigación está conformada por nueve constructos: los beneficios divididos en: sociales, económicos y ambientales; los costos que se dividen a su vez en costos sociales, económicos y ambientales, la disposición a participar, la disposición a invertir y el apoyo a un nuevo destino turístico.

El nivel de apoyo al turismo se midió pidiendo a los encuestados que indicasen en qué medida se opondrían o apoyarían el desarrollo de proyectos de turismo de tipo rural en su comunidad.

Para medir los efectos positivos y negativos percibidos, se hicieron adaptaciones de los estudios de Gursoy y Rutherford (2004), Yoon (2002), Yoon, Chen y Gursoy (1999), Liu et al (1997), Akis et al (1996) y Perdue et al (1990). En la siguiente tabla se presentan los indicadores utilizados para la respectiva medición.

Tabla No. 1

Escala de Medida de los Beneficios y Costos Percibidos

1. Permite reactivar y renovar la localidad
2. Permite integrar la población urbana con la rural
3. Incrementa el empleo
4. Mejora la calidad de vida
5. Propicia las inversiones
6. Mejora la protección policial
7. Revaloriza las actividades culturales de la zona
8. Mejora la infraestructura de los servicios públicos
9. Protege el ambiente y mejora la apariencia de las áreas
10. Propicia la toma de conciencia y respeto de los valores biológicos, físicos y culturales de la zona
11. Mejora en la calidad de los servicios de conservación
12. Los jóvenes se quedan en la localidad
13. Incrementa los costos de los servicios básicos
14. Incrementa el costo de vida
15. Ocasiona daños al ambiente natural
16. Propicia la explotación de los residentes
17. Destruye el ecosistema local
18. Incrementa la contaminación ambiental
19. Propicia el abandono de las actividades agrarias
20. Se pierde la identidad cultural local
21. Aumenta la contaminación del agua, acústica y de residuos

Fuente: Elaboración Propia (2006)

Los indicadores utilizados en la disposición a participar y a invertir en actividades turísticas se elaboraron a partir de lo expresado en materia de turismo rural por los autores Gil (1992); Pérez (2003); García (2003) y Mediano 2004. Para el caso del constructo invertir se tienen tres indicadores: solicitud de créditos, asociaciones en cooperativas y disposición a acondicionar sus viviendas con fines turísticos. Por su parte, la disposición a participar se midió en función de cuatro indicadores: Cursos, participar de forma activa, trabajar en turismo y organizarse en función del turismo.

Se define la población que compone la muestra como los residentes del Municipio Pedraza mayores de 18 años. La muestra queda constituida por 398 individuos de los 65.000 habitantes que tiene el Municipio.

El cuestionario está conformado por tres secciones. La primera sección recaba la información socioeconómica y demográfica con el objeto de verificar, en la medida de lo posible, la similitud de las muestras utilizadas en el estudio con las poblaciones reales del Municipio. En la segunda sección se recogen cuestiones que permiten obtener información sobre la disposición a participar y a invertir en el desarrollo de un nuevo destino turístico. Y por último en la tercera sección se plantean afirmaciones sobre los beneficios y los costos que puede ocasionar el turismo y permiten medir la actitud de los residentes hacia el desarrollo del turismo.

Se realizó una prueba piloto a 50 residentes en el mes de diciembre de 2005. Esta prueba fue de carácter exploratorio, la muestra se eligió aleatoriamente y se realizó para detectar las posibles fallas en la redacción del cuestionario o en la formulación de las preguntas, sugiriendo la modificación en aquellas que suponían problemas para los encuestados.

El cuestionario fue aplicado en los meses de enero a septiembre de 2006. Un total de 300 cuestionarios válidos fueron recogidos, lo cual arroja una tasa de respuesta de 75.3%. Para los propósitos de esta investigación, los cuestionarios devueltos con datos incompletos fueron eliminados del análisis, ya que los resultados estadísticos obtenidos sobre el conjunto de datos con valores incompletos hubieran sido tan sesgados que las variables incorporadas en el modelo se hubieran visto influidas por el proceso de depuración de los datos incompletos (Hair, Anderson, Tatham y Black 1999). Por este motivo se conservaron, para su análisis, 300 respuestas con datos completos.

Debido a las características de la investigación, para analizar el modelo propuesto y contrastar las hipótesis, es

conveniente utilizar la técnica del modelo de ecuaciones estructurales (SEM), el cual fue diseñado para evaluar cómo un modelo conceptual puede ser explicado a partir de variables observables y constructos latentes (Bollen, 1989).

Una actividad previa al análisis multivariante es la comprobación de los supuestos subyacentes en los respectivos métodos. Para comprobar la normalidad de las variables que intervienen en él, se utilizan los gráficos de normalidad P-P y los estadísticos de asimetría y curtosis. Para la aplicación del modelo de ecuaciones estructurales se trabaja con el método de máxima verosimilitud.

Para la validación de una escala, la primera condición que debe cumplirse es que ésta sea fiable, para lograr este propósito, se ha seleccionado el método de la consistencia interna o Alfa de Cronbach. Además de la consistencia interna, se examina también la fiabilidad compuesta y la varianza extraída.

Una vez comprobada la fiabilidad de cada indicador, se procede a la evaluación del ajuste del modelo. Este análisis se realiza utilizando medidas absolutas de ajuste, medidas incrementales de ajuste y medidas de ajuste de parsimonia. El ajuste de los modelos estructurales es evaluado con los siguientes estadísticos: el estadístico Chi-Cuadrado (X^2), el índice de bondad de ajuste (GFI), el índice de ajuste no normalizado (NNFI) y el índice comparativo de ajuste (IFI). Los valores de GFI, NNFI, IFI y CFI permiten señalar si el ajuste es óptimo y para la medición de la parsimonia se propone el indicador PGFI que mide la parsimonia de bondad del ajuste y el índice de ajuste de parsimonia normalizado (PNFI).

En la investigación, los valores y el modelo estructural son tratados con el paquete estadístico Amos 6.0 y SPSS 14.0.

RESULTADOS

Como se planteó en la metodología, la primera parte del cuestionario permite determinar las características sociodemográficas de la población objeto de estudio. Los resultados obtenidos se presentan en la siguiente tabla:

Tabla No. 2
Características Sociodemográficas de los Encuestados

Variables	Frecuencia	Porcentajes Válidos (%)
Sexo		
Masculino	127	42.3
Femenino	173	57.7
Edad (M = 33, DE = 15.7)		
Entre 18 - 33	180	60
Entre 34 - 49	70	23
Entre 50 - 65	41	14
> 65 años	9	3
Grado de Instrucción		
Ninguno	12	4
Primaria	62	20.7
Secundaria	151	50.3
Técnica	56	18.7
Universitaria	19	6.3
Estado Civil		
Soltero	154	51.3
Casado	111	37
Divorciado	19	6.3
Viudo	16	5.3
Actividad Económica		
Estudios	39	13.0
Ayuda en la Casa	20	6.7
Trabaja	171	57.0
Desempleado	70	23.3
Nivel de Ingresos		
Menos de 100.000	12	4
100.000 - 250.000	66	22
250.000 - 400.000	141	47
400.000 - 550.000	57	19
Mayores de 550.000	24	8

Fuente: Elaboración Propia (2006)

En función de los datos sociodemográficos y los gráficos de normalidad se puede concluir que en general, las variables sociodemográficas presentan un comportamiento normal (edad, condición de trabajo, nivel de ingresos y grado de

instrucción), en correspondencia con lo que son estas variables para el resto del país y lo que el censo y las estadísticas estatales referencian sobre la población de Pedraza.

Adicional al análisis descriptivo, se determinó la relación existente entre las características sociodemográficas de los encuestados y las variables asociadas con los constructos participar e invertir. Se hicieron correlaciones parciales entre las variables edad, nivel de ingresos y actividad económica y las variables que conforman los constructos participar e invertir. Resumiendo, se concluye que en general es muy débil la relación entre las características sociodemográficas de los residentes y su disposición a participar e invertir en actividades turísticas.

Al utilizar el modelo de ecuaciones estructurales como una herramienta para contrastar parte de las hipótesis, debe cumplirse la normalidad multivariante para que los resultados sean confiables (Hair, Anderson, Tatham y Black, 1999). Para cumplir con este requisito se aplicaron los coeficientes de asimetría y curtosis a las variables intervinientes en el modelo y se presentan en la siguiente tabla.

Tabla No. 3
Coefficientes de Asimetría y Curtosis de las
Variables Intervinientes

Indicadores	Asimetría	Curtosis
APOYO		
Rutas Temáticas	-.149	-.376
Visitas Guiadas a Lugares y Sitios Históricos	-.337	-.589
Turismo Agroecológico	-.596	-1.125
Paseos Guiados por Baquianos	-.360	-.556
Turismo Deportivo	-.509	-.966
Acampadas	-.532	-.569
Excursionismo	-.269	-1.563
Establecimiento para Ventas de Gastronomía Local	-.193	-.535
Fiestas Populares	-.478	-.596
Paraderos Turísticos	-.513	-.576
Pesca	-.670	-.525
Posadas	-.341	-.610
PARTICIPACIÓN		
Organización	-.797	-.008
Participación	-.612	-.556
Cursos	-.623	-.097
Trabajo	-.779	-.031
INVERSIÓN		
Disposición a Acondicionar su Vivienda	-.807	-.880
Disposición a Asociarse en Cooperativas	-.579	-.505
Disposición a solicitar Crédito	-.336	-.434
BENEFICIOS Y COSTOS		
Reactivación de la Economía Local	-.227	.534
Incrementa el Empleo	-.092	.523
Propicia las Inversiones	-.177	.544
Mejora la Calidad Vida	-.715	-.452
Mejora la Protección Policial	-.307	-.409
Los jóvenes se quedan en localidad	-.850	-.516
Permite la integración de lo urbano con lo rural	-.495	-.622
Revaloriza las Actividades Culturales	-.368	-.520
Mejora los Servicios Públicos	-.545	-.497
Protege el Ambiente	.123	-.585
Propicia la Conservación	-.033	-.438
Propicia el Respeto de los Valores Ambientales	.545	-.664
Propicia el Abandono de la Actividad Agraria	-.268	.090
Incrementa del Costo de la Vida	-.618	-.686
Propicia la Pérdida de la Identidad Cultural	-.271	-.412
Incrementa los Costos de los Servicios Básicos	.059	-.406
Incrementa los Desperdicios	-.177	-.475
Destruye el Ecosistema Local	.797	-.638
Incrementa la Contaminación Ambiental	.181	-.596
Incrementa la Contaminación del Agua	.364	-.353

Fuente: Elaboración Propia (2006)

Los resultados del análisis descriptivo de los constructos intervinientes en el modelo con sus respectivos indicadores, se muestran en la siguiente tabla.

Tabla No. 4
Análisis Descriptivo de los Ítems de los Constructos

	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
BENEFICIOS		
1. Reactivación de la Economía Local	3.88	.638
2. Incrementa el Empleo	4.54	.878
3. Propicia las Inversiones	4.21	.899
4. Mejora la Calidad Vida	3.70	1.155
5. Mejora la Protección Policial	2.24	1.134
6. Los jóvenes se quedan en localidad	4.08	1.341
7. Permite la integración de lo urbano con lo rural	3.58	1.126
8. Revaloriza las Actividades Culturales	2.67	.550
9. Mejora los Servicios Públicos	3.72	1.091
10. Protege el Ambiente	3.52	1.006
11. Propicia la Conservación	3.44	1.145
12. Propicia el Respeto de los Valores Ambientales	2.98	.707
COSTOS		
1. Propicia el Abandono de la Actividad Agraria	2.71	.619
2. Incrementa del Costo de la Vida	3.17	.932
3. Propicia la Pérdida de la Identidad Cultural	2.30	.609
4. Incrementa los Costos de los Servicios Básicos	2.98	.632
5. Incrementa los Desperdicios	3.06	.751
6. Destruye el Ecosistema Local	2.63	.881
7. Incrementa la Contaminación Ambiental	2.90	.795
8. Incrementa la Contaminación del Agua	2.77	1.175
PARTICIPAR		
1. Organización	3.64	.911
2. Participación	3.73	.852
3. Cursos	3.63	.823
4. Trabajo	3.72	.854
INVERTIR		
1. Disposición a Acondicionar su Vivienda	3.57	1.069
2. Disposición a Asociarse en Cooperativas	3.90	.748
3. Disposición a solicitar Crédito	3.76	.667
APOYO AL TURISMO		
1. Rutas Temáticas	3.12	.619
2. Visitas Guiadas a Lugares y Sitios Históricos	2.98	.932
3. Turismo Agroecológico	4.35	.609
4. Paseos Guiados por Baquianos	3.37	.932
5. Turismo Deportivo	4.14	.651
6. Acampadas	3.06	.881
7. Excursionismo	4.07	.795
8. Establecimiento para Ventas de Gastronomía Local	2.77	1.175
9. Fiestas Populares	3.09	.637
10. Paraderos Turísticos	3.26	.752
11. Pesca	2.87	1.021
12. Posadas	3.57	.784

Escala de Medida: 1 = Completamente en Desacuerdo y

5 = Totalmente de Acuerdo

Fuente: Elaboración Propia (2006)

De acuerdo a los resultados obtenidos en el caso de los ítems correspondientes a los beneficios percibidos por los residentes, se puede concluir que los encuestados consideran que el turismo puede en general traerles beneficios, especialmente beneficios económicos, seguido de algunos beneficios sociales como la mejora de los servicios públicos y el hecho de que los jóvenes se queden en la localidad. Por otra parte, en los resultados se observa que los residentes consideran que el turismo no contribuye a mejorar la protección policial ni a la revalorización de las actividades culturales.

De los resultados obtenidos se puede concluir que en general los residentes consideran que el turismo no genera costos; de los ítems presentados, en los que pudiera presentarse una diferencia con respecto a los demás indicadores es en el incremento de los desperdicios y en el incremento del costo de la vida (Medias = 3.06 y 3.17 respectivamente). Igualmente permiten evidenciar lo expuesto en la hipótesis No. 7. que afirmaba que los impactos sociales predominan significativamente sobre los impactos culturales. Se confirma la hipótesis ya que al revisar los datos, las medias de las variables relacionadas con los impactos culturales (medias = 2.30, 2.67) confirman que los residentes no perciben que el turismo ocasione impactos culturales.

Basados en la media de cada ítem del constructo participar, se puede concluir que en líneas generales, los encuestados están dispuestos a participar en las actividades turísticas, destacándose los indicadores participación y trabajo en actividades turísticas (3.73 y 3.72 respectivamente). En general, se observa que hay una disposición a invertir, resaltando las asociaciones cooperativas (3.90); esto está en consonancia con sus niveles de ingresos que son muy bajos.

Al asociarse los aportes son menores y de esta forma la actividad turística parece más accesible para ellos. De los resultados se puede concluir que en general muestran una opinión favorable al desarrollo de actividades turísticas en la localidad, prevaleciendo el turismo deportivo, el excursionismo y el turismo agroecológico. A tenor de estos resultado y para este estudio, el constructo apoyo al desarrollo del turismo está conformado por los indicadores turismo deportivo, turismo agroecológico y el excursionismo.

Basados en la teoría existente, tanto los beneficios como los costos, deben agruparse en las categorías: beneficios y costos sociales, beneficios y costos económicos y beneficios y costos ambientales. A pesar del fuerte apoyo teórico a esta clasificación, no se quiso forzar la agrupación de los datos. De forma que aunque la teoría así lo indicaba, se realizó un análisis factorial exploratorio con el fin de constatar si la agrupación de beneficios y costo propuesto en anteriores estudios también se confirmaba en este caso. En el análisis se evidencia que los beneficios se subdividen en tres categorías (beneficios ambientales, sociales y económicos); es decir, que también para este estudio, la clasificación de los beneficios seguida por otros estudios sobre actitudes se cumple. Para el caso de los costos, éstos se agruparon en dos componentes: costos socioeconómicos y costos ambientales por la forma en que quedaron agrupados. Por lo expuesto, en el modelo se agrupan los constructos costos socioculturales y costos económicos y las hipótesis H4-H6, H16-H₂₀ y las hipótesis H17-H21.

La confiabilidad es un aspecto fundamental en la medida de la escala. Es una medida de la consistencia interna de los indicadores del constructo, (Hair et. al. 2000). Es importante

también determinar la validez de los constructos, definiéndose ésta como la medida en que los indicadores miden con precisión lo que se supone que están midiendo (Hair et. al. 2000).

Generalmente, el coeficiente Alpha de Cronbach's permite determinar la consistencia interna de la escala de medida y la correlación total de los ítems. En la tabla No. 5 se presentan los valores del Alpha de Cronbach's de cada uno de los constructos. De los resultados obtenidos, se puede concluir que son consistentes ya que en cada uno de los casos el estadístico fue superior a 0.70.

Tabla No. 5
Medida de Fiabilidad (Alpha de Cronbach's)

Escalas de Medidas	Número de Ítems	Alpha de Cronbach's
Beneficios Económicos	3	.691
Beneficios Sociales	4	.946
Beneficios Ambientales	3	.737
Costos Socioeconómicos	4	.912
Costos Ambientales	3	.939
Participar	4	.930
Invertir	3	.949
Apoyo	3	.825

Fuente: Elaboración Propia (2006)

Una vez comprobada la dimensionalidad de los constructos, su validez convergente y de contenido y su consistencia interna, se comprueba la validez discriminante entre los constructos que conforman el modelo global. La validez discriminante hace referencia al débil grado de relación que debe existir entre indicadores que miden conceptos diferentes y la varianza extraída (VE).

En todos los casos se verifica la condición $VE > r^2$, verificándose la existencia de validez discriminante entre las mismas, cada constructo del modelo explica una parte de la realidad.

Tabla No. 6
 Correlaciones Varianzas Extraídas

	r^2						VE
	bes o	beam	coam b	cosec	part	Inver	
Beco	.170	-.215	.005	.199	.121	.061	.673
Beso		.030	-.007	.120	.030	-.102	.878
Beam			.073	-.065	.116	.030	.558
Coamb				.006	-.063	.198	.889
Cosec					.016	-.059	.761
Part						.355	.805
Inver						1	.841

Fuente: Elaboración Propia (2006)

En la siguiente tabla se pueden apreciar los resultados de las escalas de medida de los constructos intervinientes en el modelo estructural. Se puede apreciar que los valores fiabilidad y varianza extraída para los ocho constructos se encuentran dentro de los valores establecidos ($FC > 0.70$ y $VE > 0.50$); en algunos indicadores no se llega al mínimo establecido que es 0.50 pero igualmente se aceptan porque están muy cercanos a él.

Tabla No. 7
Escala de Medida de los Constructos

Modelo estructural Instrumento de Medida	Cargas Estandarizadas	Coefficiente Crítico CR	Fiabilidad del indicador R ²
PARTICIPAR FC = .917 VE =.739			
Aat	0.624	*	0.389
Pact	0.996	13.772	0.992
Cfor	0.897	12.849	0.805
Serv	0.902	13.802	0.813
INVERSIÓN FC = .909 VE = .770			
inver	0.784	*	0.615
cred	0.930	43.472	0.865
pr	0.837	26.03	0.701
BENEFICIOS SOCIALES FC = .963 VE = .866			
icv	0.985	*	0.970
jloc	0.951	47.109	0.904
inturru	0.852	27.774	0.726
msspubl	0.834	149.727	0.695
BENEFICIOS ECONÓMICOS FC = .825 VE = .616			
le	0.712	*	0.507
pin	0.857	7.437	0.734
rel	0.686	7.329	0.470
BENEFICIOS AMBIENTALES FC = .808 VE = .587			
pamb	0.845	*	0.714
cons	0.698	8.247	0.487
resp	0.877	11.024	0.769
APOYO FC = .734 VE = .482			
Ta	0.803		0.645
Dep	0.693	11.883	0.480
Exc	0.878	13.067	0.771

Fuente: Elaboración Propia (2006)

Los resultados indican que el modelo posee validez discriminante y validez convergente. El valor de chi-cuadrado indica que el modelo con los ocho constructos y sus indicadores es apropiado y los resultados estadísticos pueden aceptarse. El estadístico GFI es un índice de la variabilidad del modelo; en este caso está cercano a la unidad, por lo que el ajuste es muy bueno. El análisis de los errores está representado por los estadísticos RMR y RMSEA. Un modelo es aceptable con valores inferiores a 0.1 y 0.08 (Luque, 2000), circunstancia

que también se cumple en esta escala. Las medidas de ajuste incremental son las absolutas corregidas por los grados de libertad. El CFI indica un buen ajuste del modelo para valores próximos a la unidad (Luque, 2000), condición verificada en la escala.

Finalmente, CMIN/DF es una medida de parsimonia, que divide el estadístico chi-cuadrado por los grados de libertad y permite evaluar modelos sobreajustados (valores inferiores a la unidad) y aquellos que no presentan un ajuste suficiente a los datos (valores superiores a 2, 3 o incluso 5) (Luque, 2000). En la escala presentada, el modelo cumple el nivel de aceptación.

Tabla No. 8
Medidas de Bondad de Ajuste del Modelo

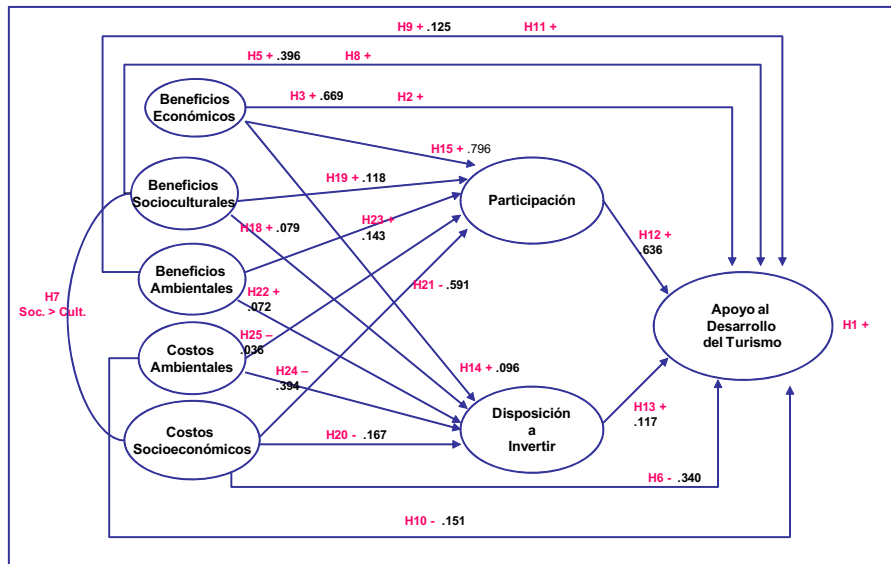
INDICADORES	VALOR
Medidas de Ajuste Absoluto	
Valor Chi-cuadrado	173.857
Grados de libertad	50
P	0.000
Índice de bondad de ajuste (GFI)	.814
Residuo Cuadrático Medio (RMR)	.038
Error de aproximación cuadrático (RMSEA)	.020
Medidas Incrementales de Ajuste	
Índice de bondad del ajuste ajustado (AGFI)	.899
Índice del ajuste normalizado (NFI)	.892
Índice de Ajuste no normalizado (TLI)	.905
Medidas de Ajuste de Parsimonia	
Índice de ajuste de parsimonia (PGFI)	.639
Índice de ajuste de parsimonia normalizado (PNFI)	.755
Índice de ajuste comparativo (CFI)	.980
Índice de ajuste incremental (IFI)	.980
	3.477

Fuente: Elaboración Propia (2006)

Luego de confirmar que el modelo propuesto presenta una buena aproximación de la realidad, en el siguiente gráfico

se presenta el modelo estructural final revisado con los respectivos valores estimados en cada una de las hipótesis propuestas.

Gráfico No. 2
Modelo de Ecuación Estructural Final



Fuente: Elaboración Propia (2006)

Tabla No. 9
Resumen de la Contrastación de las Hipótesis

Hipótesis	Relaciones Causales	Cargas Estandarizadas	Coefficiente Crítico CR	Resultado
H3	Beneficio económico – apoyo	.669	8.245	Aceptada
H5	Beneficio social – apoyo	.396	3.606	Aceptada
H6	Costo socioeconómico – apoyo	.340	5.531	Aceptada
H8	Beneficio ambiental – apoyo	.125	1.971	Aceptada
H10	Costo ambiental – apoyo	.151	2.730	Aceptada
H14	Beneficio económico - invertir	.096	2.075	Aceptada
H18	Beneficio social - invertir	.079	1.434	Rechazada
H22	Beneficio ambiental – invertir	.072	1.187	Rechazada
H20	Costo socioeconómico – invertir	.167	1.740	Rechazada
H24	Costo ambiental - invertir	.394	3.589	Aceptada
H13	Invertir – apoyo	.117	2.456	Aceptada
H15	Beneficio económico - participar	.795	11.916	Aceptada
H19	Beneficio social - participar	.118	2.533	Aceptada
H23	Beneficio ambiental – participar	.143	3.352	Aceptada
H25	Costo ambiental – participar	.036	.628	Rechazada
H21	Costo socioeconómico - participar	.591	7.12	Aceptada
H12	Participar - apoyo	.636	7.329	Aceptada

Fuente: Elaboración Propia (2006)

CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES

Se estableció como objetivo general del trabajo, determinar cómo la actitud de los residentes representa un factor clave para el desarrollo de nuevos destinos turísticos. Dado que se trabajó desde el modelo teórico del intercambio social, el estudio está centrado en la relación entre los beneficios y los costos percibidos por los residentes y su incidencia en su disposición a participar e invertir en actividades turísticas y, cómo estos, a su vez, pudieran incidir en el apoyo que puedan brindarle al desarrollo del municipio Pedraza como un nuevo destino turístico.

La disparidad de resultado en las contrastaciones empíricas de los modelos, sobretodo cuando se habla de beneficios y costos sociales y culturales hace pensar en que las características locales macro y micro inciden en la fuerza, esto es, en el signo de las variables que constituyen esos beneficios y costos. En el caso del análisis de actitudes de los residentes, al realizar el estudio en nuevos destinos, debe tenerse en cuenta cuatro factores: el afectivo, el cognitivo, el conductual y las intenciones de comportamiento. Este cuarto factor (intencionalidad) debe incluirse ya que las actitudes pueden influir en conductas aún si estas no se han realizado nunca.

Una contribución teórica de este estudio es la integración de dos corrientes de investigación. La primera es el cuerpo de estudios que identifican los impactos percibidos del turismo y la otra es el trabajo llevado a cabo para identificar los elementos que intervienen en la consolidación y creación de destino turísticos en espacios rurales. Este estudio demuestra cómo las percepciones de los residentes hacia el turismo afectan por separado la disposición a participar y a invertir en

actividades turísticas. Asimismo ilustra las interacciones entre estas percepciones y cómo éstas afectan el nivel de apoyo.

Otra contribución de este estudio es que sus resultados reafirman la utilidad de los principios de la teoría del intercambio social a la hora de explicar las actitudes de las comunidades de destino hacia el turismo. Se han identificado factores importantes para los residentes como determinantes de los impactos y, consecuentemente, del apoyo al desarrollo turístico.

Los modelos que hasta ahora se habían propuesto para el estudio de las actitudes de los residentes hacia el turismo sólo contemplaban las influencias directas de los beneficios y los costos proporcionados por el turismo a la población local, pero para una mejor explicación de estas actitudes, al menos en los destinos rurales y nuevos, debe considerarse la propensión a invertir y a participar del residente. Esto debido a las características de producción del producto rural donde debe involucrarse directamente la población local en el desarrollo del sector como inversor y como gestor, personal de contacto o trabajador turístico directo.

Las comunidades y organizaciones que pretendan desarrollar un destino turístico, deberían percatarse que el apoyo brindando por los residentes es no sólo básico sino también de gran complejidad. Las conclusiones de este estudio sugieren que los líderes comunitarios y los promotores empresariales que planean llevar a cabo proyectos turísticos necesitan tomar en consideración las percepciones y actitudes de los residentes antes de invertir sus recursos si desean acometer con éxito el desarrollo del mismo.

Los resultados de este estudio señalan que las percepciones

sobre los beneficios y costos de los residentes incide en su disposición a participar e invertir en desarrollos turísticos, y estos a su vez el apoyo que pudieran brindar en el desarrollo de un nuevo destino turístico. Igualmente las percepciones de los residentes inciden de manera directa en el apoyo que estos pudieran brindar.

Desde un punto de vista general, es claro que la población residente percibe de manera positiva los beneficios económicos. También se perciben aunque con menor grado los beneficios sociales y ambientales. Al mismo tiempo, se reconocen que el turismo pudiera ocasionar diferentes problemas como los desperdicios, incremento de los servicios básicos y contaminación de las aguas. En cualquier caso, los residentes concluyen que el balance entre los beneficios y los costos son positivos.

El estudio ha permitido confirmar lo expresado por otros autores en cuanto a que los impactos sociales del turismo percibidos por los residentes no son universales. La intensidad y la dirección del impacto está en función de una variedad de factores socioculturales y económicos relacionados con la localidad y la comunidad en general.

Las conclusiones de este estudio han demostrado que los residentes que perciben de manera positiva en el ámbito social y ambiental son más proclives a considerar la posibilidad de invertir y participar en actividades turísticas.

Las conclusiones del estudio sugieren que las comunidades sujetas a estudio, están dispuestas a iniciar un proceso de intercambio si el potencial económico es considerable. Promotores y planificadores pueden utilizar este argumento en

sus campañas de marketing interno para cambiar la opinión de quienes piensan que tienen poco que ganar del turismo, a través de una promoción de sus beneficios económicos.

Toda investigación empírica presenta una serie de limitaciones que se deben tener en cuenta a la hora de evaluar y generalizar sus resultados. Dichas limitaciones se derivan del tipo de investigación realizada, del método e instrumentos técnicos seleccionados y de las características del soporte empírico utilizado.

En lo referente al método y técnicas utilizadas, la aplicación del modelo de ecuaciones estructurales implica la aceptación de que las relaciones causales estudiadas son de naturaleza lineal, por lo que se estaría simplificando la realidad si las relaciones fueran de otra naturaleza. El uso de la estrategia de desarrollo del modelo en el ámbito de la aplicación del modelo de ecuaciones estructurales reduce la posibilidad de generalización de los resultados obtenidos al suponer un ajuste ad-hoc del modelo a los datos. Ello sugiere la posibilidad de repetir el estudio con otras muestras para comprobar la bondad del modelo.

La investigación sólo abarcó a los residentes de tres localidades del Municipio Pedraza en el estado Barinas. Es posible que, de haberse llevado a cabo en otros municipios o estados, la magnitud y la dirección de estas relaciones hubieran sido distintas. De aquí que deban explorarse otros pueblos, municipios y estados y realizar nuevos estudios. Estudios posteriores deberían incluir el grado de desarrollo susceptible de ser tolerados por los residentes locales. Posiblemente también el análisis del apoyo a otros tipos de turismo pueda desembocar en resultados distintos.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguiló, E. y Roselló, J. 2005. Las Percepciones de los Residentes. Un Análisis Cluster. *Annals of Tourism Research en Español*. Vol. 7, No. 2, pp. 255-273.
- Kis, S., Peristianis, N. y Warner, J. 1996: Residents attitudes to tourism development: the case of Cyprus. *Tourism Management*, 17, 7.
- Allen, L., Hafer, H., Long, P. y Perdue, R. (1993). Rural residents attitudes toward recreation and tourism development. *Journal of Travel Research*, 31, 4.
- Allport, G. 1935. *Attitudes*, C.A. Murchison, A Handbook of Social Psychology, Clark University Press, Worcester, Massachusetts. En Santesmases, M. (2004). *Marketing: Conceptos y Estrategias*. Editorial Pirámide. 5ta Edición. España.
- Andereck, K y Vogt, C. 2000. The Relationship Between Residents' Attitudes Toward Tourism and Tourism Development Options. *Journal of Travel Research* 39:27-36.
- Andereck, K., Valentine, K., Knopf, R. y Vogt C. 2005. Resident's Perceptions of Community Tourism Impacts. *Annals of Tourism Research*, 32, 4.
- Andriotis, K. y Vaughan R. 2003. Urban Residents' Attitudes Toward tourism Development: The case of Crete. *Journal of Travel Research* Vol 42: 172-185.
- Ap, J. 1990. Residents' perceptions research on the social

- impacts of tourism. *Annals of tourism research*. 17,4. En Castaño, J. 2005. *Psicología Social de los Viajes y el Turismo*. Editorial Thomson. España.
- Ap, J. 1992. Residents' perceptions on tourism impacts. *Annals of tourism research*. 19. En Castaño, J. 2005. *Psicología Social de los Viajes y el Turismo*. Editorial Thomson. España.
- Bigné, E., Font, X y Andreu, L 2000. *Marketing de Destinos Turísticos: Análisis y Estrategias de Desarrollo*. Esic, Madrid.
- Bollen, K. 1989. *Structural Equation with Latent Variables*. New York: Wiley
- Briceño, F. 2000. *Turismo 2020*. Ediciones IESA. Venezuela.
- Bramwell, B. 2003. Maltese responses to tourism. *Annals of Tourism Research*, 30, 3.
- Bramwell, B. y Lane, B. 2000. *Tourism Collaboration and Partnership: Policy, practice and sustainability*. Edita Clevedon, Chanel View Publications.
- Brunt, P y Courtney, P. 1999. Host Perceptions of Sociocultural impacts. *Annals of Tourism Research*, 26: 493-515
- Choong-Ki L. y Ki-Joon, B. 2005. Examining structural relationships among perceived impact, benefit, and support for casino development based on 4 year longitudinal data. *Tourism Management*, In Press, Corrected Proof, Available online, 24 february 2005.

- Cohen, E. 1988. Towards a Sociology of International Tourism. *Social Research*, 39: 164-182
- Davis, D.; Allen, J. y Cosenza, R. 1988. Segmenting Local Residents by Their Attitudes, Interest, and Opinion toward tourism. *Journal of Travel Research*. 27: 2-8.
- García, B. 2003. *Marketing del Turismo Rural*. Ediciones Pirámide. España.
- Gil, P. 1992. Conceptos para Interpretar el Turismo Rural en España. *Documentación Social*, 87: 193-206.
- Gursoy, D. y Rutherford, D. 2004. Host attitudes toward tourism: An Improved Structural Model. *Annals of Tourism Research*, 31, 3.
- Gursoy, D.; Jurowski C. y Uysal, M. 2002. Resident attitudes: A Structural Modeling Approach. *Annals of Tourism Research*, 29, 1.
- Hair, J.; Anderson, R.; Tatham, R. y Black, W. 1999. *Análisis Multivariante*. Quinta edición. Prentice Hall. España.
- Jamal, T. B. y Getz, D. 1995. Collaboration Theory and Community Tourism Planning. *Annals of Tourism Research*, 22: 186-204.
- Jonhson, J.; Snepenger, D. y Akis, S. 1994. Residents' perceptions of tourism development. *Annals of Tourism Research*, 21 (3): 629-642.
- Jurowski, C.; Uysal, M. y Williams, D. 1997. A theoretical analysis of host community resident reactions to tourism. *Journal of Travel Research*, 36, 2.

Keogh, B. 1990. Public participation in Community Tourism Planning. *Annals of Tourism Research*, 17: 449-465.

Keogh, B. 1990. Resident and Receptions' Perceptions and Attitudes with Respect to Tourism Development. *Journal of Applied Recreation Research* 15(2):71-83.

Ko, D. y Stewart, W. 2002. A structural equation model of residents' attitudes for tourism development. *Tourism Management*. 23: 521-530.

Kousis, M. 1989. Tourism: The Local Interest and the Function of Public Lands. En *Tourism Planning and Development Issues*, Hawkins, D.; Shafer E. y Rovelstad, J. eds, pp 225-238. Washington, DC: George Washington University.

Lindberg, K. y Johnson, R. 1997. Modeling resident attitudes toward tourism. *Annals of Tourism Research*, 24, 2.

Liu, J. y Var, T. 1986. Residents Attitudes Toward Tourism Impacts in Hawaii. *Annals of Tourism Research* 13:193-214.

Luque, T. 2000. *Técnicas de análisis de datos en investigación de mercados*. Editorial. Pirámide. Madrid.

Madrigal, R. 1993. A tale of tourism in two cities. *Annals of Tourism Research*, 22 (2) : 336-353.

Martín, I. 2000. *Dirección y gestión de empresas del sector turístico*. Pirámide. Madrid.

McGehee, N. y Andereck, K. 2004. Factors Predicting Rural

Residents' Support of Tourism . *Journal of Travel Research*, 43(2):131-140.

Mediano, L. 2004. *La Gestión de Marketing en el Turismo Rural*. Prentice Hall. España.

Mitchell, R. E., y D. G. Reid 2001. Community Integration: Island Tourism in Peru. *Annals of Tourism Research*, 28 (1): 113-139.

Organización Mundial del Turismo OMT 2005. *Barómetro OMT del turismo mundial*. Vol 2. Madrid

Pearce, D. 1996. Tourist organizations in Sweden. *Tourism Management*. 17 (6): 413-424.

Perdue, R.; Long, P. y Allen, L. 1990. Resident Support for Tourism Development. *Annals of Tourism Research*. 17:586-599.

Pérez, M. 2003. *La Guía del Ecoturismo: Cómo conservar la naturaleza a través del Turismo - 2ª Edición*.

Pizam, A. 1978. Tourism's Impacts: the Social Costs to the Destination Community as Perceived by its residents. *Journal of Travel Research* 16(4): 8-12

Saveriades, A 2000. Establishing the social tourism carrying capacity for the tourist resorts of the east coast of the republic of Cyprus. *Tourism Management*, 21 (2):. 147-156.

Sellin, S. y Beason, K. 1991. Interorganizational relations in tourism. *Annals of Tourism Research*, 18.

- Sellin, S. y Chavez, D. 1995. Developing an evolutionary tourism partnership model. *Annals of Tourism Research*, 22.
- Sellin, S. y Myers, N. 1998. Tourism marketing alliances: Member satisfaction an effectiveness attributes of a Regional initiative. *Journal of Travel and Tourism Marketing*, 7: 79-94.
- Tosun, C. 2002. Host Perceptions of Impacts: A Comparative Tourism Study. *Annals of Tourism Research*. 29 : 231-253.
- Weaver, D. y Lawton, L. 2001. Resident Perceptions in the Urban–Rural Fringe. *Annals of Tourism Research*, 28, 2.
- Williams, J. y Lawson, R. 2001. Community issues and resident opinions of tourism. *Annals of Tourism Research*, 28, 2.
- Yuksel, F.; Bramwell, B. y Yuksel, A. 1999. Stakeholder interviews and tourism planning al Patmukkale, Turkey. *Tourism Management*, 20: 351-360.
- Yoon, Y.; Chen, J. y Gursoy, D. 1999. An Investigation of the Relationship between Tourism Impacts and Host Communities' Characteristics. *Anatolia: An International Journal of Tourism and Hospitality Research*, 10, 1.
- Yoon, Y. 2002. Development of a Structural Model for Tourism Destination Competitiveness from Stakeholders' Perspective. Tesis Doctoral presentada en la Universidad de Virginia.