

SISTEMAS DE PRODUCCION DE MAÍZ COOPERATIVISTAS EN EL ESTADO YARACUY, VENEZUELA¹

COOPERATIVE CORN PRODUCTION SYSTEMS IN YARACUY STATE, VENEZUELA

Magaly Vielma² y Carlos Marín³

RESUMEN

Se realizó una evaluación técnico económica a unidades de producción maiceras con modos de producción diferentes. La metodología empleada fue mediante la aplicación de encuestas, 11 en Yaracuy, correspondientes a tres cooperativas establecidas y en Portuguesa 44 productores independientes, pertenecientes a cinco asociaciones de productores. Las variables analizadas fueron: rendimiento (Kg/ha), ingreso (Bs), beneficio (Bs), rentabilidad (%) y costos totales (Bs). Estas variables fueron analizadas mediante la prueba de significación de medias basada en la distribución de "t" de student para muestras independientes. Se encontraron diferencias marcadas en cuanto a los rendimientos obtenidos, siendo los de Yaracuy considerablemente menores que los de Portuguesa, quizás por falta de la aplicación de un paquete tecnológico adecuado, a la falta de experiencia en la actividad, así como a la ausencia de asistencia técnica

¹ Recibido: Mayo 2007

Aceptado: Julio 2007

² Facultad de Agronomía, UCV, Maracay, Edo. Aragua, Venezuela.
magalyvielmab@hotmail.com

³ Instituto Nacioal de Investigaciones Agrícolas (INIA),
Maracay, Edo. Aragua. cmarin@inia.gov.ve

eficaz y oportuna. Esto afectó la productividad económica de los cooperativistas, medida en términos de beneficios y rentabilidad operativa, siendo mayor la de los productores independientes. Sin embargo, las cooperativas aún constituyen proyectos en desarrollo con muchas limitantes por vencer, pero que van logrando su consolidación dentro de la estrategia social concebida.

Palabras clave: Zea mays L., maíz, cereales, cooperativismo, desarrollo endógeno, medio rural, Venezuela

SUMMARY

This research carried out a technical and economic evaluation to corn production units with different production ways: cooperatives in Yaracuy State and individual producers in Portuguesa State. For methodological purposes surveys were used. In Yaracuy State 11 farmers, located in three cooperatives, were surveyed; while in Portuguesa State 44 individual farmers, members of five farming associations. Variables as yield (kg/ha), income (Bs), benefits (Bs), return rate (%) and total costs (Bs), were analysed, based in "t" student distribution for independent samples. Results show significant differences between production systems; while those in Portuguesa State presented a total independence in using their production factors, cooperative farmers in Yaracuy State worked in a collective way of work and production, sharing the profits between them. Marked differences were observed for yields: lower in Yaracuy State units, due to the use of an inadequate technological package, and to lack of experience and the absence of effective and opportune technical assistance. These reasons affected economic productivity of

cooperative farmers as measured in terms of profit and return, whereas independent farmers obtained greater incomes being leaders in this economic activity. Cooperatives are part of development projects with many restrictions to be solved, that intend to consolidate into a social strategy in Venezuela.

Keywords: Zea mays L., cereals, cooperatives, endogenous development, rural development, Venezuela

INTRODUCCIÓN

El maíz en Venezuela se obtiene a través de variadas modalidades de producción; unas de carácter independientes, otras agremiadas a asociaciones de productores y más recientemente las agrupadas en cooperativas. Al efecto, han surgido y/o motorizado, modelos de producción agrícolas auspiciados por el Estado, el cual, a través de estímulos financieros, organizativos y de capacitación hacia el establecimiento de cooperativas, ha brindado apoyo para que grupos de pequeños productores se organicen, en formas de producción concentradas para conseguir beneficios colectivos.

El cooperativismo es un movimiento al cual se le han atribuido, a través del tiempo, grandes ventajas tanto para los consumidores como los productores; sin embargo es dentro de las políticas actuales cuando se le ha dado una marcada importancia dentro de lo que se ha dado en llamar desarrollo endógeno.

Las figuras del cooperativismo pueden definirse como sociedades de personas, legalmente constituidas, que se

unen con la finalidad de resolver necesidades comunes. Son asociaciones autogestionarias en las que el proceso de toma de decisiones involucra a todos los asociados en forma equitativa. (Ministerio para la Economía Popular 2004).

Las cooperativas como forma de organización de la economía social, son eje importante que emerge del nuevo modelo de desarrollo endógeno y humanista, que se fortalece en la medida en que se van constituyendo núcleos de desarrollo a nivel local. Dentro de este enfoque el Estado Venezolano persigue una organización y crecimiento de la producción nacional, organizada en formas cooperativistas, capaces de fortalecer a los pequeños productores, aumentando los niveles de producción y distribución, fortaleciendo la seguridad alimentaria.

Las cooperativas como forma de organización de la economía social y en combinación con la pequeña y mediana empresa, son actores importantes dentro de las políticas de desarrollo social que encamina el actual gobierno.

Por su lado los productores independientes, son aquellos agentes que conducen su proceso productivo bajo su propio arbitrio. Este es el caso de la mayor parte de los productores establecidos en el estado Portuguesa, quienes aún cuando se vinculan al mercado de insumos y productos a través de asociaciones de productores, mantienen mayor libertad en la toma de decisiones.

La importancia del consumo del maíz dentro del consumo alimentario venezolano, impone la necesidad de implementar políticas encaminadas a estimular su producción. Según

Carrizales (2003) en nuestro país las políticas dirigidas al sector agrícola pueden caracterizarse por ser políticas de gobierno y no de estado, de modo que en cada periodo presidencial cambian las políticas agrícolas de acuerdo a la percepción del gobierno y no respondiendo a las verdaderas necesidades nacionales de impulso al desarrollo del sector agrícola y del medio rural.

El desarrollo del medio rural debe ser concebido dentro de lo que puede considerarse una agricultura sostenible. Al efecto, Hardaker (1999, señalado por Carrizales 2003), comenta que la agricultura sostenible contempla un sistema de producción que “conserva la tierra, el agua y los recursos genéticos vegetales y animales, no degrada el medio ambiente y es técnicamente apropiado, económicamente viable y socialmente aceptable”. Apunta que la agricultura sustentable consiste en sistemas de producción capaces de mantenerse en el tiempo, logrando alistar a una población en continuo crecimiento, pero también debe ser capaz de preservar y mejorar la calidad del medio ambiente en que se desarrolló, a la par de alimentar los rendimientos de la superficie cultivada.

El medio rural ha venido evolucionando a través de variadas modalidades de producción, una de ellas que forma parte de políticas recientes y que es motivo de esta investigación, lo constituyen las cooperativas como núcleos de desarrollo endógeno. Vázquez (2000) sobre la teoría del desarrollo endógeno, a diferencia de los modelos neoclásicos, argumenta que cada factor y el conjunto de factores determinantes de la acumulación de capital crean un entorno en el que los procesos de transformación y desarrollo de las economías toman forma.

En Venezuela, el retorno a ideas como “la función social de la agricultura” y el estímulo a formas colectivas o socialistas de manejo agrícola, cooperativas y otros modos de asociación estimulados o controlados de algún modo por el estado, termina ignorando experiencias como la vivida por las llamadas “economías de transición” de Europa Oriental (Machado – Allison y col. 2002).

A través de estas estructuras cooperativistas se aprecia como nuevamente se pretende cerrar brechas de injusticia social. Al efecto Delahaye (2001) comenta que, en Venezuela, la caída de la dictadura en Enero de 1958 cerró el intervalo abierto en Noviembre de 1948: la reorganización campesina, la cual volvió a ocupar tierras y a presionar a los institutos oficiales, la creación de empresas campesinas colectivas, la dotación masiva de tierras

En Venezuela, las cooperativas como forma de organización de la economía social, son eje primordial que emerge del nuevo modelo de desarrollo endógeno y humanista, que se fortalece en la medida en que se van constituyendo núcleos de desarrollo a nivel local. Dentro del enfoque del desarrollo endógeno el Estado Venezolano persigue una organización y crecimiento de la producción nacional, organizada en formas cooperativistas, capaces de fortalecer a los pequeños productores, aumentando los niveles de producción y distribución, fortaleciendo la seguridad alimentaria (Ministerio para la Economía Popular 2004).

La Superintendencia Nacional de Cooperativas (SUNACCOOP), define al cooperativismo como un movimiento socio-económico de carácter mundial, constituido por asociaciones económicas cooperativistas en la que todos los integrantes

son beneficiarios de su actividad según el trabajo que aporta a la cooperativa.

Vázquez (2000), plantea que en el escenario actual de transformaciones económicas, organizativas, tecnológicas, políticas e institucionales, conviene adoptar una visión de la dinámica económica y social, que permita considerar las respuestas de los actores económicos y así, identificar los mecanismos del desarrollo económico. Los estudios teóricos y los análisis de experiencias de reestructuración productiva y de dinámica urbana y regional, han permitido conceptualizar el desarrollo endógeno como una interpretación útil para el análisis y para la acción.

Dentro del enfoque del desarrollo endógeno el Estado persigue una organización y crecimiento de una producción nacional, imbuida y orientada hacia la búsqueda de formas cooperativistas capaces de fortalecer a pequeños productores de manera que puedan impulsar o vincularse con la seguridad alimentaria (Ministerio para la Economía Popular 2004).

El Ministerio para la Economía Popular (2004), define a los núcleos de desarrollo endógeno, eje de política central, como una unidad básica de transformación económica y social integrada por personas con valores comunes, costumbres y una delimitación geográfica determinada.

Los núcleos de desarrollo endógenos persiguen además, la participación de sus miembros en el mercado de sus productos y es que los agricultores reclaman, con frecuencia, los beneficios que logra el intermediario alegando que solo ellos producen lo que la gente consume (Torres 1976).

Los núcleos de desarrollo endógeno, además de buscar mejorar las condiciones competitivas del campesinado, pretenden contribuir a la seguridad alimentaria del país. En relación con la población pobre en el medio rural; Marrero (2006) señala que pese a que se insiste que en Venezuela la mayoría de los hogares pobres se encuentran en las zonas urbanas, también la evidencia apunta a que los más pobres de los pobres se encuentran en el medio rural. Por lo tanto, indica, que aunque el sector rural no sea estadísticamente importante desde un punto de vista cuantitativo, si lo es desde el punto de vista cualitativo y que por ello se le debe considerar como un sector vulnerable, a objeto de una protección especial en los planes dirigidos a superar la inseguridad alimentaria.

MATERIALES Y MÉTODOS

El objetivo del estudio de los sistemas de producción de maíz cooperativistas en el estado Yaracuy, fue planificado para ser evaluar tomando como referencia sistemas de producción independientes del estado Portuguesa, desde el punto de vista económico.

En el estado Yaracuy al momento del inicio del estudio (2005), se encontraban activas cuatro cooperativas: Santa Catalina, Las tres Marías, La Sambita y ARACAL R.S. Se decidió trabajar con las tres primeras por considerarlas representativas de la zona bajo estudio.

Para el caso del estado Portuguesa se encontraban activas, al momento de la toma de la información, cinco asociaciones de productores: PAI, Fundesport, ANCA, ASOPUAT y ASOPORTUGUESA.

Para Yaracuy el marco muestral fue elaborado de la siguiente manera:

Cuadro 1. Marco muestral cooperativas estado Yaracuy (2005)

Cooperativas	Asociados	%	Total encuestas
Santa Catalina	45	6.8	5
Las tres Marías	17	2.6	3
La Sambita	8	1.2	3

Para Portuguesa el marco muestral fue elaborado de la siguiente manera:

Cuadro 2. Productores independientes del estado Portuguesa (2005)

Asociación	Nº de miembros	%	Nº de encuestas
PAI	159	7.6	4
Fundesport	326	15.4	6
ANCA	1081	51.0	23
ASOPRUAT	255	12.0	6
ASOPORTUGUESA	297	14.0	5

Los cálculos realizados condujeron a tomar una muestra de 11 productores para el estado Yaracuy, correspondiendo 5 a la Cooperativa Santa Catalina; 3 a Las Tres Marías y 3 a La Sambita. Para el caso del estado Portuguesa, 44 productores, 6 de Asopruat, 4 PAI, 5 de ASOPORTUGUESA, 6 de Fundesport y 23 de ANCA.

En ambos casos se utilizó la encuesta como instrumento de recolección de la información. Las variables cuantitativas

estudiadas fueron: rendimiento (Kg/ha), costos (Bs/ha), ingresos (Bs/ha), beneficios (Bs/ha) y rentabilidad (%), en cuyo caso se realizó un análisis estadístico de prueba de significación de medias entre estados (Yaracuy y Portuguesa) basada en la distribución de "t" de student para muestras independientes, con tamaño muestral y varianzas desiguales. software Infostat/P v 1.1, de la Universidad Nacional de Córdoba.

RESULTADOS

Una de las banderas de las políticas del gobierno actual, se centra en la conformación de núcleos de desarrollo endógenos dentro de las que se insertan cooperativas a través de las cuales se afrontan, en común, actividades económicas tendentes a estimular la producción interna que contribuya con el abastecimiento alimentario nacional, pero lo que es más importante, se trata de estructuras que buscan una contención de luchas sociales por la posesión de tierras.

Son grupos de productores del campo, que bajo el esquema del comunitarismo, se agrupan para acometer actividades económicas de manera conjunta, utilizando medios productivos comunes y su fuerza de trabajo, bajo la filosofía del reparto de los beneficios de manera equitativa.

Se encontró que los cooperativistas del estado Yaracuy vienen funcionando como tales, desde el mismo momento en que comenzó la política de estímulo para su establecimiento, aproximadamente hace 3 años. Estos respondieron rápidamente al llamado presidencial para incorporarse al uso de las tierras. En la mayoría de los casos los cooperativistas señalaron que trabajan en tierras invadidas; además del ofrecimiento por parte del estado, de créditos, infraestructuras, etc.

Las ventajas que los cooperativistas ven en este tipo de agremiación son tanto de tipo sociales como económicas. Apuntaron que dentro de éstas están las del crecimiento como individuo, que les permite realizar labores de beneficio colectivo. Por lo demás les facilita, como grupo, el acceso al crédito, la obtención de insumos, uso de los regadíos comunes, uso colectivo de la tierra y la colocación y comercialización del producto. De manera que el éxito de estas cooperativas radica, fundamentalmente, en los beneficios comunes y equitativos que de sus formas de operación obtienen.

El proceso productivo entre estas cooperativas no guarda mucha diferencia excepto eventualmente, en cuanto a las semillas que utilizan y a los proveedores de sus insumos. Como hecho importante se encontró que todas ellas siembran semillas de alta calidad.

A continuación se presenta el cuadro 3, el cual presenta información económica comparativa entre los estados Yaracuy y Portuguesa.

Cuadro 3. Análisis económico Yaracuy y Portuguesa
Rendimientos (Kg), Ingresos (Bs), costos (Bs), Beneficios (Bs) y Rentabilidad (%), Yaracuy – Portuguesa (2005).

Unidad Organizativa	Tamaño (n)	Rendimiento (Kg ha ⁻¹)	Costo (Bs x10 ³)	Ingreso (Bs x10 ³)	Beneficio (Bs x10 ³)	Rentabilidad (%)
Santa Catalina	4	2 600	168 662	174 720	6 058	3,6
La Sambita	3	2 200	7 774	7 885	111	1,4
Las tres Marias	4	2 400	28 631	32 256	3 626	12,7
Yaracuy	11	2 418	73 863	77 414	3 552	6,3
ASOPRUAT	6	3 283	100 205	129 845	29 640	27,5
PAI	4	3 875	89 360	109 536	20 176	28,0
ASOPORTUGUESA	5	3 040	195 803	245 056	49 253	27,5
FUNDESPORT	6	2 817	13 956	16 442	2 486	18,9
ANCA	23	3 121	65 485	83 037	26 247	22,1
Portuguesa	44	3 161	80 172	101 159	25 532	23,5
Media general	55	3 012	78 910	96 410	21 136	14,2
Significación (p)		** (< 0,0001)	ns (0,6608)	ns (0,2673)	** (0,0050)	** (< 0,0001)

Según prueba de "t" de Student para medias (Yaracuy y Portuguesa) de muestras independientes.

Los rendimientos promedios 2.418 Kg.ha^{-1} obtenidos por los cooperativistas del estado Yaracuy, se encuentran por debajo de los alcanzados por la propia entidad federal, los cuales para el año anterior reportaron 4.311 kg.ha^{-1} , los más altos a nivel nacional (MAT 2004). Igualmente estuvieron por debajo del promedio de los alcanzados por las asociaciones de productores encuestados en el estado Portuguesa, las cuales reportaron un promedio de 3.161 Kg.ha^{-1} . La media nacional muestra valores promedios de 3.426 kg.ha^{-1} (FAO 2004).

Los bajos rendimientos que presentan estas cooperativas pueden originarse al hecho de que la mayoría de ellos no disponen de una permanente y adecuada asistencia técnica al cultivo, llevan poco tiempo en la actividad, 3 años, o porque el paquete tecnológico que utilizan no se está aplicando rigurosamente a las condiciones que exige el material genético utilizado.

Los costos de producción de Yaracuy, fueron un poco más bajos que los de Portuguesa, entre otras cosas pudiera ser porque las bondades que presentan las condiciones edafoclimáticas de la zona, le evita gastos por concepto del paquete tecnológico utilizado o bien porque no se aplicaron las cantidades de insumos suficientes, lo cual pudo incidir en los bajos rendimientos obtenidos.

Es evidente que los menores rendimientos alcanzados por los cooperativistas, incidió en la obtención de más bajos ingresos comparados con los de los miembros de las Asociaciones de Productores del estado Portuguesa. La situación anterior se tradujo en marcados más bajos beneficios para los cooperativistas, con rentabilidad promedia de 6.3%, en contraposición con los productores de Portuguesa quienes

mostraron rentabilidades promedias de 23.5%.

En cuanto a Portuguesa se observó como los productores independientes, afiliados a asociaciones de productores de ese estado y que desde hace tiempo vienen aplicando a la actividad maicera tecnologías innovadoras implementadas, así como el asesoramiento técnico adecuado y permanente que reciben, les ha permitido maximizar sus beneficios que colocan a esa entidad federal en condiciones ventajosas en el negocio agrícola.

Sin embargo, pese a que las cooperativas agrícolas no constituyan una actividad económica muy atractiva, presentan interesantes aspectos sociales dignos de resaltar y es que estos se ven favorecidos en tanto son agrupaciones que nacen bajo el patrocinio del estado, quien no solo les brinda apoyo económico mediante créditos subsidiados; sino que además, tiene una política definida y encaminada para el desarrollo completo de los núcleos, mediante la construcción de infraestructuras: centros de salud, de educación, de seguridad, canchas deportivas, etc., con los cuales procuran lograr la permanencia del agricultor en el medio rural.

CONCLUSIONES

1º La tendencia de los pequeños productores, es de ir hacia formas de producción cooperativistas. Así van surgiendo nuevas agrupaciones conformadas por productores que trabajaban la tierra de manera independiente o mediante otras modalidades de producción.

2º Pese al apoyo que el Estado les viene brindando a los

cooperativistas en el estado Yaracuy, así como al uso de material genético de alta calidad que utilizan, se encontró que los rendimientos que exhiben, se encuentran por debajo de la media que exhiben todos los productores de maíz de la propia entidad federal, así como la media nacional. Esto influye en la baja rentabilidad que percibe en esa actividad económica, que les coloca muy por debajo de la media obtenida por el estado Portuguesa, entidad con el cual se le realizó un análisis comparativo.

- 3º Las cooperativas de producción maiceras, son unidades de producción con poco tiempo de establecidas, ello explica la carencia de infraestructuras y de servicios básicos necesarios que le faciliten su estadía en las zonas de producción. Sin embargo, el apoyo oficial que tienen, hace presagiar que las mismas se irán afianzando como unidades no solo de carácter económicas, sino lo que es más importante, de representación social.

BIBLIOGRAFÍA

Carrizales, E. 2003. La seguridad alimentaria en la constitución de 1999 y sus implicaciones en el diseño de políticas públicas para el sector agroalimentario. Tesis de grado para optar al título de ingeniero agrónomo. Facultad de Agronomía. UCV. Maracay. 54 Pág.

Delahaye, O. 2001. Políticas de tierras de Venezuela en el siglo XX.. Fondo Editorial Tropikos, Caracas.

FOOD AND AGRICULTURE ORGANISATION OF THE UNI-

TED NATIONS (FAO) 2004.. [www.fao.orghttp://faostat.fao.org/default.jsp?language=es](http://www.fao.org/ftp/faostat/defaolt.jsp?language=es)

Hardaker, J 1999. Directrices para la integración de la agricultura y el desarrollo rural sostenible en las políticas agrícolas. FAO, Roma.

Machado – Allison, C. y Rivas, J. 2002. La agricultura en Venezuela. Ediciones IESA. Caracas.

Marrero, J. 2006. Orientaciones y herramientas de política pública para la seguridad alimentaria en Venezuela. 2005. Políticas de Seguridad Alimentaria en los países de la comunidad andina. Caracas.

Ministerio de Agricultura y Tierra (MAT) 2004. Dirección de Estadística.

Republica Bolivariana de Venezuela. Ministerio para la Economía Popular. (2004).

Superintendencia Nacional de Cooperativas. SUNACOP (2005). Documento proporcionado sobre estatutos s/f. (Manual informativo de Primero Justicia).

Torres, H. 1976. Curso de Mercadeo Agrícola. Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas–OEA. Dirección Regional para la Zona Andina. Lima- Perú.

Vázquez, A. 2000. Desarrollo Económico local y Descentralización: aproximación a un marco conceptual. División de Desarrollo Económico CEPAL – ECLAC. GTZ-CEPAL. Santiago de Chile. 56 pág. www.cepal.org/cgibin/ge+prod.aspxml=/publicaciones.