

**AREA DE INVESTIGACION****CIENCIAS SOCIALES Y ECONOMICAS****PRAXEOLOGÍA GERENCIAL: UNA VISIÓN HOLÍSTICA Y TRANSCOMPLEJA EN LA
GESTIÓN PÚBLICA****Miguel Antonio Torres**Doctorarte en Gerencia Avanzada (torresmiguel502@gmail.com)**Resumen**

Este artículo tiene como propósito analizar la praxeología gerencial como una visión holística y transcompleja en la gestión pública venezolana. En tal sentido, se ha hecho revisión documental sobre los constructos teóricos de la Praxeología Gerencial, en distintas fuentes virtuales e impresa, es decir, se optó por una investigación documental. Para la praxeología, un humano, no es un ser aislado, no es un yo puro que pueda comprenderse, es complejo. Ya que, su apertura óptica y dialéctica hacia fuera de sí, su dinamismo práctico mediante el cual sale de sí mismo y se desorienta totalmente, está abocado a relacionarse con su semejante y con el conjunto de la humanidad, para permitir a los gerentes públicos garantizar una buena gestión sobre sus Eidos. Sabiendo que la praxeología, mueve los hilos de las leyes universales en los actos humanos, lo que facilita la lógica del actuar ante otros, a la hora de determinar sus preferencias, elecciones sobre la toma de decisiones y el discernimiento entre medios y fines. Partiendo de este paradigma, la praxeología gerencial es el arte de manejar sociedades y organizaciones, definición que ha sido criticada por muchos, ya que plantea un enfoque distintivo (observar; juzgar y actuar), para obtener resultados quizás inesperados. Por esto la importancia de esta ciencia social para el gerente del siglo XXI y fomentar una adecuada y eficaz gerencia en Venezuela.

Palabras clave: Praxeología, axioma, holismo, Complejidad, transcomplejidad.



MANAGEMENT PRAXEOLOGY: A HOLISTIC AND TRANSCOMPLEX VISION IN PUBLIC MANAGEMENT

Abstract

The purpose of this article is to analyze managerial praxeology as a holistic and transcomplex vision in Venezuelan public management. In this sense, a documentary review has been made on the theoretical constructs of Management Praxeology, in different virtual and printed sources, that is, a documentary investigation was chosen. For praxeology, a human is not an isolated being, it is not a pure self that can be understood, it is complex. Since, its ontic and dialectical opening towards outside of itself, its practical dynamism through which it comes out of itself and becomes totally disoriented, it is destined to relate to its peers and with the whole of humanity, to allow public managers to guarantee good management over their Eidos. Knowing that praxeology moves the strings of universal laws in human acts, which facilitates the logic of acting before others, when determining their preferences, choices about decision-making and discernment between means and ends. Starting from this paradigm, managerial praxeology is the art of managing societies and organizations, a definition that has been criticized by many, since it proposes a different approach (observe, judge and act), to obtain perhaps unexpected results. For this reason, the importance of this social science for the manager of the 21st century and to promote adequate and effective management in Venezuela.

Keywords: Praxeology, axiom, holism, Complexity, transcomplexity.

Introducción

El ser humano para la concepción praxeológica no es un ser aislado, no es un yo puro que pueda comprenderse sin los otros. Dado el carácter relacional de la existencia humana, su apertura óntica y dialéctica hacia fuera de sí, su dinamismo práctico mediante el cual sale de sí mismo y se descentra totalmente, el ser humano está abocado a relacionarse con aquel ser que se le semeje, con el otro humano y con el conjunto de otredades que configuran la humanidad. La existencia humana implica siempre una particular relación con otros seres humanos. Estos otros no son objetos de la conciencia que se nos aparecen como distantes y ajenos, sino que los otros son aquellos con los que compartimos el mundo y compartimos la existencia, nos guste o no.

En nuestra existencia cotidiana, actuamos en relación a esos otros, bien sea subjetivamente objetivamente dueños de todas las decisiones y especialmente de las



acciones que realizamos, nos comportamos en relación a los demás e interferimos recíprocamente en el concreto desarrollo de nuestra vida. Es mediante la dinámica de la acción que el ser humano se exterioriza y se distiende como ser fuera de sí y por lo tanto es mediante ella que se configura en su carácter personal y en su realización social. Es entonces sobre la base de la praxis humana que el ser humano construye socialidad y se hace a sí mismo como ser social. El término “praxeología” se usa frecuentemente para referirse a la obra del economista austriaco Von Mises. Sin embargo, el término no se sabe a ciencia cierta por quien fue acuñado se dice con anterioridad a Von Mises o por un teólogo Alemán Clemens Timpler (1563-1624) en su obra *Philosophiae practicae systema methodicum*, aunque su definición se acredita al pensador francés Alfred Espinas (1844-1922), discípulo de Comte y de Spencer, quien le dio al término un sentido filosófico. El término praxeología se utiliza aquí también en un sentido filosófico, para designar el análisis de los actos.

Se plantea, entonces un análisis profundo y reflexivo de los significados subjetivos e intersubjetivos de la praxeología, a través de la hermenéutica la cual se fundamenta en que, los seres humanos no son sujetos imparciales y que, por la interacción social, cultural este mantiene cierto grado de prejuicios y expectativas que pueden interferir en la comprensión de las cosas (Ruedas, Ríos, y Nieves, 2009). Adicionalmente, desde la perspectiva holística, el gerente debe ser partícipe integral del cambio organizacional, fomentar la cultura del cambio y la innovación que requiere la actualidad, científica y tecnológica. Combinando experiencias, conocimientos, perspectiva y consciencia para tomar decisiones. En este caso, se refiere básicamente a tener una visión a largo plazo de las necesidades de las organizaciones públicas.

Es evidente entonces, una repuesta exitosa ante la ortodoxia gerencial, solo es posible en la medida que se pueda contextualizar el análisis epistemológico de la acción humana, en la práctica concreta del gerente, comprometido con el cambio cualitativo, que dispensar la formación política y la conciencia social. Por lo tanto, es necesario que la organización desplace su rigidez y se vuelva permeable a los cambios en pro de una mayor eficiencia y eficacia en las actividades. Los gerentes deben ser formados en competencias y habilidades





para sostener la eficiencia de las instituciones donde hacen vida, asumiendo sus roles de guía, orientador, facilitador, investigador, motivador, participativo y creador de oportunidades que contribuyan al proceso administrativos y operativos. Considerando, además la globalidad y la integración como principios holísticos y los cuatro ejes centrales de la gerencia: La organización; La comunicación; La toma de decisiones y la planificación.

Por último, podemos afirmar que la apuesta que se hace por el ser humano desde la praxeología, es que el hombre hay que considerarlo como un ser de acción y relación, con la capacidad de comprender, interpretar y reflexionar críticamente sobre su práctica, es decir sobre el conjunto de sus actos y acciones. Desde estas características la praxeología concibe que el hombre es un ser en realización de su proyecto existencial a partir de lo que hace, de las relaciones vitales que establece y de las intencionalidades que imprime a su actividad, en un proyecto abierto de realización que posibilita la perfectibilidad humana mediante un camino de transformación progresiva de la acción. En este sentido, este artículo tiene como propósito analizar la praxeología gerencial como una visión holística y transcompleja en la gestión pública venezolana.

Materiales y métodos

La investigación de este artículo se asumió bajo el tipo documental, que según (Pimienta y de la Orden, 2017: 9):

Consiste en la recolección, selección, análisis y presentación de información ordenada, a partir de la consulta y análisis de documentos de diversos tipos: bibliográficos, hemerográficos y archivísticos. En el primer caso, la investigación se centra en la consulta de libros; en el segundo, de noticias, artículos y ensayos públicos en revistas y periódicos; en el tercero, se refiere a los documentos que se encuentran en archivos, tales como: cartas, oficios, leyes, reglamentos o circulares, por mencionar algunos ejemplos.

En tal sentido, se ha hecho revisión documental sobre los constructos teóricos de la Praxeología Gerencial y la visión holística y transcompleja, en distintas fuentes virtuales e impresa.





Análisis y resultados

Una reflexión a los fundamentos teóricos y conceptuales de la realidad

Las organizaciones para obtener éxito requieren la aplicación del proceso administrativo, en el cual la planificación, tiene un rol preponderante, ya que permite determinar los objetivos, que serán alcanzados a través de un conjunto delimitado de acciones y recursos, en un tiempo determinado, mitigando el riesgo de factores internos y externos que puedan afectar el logro de los mismos. Para ello el estudio de la Acción Humana (praxeología), ayuda a plantear el carácter científico de la praxeología en el campo gerencial, el papel que puede jugar en el campo de las ciencias humanas y sociales, particularmente en las organizaciones públicas, todo esto me lleva a intentar definir esta nueva disciplina como lo es la Praxeología Gerencial.

De allí, que los hechos nos invitan a recurrir a la historia con el fin de intentar reconstruir en sus grandes líneas la génesis de la praxeología. Existen diversas, interrogantes sobre la praxeología como la excesiva importancia concedida a uno mismo (ser humano) y sobre todo muchas ideas (arquetipo) sobre ella, partiendo de los valores (ambivalencia), que le dan los gerentes a los procesos administrativos en la gestión pública, de allí el presente estudio donde se abarca la acción humana, como posible instrumento gerencial desde la complejidad en la gestión pública con el fin de obtener resultados dirigidos a satisfacer las necesidades y demandas de la población en el campo de la gerencia de la administración pública.

En tal sentido, el gerente debe dirigir su equipo hacia el logro de los objetivos durante una continua motivación que estimule, inspeccione, oriente y premie constantemente la labor desarrollada a la vez de ejecutar la acción y la función de gerencia. De hecho, Chiavenato (2009) refiere, que el éxito organizacional es imposible sin que exista la excelencia individual, especialmente en los puestos gerenciales, pues demandan más que competencias técnicas; implican un sofisticado tipo de destreza social, que lo capacite para movilizar grupos de personas y lograr importantes objetivos a pesar de los obstáculos: el Liderazgo. Ello permite unir a la gente en la obtención de un propósito significativo, a pesar de los inconvenientes y dificultades presentadas y, en definitiva, mantiene a las organizaciones libres de conflictos





burocráticos y luchas de poder, entre otras situaciones perturbadoras. Es por ello, que la gerencia en tiempos de cambios implica reflexionar acerca del comportamiento y actitudes de los líderes el cual requiere de un gran compromiso, entrega y responsabilidad, y más aún porque alrededor tenemos a las personas que conforma a la sociedad y a las cuales se debe toda entidad pública, vigilando y aprendiendo de nuestras acciones y proceder.

Por lo tanto, la interpretación de la gerencia bajo las perspectivas del enfoque holístico constituye un gran adelanto, considerando que el gerente debe formarse bajo la transdisciplinariedad obteniendo de cada disciplina los conocimientos necesarios que le permitan un abordaje significativo para orientar a las organizaciones hacia la innovación y la creatividad, y por ende, la transformación de la sociedad. Por su lado, la complejidad, se refiere a un eje epistemológico vinculado a los procesos administrativos que realiza el gerente para la construcción de nuevos conocimientos a través de la relación y vinculación que el sujeto (gerente), establece con el mundo. De acuerdo a esto, se percibe una relación compleja entre el gerente y objeto. El gerente construye al objeto, lo transforma, al conocerlo, en el proceso mismo de construcción de conocimiento.

Resulta claro, que la complejidad tiene que ser concebida también como una estrategia metodológica en la gerencia que permita el abordaje de los fenómenos complejos. Donde se confluyen la praxis reflexiva del gerente y la construcción teóricos conceptuales, para dar sentido a la acción humana (praxeología), comprenderla y transformarla. De allí que Morín (1996) acompaña la propuesta del estudio de la complejidad con la búsqueda de nueva practicas científica transdisciplinaria, basada más en propiciar la intercomunicación entre los compartimientos herméticos que la aparición de nuevos conceptos.

De esta manera, nace la transcomplejidad la cual es entendida como una visión de mundo o episteme, que emerge para dar múltiples posibilidades de re-entender y resignificar la realidad o como bien lo señala (Schavino, 2012: 27): "Desde ella se propugna la adopción de una posición abierta, flexible, inacabada, integral, sistémica y multivariada, donde lo cuantitativo, lo cualitativo y lo dialéctico se complementan en una relación sinérgica que configura una matriz epistémica multidimensional". En otras palabras, el transparadigma





transcomplejo de acuerdo a Schavino (2012), es un modo de producción de conocimiento complejo, en un proceso bio afectivo cognitivo, pero también socio cultural institucional político, que se genera de la interacción del hombre con la realidad de la cual forma parte. Eso da origen a una nueva ciencia transcompleja fundamentada en el consenso y el conflicto, que entiende el mundo a partir de redes e interrelaciones, de pensamientos y acciones, donde la creación de conocimiento y su validación en un proceso interdependiente, que marcha al mismo tiempo sobre cuatros bases independiente; la racionalidad, el empirismo, la imaginación y la creatividad. Es una ciencia de múltiples epistemes cognitivas: Explicación; Compresión; Transformación y Recreación. De esta forma, la realidad conocida por la acción (praxeología), es compleja, multidimensional, multireferencial, relacional, global, en construcción y por tanto construible.

Hoy el accionar lógico se encuentra en diferentes trabajos de los psicólogos, sociólogos, matemáticos, teólogos, filósofos, investigadores en ciencias económicas y administrativas, por lo cual la praxeología asume una postura crítica, reflexiva, que abre los sentidos para aprender de los inmediato y también de los destellos de lo profundo u oculto, que obviamente forma parte de lo transcomplejo que se trasfiere mediante esquemas trasmetódicos. Estudios como; “La Praxeología ¿Qué ciencia para que prácticas en el campo de la información?” Dumont (1992), se refiere a las estrategias de la praxeología en el campo de la información. Donde se plantea que el carácter científico de praxeología, su vocación y el papel que puede jugar en el campo de las ciencias humanas y sociales, nos lleva a intentar definir esta disciplina.

Vargas (2013), por su parte en su proyecto; “Epistemología, pedagogía y praxeología: relaciones complejas”, presentado para la comunidad académica de la Corporación Universitaria Minuto de Dios (UNIMINUTO). Demostró que el enfoque praxeológico, modifica la realidad humana, a través del ámbito social. Solamente en la relación con otros, el ser humano puede consolidar su propia identidad, construir su propio ser y dar sentido y orientación clara a su praxis. Por eso se puede concluir con Vargas (2013:119) que:





Una acción es social desde el momento en que las personas que intervienen en la interacción tienen una orientación biunívoca de sus acciones, de ahí que la intersubjetividad sea un elemento básico de la acción social. De tal manera que sólo el loco o el genio podrían vivir aislados en un universo dotado absolutamente de sentido, pues en la vida cotidiana éste surge en la interacción con los demás.

El aporte de Vargas, propone a la praxeología es un proceso sistemático de estudio de las prácticas social, a través de la cual, se busca una reflexión crítica sobre la práctica en el ámbito de la formación social, con la intencionalidad de comprender e interpretar las prácticas, sistematizarlas, cualificarlas y transformarlas. Es oportuno destacar, que la gerencia como filosofía interrelaciona a la Praxeología (presenta una parte visible y sensible que puede ser percibida por la vista y el resto de los sentidos); Epistemología (es el lugar donde un problema es proyectado, circunscrito, efectuado); Ontología (nos lleva al conocimiento del ser y trata los fundamentos conceptuales de la realidad); y Axiología (cubre el campo de los valores individuales y colectivos, es decir, los valores morales y culturales así como el principio que determina las costumbres).

Estas cuatro dimensiones son parte de una misma realidad, están en interacción de una manera armoniosa, son complementarias, están interrelacionadas, íntimamente articuladas y son convergentes, cada una está condicionada por la presencia de las otras. La ontología condiciona las otras tres. Estos eventos no están aislado del mundo global, de la multilateralidad, de la integración y de la unificación son elementos probables, por ello se efectuaron un conjunto de principios para coexistir en la sociedad mundial; donde el profesor Gascón (2013) manifiesta que la modernidad, hipermodernidad, postmodernidad, transmodernidad y metamodernidad, deja ver como las épocas se han visto influenciada por fenómenos transcendentales que han marcado la historia de la gerencia y la idea del hombre en un sistema socio organizacional ambiental sustentable y sostenible, que van desde el pensamiento medieval de la administración, el clásico, holístico hasta el sistémico y los emergentes en nuestros tiempos.





Finalmente, la praxeología valida el conocimiento a través de las acciones lógicas de usarlo, como leyes y patrones de comportamiento en los fenómenos humanos y sociales con la capacidad de describirlos, explicarlos, medirlos, cuantificarlos, predecirlos y manipularlos en oposición a la reflexión meramente especulativa, ajena a operaciones de verificabilidad y contrastación empírica. De hecho, Edgar Morin comenta: “Hasta mediados del siglo XX la mayoría de las ciencias tenían como modo de conocimiento la especialización y la abstracción, es decir, la reducción del conocimiento de un todo al conocimiento de las partes que lo componen (como si la organización de un todo no produjera cualidades nuevas en relación con las partes consideradas por separado)” Morin, (1996:1).

La potestad y abstraccionismo de la Administración Pública

Según Parejo (2001), la principal fuente de creación de la administración pública la encontramos en el movimiento llamado Cameralismo que surgió como todo un estudio de sistematización, selección y organización del trabajo de los funcionarios administrativos con el fin de llevar a cabo los propósitos del poder absolutista de la época. Los Cameralistas dedicaron sus estudios a lo que llamaron “rutina de oficinas administrativas”, incluyendo procedimientos fiscales. El Cameralismo es un proceso que surgió en Alemania, por el estudio y la enseñanza de la Administración Pública.

Estas eran las disciplinas que cultivaban, porque se referían principalmente a las teorías sobre la administración de los procedimientos de ingresos fiscales, que luego se convirtieron en las ciencias del Estado en general. Originalmente destinadas a los problemas meramente fiscales, posteriormente se extendieron para abarcar los asuntos estatales más significativos. En si las ciencias camerales son las disciplinas referentes al Estado. Araujo, (2008) menciona que la Administración Pública es una expresión constituida por dos vocablos: un sustantivo que es la Administración y un calificativo que es Pública. Administración está referido al sentido de gestión de intereses o asuntos ajenos. Pública es una condición de servicio al público.

Dentro de este marco de ideas, Chacon, Rojas, Calderas y Bongiorno (2011), explica que la Actividad Administrativa comprende toda actuación destinada a atender las necesidades



concretas del sustratum material que integra el ordenamiento jurídico, el cual está constituido por los sujetos que lo conforman y por la estructura organizativa que le sirven de sustento. En otras palabras, la actividad administrativa es un componente al igual que la función administrativa de la administración pública para responder a los requerimientos e intereses de la colectividad.

El alogismo de la gerencia en General

En filosofía, el alogismo se entiende no solo como un error lógico, sino también como la negación del pensamiento lógico y la lógica como medio para alcanzar la verdad, como principio fundamental; Las enseñanzas y direcciones filosóficas, cuyo lado esencial es el alogismo, incluyen irracionalismo, misticismo, fideísmo, intuicionismo, intuicionismo. Como medio de cognición, estas teorías proponen intuición como una comprensión intuitiva directa de la verdad. Que aplica como principio no solo en el campo epistemología o lógica, pero también en la esfera estética y filosofía de las matemáticas (el problema de fundamentar las matemáticas y el conocimiento en matemáticas).

En el caso del marxismo leninismo el alogismo fue un razonamiento que no concuerda con las leyes de la lógica formal, aunque concuerda con lógica dialécticas y dice que es más flexible que formal. Se declaró que el alogismo es una afirmación formalmente correcta que no se corresponde con la realidad: El alogismo sólo puede detectarse mediante un análisis dialéctico concreto de la realidad reflejada en el razonamiento, pues un análisis puramente formal lógico del enunciado no revelará su alogismo. Negación del pensamiento lógico como procedimiento para alcanzar la verdad; frente a la lógica, se hace hincapié en la intuición, en la fe y en la revelación. Los filósofos reaccionarios utilizan el alogismo para justificar el irracionalismo, el misticismo y el fideísmo, algo que de la mano en la realización lógica de una acción humana en un determinado tiempo o momento.

Es así como, se puede definir a la praxeología gerencial como la formulación, ejecución y evaluación de acciones que permitirán que una organización logre sus objetivos. Incluye la identificación de las debilidades y fortalezas de la organización, la determinación de las amenazas y oportunidades de ésta, el establecimiento de la misión, la fijación de objetivos y





el desarrollo de estrategias alternativas. Para Villegas, (1991) La gerencia es la función de un equipo debidamente estructurado para actuar con sentido de proyección hacia el futuro, donde el gerente cumple el papel específico del estratega de la organización. También es un proceso de seleccionar políticas y estrategias de acción administrativa, que permitan maximizar los resultados mediante el uso más adecuado de los recursos organizacionales. Dentro de este planteamiento, se puede observar al gerente de los entes públicos luchar contra los tiempos de cambios que implica reflexionar acerca del comportamiento y actitudes de la formación de los nuevos los líderes de quienes se requiere gran compromiso, entrega y responsabilidad y proceder. Se requiere de otra visión de gestión en la administración pública actual, se necesitan personas capaces de dar paso a los nuevos paradigmas gerenciales en las organizaciones adoptando un estilo más participativo promoviendo el aprendizaje en equipo y el trabajo compartido.

Desde esta perspectiva, Andrade (2008), afirma que en la visión transcompleja en las organizaciones, debe gerenciar los contenidos sociales y confluyen con las visiones moderna y postmoderna, es decir, se gerencia los recursos económicos y los valores (contenidos económicos, psicológicos y trans-psicosocioeconómicos por una parte y valores espirituales o psiconómicos por la otra) que facilitan la comprensión del ser y la condición para comprender los marcos estratégicos con el que se pudiera añadir un valor intrínseco a las organizaciones. Visto de esta forma, el mundo transcomplejo encierra un proceso de constante transformaciones que se caracteriza por una dinámica incertidumbre, que afecta de forma directa el accionar de la gerencia de todas las organizaciones.

Respecto a ello, es necesario que la nueva gerencia se proyecte hacia direcciones de cambios de paradigmas para implementar nuevas herramientas que le permitan enfrentar los problemas que emergen de las demandas sociales y de las exigencias de la sociedad del conocimiento, entendida esta, como la capacidad de la sociedad para generar, apropiar y utilizar el conocimiento, para atender las necesidades de su desarrollo y así construir su propio futuro, convirtiendo la creación y transferencia del





conocimiento en herramienta social para su propio beneficio.

El axioma praxeológico y holístico de la gerencia

Por lo antes expuesto, es necesario precisar que, la praxeología es una metodología que busca estudiar la estructura lógica de la acción humana, consciente de forma apriorística. El primer postulado de la praxeología es que el ser humano es un ser de racionalidad perfecta. Por lo tanto, las ideas de racionalidad limitada son su antítesis. La praxeología centra su atención en el individuo que actúa (individualismo metodológico), sacando de esta observación axiomas o principios elementales, inmutables e incuestionables, con los cuales analizar el proceso de la acción del humano. Cabe considerar, que entre los filósofos griegos antiguos, un axioma era lo que parecía verdadero sin necesidad de prueba alguna. En muchos contextos, axioma es sinónimo de postulado, ley o principio. Los axiomas son verdades incuestionables universalmente válidas y evidentes, que se utilizan a menudo como principios en la construcción de una teoría o como base para una argumentación. La palabra axioma deriva del sustantivo griego αξίωμα, que significa 'lo que parece justo' o 'lo que se considera evidente, sin necesidad de demostración'. El término viene del verbo griego αξιοειν (axioein), que significa 'valorar', que a su vez procede de αξιος (axios): 'valioso', 'válido' o 'digno'.

Es por eso que, la praxeología nace como un paradigma y axioma a su vez, al revisar sus orígenes y la etimología del término, es necesario precisar que se trata de un “discurso (logros), construido después de una seria reflexión, sobre una práctica particular y significativa (praxis), como un procedimiento de objetivación de la acción, como una teoría de la acción” (Uniminuto, 2012: 82). Por lo tanto, el fanal de la praxeología es la persona que actúa, acciona, de acuerdo a una lógica individualista que veces sigue una metódica que se sustenta en la observación, en la necesidad o en los principios elementales dentro de un contexto. Con esto, se busca concientizar la significancia de cada acción, de cada palabra y de su impacto o funcionamiento en la dinámica social en la cual “el actor o practicante está implicado y del proyecto de intervención que construye para cualificar dicho proceso; todo esto con el fin de interpretar su pertinencia y su eficacia liberadora” Juliano (2011: 68). De





allí, que la praxeología entreteje desviaciones lógicas del accionar humano, para lo cual toma en cuenta el análisis empírico y la crítica, así como la complementariedad del suceso real, para implantar funciones eficaces y pertinentes.

Ludwig von Mises (1949), rechaza el positivismo, los estudios experimentales sobre el accionar humano y declara que no se puede observar al mundo real de manera simplista, pues los actores humanos poseen una naturaleza demasiado compleja para reducirlos a sus componentes y, además, son demasiado conscientes de sí mismo como para no alterar su comportamiento al saberse observado. Por tal motivo, propuso el estudio de la estructura lógica de la acción humana, hoy en día una ciencia cognitiva y neurológica, la cual definió en estos términos:

La acción humana es una conducta consciente, movilizada a voluntad transformada en actuación, que pretende alcanzar fines u objetivos precisos; es una reacción consciente del ego ante los estímulos y las circunstancias del ambiente: es una reflexiva acomodación a aquella disposición del universo que está influyendo en la vida del sujeto. (Mises, 1949:13).

Estos preceptos se corresponden con la visión de la dimensión humana que plantea Balza (2013: 120). A saber:

El ser humano como sujeto de conocimiento. Es una Unidad compleja y al mismo tiempo complejizadora en su interacción con los demás. En él se sintetiza una capacidad individual, colectiva y social para construir y reconstruir conocimientos disciplinarios, interdisciplinario y transdisciplinarios, los cuales se orientan a la solución de interproblemáticas inagotables. Pero el hombre es al mismo tiempo fuente de problemáticas las cuales requieren ser comprendidas desde perspectivas epistemológicas más integradoras y trascendentes.

La praxeología proviene de una reflexión a priori de los escenarios del mundo, que se deslinda de una visión simple o mecanicista del accionar humano, planteándonos axiomas en su proceder, permitiendo a su vez realizar estudios holísticos del sujeto que realiza la acción, por lo cual, posee una esencia compleja, que se transforma en su dinámica de manera frondosa, dada la interacción crítica y multienfocada del entorno real. Estableciendo de este modo un anclaje antropológico, histórico y cultural, gracias a lo cual innova en el



saber, hacer y construye los caminos a seguir, circunstancia que plantea el uso adaptativo de métodos para la consecución de sus fines. Por lo cual, se puede inferir que el accionar humano, la praxeología es transcompleja y se vale de transmétodos para obtener sus metas.

Complejidad y transcomplejidad acometida de la realidad praxeología

Al reflexionar acerca del planteamiento de Edgar Morin relacionado con la necesidad de desarrollar en los seres humanos un pensamiento de la complejidad, debe empezarse por su aspiración constante de querer integrar o articular saberes dispersos, y que lo han llevado a ser considerado un confusionista, por militar entre la ciencia y la filosofía, asumiendo aspectos de cada una, tratando de establecer una comunicación entre ambas. Al respecto, Morin (1990:140) plantea lo siguiente:

yo navego entre ciencia y no en ciencia. ¿Cuáles son mis fundamentos?, la ausencia de fundamentos, es decir, la conciencia de la destrucción de los fundamentos de la certidumbre. Esta destrucción de los fundamentos, propia de nuestro siglo, ha llegado al conocimiento científico mismo. ¿En qué creo?, Creo en la tentativa de desarrollar un pensamiento lo menos mutilante posible y lo más racional posible. Lo que me interesa es respetar los requisitos para la investigación y la verificación propios del conocimiento científico, y los requisitos para la reflexión, propuestos por el conocimiento filosófico.

Con relación a lo anterior se destaca el planteamiento de sembrar en los seres humanos la noción de incertidumbre, que cualquier cosa puede pasar y en el momento menos esperado; esto implica el estar despierto a cualquier acontecimiento que se produzca en la naturaleza, entendiendo ésta como los fenómenos diversos que se dan en el universo, de esta forma la observación humana llevará al desarrollo de un tipo de pensamiento distinto que esté pendiente de los detalles, de los procesos, de los aspectos constitutivos, del todo en general, de cada una de las cosas abordadas con el razonamiento, con el pensamiento.

Por su parte, Morin (1990:101) señala lo siguiente: "...la conciencia de la complejidad nos hace comprender que no podremos escapar jamás a la incertidumbre y que jamás podremos tener un saber total: la totalidad es la no verdad...", de esta manera se establece que lo que podría sembrarse durante la formación del ser humano es una actitud de búsqueda



constante, ya que es difícil llegar a la completud, pero pueden hacerse aproximaciones consecutivas al objeto de estudio, y siempre ser constante en la investigación del porqué de las cosas y fenómenos que vivimos y observamos.

Morin enfatiza que la simplicidad y la complejidad están unidas, en la que los procesos de la primera (selección, jerarquización, separación y reducción) se unen con los contras procesos de la segunda que implican la comunicación y la articulación de lo que se presenta disociado, para de esta manera seguir con el planteamiento de Pascal mencionado por (Morín, 1990:144), quien señala lo siguiente: "... tengo por imposible conocer las partes en tanto partes sin conocer al todo, pero tengo por no menos imposible la posibilidad de conocer al todo sin conocer singularmente a las partes...", de manera de reunir la visión reductora y globalista, en la que lo "uno" puede verse en el "todo" y viceversa, produciéndose un círculo productivo en el que las personas aborden con el pensamiento esta manera de acercarse a cualquier objeto de estudio, es decir, esta manera de conocer desde los puntos de vista inductivo y deductivo, lo cual permitirá desarrollar en los educandos, desde muy temprana edad, los diversos procesos del pensamiento mencionados anteriormente para la simplicidad y la complejidad.

Conclusiones

Desde esta perspectiva reflexiva el análisis de los aspectos aquí señalados, guiaron a realizar aproximaciones con los hallazgos descriptivos sobre los propósitos planteados, por lo que, una vez despejados todos los aspectos que en ella se dieron se concluye lo siguiente, que a través de los principios Holísticos de integralidad y globalidad actual se requiere que el Nuevo Gerente Avanzado se adapte a los nuevos cambios, con una nueva visión de país que incluye a todos los actores del proceso de la búsqueda y procesamiento de la información y procedimientos administrativos, con la integración de todos los actores sociales y de la comunidad en general, haciéndolos participe en la gestión pública y demás actividades que se desarrollan los entes gubernamentales.

En resumen, los cambios fundamentales que he observado en los últimos años es el convencimiento de que la responsabilidad del gerente público debe ser compartida por el





Estado, la familia y la sociedad, bajo unas nuevas formas de relación. El liderazgo de hoy requiere de una visión más amplia una visión Transcompleja, un nuevo método; la Praxeología Gerencial que ayuda en ejecución y evaluación de acciones del individuo que actúa (individualismo metodológico), sacando de esta observación axiomas o principios elementales, inmutables e incuestionables, con los cuales analizar el proceso de la acción del humano, que le permite que la organización y logre sus objetivos. Integrando a todas las partes para poder transformar su realidad. Con esta investigación se describió que todas las personas somos seres espirituales en forma humana, que expresamos nuestra individualidad a través de nuestro talento, capacidades, intuición e inteligencia; la experiencia y el desarrollo espiritual se manifiesta en forma de una profunda conexión consigo mismo y con los demás, una conciencia del significado y propósito de la vida diaria, una experiencia de la totalidad y de la interdependencia, una pausa en la actividad frenética en las presiones y estímulos de la vida.

Lo que garantiza el uso de la Praxeología Gerencial, como metodología administrativa, en la formación de nevos gerentes emergentes y trasformador de visión futurista para la resolución de problemas complejos, a través de sus atributos de liderazgo, tanto tradicionales como modernos, analizando aspectos humanos mediante el accionar individual de sus colaboradores tales como; La consideración individual, motivación inspiracional, estimulación intelectual, influencia idealizada y la tolerancia afectiva hacia la sociedad, que forma parte del sistema organizacional del siglo XXI.

Referencias bibliográficas

- Andrade, J (2008). La gerencia en el transcomplejo mundo actual. Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas, vol. 8, núm. 23, septiembre-diciembre, 2012, pp. 109-131 Fundación Miguel Unamuno y Jugo Maracaibo, Venezuela
- Araujo, J (2008). Las políticas públicas en las implicaciones epistemológicas del paradigma de la complejidad en la gerencia pública, Derecho Administrativo. Parte General. 1era. Edición. Caracas Venezuela.
- Balza, A. (2013). Transhumanismo y Conciencia Ecosófica. Una mirada transcompleja para la comprensión del ser. En Transperspectivas epistemológicas Educación, Ciencia y





- Tecnología. Red de Investigadores de la Transcomplejidad. (REDIT). Corporación Graficolor. Aragua. Venezuela.
- Chiavenato, I. (2009). Comportamiento organizacional. La dinámica del éxito. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey Campus Ciudad de México.
- Dumont, J. (1992). La praxeología ¿Que ciencia para que prácticas en el campo de la información? Ed. México: Editorial Patria.
- Gascon M. (2013). La gerencia y las organizaciones en Venezuela Praxeología gerencial gestión pública. España: Editorial EUNSA. Günther, Das Problem einer Formalisierung der transzendental-dialektische Logik, Hegel-Studien, 1964. P. 66
- Juliano, C. (2011). El Enfoque Praxeológico. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Mises, Ludwig von (1949). Human Action: A Treatise on Economics (La Acción Humana: Tratado de Economía) en inglés. New Haven. Yale University Press.
- Morin, E. (1990). Introducción al Pensamiento Complejo. España: Gedisa Editorial.
- Morin, E. (1996). Por una reforma del pensamiento. Correo de la UNESCO, un solo mundo voces múltiples, e-ISSN 2220-2315. Unesco Courier. En línea: <https://es.unesco.org/courier/fevrier-1996/reforma-del-pensamiento>
- Parejo, A (2001) "Legislación Administrativa" Editor. Mención de edición, 2a. ed. Pie de Imprenta, España :Ariel, 2001. Descripción Física, 58 p .
- Pimienta, J. y De la Orden, A. (2017). Metodología de la investigación. Tercera edición Pearson Educación en México.
- Chacon, R., Rojas, Z., Calderas, R. y Bongiorno, F., (2011). Las políticas públicas en las implicaciones epistemológicas del paradigma de la complejidad en la gerencia pública. Provincia, núm. 25, enero-junio, 2011, pp. 33-48 Universidad de los Andes, Mérida. Venezuela.
- Ruedas Marrero, Martha; Ríos Cabrera, María Magdalena; Nieves, Freddy (2009). Hermenéutica: la roca que rompe el espejo. Investigación y Postgrado, vol. 24, núm. 2, mayo-agosto, pp. 181-201 Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela
- Schavino, N (2012) "Teorizando la Transcomplejidad" Colección Diálogos Transcomplejo Ediciones UBA-REDIT-UNITEC
- Uniminuto (2012). ¿Qué es la praxeología? Consultado el 01/09/2021. Disponible en:





http://especiales.uniminuto.edu/file.php/1/Textos/anexo_1.pdf

- Vargas, J. (2013). Epistemología, pedagogía y praxeología: relaciones complejas. Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO Bogotá, D.C. 201
- Villega, J. (1991). Desarrollo Gerencial. Enfoque conceptual y mitológico. Ediciones vega. Caracas.
- Villegas, C. (2010). Praxeología de la Investigación Transcompleja. En Investigación Transcompleja: De la disimplicidad a la Transdisciplinariedad. Universidad Bicentenario de Aragua. Aragua. Venezuela.

Semblanza del perfil académico del Autor

Miguel Antonio Torres

C.I.N° 12.990.046

Magister en Gerencia Pública (UNELLEZ), Licenciado en Administración, mención: Recursos Materiales y Financieros (UNESR), Técnico Superior Universitario en Administración, mención: Administración de Empresa (IUTLL) con diversos diplomados, cursos y talleres en áreas administrativa y laboral. Con veinticuatro (24) años, de servicios en la Administración Pública, desempeñado en la actualidad el cargo de Coordinador de Apoyo Administrativo y jefe Gestión Humana, en el Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional (SEBIN) Apure.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3538-7914>

Correo: torresmiguelgerenciadoc@gmail.com

