

## LOS METODOS CUALITATIVOS EN EL AMBITO DE LA INVESTIGACION EDUCACIONAL

---

### THE QUALITATIVE METHODS IN THE FIELD OF EDUCATIONAL RESEARCH

Emma Bortolotti<sup>1</sup>

#### RESUMEN

La investigación cualitativa en el campo de las ciencias sociales, intenta ahondar en el mundo subjetivo de los individuos como una forma de acercamiento a la realidad por la comprensión de los significados desde la perspectiva de los otros. Entendiendo sus matices y valores según la estructura paradigmática de los individuos. La investigación cualitativa se enriquece cada vez más con la aparición de nuevos métodos de investigación, muchos de ellos aplicados al campo educacional entre los que destacan: el método hermenéutico, teoría fundamentada interaccionismo simbólico, y la investigación acción entre otros. Estos métodos se abordan, de manera independiente unos de otros, pero algunos científicos sociales proponen la idea de complementar determinados métodos cualitativos de investigación con otros cuyo aporte dinamice el proceso, enriqueciéndolo en sus aportes. La investigación de corte cualitativo en el ámbito educacional permite conocer más a fondo la manera como los individuos perciben su entorno y los significados que van construyendo para tener un marco referencial que permita emprender acciones educativas concretas y efectivas para una comunidad o institución educativa en particular. Aun cuando la dinámica de la sociedad actual ha permitido que la propuesta cualitativa de investigación que no es nueva, emerja y supere las trabas intelectuales que la catalogaban de poco científica, desde las posturas positivistas que se resisten al cambio, se hacen necesarias nuevas concepciones epistemológicas y una redefinición de lo que es ciencia y veracidad. Es importante mejorar técnicas de análisis de los datos recopilados y una continua formación intelectual del investigador social.

**Palabras claves:** métodos, perspectiva cualitativa, investigación, educación.

#### ABSTRACT

Qualitative research in the field of social sciences, tries to delve into the subjective world of individuals as a way of approaching reality by understanding the meanings from the perspective of others. Understanding their nuances and values according to the paradigmatic structure of individuals. Qualitative research is increasingly enriched by the emergence of new research methods, many of them applied to the

field of education, among which stand out: the hermeneutic, method, grounded symbolic interaction and action theory research among others. These methods are addressed, independently of each other, but some social scientists propose the idea of complementing certain qualitative research methods with others whose contribution dynamize the process, enriching it in their contributions. Qualitative research in the educational field allows to know more in depth the way individuals perceive their environment and the meanings they are constructing to have a referential framework that allows to undertake concrete and effective educational actions for a community or educational institution in particular. Even though the dynamics of today's society have allowed the qualitative proposal of research that is not new, emerge and overcome the intellectual obstacles that classified it as unscientific, from the positivist positions that resist change, new epistemological conceptions are necessary and a redefinition of what is science and truthfulness. Is important to improve techniques for analyzing the data collected and continuous intellectual training of the social researcher.

**Keywords:** methods, qualitative perspective, research, education

#### A manera de introducción

La investigación cualitativa parte de la recolección de datos en los cuales los individuos investigados expresan sus sentimientos y manera de concebir el mundo. La visión subjetiva de los acontecimientos que le van sucediendo directamente a ellos o que son presenciados en su entorno. Esta manera de entender el mundo por un individuo o grupo en particular obedece al significado que ellos le dan a cosas y sucesos que perciben; y es a partir de esos significados que construyen su realidad, una realidad dependiente de la subjetividad. Por lo tanto, para el investigador según, (Natera y otros 2017:3) “el interés de conocer es relativo al significado y este enfoque es una forma de acercamiento a la realidad que se caracteriza por la comprensión de los significados desde la perspectivas de los otros”.

Por ende, no implica esto que el entorno de los seres humanos sea una entidad irreal, sino que cobra diferentes matices y valores según la estructura paradigmática de los individuos. Además de la subjetividad en la manera de percibir el mundo existe un cúmulo de elementos objetivos con los que tienen que lidiar las personas, sean estos elementos de carácter económicos, políticos, o de otra índole,

y que son la base donde se teje la trama de interrelaciones, conflictos y soluciones que generan la dinámica de los cambios dentro de un determinado grupo humano. De allí que la acción que se emplee para llevar a cabo la actividad en cualquier campo que implique la influencia sobre seres humanos se debe tomar en cuenta las características particulares del grupo del cual se dirige la acción.

Es así que, en el ambiente educacional social confluye diversidad de seres humanos y se establecen diferentes tipos de relaciones entre ellos, Por lo tanto es terreno idóneo para poner en práctica alternativas de investigación que aboguen por un salto cualitativo en el ámbito investigativo, generando una simbiosis que permita ahondar en los fundamentos y métodos propuestos en el campo investigativo a la vez de generar planteamientos teóricos de avanzada aplicables al campo educativo.

Por tanto, el ser humano interactúa de manera dinámica con el mundo que lo rodea a través del intelecto maneja todo un cumulo de símbolos y formas subjetivas que le permiten construir su realidad mediante la percepción subjetiva del entorno que ha sido seleccionado asimilando aquello que posee un significado personal y fundamentado en el cumulo de creencias necesidades e intereses del individuo. Por ello es necesario, el respaldo de un método investigativo para tratar de limitar la subjetividad en la investigación.

Estamos en un momento histórico donde el gran bombardeo de información, aunado a una serie de cambios económicos – sociales a nivel global, ha traído como consecuencia, entre otras cosas, la necesidad de hacer una revisión de los fundamentos del conocimiento científico y filosófico que algunos pensadores consideran como una crisis del pensamiento. Ante la disolución de los conceptos de ciencia y de verdad, ante la difuminación de los caminos seguros.

De allí, que emerjan enfoques alternativos que permiten el abordaje científico de la realidad social actual, mediante una nueva sistematización y bajo una nueva racionalidad científica. Todo ello, engendrado por los nuevos paradigmas que emergen en un mundo cada vez más complejo donde la agudización de las

contradicciones internas entre los elementos motores de la sociedad, está creando inestabilidad que pueden desembocar en cambios favorables o desfavorables en un futuro inmediato. En opinión de (Hurtado, 2007:22) un Paradigma” implica un modo de conocer en un tiempo y lugar determinado es decir, en un orden civilizatorio o tipo de sociedad.

El paradigma viene a determinar la forma de como concebimos el mundo que nos rodea, la manera de organizarnos, socialmente, y el modo particular como un grupo humano con ubicación determinada en el espacio y en el tiempo concibe las cosas y los eventos, y como les asignan significados cuando crean una realidad particular. La episteme no surge de manera espontánea de la racionalidad humana, es el producto de la manera como el individuo encaja dentro de un sistema de relaciones económicas, políticas, sociales y religiosas que nos limita en un cumulo de racionamientos preconcebidos y permite que los individuos encajen dentro de un grupo social determinado. De tal manera, que toda forma que utilice el individuo para explicarse la realidad que lo circunda, está condicionado por la episteme.

Sin embargo Es así, dentro de su aparente rigidez presenta cierto grado de flexibilidad y puede ir variando, según las `personas vayan ampliando su campo cognoscitivo y se enfrente a nuevas situaciones que lo obliguen a revisar lo que hasta el momento había aceptado como cierto. Es así, como surgen los paradigmas o diversas formas en que se manifiesta la episteme. Entre tanto, en el campo del mundo de las ciencias y la investigación, un paradigma es definido por Cerda (citado, en Hurtado, 2007) como una:

” Concepción del objeto de estudio de una ciencia de los problemas para estudiar de la naturaleza de sus métodos y de la forma de explicar e interpretar o comprender los resultados de la investigación realizada. En conjunto, el paradigma define lo que constituye la ciencia “legítima” para el conocimiento de la realidad a la cual se refiere” (p: 21).

Por lo tanto, ella, establece los fundamentos, las matrices por las cuales guiarse lo que genera un control en el pensamiento científico y reglamenta la generación de teorías y el discurso científico en general de una comunidad científica determinada. Por lo tanto, los paradigmas, cumplen el papel de filtro que solo permite ver y explicar lo que se encuentra en una determinada racionalidad y lo que no se adapte a esa racionalidad es automáticamente rechazado como una forma de mantener el status quo. Como la relativa flexibilidad dentro del campo epistemológico ha permitido que en el proceso histórico mundial de la humanidad, vayan surgiendo enfoques paradigmáticos que sean superpuestos unos sobre otros según el grupo económico – político predominante.

Algunos autores creen que la principal diferencia entre investigación cuantitativa y cualitativa, radica que lo cuantitativo se centra en lo medible, mientras que la cualitativa a lo interpretativo. Opina, (Sandoval, 1996: 24) radica en la forma como se aborda la realidad donde la intencionalidad del investigador cuantitativo, pretende dar explicaciones y predicciones de un fenómeno en una realidad social; mientras que para la concepción cualitativa lo que importa es la comprensión de esa realidad social. Otro aspecto importante, que diferencia los enfoques de la investigación cuantitativa y cualitativa se refiere al método, ya que esta última rompe con los fundamentos impuestos hasta nuestros días y propone otros caminos para abordar el fenómeno social.

En el campo cualitativo encontramos los planteamientos de Husserl, Heidegger y Merlau Ponty en el campo filosófico. Shulta, Berquer y Luckman en el campo de la sociología que entre la década de los años 70, 80, y 90 del siglo XX trazan las bases para el estudio de la realidad mediante el análisis, incluyendo las categorías, sujeto, subjetividad y significación. Al contrario, la posición de Max Weber es ambivalente, e introduce el concepto de la acción individual, sin obviar la explicación de hechos, mediante la influencia de las causas, propio de las propuestas positivista.

Cada vez más, la investigación cualitativa se enriquece con la aparición de una serie de métodos de investigación dentro de lo que destaca el método de investigación hermenéutico, el método fenomenológico, el método etnográfico y el método biográfico, todos ellos con sus defensores y detractores que permiten un mejor perfeccionamiento del trabajo.

En el campo educacional muchos de estos métodos se vienen aplicando, aun con sus diferencias poseen muchos puntos de encuentros que les permiten abordar la realidad de una manera holística, describiendo los fenómenos de forma global sin descontextualizarlos. Siempre teniendo al ambiente donde se desenvuelve el individuo como elemento referencial de suma importancia. La investigación se dirige con una visión inductiva enmarcando los datos en un espacio y tiempo determinado. El investigador no emite juicios de valor, Asume los hechos observados sin ideas preconcebidas y se convierte en un ente dinámico dentro del grupo en estudio, como observador participante.

Es así, que, la Etnografía, para (Betancourt, 2017:1) es un “método de estudio... para describir, las costumbres y tradiciones de un grupo humano. Este estudio ayuda a conocer la identidad de una comunidad humana que se desenvuelve en un ámbito sociocultural concreto”. Esto, indica que el investigador estudia al grupo desde el seno de la propia comunidad para así poder hacer una descripción profunda y detallada de un grupo o cultura determinada obteniendo datos e impresiones más íntimas de los individuos que lo integran que mediante métodos cuantitativos serían muy difíciles de obtener y permitiría conocer mejor el proceso de construcción de significados de un grupo que se expresa en diversas prácticas y en el discurso acerca de las mismas que dinamizan la acción social.

Con respecto a la historia de vida o también denominado método biográfico centra su objeto de estudio. Rodríguez, Gil y Gracia (citado por Cotàn, 2013: 3) “el análisis y descripción que el investigador realiza a raíz de los relatos de una persona sobre su vida o momentos concretos de la misma”. Además de los datos aportados

por la fuente directa en estudio, también se puede hacer uso de relatos y documentos aportados por otras personas, acerca del sujeto central de la historia de vida. Aun cuando se presentan algunas dudas sobre la veracidad de lo expuesto por el investigado, permite conocer y analizar diferentes aspectos de las facetas de la vida de personas en un ámbito educacional determinado. Es una investigación en construcción que se enriquece en la medida que transcurre el relato.

El método fenomenológico, según, (Correa, S. Campos, H, y Rivas, k. 2013:1) ·”parte del mundo, conocido del cual hace un análisis descriptivo con base a las experiencias compartida... obtiene las señales, indicaciones para interpretar la diversidad de símbolos a partir de allí es posible interpretar los procesos y estructuras sociales”. indica que los fenómenos observados se deben captar en toda su magnitud, con todo sus detalles para extraer su esencia y su valor científico ya que la manera como el ser humano actúa y se expresa está íntimamente ligado a la forma como concibe su mundo, a través del método fenomenológico se pretende llegar al fondo de este proceso de interpretación. Comprender el porqué de ciertas acciones humanas conociendo el punto de vista de las personas involucradas en los hechos.

En cuanto al Método Hermenéutico indica, (Baeza en contreras, 2017:11) “debe ser visto como un posicionamiento distinto con respecto a la realidad donde se adopta una actitud diferente con respecto al texto, mediante un análisis profundo del mismo .hay una búsqueda de sentido en lo analizado”. Esto implica que en lo fundamental en este método es ahondar en lo que se expresa en un texto referencial de la manera como una persona se relaciona con los demás, mediante señales específicas haciendo uso de una metodología interpretativa se pretende acceder a una información ulterior a otro significado oculto en lo escrito.

En relación a la teoría fundamentada desarrollada y definida por (Glasser y Strauss en Ángel, 2011:15) como “un método cualitativo de los textos escritos, obtenidos como resultados de entrevistas en profundidad o semiestructurada. Se

utilizan también observaciones directas que pueden ser registradas en videos o fotografías y en cualquier caso deben tener un registro escrito”. Dice, (Rodríguez. 2013:4) que es “un método de abajo hacia arriba en el cual la teoría emerge de un proceso de recolección de datos, codificación y análisis... la teoría fundamentada asume que en la teoría está contenida dentro de los datos recolectados”

En este método la investigación centra su atención en la obtención de datos y en la codificación de palabras claves que permiten agrupar categorías y conceptos para establecer rasgos significativos y sistemáticos en el objeto de la investigación. Lo que importa es la interpretación del conjunto que permitan descubrir los significados. El Interaccionismo Simbólico según, Natera y otros (ob. cit.) proponen para lograr la comprensión del significado de fenómenos sociales “concebir la sociedad como un marco de interacción simbólica entre individuos y ser humano como un constructor activo de significados organizados entorno a los procesos compartidos de interacción para tener referencial que sirva para orientar el proceso de investigación” (p: 4)

Palacios en Natera y otros (ob. cit.) el Interaccionismo Simbólico” permite examinar de forma profunda un reducido número de casos para explorar de manera detallada procesos o contextos específicos para comprender un fenómeno social en concreto” (p: 5) por lo tanto al observar individuos o grupo interactuando estas observaciones se deben realizar y analizar dentro de su contexto, pues este será referencial para abordar los significados que se derivan de estas interrelaciones pero tomando en cuenta que en ella está involucrado todo un proceso formativo en el que los significados se analizan a la vez que pueden ser utilizados como instrumentos que dirigen las acciones y por lo tanto la interacción no puede tomarse como aplicación automática de significados establecidos.

La investigación acción la define (Bolívar, 2013:2) como “una metodología que apunta a la producción de un conocimiento propositivo y transformador mediante un proceso de debate, reflexión y construcción colectiva de saberes entre

diferentes actores de un territorio con el fin de lograr la transformación social”. Este tipo procedimiento puede determinar un intercambio de relaciones comunicacionales desde la participación consensuada y creativa.

Por consiguiente, con implicación operativa de estrategias y/o actividades enmarcadas en una metodología cualitativa de proyectos que pudiesen ser socio productivos, que orille a los actores involucrados a observar partiendo de un fenómeno y proceso contextualizado para darle un giro positivo a los intereses particulares tomando en consideración una de las ventajas del método IAPT que es ir hacia la búsqueda de soluciones conjuntas de protagonismo colectivo. .

De acuerdo a señalamientos de, (Murcia en Hurtado, 2007:150)”...genera nuevos conocimientos, promueve la movilización y el reforzamiento de las organizaciones de base en el análisis crítico de las necesidades y las opciones de cambio”. La vertiente participativa puede crear necesidad de educar en relación a escoger, aplicar y solucionar un problema de métodos cualitativos; o profundizar más en educar la conciencia colectiva hacia una verdadera pertinencia social desde las organizaciones y no solo sea responsabilidad docente.

En conclusión el enfoque cualitativo de investigación y sus diversos métodos son el medio ideal para la obtención de una información más cercana a las interpretaciones y significados que el individuo asigna a su desenvolvimiento grupal. Pues, la investigación cualitativa es una opción de peso en estudios en el campo educacional, pues los mismos permiten ahondar en los diversos nexos en todas sus dimensiones que se establecen entre sus actores sean estos de carácter organizacional, o enfocados en aspectos de orden sociológicos y hasta antropológicos que se orienten y den respuestas a los desafíos que enfrenta el sistema educativo tanto a nivel local, nacional o mundial debido a los vertiginosos cambios que experimenta la sociedad actual.

## REFERENCIAS

---

Recibido: Enero/2019

Aceptado: Febrero/2019

Publicado: Marzo/2019

<sup>1</sup> Universidad Fermín Toro. UFT. Correo:emmaacademicabarinas@gmail.com\_ Barinas-Venezuela.

- Ángel, D. (2011) *la hermenéutica y los métodos de investigación en las ciencias sociales*. Universidad Autónoma de Manizales Caldas Colombia. Disponible: <http://www.scielo.org.co/pdf/ef/n44/n44a02.pdf>
- Betancourt, W. (2012) *Principales métodos de investigación*. Revista digital. Disponible: <https://issuu.com-docs-revistadigital>
- Bolívar, R. (2013) *Métodos de investigación acción participativa*. Disponible: <https://issuu.com/rithard/docs/m todo de investigaci n acci n participativa>
- Contreras, P. (2017) *Métodos de investigación*. Universidad Bicentenario de Aragua <https://issuu.com>pedroyofre>docs>.
- Correa, S. Campos, H, y Rivas, k. (2013) *Investigación cualitativa*. Tipo fenomenológica. Blogs post. Universidad pedagógica libertador. Diplomado metodología de la investigación cualitativa. Venezuela. Disponible: <https://hilanasuskys.com.blogspot.com>
- Catán, A. (2013) *Investigación investigación-participación e historias de vida, un mismo camino*. Disponible: [https://www.fpce.up.pt/iiijornadashistoriasvida/pdf/2\\_ Investigacionparticipacion %20e%20Historias%20de%20vida.pdf](https://www.fpce.up.pt/iiijornadashistoriasvida/pdf/2_ Investigacionparticipacion %20e%20Historias%20de%20vida.pdf)
- Hurtado, I y Toro, J. (2007). *Paradigmas y Métodos de Investigación en Tiempos de Cambio*. Caracas. Editorial CEC, SA.
- Natera, S, Guerrero, R. Ledesma, M. y Ojeda, M. (2017) *Interaccionismo simbólico y teoría fundamentada* Disponible: <https://culturacuidados.ua.es/article/view/2017-n49-interaccionismo-simbolico-y-teoria-fundamentada>
- Rodríguez, J. (2013) *Teoría fundamentada*. UNEFA. Disponible: <https://es.slideshare.net/mobile/doctorcienciasgerenciales/teoria-fundamentada-24438170>
- Sandoval C. (1996) *Investigación Cualitativa*. Colombia. Editorial Instituto Colombiano para el fomento de la educación superior ICFECS.