

EL ANÁLISIS DE DISCURSO COMO PROCESO MULTIDIMENSIONAL E INTERPRETATIVO EN LA SOCIEDAD DEL SIGLO XXI

THE ANALYSIS OF SPEECH LIKE MULTIDIMENSIONAL AND INTERPRETIVE PROCESS IN THE COMPANY OF THE 21ST CENTURY

Yudith Gonzalez¹

RESUMEN

Este ensayo tiene como objetivo general evidenciar la interrelación entre las categorías análisis de discurso y la sociedad del siglo XXI. Es por ello que se hace un esbozo tratando de profundizar las conexiones lógicas donde ambas confluyen. Para ello se generó la siguiente interrogante: *¿En qué medida el análisis de discurso coadyuva a interpretar la sociedad actual?* Su elaboración partió de un diseño bibliográfico tipo documental, por tanto consistió en la recopilación, análisis, crítica e interpretación de fuentes de información secundaria, apoyado en un análisis de contenido como instrumento de recolección de datos; para luego realizar la integración de la información triangulada de las fuentes, lo cual conllevó a tratar de dar respuesta a la pregunta planteada. Como parte de las reflexiones finales se puede expresar que la sociedad es parte del mundo humano pero que a su vez forma humanos en un proceso histórico, por tanto en ella confluye un dialogo permanente entre el conocimiento científico y no científico, y en este sentido cada día muestra nuevos hallazgos, modelos, teorías, métodos y técnicas para aprehender a tener nuevas percepciones, generar nuevos conocimientos y saberes reconociendo la condición humana como multidimensional y compleja. Y el análisis de discurso como proceso multidimensional ayuda a contrastar como el lenguaje está inmerso dentro de la estructura social del ser humano como actor y cocreador de la misma.

Palabras Claves: Análisis de Discurso, Sociedad, Multidimensiones, Interpretación

ABSTRACT

The general objective of this essay is to demonstrate the interrelation between the discourse analysis categories and the 21st century society. That is why an outline is made trying to deepen the logical connections where both converge. For this, the following question was generated: To what extent does discourse analysis help interpret today's society? Its elaboration started from a documentary type bibliographic design, therefore it consisted in the collection, analysis, criticism and interpretation of secondary information sources, supported by a content analysis as an instrument of data collection; to then integrate the information triangulated sources, which led to try to answer the question posed. As part of the final reflections

can be expressed that society is part of the human world but in turn form humans in a historical process, therefore a permanent dialogue between scientific and non-scientific knowledge, and in this sense each day shows new findings, models, theories, methods and techniques to apprehend to have new perceptions, generate new knowledge and knowledge recognizing the human condition as multidimensional and complex. And the analysis of discourse as a multidimensional process helps to contrast how language is immersed within the social structure of the human being as an actor and co-creator of it.

Keywords: Discourse Analysis, Society, Multidimension, Interpretation.

El análisis de discurso como proceso multidimensional e interpretativo en la sociedad del siglo XXI

Todo ser humano en algún momento de su vida genera un proceso de introspección a través del pensamiento para analizar, explicar y reflexionar su propia existencia. Bien expresa Touraine (2000), que el sujeto se constituye en la alegría como en la tristeza, en lo que afirma como en lo que rechaza en una búsqueda de la felicidad individual. Por tanto, través del tiempo el ser humano ha generado conocimiento de su propia naturaleza, para convertirse en sujeto es decir, actor protagonista de sus propias acciones. La acción es la que crea la condición para el recuerdo en medio del lenguaje. Un lenguaje “que ha enseñado la imposibilidad de congeniar con lo visible y eterno de la verdad. El promueve discurso pero en si no es más que un murmullo (...) no hacemos sino movernos alrededor de él” Da Silva (citando a Foucault, 2013, p. 247).

El discurso permea todas las esferas humanas (Estado, sociedad y el mercado) para tratar de expresar toda la complejidad de los hechos, fenómenos o acontecimientos que en ella se observan en sus diferentes esferas, en especial la sociedad. A continuación se presenta un esbozo. Tratado de explicitar las categorías: análisis de discurso y sociedad conceptos por demás complejos. Partiendo de la siguiente interrogante: ***¿En qué medida el análisis de discurso coadyuva a interpretar la sociedad actual?***

Su elaboración parte de un diseño bibliográfico de tipo documental, por tanto consistió en la recopilación, análisis, crítica e interpretación de fuentes de información secundaria, apoyado en un análisis de contenido como instrumento de recolección de datos para luego realizar la integración de la información triangulada de las fuentes, lo cual conllevó a tratar de dar respuesta a la pregunta planteada.

Sociedad Actual

La sociedad es la fragmentación creciente de la experiencia de los sujetos que pertenecen simultáneamente a varios acontecimientos, el yo ha perdido su unidad y se ha vuelto múltiple con la globalización. La cultura de masa penetra espacios privados, ocupa gran parte de él (con el uso de T.V y ahora la red) y, como reacción refuerza la voluntad política y social de defender una identidad cultural. La sociedad actual es diversa, tolerante a la Ley (Estado) ya que garantiza libertades personales. Pero que no escapa al exceso de la religión bélica – nuclear ya que hay una constante lucha, pero lucha del siglo XXI es una guerra de civilizaciones.

La sociedad actual es producto de la historia humana, de acuerdo a la mirada de Foucault (2012, pp. 67-86), la historia es una multiplicidad de hechos y cada uno tiene su propio centro donde hay una apertura a la universalidad del mundo. Es decir, un mundo multicultural, multientrico, intercultural, pluripolar pero además complejo, globalizado e interconectado (la red).

La sociedad actual transita aun en lo moderno, porque la modernidad es un proyecto inacabado Habermas (1981). Por ser una sociedad que se fundamentó en la razón, y la razón humana se hizo universal (mega relatos) lo que llevó a generar el centro y la periferia del saber (desarrollo – sub-desarrollo). Recordemos que la globalización es producto de la modernidad.

La sociedad actual es la sociedad de la red, (Castell, 2006), por tanto representa una nueva morfología social, que reordena el tiempo y el espacio para generar nuevos procesos de transformación social por medio de la tecnología de la

información se abren nuevos canales de comunicación que modifican identidades, culturas, formas de participación y eliminan fronteras a través de la interconectividad. Es decir, vivimos en una sociedad interconectada.

La sociedad actual también es posmoderna, es una sociedad de la comunicación generalizada, es una sociedad compleja incluso caótica (Vattimo, 2000), hay mayor cumulo de saber y poder y una tendencia al eclecticismo y los relatos. Es un manifiesto de la autosuficiencia del ser humano que erosiona el principio de la realidad.

Pero además la sociedad actual, es trans-moderna significa la irrupción de la nada, desde la exterioridad alternativa de lo siempre distinto de culturas universales en proceso de desarrollo que asumen los desafíos de la modernidad y aunque de la postmodernidad (europea- norteamericana) pero responde desde otro lugar (Dussel 2004, p. 18). El lugar de su propia experiencia cultural, distinta y por ello con la capacidad de responder con soluciones imposibles para solo la cultura moderna. Que asume lo positivo de la modernidad pero evaluado desde los criterios distintos de otras culturas milenarias, por tanto tiene una pluridiversidad rica fruto de su autentico dialogo intercultural, aunado a ello expresa Dussell (2004) “el diálogo intercultural debe ser transversal” (p. 19). Es decir partir de otro lugar, multicultural que reconozca las asimetrías de las culturas.

Y los seres humanos somos seres condicionados en la sociedad actual (la historia, la modernidad, la red, la posmodernidad, la trans-modernidad entre otros) pero también en la esfera pública (política), la esfera social (Estado – Nación), la esfera privada (familiar), y por tal motivo estamos atravesados por la condición de la pluralidad; todos somos humanos pero nadie es igual al otro (Arendt, 2005)¹. La acción es lo que se hace preceder en el mundo de igual forma el discurso Y el

¹ La acción es la actividad política humana. Para poder distinguirla de otras actividades como la labor y el trabajo, el *entre* es el lugar de la acción. Por tanto la acción es una actividad que se produce al interior de la artificialidad del mundo que es una construcción humana (mundanidad). La acción descansa sobre la pluralidad del ser humano pero requiere del otro, porque cada actividad humana está condicionada por los que viven juntos (Cataldo, 2008).

análisis de discurso permite hacer una comprensión del ser humano dentro de la estructura del mundo, y por ende de la sociedad actual para tratar de generar una interpretación de lo observado, pero reconociendo que no es el único método. Ahora bien, *¿Qué entenderemos como análisis del discurso?*

Análisis del Discurso

El discurso es hoy día inherente a la condición humana, expresa Bolívar (2003, p.9-10); es una práctica social que conlleva a revisar el lenguaje y el papel que juega en la construcción social de la realidad² y por ello los contextos sociales. La construcción de los significados con y en el lenguaje ayudan a entender mejor procesos de tipo cognitivo, social, cultural y político. Además, agrega la autora, que es primordial tener claro los métodos para el análisis de discurso los cuales varían según los intereses disciplinares y la forma de analizar el lenguaje.

El análisis de discurso nos lleva a plantearnos análisis de textos orales o escritos, por tener inmerso varias dimensiones: (a) el discurso social: subyace en el contexto y propósito social, ya que hay interacción social y propósitos de la interacción, interacción de grupos y lugares; (b) discurso de conocimiento: porque en el existe la interpretación de las representaciones y experiencias del mundo; (c) discurso en historia: todo discurso tiene una dimensión temporal donde se interpretan los significados; y (d) el discurso es dialogo: por ser un acto social (habla y escritura). Quizás el salto adelante, lo plantea el análisis crítico del discurso ya que el discurso es una transmisión del Poder. Pero *¿Por qué hacer análisis crítico de discurso?*

Por razones teóricas, porque los textos constituyen una forma fundamental de actividad social; por razones metodológicas, porque son

² La sociología del conocimiento entiende la realidad humana como una realidad construida socialmente aun cuando esto tenga ciertas implicaciones filosóficas. La sociedad es parte del mundo humano por tanto es un proceso histórico continuo y cambia de acuerdo a los observadores y los tiempos de observación y su mundo de percepciones. Las construcciones sociales son acciones y perfecciones que cambia continuamente (Berger, P. y Luckmann T., 2008).

fuentes de datos: por razones históricas porque son indicadores de cambio social; por razones políticas, porque en la lucha por el control social se construyen/destruyen y redefinen identidades. Las palabras son la clave, pero ¿qué se hace con las palabras? Mostrar esto es la tarea de los analistas del discurso (Bolívar, 2003, p. 18)

Por tanto hacer análisis de discurso, pero en especial el análisis crítico del discurso (ideología) es una tarea compleja y multidimensional para tratar de observar (mirar) e interpretar la realidad. El discurso es introducido en un contexto y su estructura tiene representaciones mentales (modelos) y estas están asociadas indirectamente a las ideologías, bien expresa Dijk (2008), “las ideologías son marcos de interpretación (y acción) más o menos relevantes o eficientes para aquellos grupos que son capaces de llevar más allá los intereses del grupo” (p. 206). Las ideologías tiene grado complejidad relacionados al nivel de educación, estratificación social y reglas sociales. Un grupo social tiene una relación de cognición social (conocimiento, actitudes e ideología) así como de objetivos, normas e intereses comunes (representación social).

Siguiendo a Dijk (2008), “las ideologías han de basarse en actitudes compartidas” (p. 236). Producto de lo social y culturalmente compartido (construcciones sociales). El análisis de discurso permite extraer las ideologías que permean el discurso, lo que está implícito en él desde los modelos mentales y las acciones que provocan esos modelos; generando una explicación para comprender la sociedad en la que vivimos.

Pero también hacia ¿dónde vamos? y ¿de dónde venimos?. Expresa Dijk (2005), que “el análisis crítico del discurso puede entonces muy bien enfocar especialmente a los grupos dominantes y sus ideologías” (p. 27). Por tanto el discurso no es neutro, en él hay una transmisión de poder y está ineludiblemente ligado al poder (la razón).

El poder (la razón) es una forma de disciplinar la sociedad actual, quien tiene el poder puede ver, controlar, dominar, instrumentar al ser humano e incluso

desarrollar el conocimiento como forma de dominación Foucault (2012). El poder impone la verdad pero también la crea. El poder es una enorme multiplicidad de luchas, colisiones, enfrentamientos, conocimientos, fuerza, campo de batallas por dominar los hechos e imponerlos y por ende la verdad.

Refiriendo a Nietzsche, no hay hechos, solo interpretaciones. Por tanto no hay verdad, y el sujeto es un observador del hecho. Bien expresa, Sayago (2014, p. 11) que la mayor tarea del análisis de discursos es la interpretación ineludible. Para poder generar dicha tarea debe estar regulada por la coherencia teórica de las nociones que proviene de diferentes disciplinas, contribuye a generar una sofisticada conceptualización de los discursos estudiados. La complejidad del análisis del discurso está en la cantidad de nociones que pueden constituir categorías y sub categorías, unidades de análisis y variables. Con mayor potencia heurística que la hermenéutica y el análisis de discurso, es un instrumento útil para elaborar mapas con la pretensión de aprehender ese territorio que siempre nos desafía.

Reflexiones finales

La sociedad es parte del mundo humano pero que a su vez forma humanos en un proceso histórico permanente, por tanto en ella confluye la construcción del conocimiento científico y no científico, produciendo nuevos hallazgos, modelos, teorías, métodos y técnicas para aprehender a tener nuevas percepciones, reconociendo la condición humana como multidimensional y compleja.

El análisis de discurso por ser un proceso multidimensional (social, conocimiento, historia, dialogo, ideológico y poder) ayuda a interpretar como el lenguaje está inmerso dentro de la estructura social del ser humano como actor y cocreador de la misma. Esta afirmación nos da la entrada, para visionar un mundo que se transforma y relativiza, bien lo expresa Morin (2006), “como siempre, el cambio teórico vendrá de la dialéctica entre el descubrimiento asombroso y una

nueva forma de concebir las evidencias” (p. 86). El análisis de discurso es un dispositivo, el cual permite escudriñar en forma recursiva y dimensional las construcciones sociales, lo que involucra la tarea de extraer información de la comunicación humana, por tanto se puede hacer una aprehensión de paradigmas, teoría, saberes, entre otros dentro de un contexto y poder explicitar e interpretar el conocimiento que está allí en la multidimensionalidad y así poder tener una lectura de la sociedad actual, la cual transita entre lo moderno, la red, lo posmoderno, trans-moderno, la complejidad, la interconexión, la globalización entre otros, como un todo.

Referencias

- Arendt, H. (2005). *La Condición Humana*. Barcelona: Editorial Paidós Colección Surcos 15
- Berger, P. y Luckmann T. (2008). *La Construcción Social de la Realidad*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Bolívar, A. (2003). *Análisis del Discurso y Compromiso Social*. Akademos [Revista en línea], (5) 1. Consultado el 17 de abril de 2017 en: 190.169.94.12/ojs/index.php/rev_ak/article/viewFile/851/779
- Castells, M. (2006). *La Sociedad Red: Una Visión Global*. Madrid: Alianza Editorial 2006.
- Cataldo G., H.M. Acción, Libertad y Lenguaje. El Concepto entre Hannah Arendt. *Revista Cuadernos Prácticas Sociales de la Universidad de Artes y Ciencias Sociales*, 5, 163-188. Santiago de Chile: Editorial ARCIS.
- Da Silva P., J. L. (2013) *Palabras y Verdades en el Pensamiento de Michel Foucault (1960-1978)*. Caracas: Fundación Editorial El Perro y La Rana.
- Dijk, V., T. A. (2006). *De la Gramática del Texto al Análisis Crítico del Discurso Una breve autobiografía académica Versión 2.0. Diciembre de 2006*. Barcelona: Universidad Pompeu Fabra.

- Dijk, V., T. A. (1992). *La Ciencia del Texto Un Enfoque Interdisciplinario*. España: Ediciones Paidós.
- Dijk, V., T. A. (2008). *Semántica del Discurso e Ideología*. Discurso & Sociedad [Revista en línea], (2) 1. Consultado el 04 de abril de 2017 en: [www.dissoc.org/ediciones/v02n01/DS2\(1\)Van%20Dijk.pdf](http://www.dissoc.org/ediciones/v02n01/DS2(1)Van%20Dijk.pdf)
- Dijk, V., T. A. (2005). *Ideología y Análisis del Discurso*. Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social [Revista en línea], (29). Consultado el 08 de abril de 2017 en: www.discursos.org/oldarticles/Ideología%20y%20análisis%20del%20discurso.pdf
- Dussel, E. (2004). *Transmodernidad e Interculturalidad* (Interpretación desde la Filosofía de la Liberación). [Página web en línea]. Recuperado en: <http://enriquedussel.com>
- Foucault, M. (2012). *El Poder, Una Bestia Magnífica. Sobre el Poder, la Prisión y la Vida*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Habermas, J. (1981). *El Discurso Filosófico de la Modernidad*. España: Taurus Humanidades.
- Morin, E. (2006). *La Naturaleza de la Naturaleza*. México: Ediciones Cátedra.
- Nietzsche, F. (2013). *Genealogía de la Moral*. Buenos Aires: Agebe Filosofía.
- Sayago, S. (2014). *El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales*. Cinta de Moebio [Revista en línea], (49). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10131417001>
- Touraine, A (2000) *¿Podemos Vivir Juntos? Iguales y Diferentes. La discusión pendiente del destino hombre en la aldea global*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Vattimo, G. (2000). *Posmodernidad: ¿una Sociedad Transparente?* [Página web en línea]. Recuperado en: www.fadu.edu.uy/...i/.../vattimo-gianni-posmodernidad-una-sociedad-transparente.pdf