

VINCULACIÓN SOCIAL: TOTALIDAD CONCRETA PARA IMPULSAR LA TRANSFORMACION REVOLUCIONARIA DE LA UNIVERSIDAD

SOCIAL SERVICE: CONCRETE ENTIRETY FOR UNIVERSITY'S REVOLUTIONARY TRANSFORMATION

Janio Guerrero¹

RESUMEN

La educación universitaria como *totalidad concreta*, donde se generan múltiples determinaciones, ha respondido históricamente a categorías funcionales positivistas como la fragmentación, la ahistoricidad, el carácter acumulativo del conocimiento, la racionalidad instrumental y la pretensión de la validez universal abstracta, lo cual ha generado la formación de profesionales tecnócratas mercantiles. El propósito de este ensayo es argumentar una ruptura con esta cosmovisión, guiados por la dialéctica crítica de Marx, considerando las siguientes categorías marxistas: totalidad concreta, historicidad, superación de las contradicciones y praxis revolucionaria. Para ello se trabaja la vinculación social universitaria como categoría vinculante e integral con las demás funciones sustantivas de la universidad (formación integral, creación intelectual y producción). Se estudia la historia reciente de la educación universitaria, partiendo de la Reforma de Córdoba, pasando por el Mayo Francés y el Plan Atcon, hasta la entrada de la revolución bolivariana, la creación de la Misión Alma Mater y con ésta el nacimiento de las Universidades Politécnicas Territoriales (UPT) en Venezuela. Entre las bases teóricas tenemos a Marx como principal, Simón Rodríguez (educación popular), Bolívar (moral y luces) y Paulo Freire. Epistemológicamente se utiliza la dialéctica crítica y sus diferentes tesis y leyes. De allí se desprenden las determinaciones, los nudos articuladores y cómo éstos se interconectan. Finalmente se generan las categorías que integran la vinculación social como totalidad concreta, a saber, las siguientes: comunas, comunicación, identidad universitaria, redes socio productivas, innovación tecnológica, formación y capacitación, cultura, deporte y recreación integral, pachamama y humanidad.

Palabras Claves: *Educación universitaria, transformación revolucionaria, vinculación social.*

ABSTRACT

University education as concrete totality has historically responded to positivist functional categories such as fragmentation, ahistorical, the cumulative nature of knowledge, instrumental rationality and the claim of abstract universal validity, which has led us to form permanently professionals to the capital. The purpose of this research is to propose a break with this worldview, guided by the dialectical

critique of Marx, considering the Marxian categories, such as concrete totality, historicity, overcoming contradictions and revolutionary praxis. For this reason, it will be taking into account for this study the university social bonding as a binding and integral category with the other substantive functions of the university (integral formation, intellectual creation and production). The recent history of university education will be studied, starting from the Cordoba Reform, through the French May and Atcon Plan, to the arrival of the Bolivarian revolution, the creation of the Mission Alma Mater and with it the arise of UPT. Among the theoretical basis, Marx's theory is the principal, as well as are the theories of Simon Rodriguez, Bolívar, Paulo Freire, Vygotsky, among others. Epistemologically dialectical criticism and its various theories and laws are used. From there emerge the determinations, the articulator nodes and the manner they interpenetrate and interconnect each other. Finally, the categories that integrate social bonding as concrete totality are: communes, communication, university identity, productive partner networks, technological innovation, education and training, culture, sport and Integral recreation, pachamama and humanity.

Keywords: *University education, revolutionary transformation, bonding.*

INTRODUCCIÓN

La historia de la humanidad, como lo sostuvieron Marx y Engels, es la historia de la lucha de clases, la cual constituye el motor que agiliza las transformaciones del orden mundial. "...Las ideas imperantes en una época han sido siempre las ideas propias de la clase imperante." (Marx y Engels, 1848: 40), por tanto han impuesto a la humanidad su cosmovisión para el sostenimiento del status quo y se irradia a todos los ámbitos de la sociedad. La educación forma parte de la superestructura, en las formaciones económicas sociales, allí se produce el trabajo cultural, político e ideológico. Por tanto, la educación universitaria, que constituye el área de acción de éste ensayo, contribuye a formar la conciencia dependiente, sumisa y afín al sistema capitalista.

A pesar que en los últimos años, en Venezuela, hay avances cuantitativos en la creación de universidades, en la municipalización de la educación, en el acceso y el sostenimiento presupuestario en este importante sector, toda vez que poco más del 3% del producto interno bruto (PIB) en el país asignado a la educación en el año 1998, hoy dicho porcentaje está por encima del 7% del PIB, que a juicio de

la Organización de las Naciones Unidas considera un índice elevado, puesto que el promedio en los países avanzados es de 5,5%: "... la inclusión de todas y todos, sin discriminaciones, ha sido el logro más evidente, al punto que hemos sido reconocidos por la UNESCO como el segundo país en América Latina y el quinto en el mundo en matrícula universitaria..." (Castellano, 2012: 257). Si bien este marcador incide en la población en general, aún se está lejos de una transformación revolucionaria, que dé al traste con la cosmovisión funcional positivista que ha convertido a la sociedad en frágil, auto engañada, paternalista y que vive permanentemente de dádivas. Por lo antes señalado, se aspira elaborar una propuesta referente a una de las funciones sustantivas de la universidad, como es la vinculación social, considerada desde la categoría marxista de totalidad concreta, en integración permanente con la formación integral de los educandos, desde una perspectiva crítica. En este contexto, la función de creación intelectual o investigación, debe estar direccionada a sistematizar respuestas a problemas, necesidades y potencialidades de la sociedad en general. En esa totalidad concreta también se incluye la función sustantiva de la producción, tanto de bienes y servicios como de tecnologías alternativas a la degradación ambiental.

El campo de la reflexión, por tanto, lo constituye la vinculación social, la cual se asume desde la perspectiva de la categoría marxista totalidad concreta, para impulsar la praxis revolucionaria.

Vamos a entender como vinculación social de la universidad las diferentes estrategias diseñadas y aplicadas en el marco local, regional, nacional e internacional, las cuales servirán para la interconexión con el colectivo en general, lo que a su vez permitirá estrechar lazos de cooperación y complementariedad con los sectores sociales organizados, a los fines de impulsar el segundo plan socialista de la nación, o plan de la patria 2013-2019, donde se contemplan estrategias para la transformación de la educación universitaria, así como el conjunto de leyes de la revolución bolivariana, como la Ley Orgánica de Educación. De igual forma la vinculación social nos permitirá medir el impacto de la universidad en la comunidad, toda vez que hay programas y proyectos que se ejecutan actualmente, que requieren la sistematización de resultados, donde se genera el acompañamiento de

los universitarios. Todo ello contribuirá en la construcción de una conciencia colectiva, la cual se desarrollará a través de prácticas sociales y prácticas lingüísticas en los planes de trabajo que giren en torno a la identificación con el socialismo bolivariano y con una universidad revolucionaria, por cuanto el rol que le corresponde asumir en este proceso de cambios está relacionado con la vanguardia en la generación, intercambio, apropiación y socialización de conocimientos (Guerrero y Uzcátegui, 2012: 24).

En tanto que el objeto de estudio es la educación universitaria, la cual tiene vínculos determinantes con las líneas establecidas en la Universidad Bolivariana de Venezuela que identifica dentro de cinco áreas de investigación, la que corresponde al presente trabajo, como es, innovaciones educativas emancipadoras y desarrollo humano.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El abordaje de la problemática de estudio, que en el pensamiento marxista, se denomina “lo concreto dado”, entendido como múltiples determinaciones, parte de una concepción de historicidad, la cual permite analizar la evolución de la universidad y las principales reformas que han ocurrido en momentos trascendentales de la vida universitaria. Del encierro de la universidad eclesiástica, cuyo propósito principal consistía en la defensa de los intereses de la corona española y las verdades absolutas de la iglesia católica, se pasó al modelo napoleónico de la universidad que enfatizaba en las profesiones separadas de la actividad científica e investigativa, así como la subordinación a los gobiernos y aislamiento de la dimensión estética de los seres humanos. Este modelo de universidad se adapta perfectamente a lo que señalaran Marx y Engels en el Manifiesto del Partido Comunista (1848), refiriéndose a la superación del régimen feudal, que “la burguesía ha desempeñado, en el transcurso de la historia, un papel verdaderamente revolucionario...Donde quiera que se instauró, echó por tierra todas las instituciones feudales, patriarcales e idílicas.” (p.19).

La universidad como componente de la superestructura según la perspectiva

marxista, viene a ejercer ese rol político-ideologizante a través de la tecnocracia, fragmentando todos los conocimientos y poniéndose al servicio del capital. Su pertinencia, en lugar de ser social y colectiva, es individualista y concentrada en las élites gobernantes y opresoras.

Ante todo este orden de cosas surgió el espíritu de Córdoba de 1918. Aquella muchachada impulsó un proceso de transformación de la Universidad Latinoamericana, en un contexto, como señala Tünnermann, de crisis del positivismo y expansión intensiva del capitalismo. Entre sus postulados se concebía la reorganización académica, vínculos con el sistema educativo nacional y con el fortalecimiento de la función social de la Universidad, por la vía de la extensión. Posteriormente emulando la revolución francesa apareció “el mayo francés... movimiento político y cultural marcado por una huelga general a lo largo de toda Francia, que desestabilizó al país económicamente...protestas estudiantiles, la huelga abarcó a 11 millones de trabajadores por dos semanas continuas...” (Sahores, 2011: 1), lo que culminaría con el fin del gobierno del Presidente Charles De Gaulle.

Los movimientos revolucionarios de los años 60, que cobijó en las universidades ingentes masas estudiantiles y profesoras serían sofocados en las décadas de los 60 y 70 a través del Plan Atcon, que concebía 9 puntos básicos, entre los cuales cabe señalar: el punto 5 “el profesorado no puede ser inamovible y el monopolio de la cátedra debe ser eliminado”; punto 7 “debe establecerse un régimen disciplinario para el estudiantado tendiente a despolitizarlo”, punto 8 “las actividades deportivas y culturales deben convertirse en un instrumento de despolitizar al estudiantado” (Ocampo, 1979:16).

Ahora bien, en lo que respecta en concreto a la extensión universitaria en Venezuela, (Labrador 2011: 34) establece, citando a Matos, la existencia de cuatro períodos, desde entrada del siglo XX hasta 1983, en lo referente a la contribución del ámbito universitario con el sector socioproductivo. Señalan que en los dos primeros períodos no hay muestras evidentes de abandonar el modelo

Napoleónico de Universidad. Es a partir de la tercera fase que va de 1959 hasta 1969, donde despusa la promoción de la ciencia, vía la creación del Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC) en 1959 y otros. Posteriormente hace su entrada al 4to período 1970-1983, fase de la Industrialización en Venezuela que había arrancado en las tres décadas anteriores. Es el momento de la integración Universidad – Industria – Investigación. Para 1976 se crea el Centro de Investigaciones del Estado para la Producción Experimental Agroindustrial (CIEPE), entre otros. Para 1975 se concreta la Unidad CONICIT – Universidad, se crea el Centro de Investigaciones Carboníferas y Siderúrgicas (CICASI), Alianza CONICIT-CORPOZULIA-Universidad del Zulia.

A finales de los año 90 del pasado siglo sobrevendría la revolución bolivariana y con ésta la atención de la educación en general y la creación de la Ley Orgánica de Educación (LOE), la Misión Alma Mater y en el marco de ésta última la creación de la UPT “José Félix Ribas”

Además de la historicidad, la transformación revolucionaria de la universidad venezolana pudiera fundamentarse en la concepción del estado docente del maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa:

El Estado interviene, por derecho propio, en la organización de la educación del país, y orienta, según su doctrina política, esa educación...Si el Estado es fascista, la escuela es fascista. Si el Estado es nazista, la escuela es nazista... Si el Estado es democrático, la orientación de la escuela necesariamente tiene que ser democrática... (Prieto. 2007: 233).

Otra fuente importante para sustentar la transformación universitaria es Bolívar, quien señala: “La Nación será sabia, virtuosa, guerrera, si los principios de su educación son sabios, virtuosos y militares...”. (Damiani 2007:135). El Currículum Bolivariano es buen ejemplo. Del maestro Simón Rodríguez se toma la Educación Popular, que en su pensamiento estaba la idea de formación integral de los republicanos:

De la Ética Educativa Robinsoniana surge la filosofía que sustenta y

alimenta el Sistema Educativo Bolivariano con sus cuatro pilares: aprender a crear (inventamos o erramos), aprender a participar y convivir, aprender a valorar y aprender a reflexionar... (Calzadilla. 2007: 59)

De igual forma el trabajo de investigación estará guiado por el insigne Paulo Freire (1969):

La pedagogía del oprimido, como pedagogía humanista y liberadora, tendrá, pues, dos momentos distintos pero interrelacionados. El primero, en el cual los oprimidos van descubriendo el mundo de la opresión y se van comprometiendo, en la praxis, con su transformación y, el segundo, en que una vez transformada la realidad opresora, esta pedagogía deja de ser del oprimido y pasa a ser la pedagogía de los hombres en proceso de permanente liberación.” (p.33).

MATERIALES Y MÉTODOS

Considerando la dialéctica crítica de Marx se utilizará el modelo teórico epistémico dialéctico crítico de investigación propuesto por Daniel Hernández en su texto en construcción Modelo de Investigación Dialéctica (2015) el cual establece: “...Por niveles entendemos la organización y articulación de las distintas instancias, el papel de cada una y la forma como se despliega el instrumental analítico, que se eleva de lo abstracto a lo concreto en el proceso de aprehender la realidad para producir un nuevo conocimiento. Establecemos al menos cuatro niveles fundamentales: a) Teórico, b) Epistémico, c) Metodológico (entendido como teoría del método), d) Metódico (técnicas y procedimientos), todos íntimamente relacionados entre sí.

...Las fases de la investigación, las definimos como el ordenamiento de los distintos momentos temporales, organizativos y secuenciales en que se despliegan la investigación de acuerdo a sus niveles. Identificamos también cuatro fases: a) Fase de definición de los presupuestos teóricos y filosóficos que orientan la investigación, b) Fase analítica, que también podemos llamar empírica, tradicionalmente conocida como “trabajo de campo”, c) Fase dialéctica o de descubrimiento de las concatenaciones internas y elaboración categorial, d) Fase

conclusiva, de elaboración de los resultados, que tiene dos momentos: un primer momento llamado según Marx, método de investigación y un segundo, llamado método de exposición, la presentación de los resultados de la investigación a la sociedad” (pág 29).

Es importante destacar que este modelo está en pleno proceso de estudio por parte del Doctorante, por lo que aún no existe la compenetración necesaria para desarrollar el trabajo de tesis doctoral, lo cual se hará dialécticamente con el avance de la ruta académica del Doctorado. Es urgente, como se sostiene con anterioridad una ruptura total con la cosmovisión funcional positivista, por tanto la estructura del proyecto de tesis doctoral debe sufrir cambios importantes, lo que permitirá un aporte teórico para la ciencia en la actualidad.

ANALISIS DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES

En la República Bolivariana de Venezuela, se ensaya en la actualidad un proceso de cambios revolucionarios de elevada complejidad y disímiles formas organizativas que ameritan acompañamiento de actores universitarios.

Utilizando las categorías marxistas: historicidad, totalidad concreta, superación de contradicciones y praxis revolucionaria, se puede demostrar el comportamiento histórico de la universidad venezolana y latinoamericana en general, la cual ha respondido a la cosmovisión funcional positivista, que ha permitido el sostenimiento del status quo capitalista y la profundización de los niveles de alienación de la consciencia, haciendo más compleja la ruptura gradual con ese estado de cosas. Es decir, considerando la estructura y superestructura marxista, las élites dominantes en la sociedad capitalista, han creado, como sostiene Gramsci, un cemento ideológico y cultural para enraizar fuertemente las ideas y el funcionamiento de este modo de producción

Desde los años sesenta del pasado siglo XX se viene aplicando irrestrictamente el Plan Atcon, consistente en la despolitización de las universidades, la desideologización, así como el afianzamiento del resto de

categorías de la episteme que sostiene el capitalismo mundial.

Para el desarrollo de la praxis revolucionaria, relacionado con el trabajo integral de las funciones sustantivas de la universidad, en este caso de la UPT “José Félix Ribas”, se ideó y entró en ejecución el pasado 5 de mayo del 2016, a propósito de los 198 aniversario del natalicio de Carlos Marx, el centro de estudios del pensamiento de este insigne filósofo, cuyas siglas se abrevian CEMARX. Se trata de impulsar estrategias para producir conocimientos emancipatorios que permitan dar al traste con la cosmovisión funcional positivista, la cual está muy arraigada en los centros de estudios. Por tanto se propone la vinculación social universitaria como totalidad concreta, que impulse la transformación revolucionaria en la universidad y se irradie al contexto local y regional; de tal forma que ubique en la vanguardia de constructos teóricos a este importante sector de la sociedad. Los resultados que se deriven servirán para la sistematización de prácticas sociales y prácticas lingüísticas que impulsen la transformación revolucionaria de la universidad y contribuyan con el acompañamiento a las comunidades y sus formas organizativas y planes de trabajo para cooperar con el socialismo bolivariano en construcción.

La propuesta que se derivará de la investigación está relacionada con nueve categorías a saber: a) Comunas. Este concepto hacia lo cual debe transitar el socialismo bolivariano está en pleno proceso de construcción y requiere el acompañamiento de los universitarios desde las categorías de totalidad y praxis revolucionaria. b) Una segunda categoría es la comunicación, por cuanto la universidad necesita crear sus propios modelos comunicativos a lo interno y a lo externo, sistematizando todos sus esfuerzos investigativos y las experiencias de acompañamiento general. c) Tercera categoría, identidad, la universidad imprescindiblemente tiene que concebirse como una organización inédita y de vanguardia y está obligada a crear programas y proyectos que permitan la pertenencia de los universitarios e irradiar hacia la comunidad en general sus fortalezas en la producción de conocimientos y la sistematización de experiencias.

d) Cuarta categoría, redes socioproductivas, las instituciones universitarias deben promover la constitución de redes en todos los ámbitos y en el caso particular de la presente coyuntura histórica de organizaciones sociales y empresas productivas para el acompañamiento correspondiente en planes y proyectos que contribuyan al fortalecimiento de la nación. e) Quinta categoría, innovación tecnológica, los conocimientos que produce la universidad deben estar dirigidos sobre todo a esta categoría, desde productos, procesos, organización, servicios y otros, que apuntalen el desarrollo de las fuerzas productivas para contribuir en la materialización del plan de la patria. f) Sexta categoría, formación y capacitación, por antonomasia la universidad es formadora de todas las generaciones humanas que necesitan las naciones del mundo para la organización y funcionamiento de los modos de producción. g) Séptima categoría, culturas, la sociedad en general tiene raíces culturales autóctonas y otras que han sido impuestas para su dominio y explotación, es perentorio el trabajo cultural en todos los ámbitos emotivos del ser humano, llámese arte, pintura, poesía, teatro, música, etc. h) Octava categoría, deporte y recreación integral, en la formación de nuestros estudiantes es infaltable estas actividades para el desarrollo integral de su personalidad, de igual manera los trabajadores universitarios también necesitan de ambas actividades para una estabilidad emocional que permita fortalecer sus capacidades. i) Novena categoría, pachamama y humanidad, el quinto objetivo histórico del plan de la patria contempla la preservación de la vida sobre el planeta y la conservación de la pachamama para la continuidad de las especies vivas, por lo que es indispensable programas y proyectos en este sentido.

Es importante señalar que estas categorías deben trabajarse desde la totalidad concreta, son interdependientes y están interconectados y permiten superar la fragmentación de las funciones sustantivas de la universidad y el proceso educativo en general, así como la interacción social en el territorio de su influencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Calzadilla, J.A./ Carles, C. (2007). *Robinson y Freire: hacia la educación popular*. Caracas: Fundación imprenta Ministerio de la Cultura de la República Bolivariana de Venezuela
- Castellano, M. (2012). *Democracia universitaria. Texto colección por la transformación universitaria*. Caracas: Centro Internacional Miranda y Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria.
- Damiani, L. y Bolívar, O. (2007). *Pensamiento pedagógico emancipador latinoamericano*. Caracas: Ediciones de la UBV.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores (15ª. Edición). Argentina.
- Guerrero J. y Uzcátegui C. (2012). *Plan de vinculación social universitaria (PLAVIS) de la UPT "José Félix Ribas"* Sede Barinitas. Documento no publicado. Barinitas.
- Hernández, D. (2015). *Modelo de investigación dialéctica* (texto en construcción). Centro de Investigación Social Carlos Enrique Marx, Caracas.
- Labrador, W. (2011) *Modelo pedagógico para el desarrollo del proceso de vinculación entre la UPT de Aragua y el Sector Socio productivo*. Tesis Doctoral en Ciencias Pedagógicas. Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño (IPLAC).
- Marx, C y Engels, F. (1985), *Manifiesto del partido comunista*. Editorial Progreso. Moscú.
- Ocampo J. (1979). *Reforma universitaria 1960-1980*. Bogotá – Colombia. Centro de Investigaciones y Educación Popular. 60 Págs.
- Prieto, L. (2007). *Estado docente, política y función pública de la educación*. Pensamiento Pedagógico Emancipador Latinoamericano. Ediciones de la UBV.
- Sahores, J. (2011). *Historia general*. Disponible en: <http://historiageneral.com> EIMayoFrancesde1968.