

ANÁLISIS DE LOS INSTRUMENTOS UTILIZADOS EN LA COMUNICACIÓN Y PARTICIPACIÓN DE LOS PARLAMENTARIOS COMUNALES PARA FOMENTAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

ANALYSIS OF THE INSTRUMENTS USED IN THE COMMUNICATION AND PARTICIPATION OF COMMUNAL PARLIAMENTARIANS TO PROMOTE CITIZEN PARTICIPATION

Sorely Katihuska Prieto Figueredo¹

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo general analizar los instrumentos de comunicación y participación empleados por los parlamentarios comunales para promover la involucración ciudadana. La metodología se enmarca en el paradigma interpretativo, con un enfoque cualitativo y un método fenomenológico-hermenéutico. Para ello, se identificaron estos instrumentos mediante una exploración profunda de las experiencias y percepciones tanto de los parlamentarios comunales como de actores clave del desarrollo comunitario. A través de un muestreo intencional, se buscó comprender en detalle cómo los mecanismos de participación ciudadana son implementados y percibidos en su capacidad para estimular la involucración en el contexto específico de la Comuna Socialista Campesina La Gran Unión, en el estado Apure. De este modo, la investigación permitió discernir las dinámicas subyacentes y los significados atribuidos al uso de herramientas clave como los Grupos de Interés, Foros de Barrio, Paneles Ciudadanos, Grupos Focalizados, Núcleos de Intervención y Mesas de Barrio. Cabe resaltar, que estas son consideradas fundamentales para la inclusión y la toma de decisiones colectivas. Por consiguiente, este análisis establece las bases para comprender el impacto de estos instrumentos en la construcción de comunidades más inclusivas y democráticas, además de facilitar el diseño de estrategias para su uso efectivo en distintos contextos. De esta manera, se concluye este apartado y se avanza hacia un análisis más profundo de su aplicación práctica y resultados en las secciones siguientes del estudio.

Palabras clave: Comunicación, comunidad, participación ciudadana.

ABSTRACT

The general objective of this paper is to analyze the communication and participation tools used by communal parliamentarians to promote citizen engagement. The methodology is framed within the interpretive paradigm, with a qualitative approach and a phenomenological-hermeneutic method. To this end, these tools were

Recibido: Mayo/2025

Aceptado: Junio/2025

Publicado: Julio/2025

¹ Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora UNELLEZ Guasualito - Venezuela. Doctorando en Gerencia Avanzada. Magister Scientiarum en Gerencia Pública. Licenciada en Contaduría Pública. Correo: katyprieto2021@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-5705-7532>

identified through an in-depth exploration of the experiences and perceptions of both communal parliamentarians and key community development actors. Through purposive sampling, we sought to understand in detail how citizen participation mechanisms are implemented and perceived in their capacity to stimulate engagement in the specific context of the La Gran Unión Peasant Socialist Commune, in Apure State. In this way, the research allowed us to discern the underlying dynamics and meanings attributed to the use of key tools such as Interest Groups, Neighborhood Forums, Citizen Panels, Focus Groups, Intervention Hubs, and Neighborhood Roundtables. It should be noted that these are considered fundamental for inclusion and collective decision-making. Consequently, this analysis lays the groundwork for understanding the impact of these instruments on building more inclusive and democratic communities, in addition to facilitating the design of strategies for their effective use in different contexts. This section concludes, and the following sections of the study move on to a more in-depth analysis of their practical application and results.

Keywords: Communication, community, citizen participation.

INTRODUCCIÓN

Históricamente, la humanidad ha evolucionado en sus roles sociales, siendo la participación ciudadana un elemento esencial en los gobiernos actuales. Esta participación activa, entendida como una forma de organización social que promueve la ciudadanía y la soberanía, es fundamental para el desarrollo social y contribuye al crecimiento económico y al bienestar de las comunidades, permitiendo su involucramiento directo en procesos de transformación y gestión. Sin embargo, la efectividad de esta participación depende de canales de comunicación que la impulsen. En este sentido, Reguillo (2018) afirma que la comunicación es “una cuestión vital para salir del ghetto al que nos ha confinado la intolerancia, la negación del otro, el miedo y la indiferencia” (p. 1). La falta de comunicación efectiva agrava problemáticas comunitarias en áreas como seguridad social, educación, salud, transporte y urbanismo, lo que sugiere la relevancia de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) como posibles soluciones.

Debe señalarse, que en el futuro, la comprensión del impacto de la información y la comunicación en las dinámicas comunitarias requerirá considerar

conjuntamente la participación y la conectividad. Es crucial que los parlamentarios profundicen en el uso de herramientas comunicacionales para adaptarse a los cambios sociales y sensibilizar al colectivo. La capacitación en estas herramientas enriquece la labor de los consejos comunales, facilitando su participación activa en el diálogo, la reflexión y la investigación comunitaria, y fortaleciendo a las comunidades y a sus miembros. La implementación de las TIC para fomentar la comunicación y la participación ciudadana se da en sistemas sociales, culturales y económicos complejos. Estas tecnologías tienen el potencial de impulsar la participación, favoreciendo la socialización e integración comunitaria, promoviendo el desarrollo individual y colectivo, y contribuyendo a la transformación de las comunidades.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Las bases teóricas se encargan de fundamentar la indagación desde una perspectiva conceptual. Consiguientemente, esto implica una búsqueda exhaustiva y organizada de información documental y bibliográfica relevante, siempre en línea con el objetivo planteado. En este sentido, se comprende que este proceso meticuloso garantiza la solidez y pertinencia del marco de referencia, estableciendo el panorama de conocimientos existentes sobre el tema. Esto significa según, Arias (2016: p.107). "Un desarrollo amplio de los conceptos y proposiciones que conforman el punto de vista o enfoque adoptado, para sustentar el problema planteado". Evidentemente, para respaldar este trabajo, se llevó a cabo una búsqueda de bases teóricas enfocadas en el análisis descriptivo y los instrumentos de participación comunal. Cabe resaltar que esta información, obtenida de fuentes documentales, será clave como referencia para el desarrollo del objetivo.

Comunicación.

Desde la mirada cultural la comunicación está ligada fundamentalmente en mantener valores organizacionales y relaciones interpersonales que conduzcan a un alto desempeño, de allí pues que, es esencial para la vida de las organizaciones

comunitarias, pues a través de ellas proyectan la imagen a los entes gubernamentales; además, es un factor dinámico y básico para que bien utilizado permita la solución a una gran parte de problemas comunitarios. Es valioso recordar que, facilita la transmisión de aspectos generales como valores, normas, misión, toma de decisiones, recibir sugerencias, favorecer la participación e integración del personal y aspectos que están directamente relacionados con la mejora de la seguridad, eficacia y satisfacción personal. En este contexto la definición de comunicación, según Chiavenato Idalberto (2006: p.110), es "el intercambio de información entre personas. Significa volver común un mensaje o una información. Constituye uno de los procesos fundamentales de la experiencia humana y la organización social".

En esta línea, la comunicación trasciende la mera transmisión de datos; se trata de compartir y hacer accesible el conocimiento, lo cual es un pilar esencial tanto para la interacción humana como para la estructura de cualquier grupo social, incluidas las organizaciones comunitarias. Consecuentemente, el tema comunicacional se transforma en un punto central de gran trascendencia, ya que todo comportamiento genera comunicación y, con ello, lazos en cada una de las relaciones que el ser humano establece a lo largo de su vida.

Tecnología Empoderamiento y Participación.

La tecnología es creada para facilitar la comunicación entre todos y todas, ya que combinan elementos multisensoriales, considerados como factores de real importancia en el aprendizaje cotidiano; debido al grado de capacitación y motivación que producen en las personas durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, en cualquier contexto, especialmente en el comunitario. Por consiguiente cuando se adopta el uso de las tecnologías como estrategia para fomentar la participación ciudadana, se realiza en el marco de los complejos sistemas sociales, culturales y económicos. Citando a Vázquez (2002: p.75), considera que el uso de la tecnología implica:

Conocerlas y emplearlas para diversas tareas. Estas tecnologías expanden las posibilidades de la comunicación, generan nuevas culturas y posibilitan el desarrollo de nuevas habilidades y formas de construcción del conocimiento. Además, estima necesaria conocer y comprender en profundidad el uso que realizan las personas de estas tecnologías, cómo las utilizan, para qué y con qué frecuencia lo hacen, así como la importancia que tienen en la vida cotidiana.

Desde esta perspectiva, las Tecnología de Empoderamiento y Participación (TEP) pueden ser el motor de cambio en función de fortalecer la participación; esto implica un atractivo para la socialización e integración de las personas que hacen parte del tejido social de la comunidad, además de potenciar el desarrollo personal y colectivo de las mismas y coadyuvar en la transformación de las comunidades. Sin embargo, hay que tener claro que la característica fundamental debe ser la participación activa y real de los ciudadanos, convirtiéndolos en protagonistas y constructores de su propio entorno.

Participación Ciudadana.

Desde la perspectiva más general, la participación ciudadana se comprende se visualiza como las acciones de relacionamiento de los ciudadano en un territorio. En este sentido, Bombarolo (2003: p.257) expresa que “Cuando se habla de participación ciudadana se hace alusión a organizar a los ciudadanos para que participen en la acción de gobierno encaminada a su beneficio”. Resulta muy complejo tratar de encuadrar el sentido de una acción colectiva sin un resultado tangible que aliente a los ciudadanos a participar. Desde una perspectiva más general, la participación para convertirse en instrumento de desarrollo, empoderamiento y equidad social, debe ser significativa y auténtica, involucrar a todos los actores, diferenciando pero sincronizando sus roles, y darse en los diversos ámbitos y dimensiones a nivel local así como a nivel nacional y global. El análisis revela que el proceso busca otorgar mayor autonomía a los ciudadanos para que puedan tomar decisiones de acuerdo con sus necesidades, fortaleciendo

así la democracia mediante una participación más integral y cercana a la comunidad.

Instrumentos de la Participación Ciudadana.

Las demandas de participación de la ciudadanía se están traduciendo en la creación de un enorme número de instrumentos de participación. Además, su número crece, ya que se crean híbridos de distintos instrumentos para diferentes usos. En el caso particular de la presente investigación se toma la propuesta realizada por Iglesias y Otros (2005), quienes proponen unos instrumentos basados en los criterios de sencillez, adaptabilidad y grado de consenso. Es relevante señalar que existen instrumentos de participación muy similares entre sí, diferenciándose únicamente en detalles o aspectos de menor relevancia, como se irá demostrando. Por consiguiente, para efectos de la investigación, los instrumentos de participación que prevalecen son los siguientes:

Talleres de Grupos de Interés.

Este tipo son de acuerdo con Sousa (2004: p.52), “reuniones de 15 a 25 personas elegidas de entre la población de forma no aleatoria, ya que se busca que tengan algún conocimiento anterior del tema a tratar”. Para la elección de estos grupos existe un trabajo previo de información a los participantes. Son de trabajo intensivo, duran varios días y su flujo va desde los parlamentarios a los conciudadanos. Sus acuerdos son vinculantes. Y los facilitadores son mediadores independientes que dirigen reuniones de trabajo en las que se toman decisiones. El facilitador ayuda a los grupos de discusión y dirige los modos de compartir información.

Conferencias de decisión.

Este instrumento, se basa según Phillips (1984: p.165), “en reuniones de expertos que discuten sobre un tema en cuestión, propuesto por el dueño del problema”. Se desarrolla durante dos o tres días y la idea prioritaria es incluir y comunicarse con todos los grupos de interés, de manera que conduzca a una toma

de decisiones de mejor calidad apoyándose en métodos del análisis de decisiones. Las conferencias de decisión se utilizan para muchas y muy variadas cuestiones como pueden ser la resolución de conflictos, la evaluación de la eficiencia y la eficacia de las políticas públicas, la gestión de crisis, entre otros.

Foros de barrio.

Este tipo de estrategias según Sousa (2004: p.57), “Son encuentros convocados por las autoridades locales, en un vecindario, abiertos al público y en los que se invita a todos los vecinos que quieran participar”. Anteriormente, se habrá hecho una investigación sobre cuáles solos temas y problemas que afectan al vecindario y cuáles son las políticas locales que podrían implementarse, mediante el uso de cuestionarios. Su carácter es consultivo. Cuando se implanta por primera vez, se trata de que tenga continuidad, creando un dialogo permanente entre ciudadanos, asociaciones de vecinos y autoridades locales. Los foros de barrios utilizan para la discusión de temas muy locales en vecindades como el asfaltado, el alumbrado, cuestiones sanitarias, entre otros.

Paneles ciudadanos.

En opinión de Brown (2006: p.67), buscan “la participación ciudadana en la deliberación sobre temas públicos de varios tipos a partir de la iniciativa, generalmente, de las autoridades locales”. Es un instrumento de consulta a la comunidad, donde un grupo de ciudadanos (entre 500 y 2000) no especializados evalúan un problema o propuesta a través de la discusión pública o los foros. Este último aspecto es importante, ya que permite el uso de nuevas tecnologías. Se convocan de modo periódico. Su fin es publicar y discutir textos relevantes para producir un informe final. Sin embargo, esa misma flexibilidad, hace que, en ocasiones, sean muy volátiles. Por eso, se recomienda que los temas a tratar sean muy concretos y no demasiado especializados, ya que los participantes son elegidos al azar.

Grupos Focalizados.

Recibido: Mayo/2025

Aceptado: Junio/2025

Publicado: Julio/2025

¹ Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora UNELLEZ Guasdalito - Venezuela. Doctorando en Gerencia Avanzada. Magister Scientiarum en Gerencia Pública. Licenciada en Contaduría Pública. Correo: katyrieto2021@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-5705-7532>

Los grupos focalizados de acuerdo con Rowe and Frewer (2000: p11), “se usan para investigar opiniones y actitudes sobre temas generales”. Puede considerarse como un trabajo previo a una discusión libre sobre el tema, a partir de preguntas que hace un entrevistador que actúa como moderador. En este instrumento se busca el conocimiento de lo local o de un tema por parte de los ciudadanos. El entrevistador lanza las preguntas y los asistentes responden, pasando a proponerse un debate en el que se reflejan las opiniones. Es recomendable que el debate sea grabado en video o recogido por transcripción para no perder opiniones ya que se buscan todos los puntos de vista posibles. La información obtenida sirve como consejo para el decisor.

Núcleos de Intervención Participativa.

En opinión de Brown (2006: p.69), estos núcleos están “constituidos por uno o más grupos de ciudadanos para encontrar una solución a un problema específico y concreto que afecta a la población. Su tamaño varía entre 15 y 25 ciudadanos elegidos al azar. Se les proporcionan documentos “ad hoc” y se discute sobre la información que se obtiene. Estos núcleos se suelen utilizar para tomar decisiones en situaciones en que es difícil elegir una solución. Otra de sus ventajas es que crea opinión basada en la información que se da a las autoridades. Se emplean especialmente en el ámbito local, en materias que afectan de manera directa y visible a los ciudadanos. La principal utilidad de esta herramienta es, a través de la deliberación, la búsqueda de una salida a una situación de bloqueo que se haya producido en los sistemas tradicionales de decisión pública.

Mesas de barrio.

En consideración de Blanco y Font (2005: p.23), “son órganos de participación consultiva que intentan incluir el mayor número de actores implicados en la toma de decisiones que le afecten de manera directa”. El empleo de las mesas de barrio se utiliza con éxito en otros instrumentos, como los presupuestos participativos. En estas mesas participan todo tipo de actores sociales, aunque suelen preferirse a los

grupos que tienen un alto nivel de representatividad. Se trabaja sobre una agenda fuertemente limitada en lo temático y en lo territorial, ya que suele centrarse en barrios de una población y no en parroquias completas. Suelen tratarse temas como los servicios sociales o el empleo de espacios públicos. Al final se pueda establecer un plan de acción por parte de las autoridades con la información final de cada mesa.

MATERIALES Y MÉTODOS

Esta investigación se desarrollará bajo un enfoque metodológico cualitativo descriptivo, en identificar los instrumentos de interacción que los parlamentarios utilizan para fomentar la participación ciudadana en la Comuna Campesina La Gran Unión del estado Apure. Teniendo en cuenta a, Vasilachis, (2006: p.24). “Quien investiga construye una imagen compleja y holística, analiza palabras, presenta detalladas perspectivas de los informantes y conduce el estudio en una situación natural”. En otras palabras, la perspectiva cualitativa nos permite ahondar en cómo las interacciones dentro de la gestión comunitaria, o los desafíos asociados, adquieren sentido, son comprendidos, vividos y gestionados en diferentes escenarios.

Adicionalmente, según Guevara et al., (2020: p.171). “El objetivo de la investigación descriptiva consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas”. Es decir, el objetivo principal es entender cómo estos instrumentos contribuyen al reconocimiento y fortalecimiento de valores humanos en la comunicación, usando un diseño metodológico que prioriza la perspectiva de los actores locales. Para ello, la recolección de información se realizará mediante estudios de caso y entrevistas en profundidad. Respecto a lo mencionado, la elección de esta metodología se fundamenta en la conexión intrínseca entre las comunidades organizadas y los avances tecnológicos, donde la participación colectiva juega un papel crucial.

Es importante señalar, que los miembros de los consejos comunales utilicen eficazmente los instrumentos de interacción, tanto para adaptarse a los cambios sociales como para concientizar al colectivo sobre su entorno. La formación en el uso de estos instrumentos se considera un elemento enriquecedor para su labor social, permitiéndoles involucrarse activamente en el diálogo, la reflexión y la investigación comunitaria. Por consiguiente, interpretar sus experiencias desde su propia perspectiva y en este caso de estudio se utiliza el diseño fenomenológico por analizar e interpretar las experiencias y cultura de una sociedad.

CONCLUSIONES

El análisis de los instrumentos de participación aplicados por los parlamentarios en la Comuna Socialista Campesina La Gran del Estado Apure revela que los Grupos de Interés, Foros de Barrio, Paneles Ciudadanos, Grupos Focalizados, Núcleos de Intervención y Mesas de Barrio son los más utilizados. Estos instrumentos facilitan el análisis de la situación, crucial para la toma de decisiones dentro de la gestión comunitaria. En este contexto, la comunicación emerge como un factor decisivo en este proceso, ya que permite a los planificadores considerar las necesidades, actitudes y conocimientos locales al formular programas de desarrollo, transformando así a los beneficiarios en protagonistas y asegurando el éxito de las iniciativas.

Por otra parte, una comunicación efectiva en todos los niveles empodera a la población para identificar problemas prioritarios, encontrar puntos de acción común y fomentar un clima de participación en la implementación de decisiones. Además, fortalece la coordinación, el trabajo en equipo y la obtención de apoyo institucional para la gestión de los programas de desarrollo. En consecuencia, la efectividad de la participación ciudadana, mediada por los instrumentos analizados, demanda una revisión del grado en que los parlamentarios aseguran el acceso de la población a los canales y recursos necesarios para participar activamente en la mejora de su calidad de vida, como lo establece la CRBV (1999), cuyo artículo 62, trata sobre la

participación del pueblo en la formación, ejecución y control de la gestión pública es el medio necesario para lograr el protagonismo que garantice su completo desarrollo, tanto individual como colectivo.

REFERENCIAS

- Arias F, (2016). El Proyecto de la investigación. Introducción a la metodología científica, (6ª ed.). Caracas: Episteme
- Bombarolo, F. 2003. Políticas públicas, inclusión social y ciudadanía. Compilador Klaus
- Blanco y Font (2005). *Las Mesas de participación ciudadana, con espacios de reflexión y generación de propuestas de desarrollo, en el Municipio de Sucre – Bolivia*. Universidad de Chile. Tesis No Publicada.
- Brown (2006): *Paneles ciudadanos*. [Documento en Línea], Disponible en: www.instituto-datakey.com/participacion-ciudadana-panel-de-ciudadanos/.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, N° 36861. Diciembre 30.1999. Caracas. Venezuela.
- Chiavenato Idalberto (2006) McGraw-Hill Interamericana, Del libro: «Introducción a la Teoría General de la Administración», Séptima Edición
- Guevara, G., Verdesoto, A., y Castro, N. (2020). Metodologías de investigación Educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 4 (3), 163-173. 10.26820/recimundo/
- Iglesias Alonso, A.; García Segador, V.; Sanz González, M. y Mañanes Jiménez, G. (2005) Guía de instrumentos de participación ciudadana. Dirección General de Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Madrid.
- Phillips, L. D. (1984): "Una teoría de los modelos de decisión requeridos", *Acta Psicológica*, 56: 29-48
- Reguillo, R. (2018). La construcción de la convivencia social: retos y perspectivas.
- Rowe, G. y Frewer, L.J. (2000) Métodos de participación pública: Un marco para la evaluación. *Ciencia, tecnología y valores humanos*. 25,1, 3-29.
- Sousa Santos, B de. (2004). Democracia e participação. Ocaso do oçamento participativo de Porto Alegre. *Edições Afrontamento*.
- Vázquez (2002). *El Uso de las Tic y sus implicaciones en el rendimiento*. Documento en línea www.redalyc.org/pdf/5355/535554765002.pdf.
- Vasilachis, I. (2006). La investigación cualitativa. En I. Vailachis (Coord). *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 23-64). Gedisa.