

LA ECOPELAGOGÍA Y SU VINCULACIÓN CON EL EJERCICIO DOCENTE EN LA UNELLEZ NÚCLEO GUASDUALITO

ECOPEDAGOGY AND ITS LINKAGE TO THE TEACHING EXERCISE AT UNELLEZ NÚCLEO GUASDUALITO

Ana Lucia Ramos¹

RESUMEN

El desarrollo sostenible es entendido como un conjunto de acciones que garanticen la vida de la especie humana en el planeta, para ello se hace necesario pensar a nivel global en el sentido de que todos vamos a aportar en la sostenibilidad de un ambiente limpio y apto para saber ser y saber construir. Partiendo de esta postura, la finalidad de la indagación fue Analizar la Ecopedagogía y su vinculación con el ejercicio docente en la UNELLEZ Núcleo Guasualito. Metodológicamente, se estructuró bajo un paradigma positivista, enfoque cuantitativo, de tipo de Campo y diseño No Experimental, con una población de 141 docente de la cual se tomó una muestra de 29 docentes con funciones de coordinación académica. Aplicándoles un cuestionario contentivo de (25), con respuestas Siempre, Algunas Veces y Nunca. Se evidenció el poco interés que tienen los docentes hacia el tema ambiental, desaprovechando las oportunidades que se tiene para crear conciencia. Además, quedó claro que el Ejercicio Docente desempeña un papel fundamental en la educación universitaria para el desarrollo sostenible, por tanto, los docentes universitarios tienen la responsabilidad de formar a los futuros profesionales con las habilidades y conocimientos necesarios para abordar los desafíos ambientales, sociales y económicos de nuestro tiempo.

Palabras Clave: Ecopedagogía, Ambiente, Ejercicio Docente, Sostenibilidad.

ABSTRACT

Sustainable development, understood as a set of actions that guarantee the life of the human species on the planet, makes it necessary to think globally in the sense that we are all going to contribute to the sustainability of a clean environment that is suitable for knowing how to be and know how to build. Starting from this position, the purpose of the investigation was to analyse Ecopedagogy and its link with the teaching practice in the UNELLEZ Guasualito Nucleus. Methodologically, it was structured under a positivist paradigm, quantitative approach, field type and non-experimental design, with a population of 141 teachers from which a sample of 29 teachers with academic coordination functions was taken. A questionnaire containing (25) was applied to them, with answers of Always, Sometimes and Never. It was evident that teachers have little interest in environmental issues, wasting the opportunities they have to raise awareness. Furthermore, it was clear that the teaching profession plays a fundamental role in university education for

sustainable development, therefore, university teachers have the responsibility to train future professionals with the necessary skills and knowledge to address the environmental, social and economic challenges of our time.

Keywords: Ecopedagogy, Environment, Teaching Practice, Sustainability.

INTRODUCCIÓN

Uno de los acercamientos a la sostenibilidad universitaria se ha dado desde la parte académica de la institución, principalmente del ámbito docente. Se habla de ambientalización curricular como el proceso de integración e incorporación en los planes de estudio/grado de saberes/conocimientos ambientales, entendiendo a través de Geli, Collazo y Pons (2019), como “un sistema complejo donde interactúan dos sistemas: sociedad y naturaleza enfocado a la comprensión de las realidades socioambientales y a orientar las acciones en un proyecto de sostenibilidad de vida en su diversidad” (p. 13). En este punto, las universidades deben mantener una retroalimentación con la sociedad, de modo que se vean implicadas en las problemáticas sociales, que marquen tendencias y muestren como con el “peso del saber y la práctica, lo que hay que hacer para lograr la sostenibilidad de los sistemas humanos” Geli, Collazo y Pons (2019; p 13).

En ese mismo sentido, la universidad adolece de las mismas inercias y modas que se viven socialmente, a razón de ello Alba – el Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP) (2011), expone “el par que ocupa un relevante lugar dentro de la reproducción de la sociedad en tanto que contribuye a la creación del capital simbólico necesario para el mantenimiento de las estructuras sociales” (p. 148). Sin embargo, la aplicación de la educación sostenible, es ilusionaría, ya que el sistema universitario presenta graves dolencias como lo son ausencia de buenas infraestructuras, desmotivación de la planta profesoral, disminución de las matrículas universitarias, falta de recursos tecnológicos y de innovación que genere expectativas en el estudiantado, disminución del presupuesto para las universidades, mallas curriculares obsoletas, inerte componente ecopedagógico en los diseños curriculares entre otros, impidiendo el avance de la educación hacia un desarrollo sostenible.

Desde este argumento, la función docente, es el protagonista para la construcción del futuro social de cualquier país, por lo tanto, se requiere de una estrategia educativa que tienda a modificar los actuales estilos de vida, los parámetros consumistas de la civilización, los valores imperantes. Se debe buscar un cambio educativo y un compromiso radical que modifique las premisas axiológicas del crecimiento e inicie la travesía que lleve del tener al ser.

En este aspecto, el Núcleo Guasualito, en la búsqueda de la excelencia educativa, aún no ha iniciado la construcción de las bases para una educación sostenible, mostrándose signos de agotamiento en los pensum de estudio sobre todo en carreras que impulsan el desarrollo sostenible del país como lo son: Ingeniería en Producción Animal, Medicina Veterinaria, Ingeniería en Agronomía, Ingeniería en Agroindustrial, donde los contenidos programáticos que conforman el pensum de estudio no están actualizados, haciendo que la oferta académica no sea la más atractiva para la captación de nuevos ingresos.

Lo anterior, tiene como causalidad la escasez de docentes especialistas en el área, lo que implica que el desarrollo de los subproyectos sean más teóricos que prácticos, ausencia en la actualización de los conocimientos a nivel profesional, lo que los desvincula de los cambios que se están dando a nivel global, deserción estudiantil causada por la situación país y el poco compromiso del docente para elevar la moral y servir de coaching para los alumnos, entre otros aspectos como lo son la apatía, ausencia de una cultura organizacional, falta de compromiso, fuga del capital intelectual, entre otros.

Todo esto tiene como consecuencia que, la educación para el desarrollo se vea afectada como resultado del poco compromiso por parte de los docentes de sus funciones, siendo esta última una tarea que conlleva el reto de sembrar en el estudiante el ser y hacer lo mejor que pueda de sí; esto a través de la investigación, la enseñanza y la vinculación con la comunidad, actividades que se retroalimentan de manera constante, con horas de búsqueda y observación; cuestionando la realidad pero, al mismo tiempo razonando con rigor; actualizándose, escuchando, dialogando, pensando, para escanear el entorno y

transformar las necesidades personales y sociales en oportunidades de aprendizaje, así como evaluar la realidad histórica, caracterizarla y relacionarla con los problemas globales, elementos que en la planta profesoral bajo indagación no se evidencian.

Ante la situación planteada, se busca analizar la ecopedagogía y su vinculación con el ejercicio docente. Por tanto, el diagnóstico de los elementos que determinan la práctica ecopedagógica en los docentes de la UNELLEZ Núcleo Guasualito; debe caracterizar el papel del Ejercicio Docente en la educación universitaria para el desarrollo sostenible; a fin de proponer acciones ecopedagógicas que sensibilicen a los docentes de la UNELLEZ Núcleo Guasualito en materia ambiental.

FUNDAMENTACION TEORICA

LA ECOPELAGOGÍA

El docente en su misión educativa ha tenido presente una educación global, en busca de un individuo con capacidades que le permitan afrontar situaciones diversas. Para Gómez y Otros (2019) citando a Rentería, Lledios y Giraldo (2008), “el acto educativo es un proceso participativo de interacción social en el cual el docente guía al estudiante en la construcción de conocimiento y el desarrollo de habilidades necesarias para contribuir de forma responsable en el desarrollo social y el cambio de la realidad (p 1); por lo que siempre el papel del educador será orientar el conocimiento, la reflexión y la acción, hacia un individuo con conciencia que pertenece a un planeta de todos. En términos de Suarez (2008), se entiende la Ecopedagogía como “movimiento social y político complejo, que supone la integración de aspectos políticos, económicos, culturales, históricos y aspectos de cambio general en los procesos de reestructuración curricular” (p. 306).

En este sentido, la ecopedagogía promueve la conciencia de que se pertenece a una única comunidad de vida, desarrolla, la planetariedad o la concepción tierra-patria, lleva a sentir y vivir la cotidianidad en conexión con el universo y en relación armónica, con los otros seres del planeta y con la naturaleza, impulsa un cambio por la vida ya que la crisis ecológica indica que se

debe cuidar la tierra, y comenzar a construir desde ya el futuro seguro de la humanidad.

Lo anterior se reduce a lo expresado por Zimmermann (2001) “Nos queda muy claro que la única medicina para nuestro planeta moribundo, la solución para enfrentar esta situación de degradación acelerada de nuestro ambiente cotidiano, con resultados reales a corto, mediano y largo plazo, se llama ecopedagogía” (p.118). Entonces, la ecopedagogía, no es un movimiento estrictamente educativo, sino que sobre todo se trata de un movimiento social y político que cuestiona el modelo de vida occidental depredador de la naturaleza y del ser humano mismo. El autor mencionado (ob.cit), acota “el sentido de sus propuestas trasciende el espacio del aula de clases, el de la escuela y el de la universidad y, de todo el sistema educativo” (p. 119), es por ello que la ecopedagogía implica un modelo alternativo de dimensiones globales, donde la preocupación está según Gadotti (2002):

En un nuevo modelo de civilización sustentable desde el punto de vista ecológico (Ecología Integral), que implica un cambio en las estructuras económicas, sociales y culturales. Ella está unida, por lo tanto, a un proyecto utópico: cambiar las relaciones humanas, sociales y ambientales que tenemos hoy. Aquí está el sentido profundo de la ecopedagogía, el de una Pedagogía de la Tierra. (p. s/p).

De mencionado por Gadotti (ob.cit.), se reconoce desde la ecopedagogía, la enorme responsabilidad que tiene la educación en la construcción de otro modelo de mundo. En ésta dirección, la misma propone la resignificación del sentido de la formación educativa, para orientarlo ésta vez hacia la consecución de un ciudadano convivencial que piense como habitante de una comunidad planetaria. Busca, por tanto, la vinculación del estudiante universitario con los problemas ambiental para un desarrollo sostenible, el cual conceptualiza la Comisión de Medio Ambiente de Naciones Unidas (1987), “aquel desarrollo que satisface las necesidades actuales sin poner en peligro la capacidad de las futuras generaciones de satisfacer sus propias necesidades” (p. 9).

Adicionalmente, el Consejo Internacional de Iniciativas Ambientales Locales

(ICLEI) (1994), lo define como: “aquél que ofrece servicios ambientales, sociales y económicos básicos a todos los miembros de una comunidad sin poner en peligro la viabilidad de los sistemas naturales, construidos y sociales de los que depende la oferta de servicios” (p.7). Esta última definición será una de las que se tendrá presente en la teoría que se recoge en la presente investigación ya que está directamente orientada según Cortes (2022), “a la gestión local y la necesidad de integrar los procesos de los diferentes componentes asegurando la oferta de servicios actual y futura” (p. 32).

EJERCICIO DOCENTE UNIVERSITARIO

Hoy en día la educación universitaria debe enfrentar retos particularmente difíciles como el de formar profesionales capaces de generar y conducir los cambios de la sociedad, además de acuerdo con Cortes (2022), “incide de manera cada vez más decidida, permanente y eficaz en sus ámbitos. Todo ello trae consigo un amplio debate sobre el futuro de la educación universitaria y genera propuestas que marcan una visión distinta” (p.35). En sentido amplio, la misión de la educación para la era planetaria es según Morín (2003), “fortalecer las condiciones de posibilidad de la emergencia de una sociedad–mundo compuesta por los ciudadanos protagonistas, consciente y críticamente comprometidos en la construcción de una civilización planetaria” (p.122).

Entonces, en la sociedad del conocimiento la importancia del capital centrado en el individuo radica en que es fuente de creación de ventajas según Gutiérrez (2013), “proceden de la información, la formación, la pericia, la capacidad creativa, la habilidad para identificar y resolver problemas, liderar y gestionar convenientemente organizaciones productoras de satisfactores sociales” (p. 55). Se concibe de esta manera, a las instituciones de educación universitaria como entidades asociadas al progreso y a la transmisión del saber; a pesar de las contradicciones y problemas que enfrenta en las diferentes sociedades, la educación se considera como una opción viable para generar desarrollo sostenible (Nuñez, 2019, p.16).

Lo anterior, fundamentada en lo dispuesto por Organización de las Naciones

Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2002), y el Centro Regional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRESALC) (2002), quienes impulsan la adopción de un nuevo rol del docente de educación universitaria más acorde con las demandas de una nueva sociedad globalizada y capaz de apoyar el desarrollo integral del estudiante.

MATERIALES Y MÉTODOS.

Éste apartado sistematiza y justifica los métodos y técnicas necesarias para llevar a cabo una investigación, también posibilita al método el uso de distintos procedimientos, técnicas e instrumentos. En consecuencia, la presente investigación se plantea desde el paradigma positivista.

En este sentido, se aplicó el método lógico inductivo a través del enfoque cuantitativo, por cuanto se busca dar respuesta a las interrogantes planteadas por la investigadora. Por otro lado, la indagación fue de tipo Campo con un diseño No Experimental, ya que los datos son procesados y analizados sin alterar su origen. Para ello se tomó como población de 141 docentes de los cuales se extrajo una Muestra de Veintinueve (29) docentes con funciones de Coordinadores Académicos. Al ser esta una población finita y de fácil acceso, la muestra fue Censal, considerando toda la población como muestra; es decir, universo, población y muestra.

Una vez establecida la población y muestra, a través de la Técnica de la Encuesta se construyó un Cuestionario como instrumento contentivo de veinticinco (25) preguntas con respuestas tipo Escala Likert Siempre, Algunas Veces y, Nunca. Una vez aplicado el instrumento, los datos recopilados fueron compilados en tablas para luego ser graficados y analizados desde la postura de los investigados, la investigadora y los autores que sustentan esta investigación, de manera que se emanen conclusiones que permitan buscar soluciones viables a la problemática estudiada.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Estos análisis permiten identificar patrones, tendencias, relaciones y características relevantes en los datos, lo que ayuda a responder las preguntas de

investigación y alcanzar los objetivos del estudio. A continuación, se presentan los resultados más relevantes obtenidos a través del instrumento de recolección de datos.

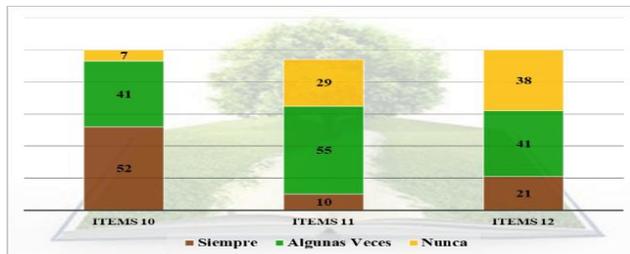


Gráfico 1. Variable Ecopedagogía, Dimensión Desarrollo Sostenible Indicador Ambiental. (Ramos, A.; 2024)

En cuanto a los resultados obtenidos en el Indicador Ambiental queda en evidencia que la mayoría de los docentes coinciden que la ecopedagogía podría contribuir a un cambio en la conciencia ambiental de la sociedad y la toma de decisiones más sostenibles; sin embargo, no llevan a cabo prácticas ambientalistas y aún menos promueven la reflexión con los estudiantes sobre la importancia de la conservación de los ecosistemas y la biodiversidad para el desarrollo sostenible.



Gráfico 2: Variable Ejercicio Docente, Dimensión: Docencia Universitaria. Indicador: Currículo. (Ramos, A.; 2024)

Cambiando a la Variable Ejercicio Docente, quedó en evidencia que los docentes poco participan en programas de formación y capacitación para mejorar las habilidades y conocimientos en el campo ambiental; así como tampoco realizan investigaciones sobre las tendencias y necesidades ambientales que puedan incluir en su práctica docente. En contraposición, los mismos coinciden que es importante incorporar la Ecopedagogía en el currículo universitario para fomentar el desarrollo sostenible.

CONCLUSIONES

A lo largo de esta investigación se ha examinado detalladamente la Ecopedagogía y su vinculación con el ejercicio docente, por ende, con referencia al diagnóstico de los elementos, se evidencio a través de las encuestas realizadas la falencia o poco interés que tienen los docentes hacia el tema ambiental, desaprovechando las oportunidades que se tiene para crear conciencia.

En cuanto al papel docente, mediante las encuestas quedo claro que el Ejercicio Docente desempeña un papel fundamental en la educación universitaria para el desarrollo sostenible. Deben, además, tener una sólida comprensión de los conceptos y principios clave del desarrollo sostenible. Esto implica conocer las interconexiones entre el medio ambiente, la sociedad y la economía, así como comprender los desafíos y las oportunidades que surgen de la búsqueda de un desarrollo sostenible. Por último, se debe integrar los principios del desarrollo sostenible en su práctica pedagógica, esto involucra ir más allá de la transmisión de conocimientos se debe diseñar y facilitar actividades de aprendizaje que promuevan la participación activa de los estudiantes y los motiven a actuar de manera responsable y sostenible.

REFERENCIAS

- ALBA –TCP (2011). *ALBA, el Tratado de Comercio de los Pueblos y los obstáculos persistentes a la cooperación económica Sur-Sur en América Latina y el Gran Caribe*. Informe de integración 2015. [En línea] <https://www.cries.org/wp-content/uploads/2016/02/11-Asa.pdf>. [Consultado 2024, febrero, 15]
- Centro Regional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRESALC) (2002). *Educación 2030*. [En línea]. <https://www.iesalc.unesco.org/sobre-el-iesalc/>. [Consultado: 2024, marzo 30]
- Comisión de Medio Ambiente de Naciones Unidas (1987). Informe Nuestro Futuro Común también conocido como Informe Brundtland. [En línea]. https://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_1/CMMAD-Informe-Comision-Brundtland-sobre-Medio-Ambiente-Desarrollo.pdf. [Consultado, 2024. Enero 25].
- Consejo Internacional de Iniciativas Ambientales Locales (ICLEI) (1994). *Desarrollo Sostenible*. [En línea]. <https://www.miteco.gob.es/es/ceneam/recursos/quien-es-quien/quien38.html>. [Consultado: 2024, marzo 27].

- Cortes, R. (2022). *El ejercicio docente en la construcción de la ciudadanía planetaria*. Fundación Editorial El Perro y La Rana.
- Gadotti, Moacir (2002). *Pedagogía de la tierra*. Educación (Mexico City, Mexico) Publisher, Siglo XXI. ISBN, 9682324157, 9789682324154. [En línea]. <https://www.researchgate.net/publication/318842580> *Pedagogía de la tierra y cultura de la sustentabilidad*. [Consultado: 2024, marzo, 18].
- Geli, A. M.; Collazo, L. M; Pons de Vall, I.M. (2017). *Contexto y evolución de la sostenibilidad en el currículum de la universidad española*. Universidad de Cali. [En línea] https://doi.org/10.25267/Rev_educ_ambient_sostenibilidad.2019.v1_i1.1102. [Consultado 2024, febrero, 15]
- Gómez; L.; Muriel, L.; Londoño, D. (2019). *El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC*. Encuentros, vol. 17, núm. 02, pp. 118-131, 2019. Universidad Autónoma del Caribe
- Gutiérrez, F. (2013). *Docencia en educación superior*. Revista Estomatológica Herediana, vol. 23, núm. 2, abril-junio, 2013, pp. 55-56. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú.
- Morín, Edgar (2003), *Introducción al pensamiento complejo*, Barcelona, Gedisa.
- Núñez, I. (2019). *Educación para el desarrollo sostenible: hacia una visión sociopedagógica*. Controversias y Concurrencias Latinoamericanas, vol. 11, núm. 19, pp. 291-314, 2019.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2002). *Cumbre Mundial sobre el desarrollo sostenible*. Johannesburgo. Sudáfrica. [En línea] <https://www.un.org/es/conferences/environment/johannesburg2002#:~:text=La%20Cumbre%20Mundial%20sobre%20el%20Desarrollo%20Sostenible%20de%202002%20e,respeto%20por%20el%20medio%20ambiente>. [Consultado: 2024, marzo, 18].
- Suarez de Navas, Olinda (2008), *Un modelo de escuela ecopedagógica Comunitaria que contribuya a la preservación del ambiente*. Investigación y Postgrado, Caracas, v. 23, n. 2, p. 295-318. [En línea]. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872008000200011&lng=es&nrm=iso. Consulta do: 2024, febrero, 18
- UNESCO (2002). *Cumbre Mundial sobre el desarrollo sostenible*. Johannesburgo. Sudafrica. [En línea] <https://www.un.org/es/conferences/environment/johannesburg2002#:~:text=La%20Cumbre%20Mundial%20sobre%20el%20Desarrollo%20Sostenible%20de%202002%20e,respeto%20por%20%20medio%20ambiente>. [Consultado: 2023, diciembre, 15].
- Zimmerman, B.J. (2001). *Teorías del aprendizaje autorregulado y el rendimiento académico: una visión general y análisis*. Londres: Lorenzo Erlbaum. (p. 1-37). [En línea] <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293152878002.pdf>. [Consultado 2024, marzo, 16].