

MODELOS UNIVERSITARIO ORIGINARIOS, EL FUNCIONAMIENTO DE LAS UNIVERSIDADES Y LAS DISPUTAS DEL PODER

ORIGINAL UNIVERSITY MODELS, THE FUNCTIONING OF THE UNIVERSITIES AND THE DISPUTES OF POWER

Isidro Osvalinoc Camacho Manzano¹

RESUMEN

Las universidades, en forma general, la latinoamericana de manera regional y la venezolana de forma particular son un caleidoscopio que supone una multidiversidad de aristas. Aristas polivalentes en lo interno y lo externo además de sus correlaciones que no son ni lineales ni unidireccionales; por el contrario, sus interrelaciones poseen diversas direcciones y sentidos. Esta compleja dimensión de la universidad, como queda dicho, obedece a factores tantos internos como externos a ella; factores que abarcan desde lo económico hasta lo político pasando por lo social, lo ideológico y cultural. El objetivo del presente ensayo es contextualizar los modelos universitarios desde el siglo XII en Europa, origen de los primeros modelos, enfocado en las condiciones políticas, económicas, sociales, culturales, representaciones sociales. Se aprecia los modelos de la universidad de Bolonia, la de París, la de Oxford y la de Nápoles.

Palabras claves: Universidad, modelos universitarios, Europa, Materialismo Histórico, Historia de las mentalidades.

ABSTRAC

Universities, in general, Latin American in a regional way and Venezuelan in particular, are a kaleidoscope that supposes a multidiversity of edges. Multi-purpose edges internally and externally, in addition to their correlations that are neither linear nor unidirectional; on the contrary, their interrelations have different directions and meanings. This complex dimension of the university, as has been said, is due to factors both internal and external to it; factors that range from the economic to the political through the social, ideological and cultural. The objective of this essay is to contextualize university models since the 12th century in Europe, origin of the first models, focused on political, economic, social, cultural conditions, and social representations. The models of the University of Bologna, Paris, Oxford and Naples are appreciated.

Keywords University, University models, Europe, historical materialism, History mentalities.

INTRODUCCIÓN

Las universidades, en forma general, la latinoamericana de manera regional y la venezolana de forma particular son un caleidoscopio que supone una multidiversidad de aristas. Aristas polivalentes en lo interno y lo externo además de sus correlaciones que no son ni lineales ni unidireccionales; por el contrario, sus interrelaciones poseen diversas direcciones y sentidos. Esta compleja dimensión de la universidad, como queda dicho, obedece a factores tantos internos como externos a ella; factores que abarcan desde lo económico hasta lo político pasando por lo social, lo ideológico y cultural.

Estas aristas representan a la vez diversas visiones para los distintos miembros de la sociedad y los universitarios. No es la misma visión de la universidad la que tiene un empresario nacional que el de un dueño de una trasnacional; la visión de un obrero de la universidad del de un obrero de una institución del gobierno, como una alcaldía, por ejemplo; la visión de la universidad de un docente es distinta a la de un estudiante; la de un docente de nuevo ingreso a la de un jubilado cambia sustancialmente. Como se puede apreciar el ideal de la universidad es un caleidoscopio que ofrece disímiles y contradictorias caras.

La universidad, por otro lado, agregando otro elemento al entramado del caleidoscopio posee una variopinta trama de estructuras y localizaciones. Se ubica en lo que se denomina de forma general el Sistema de Educación Superior, denominado actualmente en Venezuela Educación Universitaria; en este sector se lograr encontrar estudios universitarios y no universitarios; del mismo modo, estudios de pregrado y de posgrado, estudios formales y no formales, a distancia, presenciales, semipresenciales. Adicionándole otras aristas hallamos de igual forma universidades públicas y privadas; nacionales, estatales y regionales, inclusive municipalizadas; existen universidades que cumplen funciones meramente docentes, otras que incluyen el área de investigación.

Para dar respuestas a este complejo entramado de dificultades presento la investigación acerca de Modelo contrahegemónico de la universidad venezolana del siglo XXI para la emancipación. El desarrollo de la investigación se estructura en tres momentos. La primera parte la denomino: Dimensión preconceptual de la investigación. Allí se encuentra el planteamiento de la investigación. En el apartado 1.1 El problema de investigación, me detengo a esbozar el estado de la cuestión. En el 1.2 paso a presentar las interrogantes investigativas que tienen que ver con la contextualización del estudio, la evolución de los modelos universitarios y el posible modelo a construir. En el 1.3 presento cuáles serán los objetivos de la investigación, que van cónsonos con las preguntas investigativas.

Luego viene la parte II del estudio que denomino: Dimensión emocional, teórica, referencial. Aquí me detengo a expresar las condiciones subjetivas que me permitieron sumergirme en la investigación. Del mismo modo, hago alusión a los referentes teóricos que sustenta la propuesta. Este apartado está estructurado como sigue: 2.1 Antecedentes de la investigación: 2.1.2 El modelo de la universidad de Sussex; 2.1.3 El modelo de la universidad Autónoma metropolitana; 2.1.4 El modelo de la universidad de Tsukuba; 2.2 La dimensión motivacional de la investigación; 2.3 Las epistemologías del Sur; 2.3.1 Boaventura de Sousa Santos; 2.3.2 Enrique Dussel; 2.3.4 Aníbal Quijano; 2.4 operacionalización de las variables.

El último apartado de la investigación lo constituye la Dimensión metodológica, esta tercera parte está integrado por los siguientes componentes: 3.1 Contra el método, anarquismo y pluralismo epistemológico; 3.2 Dos momentos metodológicos; 3.2.1 Momento de contextualización de la propuesta; 3.2.1.1 Materialismo histórico, Escuela francesa de los Annales, historia de las mentalidades; 3.3 Momento de entrevista a los informantes; 3.3.1 La Teoría Fundamentada.

Considero es una propuesta creativa que de alguna manera se sale del patrón tradicional como se viene abordando las investigaciones dentro de la

UNELLEZ. Es un trabajo que si bien lo he venido construyendo desde mi intimidad intelectual; no es menos cierto, que es el producto de intercambio de opiniones con otros investigadores tanto dentro de la UNELLEZ como fuera de esta.

La primera pregunta de investigación que formulé tiene el siguiente tenor: ¿Cuáles son las características contextuales de la evolución histórica de la universidad desde sus orígenes hasta nuestros días? Para responder a esta indagación formulé el siguiente objetivo específico: Indagar acerca de las características contextuales de la evolución histórica de la universidad desde sus orígenes hasta nuestros días.

Este momento de desarrollo de la investigación corresponde al momento metodológico de contextualización de la propuesta. Aquí la ruta metodológica consistirá en el diseño de sendos diplomados en donde se aborde el estudio de la evolución de los modelos universitarios desde sus inicios hasta nuestros días. Dichos diplomados serán avalados por la Dirección de Estudios Avanzados del Vicerrectorado de Planificación Social de la UNELLEZ. El contenido programático de dichos diplomados fue discutido en el seno del Grupo de Creación Intelectual Alternativa Contrahegemónica Universitaria (GCIACU) del cual soy miembro activo y donde actualmente funjo como coordinador. A la vez dicho diseño contó con la contribución de otros docentes universitarios tanto de la UNELLEZ como de otras universidades.

El objetivo final de estos diplomados es contar con la presencia de dos actores fundamentales que tributarán como corresponsables de la propuesta que busca alcanzar la investigación en desarrollo. Los primeros actores serían los docentes que me acompañan en el diseño y ejecución de los diplomados. Los otros actores lo constituirán los docentes universitarios que decidan inscribirse en los diplomados. La idea es que los participantes de los diplomados puedan ser miembros de las diversas universidades públicas que hacen vida en Barinas: UNELLEZ, UNEFA, UBV, UPT José Félix Ribas.

Los participantes durante los diplomados producirán una serie de textos que a través del análisis de contenido me permita ir recopilando información, categorizarlas y analizarlas para ir nutriendo el constructo teórico al que aspiro ir confrontando, triangulando y registrando.

MATERIALISMO HISTÓRICO, ESCUELA FRANCESA DE LOS ANNALES, HISTORIA DE LAS MENTALIDADES.

Sobre esta tríada de corrientes historiográficas diseñé los diplomados arriba descritos. Esto con el fin de mantener la coherencia sobre el pluralismo metodológico. El elemento constitutivo de la investigación que aspiramos a desarrollar lo conforma la universidad y sus modelos. Es decir, la propuesta de indagar cuál debiera ser la composición de un nuevo modelo universitario en Venezuela de cara al siglo XXI. Pero quedarnos en ese reducido espacio sin indagar su contexto y su desarrollo histórico dejaría al estudio con serias falencias.

De allí que Fontana (1999), nos orienta en este sentido: “Lo que sostengo es que las tres partes de este conglomerado –historia, ‘economía política’ y proyecto social- se encuentran indisolublemente unidas: que ninguna es plenamente comprensible desgajada de las otra” (p.12). Con esto el autor no pretende otra cosa que dejar claro que es necesario que el investigador debe tener perfectamente establecido en su capacidad cognitiva la genealogía de las concepciones del pasado. De esta manera, podrá centrar su atención de manera más focalizada su comprensión de la sociedad del presente y en consecuencia atinar hacia dónde apunta el rumbo de los proyectos del futuro.

El pensamiento contrahegemónico que rehúye de los lugares comunes que la institucionalización de la academia impone para sostener el poder hegemónico. Guha (2002) refiriéndose a la institucionalización de la historia en el caso de la India, refiere: “En conjunto, la institucionalización del estudio de la historia tuvo el efecto de asegurar una base estable al estatismo dentro de las disciplinas académicas y

de promover hegemonía (p.19)”. Es imposible plantearse una crítica a una cultura hegemónica utilizando los mismos parámetros de la cultura que se critica.

La comprensión de la actual situación de la universidad venezolana, no es posible sin la comprensión de la evolución histórica de su desarrollo desde sus modelos originarios en la época de la colonización de América y el papel que le fue atribuido a la universidad. De allí que sea necesario para el investigador contar con una sólida formación como historiador que dé cuenta de la comprensión del presente y además contribuya a intuir y proponer las condiciones deseables para el futuro.

Vilar (2001) nos dice que para el logro de estos objetivos se debe contar con una triple educación. En primer lugar, poseer la sensibilidad por el factor tiempo; esto en función de, protegerse contra las tendencias estructurales inmovilistas. En segundo lugar, una sensibilidad para entender el desigual desarrollo de las distintas sociedades; esto permitirá identificar los desequilibrios que son la razón de ser de la historia. En tercer lugar, la sensibilidad por la interacción de los diversos factores históricos; ligado a esto estar prevenido contra la tendencia de una causalidad unilateral de los procesos históricos. Esto último implica estar prevenido contra el error de ver sólo los factores internos.

La concepción de la historia sobre la que descansa este apartado de la investigación está alejada de las reminiscencias clásicas del positivismo y de las concepciones estrechas de ciertas interpretaciones y desviaciones del materialismo histórico, por lo que compartimos los dicen Cardozo y Pérez (1981):

En buena parte de los medios académicos de Iberoamérica es todavía moneda corriente la confusión entre metodología y filosofía de la historia. Ocurre también frecuentemente que la metodología histórica enseñada en las universidades se limita a un aparato erudito, apoyado en multitud de disciplinas auxiliares, cuyo objetivo es establecer la autenticidad del documento, donde supuestamente duerme el ‘hecho histórico’ -objeto

siempre proclamado y nunca convenientemente definido de la ciencia histórica-, esperando la llegada reverente del historiador (p.13).

El rechazo a esta confusión implica desdeñar el intentar comprender nuestro pasado histórico y nuestro presente partir de una teoría de la historia diseñada para las sociedades capitalista desarrolladas.

MODELOS UNIVERSITARIOS ORIGINARIOS Y FUNCIONAMIENTO DE LAS UNIVERSIDADES, LAS DSPUTAS DEL PODER

En noviembre del año 2019 introduje la propuesta de este primer diplomado ante las instancias correspondientes, en la actualidad ya ha sido aprobado mediante la resolución N° CAE/2020/03/01. El diplomado tendrá una duración de 150 horas, diseñado para que se cumpla en 15 horas semanales, en la modalidad semipresencial. Estaremos facilitando este primer diplomado de tres que he diseñado, además de mi los profesores Pedro González que es politólogo y el profesor German Rojas que es sociólogo; como profesor invitado estará Orlando Duno quien es filósofo. Así las cosas, el diplomado contará con una visión pluriconceptual: un historiador, un politólogo, un sociólogo y un filósofo.

Se aspira que al finalizar este primer diplomado los participantes estarán en la capacidad de analizar la noción de modelo universitario como herramienta teórica de la función de la universidad y las disputas del poder. Como objetivos específicos se pretende que los cursantes logren:

- Vislumbrar las características de la dimensión histórico-social que da origen a las universidades en occidente.
- Identificar las características filosóficas-políticas de la Europa Medieval.
- Analizar la dimensión politológica de las instituciones sociales.
- Comprender los modelos universitarios como herramientas de análisis del funcionamiento de las universidades.

El desarrollo del diplomado contempla cuatro módulos, diseñados a manera de seminarios:

SEMINARIO I: CONTEXTO HISTÓRICO-SOCIAL DE LOS MODELOS UNIVERSITARIOS ORIGINARIOS.

1.1. Acerca del método: Historia total, historia síntesis, historia de las mentalidades, los imaginarios colectivos.

1.2. Contexto económico-social de la Europa Medieval.

1.3. Contexto Cultural-educativo de la Europa Medieval.

SEMINARIO II: DIMENSIÓN FILOSÓFICA-POLÍTICA DE LAS UNIVERSIDADES MEDIEVALES.

2.1. Las ideas políticas del medioevo:

- El carácter único del medioevo occidental.
- La moral y la salvación.
- San Agustín.
- Santo Tomás de Aquino.
- Fundación social de la educación, artes y ciencias.

2.2. El orden político medieval:

- El Estado y su concepción negativa.
- Forma de Gobierno y el Estado Despótico.
- La Ley de las dos Espadas,
- La Iglesia y su disputa estatal.
- El Derecho.
-

SEMINARIO III: DIMENSIÓN POLITOLÓGICA DE LAS INSTITUCIONES SOCIALES.

- i. Aproximación a las nociones de poder y política.
- ii. “Objeto” del análisis politológico:

2.1 Desigualdad y dominación: estructuras, instituciones, fuerzas, ideologías.

III. Poder, Dominación y Autoridad:

3.1 Estado g y burocracia (Weber).

3.2 Poder de Estado y aparatos del Estado (Althusser).

3.3 Bloque histórico y Hegemonía (Gransci).

IV. Crítica de la " Razón Política":

4.1 El Panoptismo (Foucault).

V. La Racionalidad Política Occidental frente a la Epistemología del Sur:

5.1 Reabordaje de la política, del poder y de las instituciones sociales en la transmodernidad:

- Ecología de saberes: Transdisciplinariedad. / Cientificismo, racionalismo: disciplinariedad.
- Transversalidad/ Eurocentrismo.
- Integralidad/patriarcalismo.

SEMINARIO IV: Los Modelos Universitarios en la Edad Media Europea.

I. Los modelos universitarios una aproximación teórica.

II. La Universidad de Bolonia.

III. La Universidad de París.

IV. La universidad de Oxford.

V. La Universidad de Nápoles.

Consideraciones conclusivas.

CONCLUSIONES

Los modelos universitarios constituyen una herramienta metodológica para que el estudioso del tema universitario tenga una hoja de ruta que le permita comprender la razón de ser de la universidad y de esta manera contar con mejores recursos para su transformación. Santos (), nos habla de tres tipos de crisis por la

que atraviesa la universidad en pleno siglo XX: crisis de Hegemonía, de legitimidad y de institucionalidad.

El proyecto de tesis que adelanto en los actuales momentos busca indagar acerca de cuáles serían las vías para solventar estas tres crisis en el caso de la universidad venezolana. En función de esto se presentó este avance de la investigación en donde ya se dan las primeras líneas que apunta en la dirección a la que se aspira debe dirigirse la pluriuniversidad contrahegemónica.

Seguramente el trabajo investigativo generará más interrogantes que respuestas. Esto no puede ser motivo de alarma. Es la manera lógica como avanzan los conocimientos. Las primeras preguntas generan respuestas; respuestas que a continuación generan unas segundas preguntas y así sucesivamente en medio del caos las respuestas y preguntas se van complementando en función de lograr el bien común de la humanidad.

REFERENCIAS

Cardozo y Pérez (1981). *Los métodos de la historia*. Barcelona, España: Editorial Crítica.

Fontana, Josep. *Historia: análisis del pasado y proyecto social*. Barcelona, España: Editorial Crítica.

Gua, Ranahit. (2002). *Las voces de la historia y otros estudios subalternos*. Barcelona, España: Editorial Crítica.

Vilar, Pierre. (2001). *Crecimiento y desarrollo*. Barcelona, España: Editorial Crítica.