

LOS PLANOS DEL CONOCIMIENTO EN LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA UNA VISIÓN CRÍTICA CONSTRUCTIVA

THE PLANS OF KNOWLEDGE IN EDUCATIONAL RESEARCH A CONSTRUCTIVE CRITICAL VISION

José Eduardo Perdomo Berrios¹

RESUMEN

El objetivo fundamental de este ensayo, es estudiar los planos del conocimiento, considerados representaciones que se van incorporando a nuestra estructura cognitiva provenientes de la experiencia, la adquisición de conocimientos o la observación. Este conjunto de formas se le puede conocer también como información o datos, que son tomados de la realidad, por lo que éstos pueden ser de orden cuantitativo o cualitativo, y deben ser validados, tal como lo sugieren los planos del conocimiento. Se hace referencia a la epistemología; donde se desarrolla el por qué de la realidad, la manera en que la llegamos a conocer, cómo comunicamos esa realidad conocida y si se debe experimentar personalmente para poder ahondar más en el fenómeno, por ello es relevante una actitud objetiva en el investigador. La ontología; donde es importante conocer realmente la naturaleza del fenómeno, la realidad social que existe, lo que se está evidenciando, de igual manera es importante que el investigador se cuestione en cuanto a si forma parte o no de esa realidad social. La metodología; donde se circunscribe las reglas y procedimientos para descubrir la realidad, es decir, el camino que nos conduce al conocimiento. La axiología; donde deben existir un conjunto de valores que bien se deben transmitir y que consecuentemente conduzcan al investigador a plantearse las teorías de valores que se encuentran implícitas en la investigación. La teleología; donde, hace énfasis en el fin último del método a utilizar para interpretar y abordar la realidad, hacia dónde nos lleva el método escogido.

Palabras claves: Epistemología, Ontología, Metodología, Axiología y Teleología.

ABSTRACT

The main objective of this essay is to study the planes of knowledge, considered representations that are incorporated into our cognitive structure from experience, knowledge acquisition or observation. This set of forms can also be known as information or data, which are taken from reality, so they can be quantitative or qualitative, and must be validated, as suggested by the levels of knowledge. Reference is made to epistemology; where the why of reality is developed, the way in which we get to know it, how we communicate that known reality and if it must be personally experienced in order to delve further into the

phenomenon, therefore an objective attitude in the researcher is relevant. The ontology; where it is important to really know the nature of the phenomenon, the social reality that exists, what is being evidenced, in the same way it is important that the researcher questions himself as to whether or not he is part of that social reality. The methodology; where the rules and procedures for discovering reality are circumscribed, that is, the path that leads us to knowledge. Axiology; where there must be a set of values that must be well transmitted and that consequently lead the researcher to consider the value theories that are implicit in the research. Teleology; where, it emphasizes the ultimate goal of the method to be used to interpret and approach reality, where the chosen method takes us.

Keywords: Epistemology, Ontology, Methodology, Axiology and Teleology.

INTRODUCCIÓN

El análisis que presentamos a continuación tiene por objeto considerar aspectos relacionados con la teoría del conocimiento vista desde los planos a saber: epistemológico, ontológico, metodológico, teleológico y axiológico. Ahora bien, el acto de conocer y la relación entre el sujeto y el objeto, se hayan enmarcados dentro de los grandes temas de la filosofía moderna de todos los tiempos, para ser mas específico se considera, cual es la esencia del conocimiento, cual es la relación cognoscitiva entre el hombre y las cosas que lo rodean. A pesar de que es una operación cotidiana donde no hay un acuerdo acerca de lo que sucede cuando conocemos algo. Pues bien, la definición más sencilla nos dice que conocer consiste en obtener una información acerca de un objeto.

En tal sentido, el maestro, docente o facilitador debe buscar su continuo crecimiento profesional. Para un buen desempeño en su que hacer educativo estos formadores tienen que pensar en enriquecer su acervo profesional y los fundamentos de su conocimiento, destrezas, métodos educativos y pedagógicos.

Pues bien, debemos hace referencia a algo muy importante que es la formación académica permanente del profesorado en general, donde el aprendizaje y la apertura al conocimiento no terminan, sino más bien todos los días surgen discernimientos que permiten reforzar las diferentes teorías sobre la

cual fundamentamos nuestra enseñanza en el educando. De tal manera, que este aporte se fundamenta en dar explicaciones analíticas y constructivas a los planos del conocimiento que dan apoyo al investigador en cualquier tipo de trabajo investigativo en desarrollo.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Asumiendo ahora cada uno de esos elementos que definen el conocimiento, nos encontramos con la epistemología, tema abordado por muchos teóricos. Para (Ugas, 2016:61), la epistemología se interesa por el conocimiento como es, no como debería ser, para ello analiza las posibilidades para conocer y la pertinencia del discurso teórico-método-lógico. Esto se explica bajo los conceptos de noción, concepto y categoría que enuncian juicios e ideas, los cuales se relacionan, vinculan y articulan para dar significado a lo que describe una disciplina.

Así pues, considerando el conocimiento en la investigación educativa desde el punto de vista de la epistemología, ella asume los problemas filosóficos que rodean la teoría del conocimiento, es decir, se ocupa de la definición del saber y de los conceptos relacionados, de los orígenes, los criterios, los tipos de conocimiento posible y el grado con el que cada uno resulta cierto; en igual medida, la relación exacta entre el que conoce y el objeto conocido. En este sentido, la teoría del conocimiento es una doctrina filosófica.

En este orden de ideas ,mientras que la epistemología ha sido entendida tradicionalmente como una teoría del conocimiento donde los filósofos se interesaron principalmente por su construcción, se supone que si se lograra disponer de teoría adecuadas que explicaran los mecanismos de un conocimiento de este tipo, podrían avanzar considerablemente por la misma vía en la solución de problemas.

En términos muy generales el autor considera que la elaboración de una epistemología de este tipo constituyó la tarea abordada especialmente por los autores del Círculo de Viena, que fueron el germen de todo movimiento del

empirismo o positivismo lógico. Pues bien, se trataba de conseguir un sistema unitario de saber y conocimiento, lo que requería la unificación del lenguaje y la metodología de las distintas ciencias. Esto explica que puede formularse la hipótesis de la existencia de una realidad independiente de nuestra experiencia e indicar criterios para su contrastación en la medida en que una afirmación de existencia implica determinados enunciados perceptivos.

Es de hacer notar que existen nuevas tendencias en la actualidad en el desarrollo de la epistemología, atendiendo al surgimiento de nuevos problemas, al replanteamiento de problemas antiguos, a las nuevas propuestas de solución y nuevas vías de exploración. Pero siempre surgen interrogantes como: Cuál es la naturaleza de la relación entre quien conoce (el investigador) y lo conocido? (La construcción del conocimiento. El estudio crítico de la ciencia del conocimiento).

En otro orden de ideas, es relevante considerar la ontología como parte importante de los planos en la investigación debido a que esta terminología también viene del campo de la filosofía, y se define como la rama de la filosofía que se ocupa de la naturaleza y organización de la realidad, es decir de lo que "existe". Aquí es trascendental determinar ¿Cuál es la naturaleza de la realidad? ("El ser como ser". El ser del objeto que es conocido o lo que son las cosas). En este caso opina (Sandín, 2003:13), que la dimensión ontológica se "refiere a la naturaleza de los fenómenos sociales y se interroga sobre si la realidad social es algo externo al investigador o si por el contrario él forma parte de ella.

De acuerdo con lo planteado por el autor, es importante conocer realmente la naturaleza del fenómeno, la realidad social que existe, lo que se está evidenciando o viendo, de igual manera es importante que el investigador se cuestione en cuanto a si forma parte o no de esa realidad social. Dicho de otra forma, es el estudio de lo que es en tanto que es. Por ello es llamada la teoría del ser, es decir, el estudio de todo lo que es: qué es, cómo es y cómo es posible.

No obstante, el plano ontológico desde un punto de vista muy particular se refiere a la manera como el investigador concibe la naturaleza de la realidad a

estudiar, cuya declaración es determinante en las posteriores decisiones en cuanto al abordaje epistemológico y a la metodología pertinente.

En el paradigma positivista por ejemplo, se asume la realidad dada o preexistente, es decir independiente del pensamiento del observador–investigador, al ser considerada como única y dirigida por leyes y mecanismos de la naturaleza.

Ahora bien, al iniciarse la investigación se debe evidenciar una visión paradigmática definida en relación con el objeto de estudio, al considerar el plano metodológico del conocimiento, el cual en opinión de (Sánchez, 2006:98), se refiere al cómo puede ser conocida la realidad social, es decir, al modo en que el investigador crea, modifica e interpreta el mundo en que se encuentra. En el caso de la educación, el investigador define el diseño del estudio, los métodos, las técnicas, los procedimientos y los instrumentos.

Pues bien, en líneas muy generales los métodos y las técnicas de investigación tomando como ejemplo el paradigma positivista, se basan en el empirismo clásico de las ciencias naturales. La técnica ideal es la experimentación, fundada sobre la manipulación y el control de variables implicadas en la comprobación de las hipótesis en un contexto de objetividad científica. Por ello, la investigación desarrollada en el marco del positivismo se considera enmarcada en el enfoque cuantitativo.

Así mismo, encontramos otro elemento importante; la dimensión teleológica que tiene un fin dentro de la investigación, este propósito del método es conocido como Plano Teleológico, que de acuerdo con Muñoz (1998), se considera como: “Doctrina de las causas finales... la existencia de fines y la interpretación de la realidad según la concepción finalista...”(p.557), en este plano, la investigación cualitativa hace énfasis en el fin último del método a utilizar para interpretar y abordar la realidad, nos plantea hacia dónde nos lleva el método escogido. Esta dimensión de acuerdo con el autor, permite lograr que el investigador defina claramente resultados favorables al objeto de estudio, permitiéndose generar un cumulo de conocimientos, de realidades ya estudiadas

o desconocidas y donde se puedan generar teorías o leyes perdurables en el tiempo.

Por otro lado, dentro de los planos de la investigación también se ubica la axiología que según (Corbetta, 2003:120), es parte de la filosofía que estudia la naturaleza de los valores (lo bello, lo bueno, y otros) y su influencia. En este caso, se trata no sólo de los valores positivos, sino también de los contravalores, analizando los principios que permiten considerar que algo es o no valioso, y considerando los fundamentos de tal juicio. De ahí que, se puede señalar que existe una estructura axiológica en la investigación referida a la seguridad y su ámbito de acción al identificar, jerarquizar y valorar las necesidades del sistema, intrínsecas y extrínsecas, propias de su actuación en el quehacer social.

En este sentido, autores como (Weber, 1995:567), considera que el elemento axiológico es todo lo que se refiere a un concepto de valor o que constituye una axiología, es decir, los valores predominantes en una determinada sociedad. De acuerdo con Weber, este plano refiere a los valores que predominan en la sociedad, de allí entonces que el plano Axiológico bordea la investigación y al investigador desde su escala de valores.

MATERIALES Y MÉTODOS

La metodología empleada en este escrito fue una revisión y análisis documental de conceptos, definiciones, principios y teorías relativas al tópico objeto de estudio. Amparados en una serie de referencias de fuentes, tales como: artículos científicos, textos, documentos electrónicos y otros que dan soporte a la investigación para dar una postura constructiva y analítica. Consecuentemente, para la recaudación de los datos se apoyó en el reconocimiento de diversos materiales, utilizando los equipos electrónicos, ordenadores e internet. Todo ello complementado con la experiencia del investigador.

Posteriormente, la revisión y el análisis de la investigación relativa a los planos del conocimiento; epistemológico, ontológico, metodológico, teleológico y

axiológico, sus conceptos, definición, teorías y aportes varios se consumó mediante los enfoques inductivo, analítico y de interpretación. También, en el sumario de la búsqueda de las distintas fuentes para incorporar a la investigación y preparar la producción escrita, se realizó un análisis reflexivo que permitió la recopilación que llevó al autor a aclarar términos y conceptualizaciones relacionados con los planos del conocimiento. Donde este puede ser considerado como un conjunto abstracto de representaciones que se van incorporando a nuestra estructura cognitiva provenientes de la experiencia, la adquisición de conocimientos o la observación.

Este cúmulo de representaciones se le puede conocer también como información o datos, que son tomados de la realidad, por lo que éstos pueden ser de orden cuantitativo o cualitativo, y deben ser comprobados y validados, tal como lo sugieren los planos del conocimiento.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Dando una visión crítica constructiva a los planos del conocimiento, son numerosos los puntos de vista que los autores hacen para enfocar un análisis concreto de estos elementos; Ontológico, epistemológico, metodológico, teleológico y axiológico. A continuación, se procedió a efectuar una revisión exhaustiva de las diferentes fuentes relacionadas con el tópico, con el objeto de analizarlas y poder dar un resultado coherente con los nuevos tiempos.

El conocimiento en sí, es esa percepción y la búsqueda de la relación que existe entre el sujeto que conoce y el objeto conocido, estableciendo explicaciones generales o particulares sobre esos objetos que conforman su realidad. Ese proceso de acercamiento al mundo le permitirá descubrir las normas y leyes a las cuales está sometido, dándole sentido a su entorno y a/o que sucede.

Como consecuencia del acelerado desarrollo de la ciencia y la técnica, la formación y desarrollo de capacidades y habilidades del hombre a un máximo de posibilidades constituye un problema que reviste vital atención actualmente. De

esta manera, dado que todo proceso educativo supone configuraciones paradigmáticas, sean éstas explícitas o implícitas.

De manera que, la disputa relativa a la particularidad misma de los paradigmas, gira en torno a tres interrogantes cuya respuesta precisa los planos del conocimiento, en términos de la ontología, la epistemología y la metodología. Estas preguntas en opinión de (Guba, 1990:64), hacen hincapié en: Ontología; ¿Cuál es la naturaleza de la realidad? (“El ser como ser”. El ser del objeto que es conocido o lo que son las cosas). Epistemología; ¿Cuál es la naturaleza de la relación entre quien conoce (el investigador) y lo conocido? (La construcción del conocimiento. El estudio crítico de la ciencia del conocimiento). Metodología; ¿Cómo debe hacer el investigador para encontrar el conocimiento? (Los modos de producción de conocimiento).

A fin de cuentas, los planos del conocimiento, contribuyen a la producción eficaz de información evidente y genuina, por ello toda acción de indagación de conocimientos o explicación de una realidad vista debe traspasar algunas fronteras por diversos ámbitos del mismo. Por consiguiente, todo investigador debe ubicarse paradigmáticamente, bien sea para abordar la realidad que asume como dada o para edificarla mediante la interacción de los actores sociales.

CONCLUSIONES

En conclusión, se puede asumir que la investigación educativa o académica tratándose de estudios avanzados es un proceso complejo e importante para la fundamentación en cuanto aportes al conocimiento. El investigador debe desarrollar hábitos y destrezas en el dominio del área objeto de estudio, así como en los diferentes paradigmas y enfoques o planos de la investigación en los cuales se enmarca el tópico, de tal forma, que exista coherencia paradigmática en cada uno de los momentos secuenciales del estudio.

Los planos del conocimiento abordados anteriormente, apuntalan de manera profunda y muy útil al investigador, toda vez que con ellos puede

establecer la investigación y hacerla dogmáticamente confiable y veraz. Por ello éstos ámbitos del conocer, suelen estar emparentados con los trabajos de investigación, y más frecuentemente con los que están orientados por el paradigma cualitativo. De modo que, éstos dan a la investigación un carácter universal en la construcción de teoría porque es explicada desde diversas perspectivas y abarcando todos los aspectos necesarios.

En suma, consideramos que en este tema se necesita de mucha investigación y lectura, esto es apenas un punto de discusión en ese universo del conocimiento, donde sin duda alguna cada investigador tomara lo que reviste mayor importancia de los criterios y posturas conocidas y además buscando algunas respuestas a las inquietudes del ser humano por el “conocer”.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Corbetta, P. 2003. Metodología y técnicas de investigación social. España: Mc Graw Hill.
- Muñoz, A. (1998). Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis. Pearson Educación.
- Guba E. G. 1990. The alternative paradigm dialogs. En E.G. Guba (Ed) The paradigm dialog. Newbury Park. Sage.
- Sánchez de V., F. 2006. *Paradigmas de investigación social. Investigación Educativa*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico Luis Beltrán Prieto Figueroa, Barquisimeto. Curso no Conducente a Título.
- Sandín Esteban, M. P., & Esteban, M. P. S. 2003. *Investigación cualitativa en educación: fundamentos y tradiciones*.
- Ugas Fermín Gabriel. 2016 *Epistemología*. Un territorio discursivo Co-disciplinario. San Cristóbal, Venezuela.
- Weber, M. 1995. *Metodología de las ciencias sociales*. M. Tragtenberg (Ed.). Cortez.