



La migración venezolana ¿Lógica del desarrollo o subdesarrollo?

Venezuelan migration. Development logic or underdevelopment?

Fecha de recepción: septiembre, 18 de 2019

Fecha de aceptación: noviembre, 30 de 2019

Elia, Domínguez Tovar*

Resumen

El presente trabajo se plantea la construcción de lógicas que permitieron comprender la trama del par conceptual centro-periferia en el marco del sistema-mundo con lo cual pretendemos estudiar el fenómeno de la migración venezolana en las contradicciones del desarrollo para advertirlo como un problema de sub-desarrollo, admitido por el devenir estructural del propio Estado-nación resiliente al conjunto de desigualdades económicas y sociales impuestos por el orden económico mundial que muestra las dificultades de gobernabilidad asociado a la incapacidad para administrar su propio gobierno. En este contexto el esfuerzo investigativo se organizó en la perspectiva marxista, porque precisamente la investigación no responde a una cuestión de linealidad sino a un quehacer dialéctico. Teniendo como marco la II Guerra Mundial trasfondo que delineó a la sazón políticas direccionadas hacia Latinoamérica asentando en Venezuela el capitalismo rentista.

Palabras Claves: centro, codesarrollo, desarrollo, liberal, migrante, periferia.

Abstract

The present work considers the construction of logics that allowed us to understand the plot of the center-periphery conceptual pair within the framework of the world-system, with which we intend to study the phenomenon of Venezuelan migration in the contradictions of development to see it as a problem of sub -development, admitted by the structural evolution of the nation-state itself resilient to the set of economic and social inequalities imposed by the economic world order that shows the difficulties of governance associated with the inability to administer its own government. In this context the research effort was organized in the Marxist perspective, precisely because the research does not respond to a matter of linearity but to a dialectical task. Having World War II as a background that delineated at the time policies directed towards Latin America, establishing rentier capitalism in Venezuela.

Key words: center, co-development, development, liberal, migrant, periphery.

* Doctora en Seguridad de la Nación y Doctorante en Seguridad y Desarrollo Integral, Msc. en Ciencias Jurídicas, Especialista en Derecho Internacional Humanitario, Especialista en Criminalística, Msc. en Ciencias Jurídicas Militares, Abogada (2000-USM). Docente Agregado e investigadora de la Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada -Venezuela, elidomi747@gmail.com.

Introducción

La migración es el movimiento de cualquier persona que se desplaza a través de una frontera internacional, dentro de su propio país o fuera de su lugar habitual de residencia, por lo cual el trabajo tiene por objeto la construcción de lógicas que permitieron comprender la trama del par conceptual centro-periferia en el marco del sistema-mundo mediante un breve recuento sobre la migración venezolana en la lógica de la dependencia y la pregunta por el desarrollo.

Es entendido que el fenómeno de la migración incide en el subdesarrollo respecto a la integración de las naciones latinoamericanas, por ello se convierte en un tema de discusión con vigencia plena en el siglo XXI, por lo tanto, la concepción teórica de tales elementos enfocados en la mirada marxista en el contexto de la Latinoamérica no es algo nuevo, sino que comenzó a ver luz durante la primera mitad del siglo XX justo luego de la Segunda Guerra Mundial.

En tal sentido se referencia a la comprensión de algunas teorías vinculadas al desarrollo respecto a los eventos sucedidos posterior a la referida Guerra Mundial, debido a la notable influencia que tuvo a nivel global y sus relaciones de poder. Siendo ésta última la variable que reacomodó el orden mundial, respecto al poder hegemónico del centro hacia la periferia, propiciando de alguna manera una nueva ventana para el antagonismo de clase, considerando entre otras causas el control de las materias primas.

42

Marco Referencial

A través del par conceptual centro-periferia¹ y el sistema-mundo², pretendemos estudiar el fenómeno de la migración venezolana en las contradicciones del desarrollo, en el entendido de que el centro son los países desarrollados e industrializados y la periferia son los países en vías de desarrollo y dependientes desde donde extraen y consumen sus recursos naturales, productos básicos o materia prima también conocidos como *commodities*, generándose así relaciones asimétricas y conflictos en las dinámicas económicas, comerciales y geopolíticas. Considerando la precedente perspectiva el cristal con el que reflexionaremos el fenómeno de la migración venezolana como un problema de sub-desarrollo admitida por la lógica estructural del propio Estado-nación, resiliente a ese guión diseñado por centro hacia la

¹ Desde la perspectiva de (Prebisch, 2012) el par conceptual centro-periferia se espejó el proceso de dependencia de Latinoamérica vinculada al desarrollo económico subordinado a factores externos, así como de políticas de los países del centro o desarrollados.

² En este caso desde la óptica de (Wallerstein, 2005) apreciaremos las desiguales relaciones económicas mundiales las cuales se redistribuye los recursos desde la periferia al centro formando un sistema social que responde a su lógica capitalista.

periferia para mostrar el problema de gobernabilidad asociado a la incapacidad para administrar su propio gobierno.

En este sentido la ofensiva contra la migración venezolana alentada principalmente por gobiernos latinoamericanos como el argentino, colombiano, ecuatoriano, y peruano, así como el norteamericano, gobiernos participantes del planteamiento neo-liberal reivindicadores de la reducción del papel del Estado y la prerrogativa de las soluciones de mercado, para facilitar el acceso de forma más eficiente a los *commodities* desde estas naciones hacia el centro³. Lo anterior se explica conociendo la base material del desarrollo económico emprendido por Estados Unidos de América hacia Latinoamérica producto de la crisis en el año 1929 que justificó la posterior entrada de ese país a la II Guerra Mundial, delineando así, las políticas direccionadas particularmente en Venezuela⁴. Cuestión que instauró en la economía criolla el capitalismo rentista con apariencia industrial en el marco de los procesos económicos vividos a partir de 1945.

En esta dirección el 12 de abril de 1945 tras el fallecimiento el presidente Franklin D. Roosevelt, Harry Truman jura el cargo como presidente de los Estados Unidos de América. Siendo reelecto en 1948 para un nuevo período presidencial. Cabe señalar que en su discurso inaugural del 20 de enero de 1948 conocido como “los cuatro puntos” esbozó la política expansionista que tendría Estados Unidos de América hacia el mundo y particularmente en Latinoamérica manifestando la necesidad de implementar políticas que contuvieran al comunismo, cuestión conocida como la Doctrina Truman.

Otro aspecto interesante de la política del presidente Truman fue la proyección de la idea de desarrollo para los países considerados áreas subdesarrolladas, que por su pobreza constituye un obstáculo y una amenaza tanto para los Estados Unidos de América, como para las áreas más prósperas del mundo, colocando a disposición de la periferia todos los beneficios de su cúmulo de conocimientos técnicos con la finalidad de auspiciar una vida mejor, mediante el fomento de la inversión de capital en las áreas que necesitan desarrollo.

³ Quehacer descrito por (Wallerstein, 1998) señalando que las cadenas de mercancías no han seguido direcciones geográficas aleatorias. Las cuales dibujadas en un mapa se puede advertir que han adoptado una forma centrípeta. (Wallerstein, 1998:20) indica “Sus puntos de origen han sido múltiples, pero sus puntos de destino han tendido a converger en unas pocas áreas. Es decir, han tendido a ir de las periferias de la economía-mundo capitalista a los centros”.

⁴ Al respecto ilustra (Quintero, 2018:19), el descanso como un todo sobre una tecnología propia y crea organizaciones típicas para la mejor realización de actividades básicas, de condiciones causales que no radican en la simple interacción entre individuo y sociedad, sino que las determina un modo de producción. Entre los rasgos del estilo de vida propio de la cultura del petróleo predomina el sentido de dependencia y marginalidad. Los más “transculturados” llegan a sentirse extranjeros en su país, tienden a imitar lo extraño y subestimar lo nacional.

Bajo este contexto consideramos entender las teorías del desarrollo como el reflejo del orden mundial establecido mediante los acuerdos de Bretton Woods. (Jurado, 2005), señala que el objetivo de la mayoría de estas teorías, fue justificar y posibilitar el dominio de los Estados Unidos de América como potencia hegemónica sobre los países llamados del Tercer Mundo. Cuestión materializada con iniciativas conocidas como el Plan Cóndor, la Alianza para el Progreso y el Consenso de Washington aplicado en aquellos países que pretendían avanzar en procesos revolucionarios de descolonización. La anterior relación de poder es explicada por (Deutsch, 1976), cuando refiere el modelo cibernético de la política, como red de comunicaciones en que la información tiene vital importancia, para construir un modelo de sistema político, considerado la hegemonía del centro en la toma de decisiones, según se contempla en la Figura 1. Relación centro-periferia.

Figura 1. Relación centro-periferia



Fuente: Domínguez (2019) con base a Dos Santos (2011) y Marx (2008).
Elaboración: propia.

En tal sentido, la Figura 1. describe como el liberalismo⁵ económico mundial marcó en Venezuela un proceso de expansión dependiente de la renta petrolera, ello encuadrado en las

⁵ Siguiendo a (Montenegro, 1975), nacido en el siglo XVII, justo cuando daban sus pasos iniciales el industrialismo maquinista y el capitalismo y se mantenía el *laissez faire*, a la que dio su expresión clásica Adam Smith, como aplicación específica del liberalismo individualista a dicho fenómeno económico. Ciertamente de (Montenegro, 1975), señala la acumulación de capital vinculado a la riqueza de la tierra, que indestructiblemente se vinculaba con las prerrogativas de la aristocracia de sangre, que luego es sustituida por el capital industrial o comercial. Y es allí cuando la burguesía, compuesta por personas que sin pertenecer a la nobleza, recomienzan a mover las ruedas de la actividad económica, con lo cual se hace dueña de esos los nuevos instrumentos de producción y se sobrepone a la aristocracia de sangre.

grandes transformaciones de la globalización mundial⁶ signado por el capital interviene en los países dependientes o neocoloniales en la forma de grandes oligopolios o *holding*, quehacer que debilitó el proceso productivo nacional, cuestión que privilegió solo el sector de servicios y distribución de bienes en detrimento del sector primario y secundario de la economía. El otro desencadenante fue el ajuste estructural a través de la fórmula del Fondo Monetario Internacional, del Banco Mundial y del Banco Interamericano de Desarrollo en aplicación de su receta que agudizó el antagonismo de clase con las políticas de privatización de servicios básicos, elevadas tasas de interés y plazos breves, así como la deuda pública mostrando una creciente brecha entre ricos y pobres.

En afinidad (Urdaneta, 2005) señala el inicio del proceso rentista de los EUA⁷ en Venezuela se reforzó gracias al Tratado de Reciprocidad Comercial con Estados Unidos (1939-1972) ya que el tratado consistía que los EUA compraba todo el petróleo a Venezuela y a cambio, se le otorgaba un tratamiento preferencial a sus importaciones, que prácticamente anulaba la producción nacional y los aranceles de una serie de bienes de consumo importados desde ese país. El referido Tratado fue prorrogado en 1952 por el gobierno de Marcos Pérez Jiménez y luego fue denunciado en 1972 por el gobierno de Rafael Caldera. Dicho Tratado claramente sentó las bases de la dependencia económica y el subdesarrollo en la base material del país afectando así, el proceso de industrialización y por ende el desarrollo autónomo de las empresas nacionales, que además de comenzar con retraso en comparación con otros países de Latinoamérica, lo hizo entonces con un crecimiento limitado y condicionado a la renta petrolera.

En esta dirección, los venezolanos históricamente han mostrado un gran arraigo a su tierra. Sin embargo, Venezuela siempre en el pasado había sido receptora de una gran variedad de migrantes de diferentes países, debido principalmente a los embates de la guerra de independencia y otras causas⁸. Así pues se conocen políticas como el decreto que promovió la

⁶ (Wallerstein, 2005) El centro abandonó el tema del desarrollo (como manera de sobreponerse a la polarización global) y lo reemplazó con el tema de la globalización, la que demandaba, en esencia, la apertura de todas las fronteras para el libre flujo de mercaderías y capital (pero no del trabajo). El régimen de Thatcher en el Reino Unido y el régimen de Reagan en los Estados Unidos asumió el liderazgo en la promoción de estas políticas, que fueron denominadas “neoliberalismo” en la teoría y “el consenso de Washington” como política. El Foro Económico Mundial en Davos fue el lugar de promoción de la teoría y el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la recientemente establecida Organización de Mundial de Comercio (OMC) se convirtieron en los principales implementadores del consenso de Washington. (P.60).

⁷ EUA se entenderá en adelante Estados Unidos de América.

⁸ Que (Figueroa, 1966) describe al señalar el crecimiento desigual de la población venezolana entre 1873 y 1920 en una tasa interanual del 0,71% y entre 1920 y 1971 a una tasa del 2,94% considerando en su explicación la alta mortalidad causada por el proceso de la guerra de Independencia, de las guerras civiles siguientes y también a enfermedades endémicas, epidemias de peste, de gripe española y especialmente el paludismo.

inmigración del presidente Guzmán Blanco en 1874, luego el presidente Raimundo Andueza mantuvo dicha política con el propósito de traer unos inmigrantes al país, y posteriormente en el gobierno del presidente López Contreras promulgó la Ley de Inmigración y Colonización, teniendo como objetivo el fomento y control oficial de la inmigración y en el año 1937 se promulgó la nueva Ley de Extranjeros, la cual fue derogada en el gobierno del presidente Chávez por la Ley de Extranjería y Migración del 2004.

Así pues, el fenómeno migratorio no había sido contemplado hasta ahora por los venezolanos, sino que empezó en la década de los 80 del siglo veinte, en el proceso de decadencia del modelo dependiente que se agudiza y colapsa, llevando al gobierno de turno a elegir medidas impopulares impuestas por la agenda económica asignada por el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo como política de gobierno en búsqueda de la privatización de prácticamente todos los bienes y servicios administrados por el Estado, así como controlar la distribución de la renta provenientes de los recursos petroleros.

Es allí que sobreviene un fenómeno en la economía venezolana, conocido como el viernes negro⁹ y es a partir de ese fenómeno, cuando se empieza a conocer la emigración venezolana principalmente de clase pudiente y profesionales, agudizándose posteriormente en el período conocido como la Revolución Bolivariana¹⁰ de lo cual se desprende que se tratan de migrantes económicos. Bajo esta configuración reflejaremos el asunto de la migración venezolana, entendiendo primeramente que la Organización de las Naciones Unidas hace particular referencia a la migración en los Objetivos de Desarrollo Sostenible¹¹ como un asunto que propende al desarrollo y concretamente en la meta 10.7 señala el “facilitar la migración y la movilidad ordenadas, seguras, regulares y responsables de las personas, incluso mediante la aplicación de políticas migratorias planificadas y bien gestionadas” (Organización de las Naciones Unidas, 2015: 24).

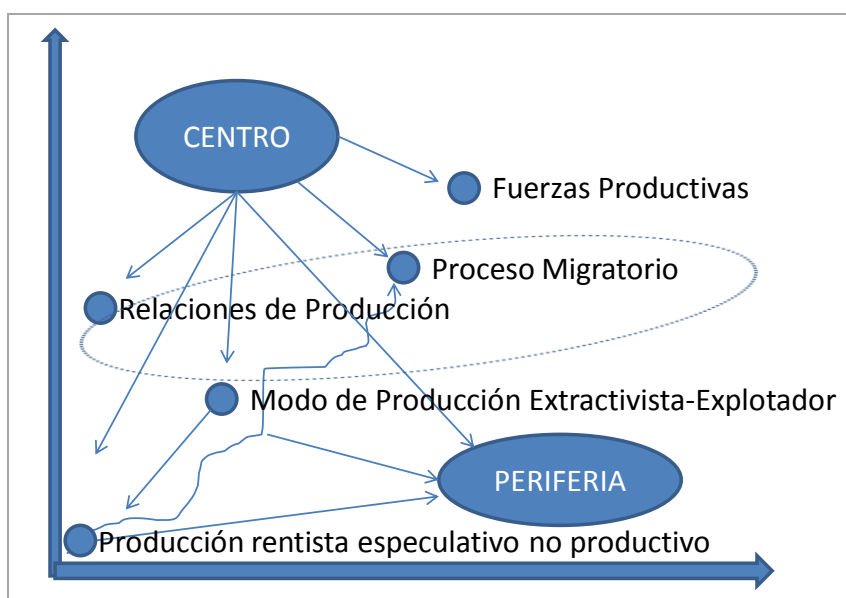
⁹ (Domínguez y Franceschi, 2005) El viernes 18 de febrero de 1983 el bolívar sufre una abrupta devaluación frente al dólar estadounidense consecuencia de políticas económicas asumidas por el presidente Luis Herrera Campins, que incluyó el establecimiento de un control de cambio.

¹⁰ La Revolución Bolivariana, (Domínguez y Franceschi, 2005) se le conoce como la forma de gobierno vigente en Venezuela desde 1998 con la elección de Hugo Chávez como presidente, el 2 de febrero de 1999 fue juramentado como tal, tras ganar las elecciones del 6 de diciembre de 1998.

¹¹ La Resolución 70/1 de la Asamblea General del 25 de septiembre de 2015 aprobó el documento final “Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible” en la cumbre de las Naciones Unidas luego del cumplimiento del plazo de los 8 Objetivos de Desarrollo del Milenio los Estados acordaron una nueva agenda para el desarrollo. La aprobación de “la agenda para el desarrollo después de 2015”.

Igualmente la Organización Internacional para las Migraciones¹² precisa a un migrante como “una persona que se aleja de su lugar de residencia habitual, ya sea dentro de un país o a través de una frontera internacional, temporalmente o permanentemente, y por una variedad de razones” (OIM, 2019:130). La migración es “la movilidad de los seres humanos se entiende como un proceso natural que ha estado relacionado a elementos internos de los países y momentos históricos” (Vargas, 2018:91). La Figura 2. Espeja la dinámica antes señalada.

Figura 2. Dinámica Migratoria



Fuente : Domínguez (2019) con base a Domínguez y Franceschi (2005).

Elaboración: propia.

En afinidad a lo precedente, la producción social de la vida de los hombres desde la perspectiva marxista entra en determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, aplicado al orden social pasa por comprender la historia a partir de los cambios sociales y políticos, acontecidos en la base material de la sociedad desde donde derivan las transformaciones de las fuerzas productivas y las relaciones de producción. “Estas relaciones de producción en su conjunto constituyen la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la cual se erige la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social” (Marx, 2008:7).

¹² La OIM señala que no existe una definición universalmente aceptada de “migrante”, sin embargo ha elaborado un Glosario para sus propios fines y aclara que no establece ni presupone la existencia de una nueva categoría jurídica.

En tal sentido, “La migración se trata de un movimiento de un país a otro con carácter de permanencia y puede tener diversos tipos según sean las motivaciones del individuo, su percepción del contexto o a las oportunidades que tienen para desarrollarse” (Vargas, 2018:91-92). De lo cual se desprende que la migración venezolana responde entre otras causas a razones económicas a partir de los cambios sociales y políticos que acontecen en la base material de la sociedad. Ahora lo anterior espeja según los diferentes reportes¹³ como los de la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados, así como algunas Organizaciones no Gubernamentales y otros informes, especializados en el quehacer migratorio por los cuales señalan a la migración venezolana en oleadas.

Esto significa que desde la década de los ochenta del siglo veinte hasta la primera década del siglo veintiuno, se trató de un movimiento de migrantes de clase alta, media alta, profesionales, fuga de capitales, empresarios y emprendedores. En una segunda ola, que correspondió a la segunda década del siglo XXI reconocen que el perfil migratorio venezolano, se ubicaba en una clase media a baja, también profesional, técnica universitaria y mano de obra calificada en busca de trabajo e ingresos para sobrevivir. Proceso vinculado a la producción social de la vida del hombre que ingresa en determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, cuestión llamativa porque es a partir de esta última oleada que los gobiernos de Latinoamérica emprenden una campaña anti-venezolana manifestando aporofobia¹⁴ alrededor de esta última oleada migratoria.

El precedente modo de producción revela que la condición de pobreza favoreció y sigue favoreciendo a los países catalogados como desarrollados o del primer mundo, los cuales han pretendido imponer dicha estructura económica para su propio beneficio. Frente a esta situación, la teoría de la dependencia señala el condicionamiento de los países en vías de desarrollo a implementar políticas encaminadas solo a generar internamente materias primas que completa en un círculo disoluto importar los productos de los cuales depende bajo los conceptos de libre comercio o apertura económica impidiendo el desarrollo de los sectores primarios y secundarios de su propia economía.

¹³ Datos recogidos en diferentes textos y portales entre otros el informe el éxodo venezolano: entre el exilio y la emigración Colección OBIMID, volumen N.04, Estudio Migraciones y Codesarrollo en la Relación entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe, Informe de movilidad humana venezolana II. Realidades y perspectivas de quienes emigran (8 de abril al 5 de mayo 2019), Inmigración venezolana a Perú: características e impactos macroeconómicos, Octubre 2019, informe retos y oportunidades de la movilidad humana venezolana en la construcción de una política migratoria colombiana.

¹⁴ (Cortina 2017:21) Es la fobia hacia el pobre la que lleva a rechazar a las personas, a las razas y a aquellas etnias que habitualmente no tienen recursos y, por lo tanto, no pueden ofrecer nada, o parece que no pueden hacerlo.

En este sentido, los desequilibrios de la producción dependiente (Dos Santos, 2011), combinan los desbalances estructurales con los desajustes de endeudamiento e inflación en los países de la periferia. Vemos entonces que la aporofobia fue el factor determinante para el desencadenamiento del aparataje comunicacional y mediático entorno al fenómeno migratorio venezolano. Ahora la otra cara de la moneda de la aporofobia está en el conocer al codesarrollo¹⁵ en el quehacer de la integración migratoria hacia el reconocimiento de desarrollo en el devenir, lo cual entraña por principio una dualidad. La primera, el migrante con su remesa sostiene la economía de sus familiares y por extensión la economía nacional desde el exterior; y la segunda, el migrante con su fuerza productiva sustenta y contribuye al desarrollo en el país que lo adopta.

En afinidad el conocer al codesarrollo pasa por entender el materialismo propuesto por (Marx, 2008) que le convierte en un proceso complejo compuesto de diversas etapas considerando la historia como fenómeno de la realidad y su incidencia en la praxis a través de la cual el hombre la transforma. Esto quiere decir, que se debe diferenciar en el quehacer de la integración migratoria, en el reconocimiento del devenir en un proceso dialéctico de codesarrollo. Esto es, reconocer la actividad teórica o trabajo intelectual, para transformar lógicamente la realidad.

Pero igualmente existe una actividad práctica o trabajo manual, que también transforma dicha realidad, así “cada individuo produce aquello para lo que sus propias capacidades o los recursos de la naturaleza que le rodea le dan mayor facilidad” (Marx, 1980:39). En afinidad, (Janina, 2016) refirió la apreciación de Naïr sobre la migración de profesionales capacitados como “una nueva forma de saqueo del Tercer Mundo”.

Por ello propuso formar a estos inmigrantes que llegaban a Francia para que después pudieran volver a sus países de origen y fomentar de alguna manera la migración circular, es decir, una constante ida y venida de migrantes entre sus países de origen y de destino. Por otro lado, sostenía (Naïr, 1997) que debía incentivarse a los residentes permanentes en suelo francés para que dedicaran las remesas de dinero que enviaban de vuelta a casa a inversiones en el sistema productivo o en proyectos de desarrollo en el país que le recibe. También sugería (Naïr, 1997) institucionalizar la experiencia francesa mediante el establecimiento de convenios de codesarrollo con los países de los que más inmigrantes recibían.

¹⁵ (Vaneekhaute, 2002) sobre la idea del ‘codesarrollo’, señala un proceso histórico. Además indica no es nada nueva las aportaciones que los emigrantes / inmigrantes suman al desarrollo de los dos países involucrados, como la razón principal de la emigración siempre ha sido la búsqueda de nuevas oportunidades económicas, sociales y políticas. Pero es importante analizar los procesos históricos y señalar sus diferencias, para entender sus causas y consecuencias actuales.

Referente Teórico

El conocer la teoría liberal respecto a la migración desde el par conceptual centro-periferia pasa por entender que “el capitalismo es, ante todo y sobre todo, un sistema social histórico, que para comprender sus orígenes, su funcionamiento o sus perspectivas actuales tenemos que observar su realidad” (Wallerstein, 2005:9). Es por ello que el sistema mundo considera la evolución de los países pobres y ricos en un solo proceso que promueve el desarrollo en el centro y subdesarrollo en la periferia, por lo que el desarrollo depende de las necesidades e intereses de clase dominante desde el centro hacia la periferia, sus alianzas estratégicas y políticas convergentes entre grupos hegemónicos.

En este sentido, es interesante revisar la polémica del capitalismo y subdesarrollo en Latinoamérica desde los planteamientos de (Gunder, 2003), quien considera el esfuerzo por estudiar la estructura colonial metrópoli-satélite y el desarrollo del capitalismo, frente a la estructura y desarrollo de clase. Esto es mirar particularmente el lugar de la burguesía y la función que puede o no puede desempeñar en el desarrollo económico y el proceso político de su país. No obstante, llega a una conclusión de primera importancia: el capitalismo nacional y la burguesía nacional no ofrecen ni pueden ofrecer modo alguno de salir del subdesarrollo en Latinoamérica.

Por su parte (Marini, 2008), ofrece la perspectiva desde el neo-desarrollismo o movilidad de la fuerza de trabajo, que a menudo considera a la fuerza de trabajo parte del capital, por lo cual la circulación o no circulación de la fuerza de trabajo, nada tiene que ver con la vigencia de la ley del valor. El único efecto que puede derivarse de la movilidad internacional de mano de obra, refiere a los precios de producción al favorecer en ese plano la formación de la ganancia media. Por lo cual el flujo migratorio venezolano de la segunda oleada de ningún modo podría haber causado alguna crisis humanitaria en los países receptores que pretendieron insuflar los gobiernos satélites de los EUA mediante los medios de comunicación.

Otro asunto a enfatizar sobre el par conceptual centro-periferia refiere al tema de la materia prima, (Dos Santos, 2011) indica que la materia prima tiene un papel aún más importante que la guerra. En suma (Montenegro, 1975), analiza el pensamiento del economista Hjalmar Schacht¹⁶ sobre los *commodities* como la única solución para Alemania nacional socialista, la cual consistía en la extracción desde las colonias la materia prima que necesitaban para su

¹⁶ Político y banquero alemán ministro de economía entre 1934 y 1937 del Tercer Reich.

proceso industrial habida cuenta de su escasez, situación que justificó su expansión por el mundo explotando a pueblos atrasados e indefensos.

En tal sentido, Venezuela en el siglo XX durante el período de 1922-1936, atravesó una grave crisis consistente en la caída en los precios en el sector agropecuario del mercado mundial, agudizándose ésta, debido a la crisis del capitalismo en 1929¹⁷. Lo anterior determinó el abandono del quehacer agrícola para adoptar el sector del hidrocarburo. Consecuencia inmediata de la transformación del modo de producción venezolano, que entre 1920 y 1935 consagró a la explotación de petróleo como renglón preferente, cuestión que proyectó a Venezuela como nación exportadora y productora de petróleo.

Claramente el referido modo de producción generó cambios en la base económica material de la sociedad venezolana, acrecentando el capitalismo rentista y financiero especulativo como su forma de desarrollo, acoplado al petróleo para configurar una nueva infraestructura diseñada en los pretendidos innovadores patrones modelados desde factores externos para condicionar la superestructura que normalizó¹⁸ el dominio sobre la política económica venezolana. Por consiguiente, las fuerzas productivas admiten dichas transformaciones sobre la transición de la sociedad acostumbrada primeramente al quehacer agrícola para transitar a una sociedad industrial.

51

Lo antes dicho también mostró las contradicciones no antagónicas en el desplazamiento de la clase dominante vinculado al sector agrícola ganadera a otra clase empresarial, que bajo la complacencia de dependencia del capital transnacional sirve en las operaciones para el control y captación de la renta petrolera, así como en la producción de hidrocarburo, en consecuencia la economía nacional está en manos de una clase conservadora, entendida como el sistema de clase dominante que determina su infraestructura. Este proceso formó una sola una capa social que se integra desde la metrópolis en el aparato administrativo burocrático en una amalgama con otra que realmente ejerce la autoridad sobre el manejo corporativo de la compañía (Quintero, 2018).

Ahora bien antes de entrar a relacionar a la migración venezolana con la lógica del desarrollo consideraremos la indicación de que la sociedad se piensa dependiendo siempre del sistema de dominación vigente de cada modo de producción (Marx, 1980). En tal sentido “el Estado político moderno en realidad no estaba constituido como una “unidad orgánica” sino,

¹⁷ La Gran Depresión, también conocida como Crisis del 29, fue una gran crisis financiera mundial ocurrida en el siglo XX que se prolongó durante la década de 1930, en los años anteriores a la Segunda Guerra Mundial.

¹⁸ Considera (Foucault, 2002) un dispositivo, el mecanismo que mejora el ejercicio del poder volviéndolo más rápido, más ligero, más eficaz, un diseño de las coerciones sutiles para una sociedad asumiendo la normalización del poder desde la ley.

por el contrario, les fue impuesto a las clases subordinadas de las relaciones de poder ya predominantes materialmente de la “sociedad civil”, en el interés preponderante”, (Mészáros 2009:780) de un modo de producción rentista especulativo y no productivo.

Lo anterior es descrito por el sistema mundial, que (Jurado, 2005), identifica en dos sistemas a lo largo de la historia de la humanidad, el primero el imperio romano, regido y dominado en esencia por el poder militar y político; y el segundo, el moderno sistema capitalista regido principalmente por un orden económico que, en la misma lógica de la división del trabajo, señala tres divisiones según el manejo de la economía así: el centro, que explota al resto del sistema, periferia y semi-periférico.

Siendo la periferia, (Wallerstein, 2005) la zona proveedora de materias primas al centro las cuales son explotadas por éste último. En tanto, la semi-periferia constituida por áreas que están entre el centro y la periferia en una serie de dimensiones vinculadas a complejidades tales como: la actividad económica, la fuerza del aparato del Estado y la integridad cultural. Siguiendo con (Wallerstein, 2005) quien interpreta a la sociedad en clave marxista, identifica la lucha de clase en el desarrollo de la burguesía, como la clase moderna cumplidora del papel revolucionario y progresista como lo fue en la época de transición del feudalismo al capitalismo, asociando el término moderno a la sociedad capitalista; sin embargo, señala la diferencia de este enfoque, radica en explicar la idea del desarrollo y el subdesarrollo como las dos caras de la misma moneda o los dos polos de un mismo sistema económico mundial, siendo los movimientos revolucionarios antiimperialistas una condición previa para el desarrollo y la modernización.

Entonces la idea del presente trabajo es revelar que los migrantes se amalgaman con el desarrollo del país que los recibe, siendo esto interesante porque coloca en alto relieve las contradicciones de la aporofobia. En este sentido a modo de referencia (*la voce d' Italia*, 07/04/2016¹⁹) mostraremos por ejemplo el “Perfil del Inversionista Venezolano en Estados Unidos de América” para el 2016 señala que “han pasado de constituir del 16 al 20 por ciento del total de los compradores de inmuebles en las áreas de Miami y Miami Beach”, basados en “el informe preparado por la Asociación Nacional de Agentes Inmobiliarios²⁰ de Estados

¹⁹ Amplía la nota de prensa (*La Voce D' Italia-Affari & Finanza*, 2016) que “el perfil de los inversionistas venezolanos en Florida, es el de protección de su patrimonio en un mercado seguro que les permita revalorizar su capital inicial, percibir regalías en caso de alquilar las propiedades y además poseer una propiedad que les permita veranear en familia o vivir en caso de emigrar hacia los EEUU”.

²⁰ El quehacer del inversionista venezolano según (ISG World Miami Report-Español, 2016:54) también quedó reflejado por el informe de la Asociación Nacional de Agentes Inmobiliarios que dio cuenta del primer lugar de los compradores en Miami.

Unidos”. Igualmente dicho informe señaló a los venezolanos en el 2016 que pasaron al primer lugar de la inversión inmobiliaria en Miami; Además, también “han pasado del tercero al segundo puesto en el escalafón de compradores internacionales de inmuebles en el estado de Florida, al representar el 7.6 por ciento de las compras de extranjeros en el estado”.

Adicionalmente indicó el portal web (*Banca y Negocios*, 13/02/2018) para el mismo período 2018²¹ que “los venezolanos invirtieron \$781 millones en el sector inmobiliario del sur de la Florida, Estados Unidos” siendo que las compras venezolanas se concretaron en los condados de Miami-Dade y Broward lo cual representó, según dicho portal web el 12% del capital total de inversión extranjera. Lo anterior contrasta en el sentido del perfil migrante con el informe “Inmigración venezolana a Perú: características e impactos macroeconómicos” realizado por (BBVA *Research*, 2019²²) el cual fue ampliamente difundido por diferentes medios de comunicación web el cual estimó que en 2018 el Producto Interno Bruto (PIB) potencial de Perú creció 4,4 %, “casi un punto porcentual más de lo que hubiese aumentado si la inmigración de ciudadanos venezolanos no se hubiese dado” según reflejó el referido informe. El aludido informe de (BBVA *Research*, 2019) expuso que la migración venezolana de la segunda ola en Perú ha contribuido al desarrollo de ese país.

53

Es revelador que dicha publicación indicara además que en 2018 la migración venezolana pagó 175 millones de dólares por Impuesto General a la Venta y 7 millones de dólares por Impuesto a la Renta. Estimando para el 2019 serán \$225 millones y \$10 millones, respectivamente. Noticias que claramente discrepan con otras especies en ese mismo período que señalan a la migración venezolana como un problema social que pudiera desestabilizar a la región. Desocultando todo lo contrario y así el codesarrollo manifiesta una relación entre la migración y la cooperación al desarrollo del migrante del país que le recibe. Lo descrito anteriormente es solo una pequeña muestra de lo que se visibiliza, pero no es considerado en una lógica corresponsable por la política exterior de los países involucrados en el fenómeno migratorio.

²¹ Es significativa la reseña de (Banca y Negocios-Actualidad:2018) sobre que la inversión de los venezolanos en el sector inmobiliario del sur de la Florida, Estados Unidos se mantuvo constante en el año 2018 aunque fueron desplazados al segundo lugar en el ranking de inversores extranjeros en esa zona por los argentinos.

²² El informe de (BBVA-*Research*,2019) dio cuenta de datos interesantes entre los cuales resaltamos la disponibilidad de mano de obra y de capital humano generada por los inmigrantes venezolanos, además de que el PIB potencial de Perú según refiere el aludido informe dio un salto discreto importante, por única vez, entre 2017 y 2019. Así como, la demanda de bienes y servicios de los inmigrantes venezolanos ha tenido un impacto positivo sobre el PIB peruano, aunque este efecto ha sido menor al que la incorporación de esta población ha tenido sobre el PIB potencial.

Así vemos pues, espejado el devenir del modo de producción y las fuerzas productivas en un contexto claramente especulativo desarrollado en el proceso migratorio, relación que redimensiona la realidad encontrada en el país que le recibe, toda vez que escinde al migrante en muchos casos de la protección de la nación que le absorbe y en tantos otros donde es explotado, siendo inmanente el conflicto de clase en consecuencia manifiesta las contradicciones emergidas de las relaciones de producción que revela la lógica de la acumulación especulativa en la base material de la sociedad e infraestructura condicionante del proceso productivo.

Metodología

El desenvolvimiento metódico refleja la articulación estratégica de la postura onto-epistémica asumida por la investigadora respecto al método empleado, así como los procesos y técnicas que fueron utilizados para conocer el objeto de estudio. En tal sentido se considera método a “el modo o manera de proceder o de hacer algo para alcanzar un objetivo y comprende el conjunto de pasos o etapas generales que guían la acción” (Hurtado, 2010:110). En tal sentido, la presente investigación se enmarca en el materialismo histórico desde (Marx, 2008) que aplicado al orden social pasa por comprender la historia a partir de los cambios sociales y políticos que acontecen en la base material de la sociedad e infraestructura de donde derivan las transformaciones de las fuerzas productivas y las relaciones de producción. En esta dirección se desarrollaron los fundamentos que orientan el presente trabajo.

54

Fundamentación del Método

En este apartado se define el recorrido metódico para el desarrollo de la investigación sobre la base de la postura de la lógica dialéctica en donde todo se encuentra en un proceso de continuo cambio y movimiento, en tal perspectiva la dialéctica representa “las ciencias de las leyes generales del movimiento y la evolución de la naturaleza, la sociedad humana y el pensamiento”, (Rosental-Iudin 2001:209). De esta manera, nos acercamos a la realidad de estudio para generar conocimiento desde la noción de la dialéctica histórica.

En consecuencia, la presente postura se abocó al estudio del conocimiento del individuo y como él lo percibe, para actuar de acuerdo al desarrollo de sus estructuras de pensamiento. De allí, parte la inquietud de la autora de sustentar una serie de reflexiones en torno a los propósitos investigativos propuestos intentando manifestar la verdad mediante una dialéctica de argumentos y consideraciones orientadas al proceso de generar nuevas lógicas para un entramado teórico y significar la migración venezolana.

De acuerdo a lo anterior, cabe señalar que para el presente estudio, la cuestión del devenir histórico de Venezuela fue reflexionada en atención a las dos últimas décadas el siglo XX y lo que va del siglo XXI relativo al fenómeno migratorio venezolano. De tal modo que el ser humano se piensa condicionado por el sistema de dominación vigente de cada modo de producción (Marx, 2008). En tal sentido, se describen los procedimientos que se emplearon a partir de la fundamentación del presente trabajo.

Procedimientos Metodológicos

Desde la perspectiva dialéctica histórica se busca en los modos de producción estructurar significados a partir de conceptos como aproximación teórica al fenómeno en estudio. De tal forma que los procedimientos metodológicos determinaron en cierta medida la orientación investigativa respecto a la interrogante planteada para develar los elementos subyacentes en el devenir. Los detalles de procedimiento en el empleo de cada una de las técnicas e instrumentos se desarrollaron de manera específica. A continuación, se describen las fases que siguieron en el presente estudio:

Primera fase: la comprensión de la realidad desde los textos

La realidad de la presente investigación emergió desde los textos y otras unidades discursivas siendo estos textos, instrumentos que contienen los datos esenciales para indagar inicialmente sobre el par conceptual centro-periferia a través de la comprensión de los textos y otras unidades discursivas. Entendiendo el par conceptual como una relación dialéctica para comprender el conflicto permanente que genera lucha la clase.

Al respecto (Marx y Engels, 2007) sostenía que los tiempos históricos encuentran a los pueblos en una sociedad dividida en jerarquías sociales en grados y posiciones, denominada: lucha de clases, como el resultado de un conflicto central o antagonismo inherente a toda sociedad políticamente organizada entre los intereses de diferentes sectores o clases sociales. En esa dirección, (Weber, 2002) sostenía que el poder político, representado en la clase pudiente, significa la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera sea el fundamento de esa probabilidad.

Bajo esta perspectiva la comprensión e interpretación del par conceptual centro periferia desde los textos interroga sobre “el reconocimiento de la intención de un autor desde el punto de vista de los destinatarios primarios en la situación original del discurso” (Ricoeur, 2006:36). También afirma el mencionado autor que la interpretación está “orientada al texto,

y debido a que los textos son, entre otras cosas, instancias de lenguaje escrito, no es posible ninguna teoría de la interpretación que no llegue a enfrentar el problema de la escritura”, (Ricoeur, 2006:381).

Por consiguiente, las unidades textuales o discursivas estuvieron representadas por documentos considerando en el “discurso escrito los argumentos no aparecen esquematizados y muchas veces no se encuentran de manera explícita, que designa una construcción de contextos de significación dentro de los cuales adquiere sentido y orientación todo intento de comunicación” (Hoyos y Vargas 2002:150). En tal sentido, el análisis de contenido se basa en la lectura (textual o visual) como instrumento de recogida de información, lectura que a diferencia de la lectura común debe realizarse siguiendo el método científico, es decir, debe ser, sistemática, objetiva, replicable, y válida. Cuestión que en el marco de la dialéctica proclama la necesidad de estudiar los fenómenos desde un punto de vista histórico considerando los cambios esenciales en los procesos estructurales y sociales en la búsqueda de conceptos extraído de la realidad para comprender al mundo.

Segunda fase: de la totalidad a las contradicciones

56

Ahora posterior a la selección de los textos y unidades discursivas tendiente a descifrar las claves para desprenderse a la comprensión examinando el conflicto de clase, su naturaleza, la sociedad en su evolución histórica y renovación incesante. Tal como lo señala (Ricoeur, 2006), la comprensión es la capacidad de retomar en sí mismo el trabajo de estructuración del texto, en tanto que explicación, es la operación de segundo grado inscrita en esta comprensión, la cual actualiza los códigos de acuerdo a la estructura de pensamiento del lector. En ese orden, la esencia humana, es el conjunto de sus relaciones sociales, pugnantes entre sí, considerando las relaciones de producción y de cambio en cada época de la historia (Marx y Engels, 2010).

La selección de textos y unidades discursivas fue la actividad que procuró el tránsito hacia la fase concerniente a la totalidad desde cada texto, cada discurso, cada descripción, puesto que el texto tiene varias lecturas posibles, así como cada palabra tiene varias acepciones de acuerdo a su estructura o posición dentro del contexto. En tanto la totalidad está representada como la relación de las partes con el todo en torno al proceso histórico de producción, en consecuencia las contradicciones emergen de las relaciones de producción, (Marx y Engels 2007).

Siendo que “este propósito involucra: una búsqueda de significados, un conocimiento de emociones, la comprensión de vivencias y experiencias, la interpretación del fenómeno en estudio desde la visión de los actores, lo que implica su poca precisión”, (Pasek 2008:154). En esta fase se aplicaron una serie de actividades que permitieron captar los conceptos desde el texto mediante lecturas rápidas o exploratorias. Para luego pasar a una lectura más comprensiva, y a profundidad de cada párrafo reflexionando sobre las contradicciones acerca de la comprensión de todas las palabras respecto al contexto. Ahora bien, las unidades discursivas representadas por la totalidad aquí expuesta, nos condujeron al par conceptual centro periferia para comprender la totalidad de la pugna de clase condicionada por el modo de producción para luego someterlos a contradicciones.

Tercera fase: de las contradicciones al devenir

La idea de contradicción es la cuestión central en el comprender del pensamiento dialéctico vinculado al conocer del condicionamiento en el proceso de producción. “No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia”, (Marx 2008:334). En dicha perspectiva la realidad totalizada se la puede explicar en términos de materia en movimiento y las contradicciones como la negación de toda verdad o lógica. En tal sentido, el abordaje consideró el quehacer temporal que mostró las mutaciones y cambios de la realidad en el devenir del modo de producción explicada a partir del “conflicto existente entre fuerzas sociales productivas y relaciones de producción” (Marx 2008:5).

57

Cuarta fase: del devenir a las fuerzas productivas y las relaciones de producción

Entonces entendiendo, que el devenir del “modo de producción de la vida material determina el proceso social, político e intelectual de la vida en general”, (Marx 2008:5). Se desprende que las relaciones de producción generan dos tipos de relaciones, la técnica y las sociales, la primera es generada de la especialización en áreas determinadas que perfecciona la división técnica del trabajo y la segunda relacionadas a quien ostenta la propiedad de los medios de producción, derivando con esta condición dos tipos de clases sociales, la burguesía dueña de los medios de producción, y el proletariado que vende su fuerza de trabajo, por tanto es asalariado y dominado por el burgués.

Ahora las relaciones de producción “son la última forma antagónica del proceso social de la producción, antagónica no en el sentido del antagonismo individual, sino en el de un

antagonismo que surge de las condiciones sociales de vida de los individuos” (Marx 2008:5), no obstante “las fuerzas productivas que se desarrollan en el seno de la sociedad burguesa crean, al mismo tiempo, las condiciones materiales para resolver este antagonismo” (Marx 2008:6). En el presente apartado luego de identificar al devenir del modo de producción y de allí a las fuerzas productivas y las relaciones de producción, se desarrolló un proceso de redimensión de la realidad encontrada, confrontándolo con las teorías existentes.

Lo esencial, en nuestra investigación es mostrar a la migración venezolana a partir del par conceptual centro-periferia, en una lógica que manifieste algo. La lógica trata, pues, de la demostración de un significado mirando a la verdad, considerando la pregunta en su forma primaria. En esta etapa, se muestra el terreno de donde ha brotado el par conceptual centro-periferia. Por consiguiente, la construcción de la propuesta teórica se deriva de la clasificación, agrupación, organización, interpretación y argumentación con relación al par conceptual y la lógica que apuntalaron al proceso de teorización.

Quinta fase: estructuración de la lógica como aproximación teórica

La teorización es “el proceso por medio del cual se construyen y asumen explicaciones alternativas, apoyándose, para ello, en la lectura e interpretación sostenida de los datos generados por la investigación; siempre buscando una mejor, más conveniente y sencilla explicación de dichos datos” (Sandoval 2002:184). En afinidad, (Dussel, 1995) considera a la teoría una función filosófica transformadora de la realidad que surge de los seres humanos y que son recogidas desde un punto de vista sistemático con el objetivo de explicar científicamente un fenómeno.

Ahora la lógica argumentativa de naturaleza inductiva en los discursos sociales es “como fundamento de la verdad lógica, es decir, de la verdad del conocimiento y del discurso”. (Aristóteles 2003:390). Entonces mediante una línea argumentativa inductiva el presente trabajo permitió inferir a partir de evidencias particulares el derivar unas conclusiones. En esa dirección, partiendo desde los datos del texto organizados de manera coherente, se convierten en información, para ser explicados y producir conocimiento mediante la argumentación. Por consiguiente, la construcción de la propuesta teórica es derivada de la clasificación, agrupación, organización, interpretación y argumentación con relación al par conceptual que apuntalaron al proceso de teorización.

Conclusiones

El devenir del modo de producción y las fuerzas productivas en el contexto antes descrito claramente especulativo, desarrolla en el proceso migratorio una relación que redimensiona la realidad encontrada por el migrante en el país que le recibe, donde el migrante es explotado escindido de cualquier solidaridad de clase, en consecuencia manifiesta aporofobia en las contradicciones emergidas de las relaciones de producción; revelando así la lógica de la acumulación especulativa en la base material de la sociedad e infraestructura de acogida, condicionante del proceso productivo.

Lo anterior accedió a percibir la otra cara del fenómeno de la migración venezolana en una lógica de subdesarrollo para el país, pero paradójicamente de desarrollo para otras naciones. Sin embargo, el pretendido desarrollo, desde este contexto totalizado procura en perspectiva una visión crítica para adherir reflexivamente al devenir de posibles transformaciones estructurales, pero también a estrategias que demanda a la sociedad venezolana como totalidad material concreta para lograr de alguna manera el desarrollo integral proyectado en el marco constitucional en un contexto signado por la intención de la superación del modelo rentista especulativo derivado de la transformación de la fuerza productiva y las relaciones de producción.

El recorrido realizado accede a pensar en la idea de construir políticas migratorias rectoras de protección para los venezolanos que optan por salir de nuestras fronteras por cierto período de tiempo. En el entendido de desarrollar una institucionalidad que procure una trama institucional entre nuestro país y la nación que les recibe, lo cual posibilitaría levantar un mecanismo de desarrollo en donde el migrante sea el sujeto actor de esta relación, lo cual admite descartar cualquier idea de aporofobia y al contrario revele un codesarrollo.

En este sentido, es interesante revisar el planteamiento de (Gunder, 2003) sobre la imposibilidad de la superación del subdesarrollo en Latinoamérica, si el capitalismo nacional y la burguesía nacional no ofrecen desempeñar en el desarrollo económico y el proceso político del país, condiciones objetivas que abandonen el modo de producción rentista especulativo que plantea el antagonismo de clase.

Siendo precisamente esta cuestión, las contradicciones no antagónicas en el desplazamiento de la clase dominante particularmente vinculado a la clase empresarial, dependiente del capital transnacional que patentiza el control y la captación de la renta petrolera en el quehacer básico en la producción social de la vida del hombre, que establecen los criterios de comprensión del modo de producción venezolano, claramente dependiente de

una relación de dominación, de explotación y de intercambio desigual referido por (Mészáros, 2009) reconociéndonos como un país periférico en la correlación resultante donde el centro desempeña el papel activo, que le impone su modo de producción dependiente y especulativo a la periferia empujándolo a la senda del subdesarrollo sostenible.

En la relación surgida entre la migración venezolana y la lógica del desarrollo, consideramos la misma en clave marxista, sobre la cual la sociedad se piensa dependiendo siempre del sistema de dominación vigente de cada modo de producción. Entonces, la idea del presente trabajo es desvestir el desarrollo del país de acogida procurado por los migrantes venezolanos, siendo esto interesante porque coloca en alto relieve las contradicciones de clase surgida desde la aporofobia. Es por ello que el sistema mundo considera la evolución de los países pobres y ricos en un solo proceso que promueve sólo el desarrollo en el centro y el subdesarrollo en la periferia, por lo que el desarrollo depende de algunos factores como: las necesidades e intereses de clase dominante del centro hacia la periferia y de sus alianzas estratégicas y políticas convergentes entre grupos hegemónicos de la periferia interesada o no en el desarrollo nacional.

Bibliografía

- Agencia de la Organización de las Naciones Unidas para los Refugiados. *Situación en Venezuela*. Disponible: <https://www.acnur.org/situacion-en-venezuela.html>., visitado 30/06/2019.
- Aristóteles. (2003) *Metafísica. Introducción*. Madrid. Editorial Gredos, S.A.
- Banca y Negocios. (2018) “Venezolanos invirtieron \$781 millones en inmuebles de Florida”. Actualidad. 13 de Febrero. Disponible: <http://www.bancaynegocios.com/venezolanos-invirtieron-781-millones-en-inmuebles-de-florida/>., visitado 30/06/2019.
- Cortina, Adela. (2017) *Aporofobia, el rechazo al pobre Un desafío para la democracia*. España. Editorial Paidós.
- Deutsch, Karl. (1976) *Política y Gobierno. Cómo el pueblo decide su destino*. México, D.F. Fondo de Cultura Económica.
- Domínguez, Freddy y Napoleón, Franceschi. (2005) *Historia de Venezuela Contemporánea*. Caracas-Venezuela. Ediciones CO-BO.
- Dos Santos, T. (2011) *Imperialismo y Dependencia*. Caracas. Fundación Biblioteca Ayacucho.

- Dusel, Enrique. (1995) *Introducción a la Filosofía de la Liberación*. Colombia. Editorial Nueva América.
- Foucault, Michael. (2002) *Vigilar y Castigar: Nacimiento de la Prisión*. Argentina Buenos Aires. Editores Siglo XXI Editores.
- Gunder, Frank. (2003) *Capitalismo y subdesarrollo en América Latina*. *Archivo Chile*. CEME-Centro de Estudios Miguel Enríquez. Disponible http://www.archivochile.cl/Ideas_Autores/gunderfa/gunderfa0006.pdf., visitado 26/04/2010.
- Hoyos, Guillermo. y Germán Vargas. (2002) *La Teoría de la Acción Comunicativa como nuevo Paradigma de Investigación En Ciencias Sociales: Las Ciencias de la Discusión*. Bogotá, Colombia. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES.
- Hurtado, Jackeline. (2010). *Metodología de la Investigación: Guía para la Comprensión Holística de la Ciencia*. Caracas. Centro Internacional de Estudios Avanzados Sypal y Quirón Ediciones.
- ISG World Miami Report (2016). “Un análisis a fondo del mercado de nuevos condominios en el sur de la florida”. *Mercado Internacional*. Edición de otoño 2016. Disponible https://issuu.com/isgworld/docs/mr-2016-single_pages-spanish_waterm., visitado 30/06/2019.
- Janina, Ruth (2016). “El codesarrollo: qué es La falta de definición del concepto es un problema a la hora de adoptar medidas concretas”. *El País de España*. 09 de febrero de 2016. Red de Expertos. Disponible https://elpais.com/elpais/2016/02/08/planeta_futuro/1454947585_141141.html., visitado 30/06/2019.
- Jurado, Jairo (2005) *Teorías del Desarrollo*. Disponible en: <http://www.econlink.com.ar/teorias-desarrollo>., visitado 27/02/2010.
- Koechlin J., et al. (2018) “Migración venezolana al Perú: proyectos migratorios y respuesta del Estado” *Informe el éxodo venezolano: entre el exilio y la emigración*. Pp. 47-96. Colección OBIMID, volumen N° 4. Primera edición. Editores José Koechlin y Joaquín Eguren. Perú. Editores Universidad Antonio Ruiz de Montoya, Instituto de Ética y Desarrollo: Observatorio Iberoamericano sobre Movilidad Humana, Migraciones y Desarrollo: Konrad-Adenauer Stiftung: Naciones Unidas, Organización Internacional para las Migraciones.

- La Voce d' Italia* (2016). "Perfil del Inversionista Venezolano en EEUU". *Affari & Finanza*. 07 de abril. *Redazione*. Disponible: <https://voce.com.ve/2016/04/07/165418/perfil-del-inversionista-venezolano-en-eeuu/>., visitado 30/06/2019.
- Marini, Ruy Mauro. (2008). *Las razones del neodesarrollismo (respuesta a F. H. Cardoso y J. Serra 1978)*. Editorial CLACSO, Consejo latinoamericano de Ciencias Sociales. Siglo del Hombre Editores.
- Marx, Karl y Federico, Engels. (2010) *Tesis Sobre Feuerbach y otros Escritos Filosóficos*. Colección Roja. Serie Pensamiento Marx y Engels. Caracas. Fundación Editorial El Perro y La Rana.
- Marx, Karl. (2008) *Contribución a la crítica de la economía política*. México. Siglo XXI Editores.
- Marx, Karl y Federico, Engels (2007) *El Manifiesto Comunista*. Caracas-Venezuela. Editores Monte Ávila, Latinoamérica C.A.
- Marx, Karl. (1980) *Manuscritos: Economía y Filosofía*. Madrid. Alianza Editorial, S. A.
- Mészáros, István. (2009). *Más allá del capital Hacia una teoría de la transición*. Venezuela. Editorial El Perro y la Rana.
- Montenegro, Walter. (1975). *Introducción a las Doctrinas Políticas y Económicas*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Naïr, Sami. (1997). "Informe de balance y Orientación sobre la Política de Codesarrollo vinculada a los flujos migratorios." Disponible en: <http://www.novusmundus.org/wp-content/uploads/1-Sami-Na%C3%AFr-Un-balance-del-codesarrollo2.pdf>., visitado 30/06/2019.
- Pasek, Eva. (2008) "La construcción del problema de investigación y su discurso." En: *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*, vol. 3, núm. 9, abril, 2008, Pp. 135-153. Maracaibo-Venezuela. Fundación Miguel Unamuno y Jugo.
- Perea, Hugo., et al. (2019) *Inmigración venezolana a Perú: características e impactos macroeconómicos*, Octubre 2019, *informe retos y oportunidades de la movilidad humana venezolana en la construcción de una política migratoria colombiana*. Informe BBVA Research. Disponible: <https://www.bbva.com/publicaciones/>., visitado 05/10/2019.
- Organización Internacional para las Migraciones (2019). "Glosario sobre migración" Serie IML No. 34, 2019. Disponible: https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml_34_glossary.pdf., visitado 30/09/2019.

- Organización de las Naciones Unidas (2015). Resolución 70/1 de la Asamblea General del 25 de septiembre de 2015. *Documento final Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Disponible: <https://undocs.org/pdf?symbol=es/A/RES/70/1>., visitado 30/06/2019.
- Quintero, Rodolfo. (2018) *La cultura del petróleo Artículo sobre estilos de vida de grupos sociales de Venezuela*. Libro digital. Biblioteca Juan Pablo Pérez Alfonzo. Caracas. Fundación Editorial El Perro y la Rana.
- Ramos Francesca., Hubert Gehring. (2018) Retos y oportunidades de la movilización humana venezolana en la construcción de una política migratoria colombiana. Estructuración y redacción Robayo, María. Asistente de investigación y voluntarios: Rúa, Dalya; Monroy, Daniela; Carcano, Giulia y Rodríguez, Victoria. Colombia. El Observatorio de Venezuela de la Universidad del Rosario y la Fundación Konrad Adenauer. Disponible: <https://www.kas.de/documents/287914/287963/Retos+y+oportunidades+de+la+movilidad+humana+venezolana+en+la+construcci%C3%B3n+de+una+pol%C3%ADtica+migratoria+colombiana.pdf/bcee4a33-9677-4405-bc16-b10dc4565937>., visitado 30/06/2019.
- Ricoeur, Paul. (2006). *Teoría de la interpretación, discurso y excedente de sentido*. México. Editores Siglo XXI.
- Rosental, Mark. y Iudin, Pavel. (2001) *Diccionario Filosófico*. Bogotá. Colombia. Ediciones Nacionales.
- Sandoval, Carlos. (2002) *Investigación Cualitativa*. Bogotá, Colombia. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES.
- Urdaneta de Ferrán, Lourdes. (2005). “Problemática social en Venezuela.” *Revista FOROS* 11, 2005 *Desarrollo económico regional en Venezuela*. Banco Central de Venezuela. ISSN: 1690-4885. Disponible: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/se/20100830092707/06razones.pdf> URL. Buenos Aires y Bogotá., visitado 25/06/2019.
- Vargas, C. (2018) “La migración en Venezuela como dimensión de la crisis.” *Pensamiento Propio* Nro. 47. Publicación Trilingüe de Ciencias Sociales de América Latina y el Caribe Enero-Junio 2018/Año-Volumen 23. Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales (CRIES) Centro de Estudios Globales y Regionales (CEGRE). Argentina.
- Wallerstein, Immanuelle. (2005) *Análisis de Sistemas-Mundo. Una introducción*. México, Siglo XXI Editores.

Wallerstein, Immanuelle.. (1998) *El Capitalismo Histórico*. España, Siglo XXI Editores.

Weber, Max. (2002) *Economía y Sociedad Esbozo de Sociología Comprensiva*. España.

Editorial Fondo de Cultura Económica de España, S.L. -