



Sociología del desarrollo en el marco de la universidad venezolana

Sociology of development within the framework of the Venezuelan university

Fecha de recepción: febrero, 24 de 2019 Fecha de aceptación: abril, 25 de 2019

Yoskary Sánchez *

Resumen

La sociología utiliza una lógica discursiva para reproducir ideas y hacer intervención en los aspectos sociales. Se plantea como objetivo proponer la construcción de un modelo estratégico de gestión pública para la formación del sociólogo del desarrollo. Se abordó el enfoque interpretativo desde el método socio crítico, con lenguaje cualitativo utilizando observación y participación directa, que aplica la interpretación como técnica de procesamiento de información e implementa el discurso como uso lógico que rige las acciones de las prácticas socio-culturales del pensamiento. Con esta representación teórica se efectúa la aproximación interpretativa para abordar situaciones reales; reconfigurando el objeto para reconstruir las opciones posibles que entendemos por sociología del desarrollo a partir de un modelo teórico con estructura política cambiante que permite captar la predisposición de la conciencia como práctica del desarrollo social a partir de la ciencia que estudia las interrelaciones entre los distintos grupos sociales que concretan el desarrollo.

Palabras Claves: desarrollo, sociología, transformación, universidad, Venezuela.

Abstract

Sociology uses a discursive logic to reproduce ideas and to intervene in social aspects. The objective is to propose the construction of a public management strategic model for the formation of the development sociologist. The interpretative approach was considered from the socio-critical method, with qualitative language using observation and direct participation, which applies interpretation as information processing technique and implements discourse as a logical use that governs the actions of socio-cultural practices of thought. With this theoretical representation the interpretative approach is made to address real situations; reconfiguring the object to reconstruct the possible options that you understand by development sociology from a theoretical model with a changing political structure that allows capturing the predisposition of consciousness as a practice of social development based on the science that studies the interrelations among different social groups that solidifies development.

Key words: development, sociology, transformation, university, Venezuela.

La sociología del desarrollo

* Magister en Gerencia Educativa, Magister en Gerencia Pública. Docente Asociada de la de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora", correo: yoskarysanchez@gmail.com.

En un contexto generalmente aceptado desde distintos ámbitos, diferentes concepciones y diversos ambientes; se puede decir que “la sociología es una ciencia que reconstruye y recrea teóricamente los lazos complejos del mundo a través de la visión social; lo cual conjuga elementos que permiten integrar el aporte de diversas ciencias” (Guetmanova et al 1991: 73). Esta disciplina forma parte del sistema sociocultural que estudia al hombre en su relación con otros individuos en un determinado espacio, tiempo, y en su contexto cultural; donde lo social integra; por tanto, comprende y explica lo que constituye a la realidad; proponiendo correctivos sociales y técnicos a diversas situaciones que conlleva la transformación y el cambio de las relaciones sociales existentes.

Sin embargo, en la contextualización particular y restringida del pensamiento sociológico de cada país. La sociología es una “lógica discursiva que llama la atención al momento de plantear las alternativas y buscar establecer correcciones por intermedio del discurso” (Damiani 2014: 32); el cual sigue inequívocamente afectado por los hechos que conformaron los procesos de la gestación social. Como fue la colonización que legitimó la dominación de los pueblos. Así también sigue afectada por la modernidad, la sociedad post-industrial, la crisis del socialismo real, la ruptura post- socialista y la desindustrialización.

Por lo tanto, frente a la clásica perspectiva dialéctica del ser y no ser, representada por el análisis epistemologizante de la sociología, se ha desarrollado la preocupación por la socialización de la sociología. Es decir, un enfoque que sin minimizar la importancia del problema epistemológico, opta por reducir catedráticamente el perfil de los problemas que han afectado a la sociología a partir de la inserción de la temática social que le corresponde abarcar al paradigma de la sociología y “la función del sociólogo en los procesos empíricos y subjetivos que se producen en el seno de una sociedad específica en la cual se insertan las prácticas sociológicas como teoría de la liberación y salvación” (Atcon, 2010: 83).

El centro de los planteamientos que formula esta perspectiva se encuentra en la tendencia conceptual que define a la sociología como ciencia de la sociedad. Esta localización ha servido a las corrientes pragmáticas, mecanicistas y tecnocráticas que abogan por una formación, por el oficio del sociólogo y por la enseñanza del ejercicio profesional del sociólogo y la sociología; despojada de los contenidos ideológicos y políticos que son inherentes a la condición de los actores sociales que definen y dan forma a los roles sociales. Por consiguiente, se entiende el estatus sociológico establecido por la sociología como una profesión-oficio, una actividad con capacidad crítica, una acción del intelecto que tiene la

rigurosidad empírica de la ciencia. Por tanto es pertinente indicar un señalamiento de Piaget comentado por (Cárdenas, 1977: 62) donde se considera lo sociológico como “la intervención deliberada del ámbito social; porque no es la conciencia lo que determina la forma del ser social; por el contrario, es la forma del ser social lo que determina su conciencia”; en consecuencia se ha configurado una sociología del comportamiento; y así se interpreta de lo planteado por Cárdenas.

De esta manera, para (Atcon, 2010: 115), el estatus sociológico “es el orden organizado y organizante, que descansa en las supuestas contradicciones que subyacen en la realidad y las limitaciones sociales de la racionalidad”; lo cual es equivalente a las formas en que lo social mismo existe y se manifiesta. En tal sentido, la reproducción del discurso sociológico condiciona a la epistemología en su propio objeto y contenido, puesto que el conocimiento humano es esencialmente colectivo y la vida social constituye uno de los factores esenciales de la formación y aumento de los conocimientos pre científicos y científicos.

De este tejido de relaciones que definen colectivamente la existencia de cada individuo en el seno de una sociedad, surge para Marx citado por (Bravo y Polanco 1997: 83) la necesidad de “un nuevo modelo de pensar”, paradigma materialista que adoptó el modelo dialéctico desde la lógica de Hegel (tesis Vs antítesis), y por tanto, debería regir no sólo el pensamiento sino también los usos lógicos y las acciones; incluida la práctica socio-cultural y política.

De manera que, el paradigma vivencialista implica la realización del enfoque dialéctico aplicado al estudio del mundo material, lo cual conlleva a pensar básicamente una teoría arraigada en práctica generada por la estructura socio-política. Por consiguiente, en los países latinoamericanos, se requiere crear condiciones para “elevar las competencias profesionales de la sociología del desarrollo y profundizar de esta manera los valores humanos en función de la viabilidad del desarrollo económico y el acelerado avance de la tecnología educativa” (Romero 2004: 235).

Para este autor, la teoría de la liberación, la Emancipación sólo podrá ser posible cuando el hombre real o individual se haya convertido en un ser genérico. Por tanto, la actividad humana debe lograr la dignificación, la integración, y la perfección que estimule la liberación de las presiones sociales que afligen y aquejan al hombre, de manera que los recursos y capacidades que residen en él puedan desarrollarse, expandirse y encontrar una expresión fructífera a gusto y parecer propia.

Por lo tanto, para reconocer la manifestación de la situación es necesario tener presente la dialéctica existente entre “la Conciencia” y “la falsa conciencia de clase”. La falsa conciencia de clase describe temporalmente la situación durante un breve periodo; mientras que “la conciencia de clase” es la lección final y permanente que le espera al individuo común y silvestre al final de su existencia; por consiguiente, la conciencia de esta realidad es lo que estimula el cambio social de la situación para el mejoramiento de las condiciones; cosa que ocurre solamente cuando “los individuos asumen su situación civilizada de grupos o clase social para destacar los logros obtenibles y alcanzables conjuntamente con la organización social” (Romero, 2004: 122).

Contextualización de la sociología

La sociología como ciencia de la sociedad aboga por una formación profesional, por el ejercicio del oficio del sociólogo y por la enseñanza de la sociología. Por tanto, el conocimiento humano es esencial y la práctica social constituye uno de los factores esenciales de la formación y aumento de los conocimientos.

Por este motivo dinámico, la sociología tiene que re-contextualizarse constantemente para adaptarse a las nuevas situaciones en el contexto de la realidad. Un proceso de revisión interna que no depende de una situación casual ni de una tendencia particular; su objeto y su propósito son relevantes para toda ciencia, porque la conciencia social es reconfigurada; cambiando el objeto una y otra vez al pasar del tiempo.

De modo que, lo que somos como sociedad es producto de lo que entendemos y conocemos como sociedad; y en ese caso, el pensamiento sustituye a la realidad. Sin embargo, la realidad predomina y es la que nos suministra toda la información que tenemos en nuestra mente; la cual, produce nuestras ideas, llegándose a la disyuntiva de que no sabemos si somos lo que pensamos o imaginamos lo que somos.

El esclarecimiento constructivista al que se hace referencia con el adjetivo materialista, ocupa un lugar importante en las áreas del conocimiento e innovaciones educativas y emancipadoras para la exteriorización del desarrollo humano. Valores a los cuales se suscriben las políticas del nuevo modelo de país visualizado por la Universidad Bolivariana de Venezuela; el cual sólo puede ser desarrollado a través de la conciencia, vista como un producto colectivo, determinado históricamente por los infortunios, derrotos y sin sabores de la política social.

A tal efecto, la palabra conciencia proviene del latín “conscientiā”, que significa “con conocimiento”. Se trata del conocimiento reflexivo de las cosas; según (Koba, 1980), para Marx la conciencia colectiva es la capacidad que tiene el sujeto de reconocerse como la lectura de una clase social que se produce por las lecciones y relaciones que ha recibido de los demás grupos sociales; como consecuencia directa de sus manifestaciones expresadas mediante la ideología política, la religión, el arte, la filosofía, la ciencia y hasta por la concepción y entendimiento de la estructura jurídica imperante en la sociedad; y “... el sujeto que no logra alcanzar esta comprensión se encuentra alienado permanentemente”. Y de esta forma se interpreta la síntesis del planteamiento sobre la realidad marxista (Bravo y Polanco, 1997: 82).

Para Hegel, citado por (Koba, 1980); el individuo aislado es una abstracción y sólo cobra sentido como sujeto en el seno de un organismo social, cuya conciencia social» determina su forma de interpretar la necesidad del conocimiento que requiere sobre las actividades sociales, jurídicas, éticas, materiales o económicas. Así pues, todas esas creaciones son manifestaciones históricamente concretas, propias de cada época, de la conciencia social o espíritu de superación que evolucionan dialécticamente, en una sucesión de acciones, contraposiciones o reacciones, cuyo resultado es buscar el posicionamiento equilibrado que le permita alcanzar una posición avanzada que facilite y mejore su condición social.

Sin embargo, para Marx, citado por (Koba, 1980), son las condiciones materiales de producción las que conforman la base necesaria para la subsistencia de los individuos que concurren a la clase popular; y esto es una condición prioritaria en la que se desenvuelven la lectura de las relaciones sociales; las que en definitiva, constituyen el determinante último de la conciencia social en cada época.

Así pues, en cualquier modo de producción históricamente concreto que constituye la tesis, se generan unas tensiones, o contradicciones, que son la antítesis, y cuyas controversias son manifestadas por medio de la práctica social de donde surgen las lecciones de una nueva clase que condiciona el modo de relación que conforman la síntesis.

Así mismo, pensar en la recreación de la sociología del desarrollo demanda, inexorablemente, la realización de un análisis crítico desde una visión sistémica, que permita redefinir los elementos epistémicos y axiológicos que definen y configuran indisolublemente a las figuras de la Sociología y la situación del Desarrollo. Este interesante y obligado matrimonio, permite reflexionar sobre la crisis institucional que enfrentan el Estado y la

necesidad de reinventar el proceso de reingeniería social. Por consiguiente, si ya existe en la Unellez la contaduría pública, y también existe la administración pública; lo cual costó el desgaste de una lucha intelectual histórica. ¿Cuánto más hay que mantener la lucha para establecer el reconocimiento de la sociología del desarrollo y reivindicarla con una mención de gerencia pública?

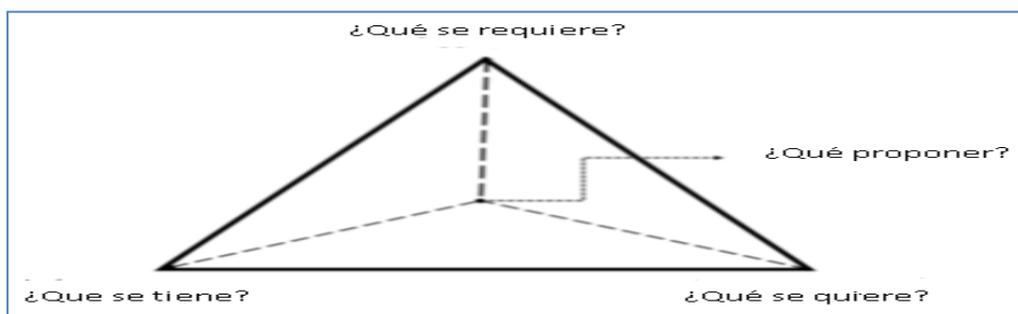
Dar respuestas a las interrogantes conlleva la creación de una visión que oriente el recorrido a seguir en la práctica recreativa de la concepción sobre la cual se sustenta la sociología del desarrollo impartida desde la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ), y en este sentido, se plantea la implementación de la carrera Sociología del Desarrollo mención Gerencia Pública para resignificar la carrera de sociología en un ámbito específico; como parte del proceso de cambio social que se incorpora a la visión institucional de la Unellez.

Parabolismo de recorrido preliminar

Con el propósito de efectuar la presente investigación se plantea la planificación de la investigación dentro del contexto presentado, con el cual se visualiza la síntesis del desarrollo que se requiere efectuar con libertad conceptual como parte del proceso investigativo. En este sentido, dentro de “la sistematización de experiencias” se visualizan cuatro momentos para el desarrollo de la investigación; los cuales se muestran a continuación:

107

Figura 1. Categorización gráfica de los componentes para el análisis estratégico:



Fuente: Sánchez (2019).

Elaboración: propia.

Tabla 1: Libre concepción general para la resignificación

Matriz de Decisión		
¿Qué se quiere?	¿Qué se tiene?	¿Qué se requiere?
Objetivo estratégico	Objetivo táctico	Objetivo operativo
Mandatos	Procedimientos	Propuesta

Fuente: Sánchez (2019).

Elaboración: propia.

En un primer momento se visualiza el proceso de diagnóstico teórico-práctico; con el cual se constata el estado de la situación actual. Este primer momento está conformado por objetivos, tareas y resultado esperado, para el proceso de sistematización:

Momento 1: Diagnóstico teórico-práctico del modelo de gestión académica implementado para la formación del sociólogo del desarrollo por el VPDS- UNELLEZ. Objetivo 1: Describir el modelo de gestión pública que se aplica para la formación del sociólogo del desarrollo por la VPDS – UNELLEZ.

Momento 2: Diagnóstico teórico del diseño estratégico de gestión académica implementado en la formación del sociólogo del desarrollo por parte del VPDS – UNELLEZ. Objetivo 2: Establecer los elementos que fundamenten un modelo estratégico de gestión académica.

Momento 3: Construir los componentes que estructuran la propuesta. Objetivo 3: Estructurar los componentes que describen el modelo estratégico de gestión académico para la formación del sociólogo del desarrollo por parte del VPDS – UNELLEZ.

Momento 4: Evaluación de la propuesta. Objetivo 4. Definir indicadores de valoración para el funcionamiento del modelo estratégico de gestión académica.

108

La Sociología del Desarrollo, visualizada desde el VPDS UNELLEZ

Tres años después de creada la UNELLEZ, en el año 1978, surge el Programa Economía Agrícola, hoy Ciencias Sociales. Inicialmente estuvo conformado por los Subprogramas Economía y administración. Situación. Más tarde, en el año 1993, se creó el Subprograma Contaduría. Actualmente el Programa presenta una estructura organizativa, conformada por los Subprogramas Formación y Básica, Especialidades y Prácticas Profesionales. El Programa Ciencias Sociales ofrece las carreras Administración, Contaduría Pública y Sociología del

Desarrollo; y esto es lo que se relata en los elementos históricos del Reglamento de la Secretaría publicado por la UNELLEZ (UNELLEZ, 2009).

Según el Proyecto rector, elaborado por la comisión central de currículo elaborado por la (UNELLEZ, 2014); el Programa Ciencias Sociales, inicia actividades académicas en el Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Regional en el año 1978, bajo la denominación Programa de Administración, siendo este Vicerrectorado pionero en la fundación de la carrera Licenciatura en Administración Pública. Actualmente dicho programa académico administra las carreras: Licenciaturas en Planificación del Desarrollo, Administración y Contaduría Pública.

La UNELLEZ, está distribuida en los cuatro estados llaneros de Venezuela; Barinas, Cojedes, Portuguesa y Apure. La UNELLEZ se encuentra distribuida en al menos doce (12) programas académicos que conforman la Universidad, los cuales dependen a su vez de los diferentes vicerrectorados académicos. Estos programas, vendrían a ser como las facultades, en las universidades nacionales; además, como es una universidad experimental, cada subprograma es administrado por un Jefe de programa equiparable a la figura de un Decano (UNELLEZ, 2014).

La Licenciatura en Sociología del desarrollo constituye en la UNELLEZ, una instancia académica, caracterizada por la presencia de un equipo humano de alto desempeño profesional e intelectual, que contribuyen a la formación de talento humano, al servicio de la sociedad, integrando a sus prácticas de docencia, investigación y extensión; innovaciones metodológicas que articulan procesos de aprendizaje, entre sus estudiantes y la participación activa de las comunidades y agentes sociales en el análisis y resolución de problemas concretos.

Al mismo tiempo forman ciudadanos críticos, reflexivos, participativos, conscientes de su dimensión individual y colectiva, con competencias para comprender y valorar procesos globales, locales y complejos de la naturaleza social. En este mismo orden de ideas, se distingue por ser una unidad académica de reconocido prestigio, por la formación integral y de calidad de sus egresados; creando competencias y capacidades profesionales, que contribuyen al desarrollo humano y transformación de la sociedad (venezolana).

El currículo UNELLEZ se imparte en el nivel de las transformaciones sociales, en las prácticas políticas, económicas e ideológicas de manera práctica. Este Currículo contribuye a la formación de la conciencia, transformaciones colectivas, espontáneas, cambios de

paradigmas, reproducción de saberes, construcción colectiva para la enseñanza integral, desarrollo endógeno, compromiso social que responde a las necesidades locales, regionales y nacionales.

Las experiencias formativas, éticas, culturales, artísticas, socio-comunitaria, territoriales, políticas, de innovación científica y tecnológica propician cambios de conciencia para transformar y crear conocimientos, modos de ser, convivir y propiciar la transformación social. En tal sentido, la licenciatura en Sociología del Desarrollo está vinculada al Plan de Desarrollo Económico y Social que la nación promueve para la formación integral para el trabajo y desarrollo del país, proyectos vinculados con las comunidades, espacios para la expresión popular.

Por tanto, la concepción socio-crítica del currículo promueve una enseñanza didáctica crítica y debe reconocer y acreditar la experiencia de aprendizaje. De tal manera, las capacidades formales de aprendizaje procedimentales, habilidades y destrezas para la preparación laboral involucra de manera integral y holística las dimensiones cognitivas, valorativas, procedimentales, éticas y socio-afectivas para la conformación de un ciudadano profesional e investigativo capaz, socialmente responsablemente y éticamente comprometido profesionalmente con el proyecto integral de la sociología del desarrollo.

110

De esta manera, el programa de sociología del desarrollo ha sufrido tres transformaciones curriculares (1995, 2003, 2007) y una reforma (2010). En el año 1995 la incorporación de la tecnología de la informática dio apertura a la creación de un nuevo currículo; para el 2003, la implementación de una nueva constitución y del plan de la patria ocasionó un nuevo cambio del currículo; posteriormente en el 2007 la realidad nacional nuevamente ocasiona la modificación del currículo; en el 2010 se fusionó el 2003 y 2007 para agilizar la implementación de las equivalencias.

En consecuencia, en el momento cuando se transforma la sociedad también se originan nuevas relaciones sociales; y en este proceso de movimiento y cambio permanente de validación e invalidación periódica de ideas y teorías se trata de dar cuenta de la realidad por medio de instrumentos o vínculos que categorizan la identidad del objeto. Entendiendo a las categorías como vínculos, se puede afirmar que desde el punto de vista Marxista son muchas las fundamentaciones que convergen entre sí para la identificación del objeto; por tanto, existen diversas y diferentes categorías que son complementarias entre sí y ratifican la identidad del objeto.

Por consiguiente, la primera categoría para la identificación de su carácter histórico, conlleva a indagar sobre la evolución para descodificar sus sentidos, construcciones y resultados. Con el propósito de ir desde las primeras estructuraciones del mecanismo reconocido por la visión pública; donde se origina el concepto que se aplica para la estandarización de procedimientos genéricos por parte de los teóricos que se han dedicado a esta disciplina: 1) la reflexión moral y ética que parte del reconocimiento del Otro, como diferente pero igual en dignidad; desde la concepción humanística que a todos nos corresponde; 2) la consideración de la sociología del desarrollo como proyecto integrador, es decir, como un plan-propuesta cuyo objetivo es una acción concertada para echar hacia delante una causa.

En otras palabras, el proceso social integral de transformación venezolana se sustenta en base a nuevas prácticas discursivas y sociales fundamentadas en un nuevo imaginario articulado por una nueva escala axiológica universal universitaria construida críticamente de manera participativa y colectiva desde la base del conocimiento cultural de las estructuras sociales.

La Sociología en el proceso de transformación social y universitaria

Desde el surgimiento de la sociología, cualquiera que sea la teoría que la justifique, ésta se erige como el garante de los intereses generales sobre los particulares, entendiendo como tal, la obligación de crear una estructura política que permita la implementación de la sociología del desarrollo como conciencia del desarrollo social. Por tanto, definir la Sociología es tan complejo como su conceptualización misma, así tenemos a (Cortez, 2005:9) quien realiza un estudio profundo sobre el tema, y sostiene:

La sociología es una disciplina que estudia la vida social humana. La categorización de un modo de conocimiento como ciencia ha sido objeto de continuas y diversas polémicas que van desde la consideración de ciencia para todo modo de conocimiento racional de las causas de un fenómeno, hasta la restricción de tal categorización para el reconocimiento racional y exacto de la causa de un fenómeno.

En esta dirección dicho autor, la define como: “un modo de conocimiento sistemático que aspira a formular, mediante lenguajes rigurosos y apropiados, las leyes por medio de las cuales se rigen los fenómenos descubiertas mediante un procedimiento racionalmente válido”. Por lo tanto, debemos entender que los fines de la sociología que se encuentran íntimamente ligados a la justificación ética de su existencia; concentrando un alto grado

axiológico que generalmente desemboca en un asunto eminentemente ideológico, para determinar lo que debe hacer un sociólogo.

Y al respecto de esta definición, Popper citada por (Cortez, 2005: 18), destaca las llamadas leyes sociales que pueden ser cambiadas por el hombre por su simple tendencia de decisión, es decir, los fenómenos estudiados por ella se refieren a seres racionales y libres en su vida social en los siguientes términos:

Allí donde existen condiciones de clase, surgirá una tendencia de establecer categorías (clase). Las generalizaciones sociales solamente pueden describir tendencias que por su alto grado de probabilidad, pareciera lindar con la certeza pero dejan siempre la incertidumbre puesto que la libertad humana y el azar se halla siempre presentes en los fenómenos estudiados desde la sociología.

De la cita anterior, podemos establecer el carácter dinámico que predomina, a las llamadas “Leyes de la sociología”, lo cual, parafraseado es el estudio de la vida humana, son los propósitos que a largo plazo se persiguen. A propósito de ello, las leyes de la sociología son señaladas de diversas maneras. Para una parte de la doctrina, en términos abstractos se trata del “bien común”. Para otra parte, se trata del mayor bienestar para el mayor número; mientras que otros por su parte lo señalan como el desarrollo económico o el desarrollo social o el desarrollo humano o los tres objetivos a la vez; coloquialmente simplemente se le considera la máxima suma de la felicidad posible.

Un aspecto a ser considerado para reflexionar sobre sociología conjuntamente con desarrollo viene establecido por los elementos de carácter social, ideológico, estratégico, comprensivo y político, los cuales dan por sentado la integralidad de los mismos; es decir, deben coexistir, simultáneamente, todos los elementos anteriormente vistos para que pueda hablarse de la sociología del desarrollo.

En este sentido, tendremos tantas definiciones de sociología como autores consultemos, no obstante, todas coinciden en que se trata de la comprensión de un grupo de personas, que hacen vida en un territorio determinado, social y jurídicamente organizado, con sujeción a un gobierno establecido para alcanzar los fines propuestos para su desarrollo.

Según Weber comentado por (Romero, 2004: 14) para “unos sectores del pensamiento político la razón de ser de la sociología es el servicio a los seres humanos y, para otros es el servicio que brinda la sociología a las institucionalidad el estado. Esta divergencia de criterios torna irreconciliables las ideas democrático-humanistas con las tesis totalitarias”.

Por lo tanto, debemos entender que los fines de la sociología se encuentran íntimamente ligados a la justificación cultural de su existencia; concentrando un alto grado axiológico que generalmente desemboca en un asunto eminentemente ideológico, para determinar lo que debe hacer el sociólogo; y el papel reconocido que éste juega en la sociedad.

De igual forma para (Romero, 2014: 15), la causa social es “la vida social humana producto de la razón humana que la comprende causalmente”. Es decir, que la razón comprenda por qué la vida social es como es, tanto en las variaciones que desencadenan los fenómenos sociales, como en el proceso histórico concreto de esa sociedad. La causa racional material y formal está condicionada económicamente; pero llega a “la sistematización de carácter lógico si progresa la profesionalización y especialización, es decir la racionalidad es capaz de comprender la causa de la complejidad llamada racionalización que conlleva lleva a la especialización” (Romero 2004: 375).

Comenta Weber, citado por (Romero, 2004: 125) que la necesidad de movernos entre la urgencia y la necesidad de transformar nuestras realidades, pese a entender que todo proceso transformador es prolongado en el tiempo, convirtiéndose éste en un factor contrario a vencer, de modo que identificados los elementos que contribuyen, sea directa o indirectamente, a la crisis que las estructuras de poder están sufriendo, es urgente mirar hacia lo local, es necesario resignificar la sociología que necesitamos para desarrollarnos como sociedad, pero ese desarrollo “es menester hacerlos a nuestra medida, cónsono a nuestra idiosincrasia, a lo que nos define y no a los modelos que aspiramos copiar, creyendo que somos exactamente iguales”.

La sociología en la educación universitaria es un campo relativamente nuevo; y surge en los Estados Unidos en las postrimerías de la Segunda Guerra Mundial. En sus comienzos abarca el estudio de las desigualdades, los efectos psico-sociales de la experiencia, el estudio de la profesionalización, la organización de las instituciones y los sistemas de formación, a partir de estas áreas, el campo evoluciona en múltiples direcciones de las instituciones y los sistemas institucionales que lo manifiestan (Brennan y Teichfer, 2007); inicialmente se extiende para abarcar, con diversos grados de solidez institucional a las demás regiones del mundo, partiendo por Europa occidental; donde ya antes algunos autores como Durkheim y Weber se habían ocupado del tema de la educación y las universidades. Posteriormente el interés sobre el tema se extienden luego a Canadá y los países anglo-parlantes del Pacífico desarrollado, América Latina, Europa central y del este, Asia, los

países árabes y, más recientemente, al África; y este planteamiento en ninguna parte, alcanza un grado de institucionalización como lo había logrado tempranamente en los Estados Unidos; donde “se expandió de manera estable en varias de las principales universidades de ese país en programas de formación de postgrado, y de doctorado; con la finalidad de realizar múltiples propósitos” y así considera de la interpretación expresada por (Brennan y Teichfer, 2007: 82) y (Kogan, 2012: 91).

En este orden de ideas, cuando el ser social determina su conciencia está reconociendo el tejido de relaciones que conforma la co-existencia individual y colectiva. Sin embargo, el estadio de desarrollo en que se encuentra la sociología en la educación universitaria en diversos países, con énfasis en los Estados Unidos y Europa, y su grado de implantación en América Latina; pasa por la revisión de los procesos de institucionalización, profesionalización, producción disciplinaria y evolución. También abarca nuevos temas con “énfasis interdisciplinarios, diferenciación y especialización de los distintos enfoques; consideraciones que se toman en cuenta por el efecto de los sistemas nacionales”; y así se interpreta el señalamiento lo comentado por (Bruner, 2013: 73).

La necesidad de una nueva manera de pensar y adoptar el modelo práctico socio cultural; no sólo del pensamiento, sino también los usos lógicos y las acciones; lo cual conlleva a pensar básicamente en una teoría de alineación arraigada por la estructura social; la conciencia de esta realidad es lo que estimula el cambio social de la situación, donde la sociología tiene que re-contextualizarse constantemente para adaptarse a las nuevas situaciones de la realidad y la conciencia social es reconfigurada; cambiando el objeto una y otra vez al pasar del tiempo para reconstruir lo que entendemos por sociología, enfocado en un modelo teórico.

Dentro del campo internacional de la sociología de la educación universitaria la investigación latinoamericana ocupa un lugar marginal, algunos de sus desarrollos más idiosincráticos dependen por tanto del contexto histórico, político-económico y cultura dentro del cual ella se desenvuelve; y contribuyen con perspectivas de análisis que “tienen el valor de especificidad local y, en ocasiones, aportan elementos de interés para los estudios comparativos de políticas y evolución de los sistemas”. Y así se interpreta de las investigaciones adelantadas por (Brunner y Villalobos 2014: 356).

En Venezuela, el planteamiento sociológico ha sido desarrollado por varias universidades como son: la Universidad Católica Andrés Bello que egresa Licenciados en Sociología, la

Universidad Central de Venezuela que egresa Sociólogos, la Universidad de Oriente que egresa Licenciados en Sociología, la Universidad del Zulia que egresa Sociólogos y la UNELLEZ, que egresa Licenciados en Sociología del Desarrollo. En UNELLEZ, se observa que existe tradición de investigación para la conciencia sociológica del desarrollo; pero no presenta un sentido dialéctico crítico; más bien ha asumido e internalizado las transferencias de las prácticas hegemónicas dominadoras, que tempranamente utilizaron instrumentos empíricos.

Por lo tanto, a pesar de que al sociólogo del desarrollo egresado de la Unellez se le forma en teoría económica y administrativa no se le considera gerente de organizaciones sociales y aunque se le capacita en el manejo de las teorías sociales tampoco se le considera propiamente sociólogo. Por lo cual, esta indefinición ocasiona desmotivación por parte de los participantes que requieren insertarse en procesos laboral socialmente reconocidos en la práctica.

En consecuencia, la sociología del desarrollo a partir de la transformación del sistema de educación universitaria venezolana tiene la necesidad de plantear Investigaciones en el área de Desarrollo Estratégico, las cuales estén sustentadas y se deriven del área académica que se imparten desde la institucionalidad universitaria. Por tanto, las transformaciones sociales y políticas exigen un nuevo conocimiento gerencial para el éxito de una gobernabilidad que se debería concretar a través de una “integración estratégica de las instituciones y la estandarización de los procesos, las estructuras y los recursos; basada en la racionalidad instrumental y en la búsqueda de medidas de orientación para la dirección de la acción”; y de esta manera se internaliza el argumento planteado por (Damiani, 2014: 21).

De esta forma, el desarrollo sociológico de la gerencia pública tendría las perspectivas que constituyen la fortaleza organizacional de los espacios públicos y se reafirmaría como jerarquía para dirigir e investigar la organización social. Tales investigaciones ameritan asumir un papel fundamental sustentándose en la técnica interpretativa integral de la realidad desde lo epistemológico, metodológico, ideológico y ontológico como ejes que impulsen el desarrollo social y cultural del país y sus instituciones al servicio de las comunidades; grupo de acciones que propicien la consolidación del concepto práctico del sociólogo en la sociedad civil, en los procesos de transformación de la sociedad venezolana y en el mejoramiento del diseño educativo andragógico como parte de la gestión estratégica de las políticas públicas.

Reflexiones finales del estudio

Existe la confianza en la capacidad del ser humano para replantear sus ideas, organizar sus relaciones, por lo tanto, en su capacidad de cambiar su realidad. Es momento de resignificarnos como seres humanos desde lo colectivo; y una vez que hayamos logrado esto podremos honestamente, transformar la sociología del desarrollo. Salir de la crisis institucional no es fácil, porque requiere de un cambio que radica en el mismo cambio del hombre, para que nazca el nuevo hombre, con valores sustentados en la naturaleza humana, el respeto, la solidaridad, y sobre todo en el bien común.

Las bases fundamentales para la construcción de un modelo son: la modelación y el análisis sistémico estructural. Con la modelación se describen los aspectos dinámicos o estáticos; y mediante el análisis sistémico se presenta la unidad de lo objetivo. De esta manera, lo objetivo del sistema viene dado por la relación entre la estructura del modelo y el objeto; de este contraste se origina: Análisis de las características, Diseño de la presentación, Interpretación de la representación. Así mismo, del establecimiento de los principios teóricos que sustentan la interpretación surgirían: Manipulación mental de la representación, Simplificación de la representación, Elaboración de la representación del objeto, Expresión de las concepciones teóricas.

Por lo tanto, las características generales que deben poseer los modelos para adaptarse a los sistemas de información abiertos requieren: aproximarse al funcionamiento práctico de la realidad, incluir los cambios, y dar cuenta de la dependencia. Por consiguiente, en el marco de un trabajo de tesis doctoral o de maestría, el modelo que se va a presentar debe fundamentarse y justificarse en su necesidad.

De esta misma forma, las características del modelo deben fundamentarse en el contexto social donde se insertaría; adicionalmente requiere de la representación gráfica para su adecuada explicación (significados, exigencias, criterio, argumentación y evaluación). Ahora pues, ¿Con qué propósito se requiere presentar sistemas de información para el uso de los modelos?

De la forma que se ha comentado, un modelo representa un aporte teórico; el cual, enfatizar los aspectos y rasgos fundamentales de la organización; su objetividad, y las diversas tipologías que existen en dependencia con las características del objeto. Finalmente vale acotar que la dimensión transformadora, en cuanto a los elementos teóricos necesario

para la concepción y construcción de un modelo que oriente estratégicamente a la gestión académica de connotación pública, deberá expresar el escenario teórico de las cuentas acumuladas por la realidad concreta; y representada mediante el agotamiento del modelo vigente. Agotamiento con el cual se decreta la incapacidad de la satisfacción para las necesidades vitales de la sociedad y se lanza al caos en las condiciones actuales de la realidad política, organizacional e institucional.

Por consiguiente, este enfoque socio crítico no brinda recetas pero si alternativas para desarrollar espacios de reflexión, planificación, construcción de conocimientos a través del diálogo, reconocida como estrategia que parte de lo colectivo para diagnosticar y reforzar el saber; como se manifiesta cuando se plantea que la sociología es una herramienta que solidariza la reflexión con un proceso de humildad, eliminando la autosuficiencia; defendiendo la fe en el hacer y rehacer que tiene el hombre como representación humana.

De esta manera, tal herramienta permite contribuir a la construcción de una nueva sociedad que incorpora las necesidades de cambio que se propone; situación donde el licenciado en sociología del desarrollo egresado de la Unellez se le considere como gerente público encargado de mediar las relaciones que se establecen para el intercambio presente-futuro entre el gobierno, las instituciones y los grupos sociales.

Bibliografía

- Atcon, Rudolph (2010). *La universidad latinoamericana, clave para un enfoque conjunto del desarrollo coordinado social, económico y educativo*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Bravo, Víctor y Héctor Polanco (1997). *Teoría y realidad en Marx, Durkheim y Weber*. (10^{ma} Edición). México, Juan Pablo Editor.
- Brennan James. et al (2007). *El futuro de la educación superior y la investigación*. Quito: Editorial Cadenas.
- Brunner José y Cristóbal, Villalobos (2014). *Políticas de educación superior*. Santiago: Cátedra UNESCO.
- Cárdenas, Alfonso (1977). Piaget: “Lenguaje, conocimiento y educación”. *Revista Educativa* No. 60.
- Cortes, Lourdes (2005) *Sociedad, Ciencia y Derecho*. (6^{ta}) Edición. San Cristóbal: Editorial Litho Arte.
- Damiani, Alberto. (2014). *Estudios vikianos*. Buenos Aires: CONICET.
- Guetmanova, Alexandra. y et al. (1991). *Lógica: en forma simple sobre lo complejo* (Diccionario). Moscú: Editorial Progreso.
- Koba, Alberto (1980). *Las obras escogidas de Marx y Engels*, Tomo III. Moscú: Editorial Progreso.
- Kogan, Liuba (2012). *Metodología en torno del drama del estudio de la sociología*. Lima: Universidad del Pacífico.
- Romero, Juan. (2004). *Aproximación de una sociología de la gerencia pública y compromiso social*. Lima: Ediciones Rostros.
- Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” (2014). *Lineamientos Curriculares Socialmente Pertinente*. Plan Rector, Barinas – Venezuela.
- _____ (2009). *Reglamento Secretaría Ejecutiva de Estudios a Distancia*, Consejo Directivo, Acta N° 770; Resolución N° CD 2009/275, Barinas – Venezuela.
- _____ (1984). *Reglamento del personal académico de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora*, Secretaría del Concejo Directivo, 21/11/1984 Barinas – Venezuela.