



Capitales de la comunidad: Deconstrucción de localidades rurales

Capitals of the community: Deconstruction of rural localities

Fecha de recepción: agosto, 12 de 2018

Fecha de aceptación: noviembre, 06 de 2018

Reynoso Patiño Martha Adriana *

Resumen

El presente trabajo tiene como fin, mostrar los resultados del proceso de deconstrucción de la localidad rural indígena de San Felipe Pueblo Nuevo, ubicada en el municipio de Atlacomulco en el estado de México; que tuvo como eje describir la cotidianidad de sus habitantes, para identificar los constructos simbólicos y culturales que conforman los aspectos de cada uno de los siete capitales y que a su vez, de manera conjunta, fortalecen su capital comunitario. Para alcanzar dicho objetivo, se aplicó la metodología de los capitales de la comunidad. Asimismo, se complementó con las escalas de desempeño, las cuales permitieron construir índices de capital, logrando visualizar, el estado de cada uno de esos capitales. Con lo anterior, se brinda una explicación de los procesos internos, presentes en dicha comunidad mazahua, mediante la identificación del tipo de interrelaciones y sus variaciones entre los aspectos humanos y materiales existentes.

Palabras Claves: capital comunitario, capital cultural, capital simbólico, capitales de la comunidad, escalas de desempeño.

Abstract

This work aims to show the results from the deconstruction process from rural indigenous locality of San Felipe Pueblo Nuevo, located at the Atlacomulco's municipality in the State of Mexico; having as focus to describe its residents' quotidian environment to identify the symbolic and cultural constructors as part of its seven community capitals not only local but in an integral way how they empower its communal capital. To get this result methodology from Community Capitals. As well as achievement scales; which permitted to construct capital index, letting to see in a graphic way the state of each one of its capitals. Obtaining an explanation from the internal processes in this Mazahua community through the identification of the kind of variants among the interrelationships between human and material aspects.

Key words: community capitals; achievement scales; cultural capital; symbolic capital and common capital.

* Doctora en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales. Facultad de Turismo y Gastronomía. Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex). Toluca, estado de México. México. Correo electrónico chatita_68@yahoo.com.mx

Introducción

Para poder entender a una sociedad rural étnica y el porqué de su conducta, más allá de una simple descripción, se debe echar mano de metodologías y herramientas útiles, que permitan a los interesados en los aspectos sociales, el descubrir las premisas implícitas y aquellos postulados, en donde se originan las conductas que por un lado mantienen el equilibrio y por el otro, permiten por medio de hechos cruciales, el que el rumbo colectivo tome otra dirección en beneficio o perjuicio de los habitantes de la localidad.

Desde la mirada de la ciencia social, existen una variedad de técnicas y metodologías para el análisis de una sociedad de cualquier tipo (rural o urbana); las cuales analizan principalmente su desarrollo económico, basándose en su desarrollo social; siendo esto el fundamento de la búsqueda de alternativas para nuestra investigación. Es así, que una metodología que se visualizó en un primer momento, es la que manejan (Chambers y Conway, 1991) y (Ellis, 2000), investigadores del Banco Mundial; y que han dado en llamar Modos de Vida (Livelihoods). En la búsqueda de tratar de conjuntar al desarrollo económico, con el desarrollo social; las Agencias de Desarrollo Internacional principalmente patrocinadas por la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación), retomaron el concepto de (Chambers y Conway 1991) de “modo de vida” (Livelihoods) y que (Ellis, 2000), incide en el tema de los capitales de la comunidad, al poner atención a ligas entre ventajas y opciones que las personas poseen en la práctica; lo que les permite encontrar actividades alternativas que pueden generarles un nivel de ingresos que requieren para sobrevivir.

La ventaja de la definición de (Chambers y Conway, 1991), es que contiene un número de categorías económicas que identifica con diferentes tipos de capital (activos sociales), y pueden legítimamente ser incluidos dentro de las descripciones de sus ventajas tendiendo a identificar cinco tipos de categorías y sus indicadores, que contribuyen a la descripción de lo que llaman “modo de vida” (Livelihoods).

Y en su momento, fueron retomadas por (Ellis, 2000) a saber: 1) capital natural: se refiere a la base de los recursos naturales como tierra, agua, arboles, entre otros, que pueden ser utilizados como productos para la sobrevivencia de las poblaciones humanas; 2) capital físico: se refiere a las ventajas que traen consigo su existencia por procesos de producción económica, por ejemplo, las herramientas, maquinas, e implementos para hacer terrazas o canales de irrigación; 3) capital humano: se refiere al

nivel de educación y al estatus de salud de los individuos y de la población; 4) capital financiero: se refiere a las existencias de efectivo a la que se puede acceder dentro del orden de importancia entre producción y consumo, el acceso a créditos también está en esta categoría; y capital social: se refiere a las redes y asociación entre las personas participantes y desde las cuales pueden derivar soportes que contribuyan a su sustento.

La metodología de Livihoods, divide a la localidad o sociedad de estudio en cinco partes, las cuales toman en cuenta dos características sociales (aspecto humano y social) y tres características externas y creadas (aspectos financiero, natural, físico). Pero si bien el análisis bajo la mirada de los modos de vida, es integral, para el caso que nos ocupa, se utiliza la metodología de los Capitales de la Comunidad (Flora y Flora, 2004), debido a que maneja el concepto de capital menos economicista y agrega dos elementos más, que enriquecen a los aspectos sociales, al estar más desagregados; lo que hace que la deconstrucción del objeto de estudio, sea más precisa.

Los capitales de la comunidad, es un marco de referencia desarrollado por (Flora y Flora, 2004), el cual construye a partir de conceptos y teorías de las ciencias sociales¹, un modelo para la identificación de problemas que experimentan las poblaciones rurales y que se pueden resolver a través de la acción colectiva; que tiende a lograr cambios desde el interior, explicados en términos de su historia y la interacción entre los diferentes tipos de capital en el contexto de las tendencias globales y la condición local. En este sentido definen a los capitales de la comunidad, como aquellos medios humanos y materiales con los que cuenta una población para su desarrollo en beneficio o para su perjuicio local, ya que éstos pueden presentar diferentes grados de deterioro dentro de su equilibrio natural, lo que hace que la sociedad, pueda utilizarlos como recursos transformables, debido a que cada uno tiene el potencial de mejorar o reforzar la productividad de los otros (Flora, Flora y Fey, 2004).

Los elementos que conforman este marco de referencia son siete: Capital Humano, Capital Social, Capital Cultural, Capital Político, Capital Físico/Construido, Capital Financiero y Capital Natural (Flora, Flora y Fey, 2004).; los autores afirman que estos

¹ Los fundamentos teóricos de esta metodología. se basan en conceptos desarrollados por Robert Putnam, Jeffrey Sharp, Patricia Funk, Robert Dahl, William Domhoff, John Fialka, Cy Ryan, Steve Tetreault, Jonathan Kaufman, Ken Olson, Rita Tehan, Sharon Strover. Asimismo, realiza sus estudios en las zonas rurales de los Estados Unidos, en donde conjunta estas diversas teorías con los estilos de vida característicos de cada región.

siete capitales se encuentran presentes en todas las localidades y son los referentes que permiten analizar y entender la dinámica dentro de las mismas, gracias a que presentan un enfoque integrado que se divide en dos grupos esenciales para lograr una visión completa de una localidad: 1) Capitales que tienen que ver con factores del ser: Social, Humano, Cultural y Político y 2) Capitales que tienen que ver con factores materiales o físicos: Natural, Construido y Financiero.

La presente investigación identifica la conformación de los capitales de la comunidad, para analizar la situación de la realidad que guarda la población rural mazahua de San Felipe Pueblo Nuevo, comprendiendo el tipo de racionalidad a la que obedece, mediante las categorías de interdependencia y sinergia de los capitales de la comunidad, lo que a su vez permite, mostrar la deconstrucción de sus elementos físicos y sociales, como resultado de la aplicación *in situ* de la metodología de los capitales de la comunidad. Teniendo como objetivo general: describir la cotidianidad de los mazahuas de San Felipe Pueblo Nuevo para identificar los constructos simbólicos y culturales que fortalecen el capital comunitario, a través de la comprensión de los capitales que la conforman; y como objetivos específicos: 1) identificar el estado que guardan los capitales en lo individual y en su conjunto –capital comunitario- dentro de esta sociedad; 2) identificar los aspectos simbólicos y de qué manera incide en la cotidianidad de San Felipe Pueblo Nuevo; 3) construir índices de capital mediante la utilización de escalas de desempeño, para presentar de manera gráfica, los capitales de la comunidad y el comportamiento de su capital comunitario y 4) mostrar a través de un hecho social particular, la manifestación de su Capital Político.

El conocer la realidad de una sociedad como la mazahua, tan dispersa y al mismo tiempo enclavada en categorías como autóctono y regionalista, que descansan en el llamado “folklor”, hace necesario un análisis que muestre desde su propia cotidianidad, los orígenes de su existencia, cómo evoluciona y se adapta dentro de una sociedad mayor; pero que a pesar de su aparente fusión con esta, crea estrategias que le permiten continuar con su identidad e individualidad como grupo, dentro del ámbito de su territorio y que solo reconocen los propios habitantes.

Metodología

Para la realización de la prueba piloto, se utilizaron los protocolos de observación y de entrevista semi-estructurada, de (Gutiérrez-Montes, 2005); los cuales dieron pauta para reconocer la localidad, recorriéndola y verificando su tipo de paisaje manejado, haciendo un levantamiento de información visual, mediante fotografías de 37 aspectos; y para la recolección de la información, se realizaron entrevistas a profundidad a once informantes clave y a cuatro grupos focales integrados por 6 personas, -dos de mujeres y dos de hombres-, considerando un total de 114 preguntas, agrupadas en relación con los siete capitales y una fase de cierre.

El método de muestreo seleccionado, es el método no probabilístico de la bola de nieve, con informantes clave, con el cual se procede a la selección de los entrevistados por referencia personal, siendo los primeros entrevistados aquellas personas catalogadas como muy activas, por su nivel de actividad o de conocimiento de la comunidad, luego a esas primeras personas entrevistadas se les pide señalar a otras personas clave para entrevistar dentro de la comunidad y se continúa así hasta que las personas llegan a ser las mismas y las respuestas llegan a ser similares.

Una vez que se contó con la información, se procedió a la sistematización y a la presentación de los resultados obtenidos, encontrándose una riqueza descriptiva cualitativa, pero que mucha de la información se encontraba repetida en dos o más constructos, lo que dio pie a nuevo análisis de variables e indicadores para la construcción de la muestra, utilizando un nuevo protocolo de entrevista y de observación más acotados, tomando como referencia a (Denzin y Lincoln, 2012), en donde se incluyó la parte cuantitativa que apoyó al mapeo de la situación de la localidad, vislumbrando desde una perspectiva más completa y efectiva, el comportamiento de los constructos en lo particular y en lo general.

Estos nuevos protocolos constan de 55 preguntas, agrupadas en las siete características de la metodología de 41 aspectos a identificar en el trabajo de observación, (Flora, Flora y Fey, 2004). Para la obtención del tamaño de la muestra, se recurrió a la estadística descriptiva. Obteniéndose una muestra representativa de 23 entrevistas, con un 95% de confiabilidad y un margen de error de 0.1, teniendo como referente el número de la población total, de acuerdo a los datos consultados del INEGI Censo 2010, que era de 1913 habitantes.

Toda vez que se obtuvo la información, se procedió a la sistematización y la elaboración de los índices de capital, mediante la utilización de la técnica de Escalas de Desempeño, que se sustenta en elementos que brinda el método Marco para la Evaluación de Sistemas de Manejo de Recursos Naturales Incorporando Indicadores de Sustentabilidad² de (Astier y Macera, 1999) y la metodología de construcción del dato de (Denzin y Lincoln, 2012)., implementada por (Gutiérrez-Montes, 2008), lo que permitió verificar cuantitativamente, la sustentabilidad en la localidad de estudio, bajo la premisa de que cada comunidad tiene su propia manera de invertir energía en la satisfacción de sus necesidades fundamentales, y esto la diferencia de las demás.

Resultados

El realizar una deconstrucción, a la luz de la metodología de los capitales de la comunidad (Flora, Flora y Fey, 2004), se llegan a encontrar características más complejas, a través de diversos componentes no visibles dentro del funcionamiento cotidiano de una sociedad. Para el caso que nos ocupa y de acuerdo a los objetivos planteados, en la localidad de San Felipe Pueblo Nuevo; aspectos como el espacio físico (capital natural); los aspectos simbólicos (capital cultural) y sus características que presentan por el balance entre las interacciones de sus capitales (capital comunitario); son en síntesis los responsables de la construcción de sus procesos sociales.

1) El capital natural, adquiere una nueva categoría como capital territorial. El territorio rural se considera cuando el proceso histórico de construcción social que lo define se sustenta en procesos económico-productivos, ligados al uso y aprovechamiento de los recursos naturales o localizados por estos y mantienen esta dependencia estructural de articulación; es decir, se encuentran ligadas las actividades como la agricultura, ganadería, minería, pesca, forestería, ecoturismo, servicios ambientales, entre otros. El diseño de una zonificación en el territorio implica la definición de unidades homogéneas en función de los factores que inciden en el desarrollo y en el potencial de uso de la tierra (Faustino, 2008). Esto es con el fin de facilitar el proceso de planificación de actividades teniendo en cuenta no solo la calidad

² El marco de evaluación del MESMIS, principalmente se utiliza para organizar la discusión sobre sustentabilidad y presenta una estructura flexible para adaptarse a diferentes niveles de información y capacidades técnicas disponibles localmente.

de suelos, ecosistemas e hidrografía, sino también los sistemas de tenencia de la tierra e infraestructura existente, entre otros (Organización de Estado Americanos, 1975).

El capital natural, para los habitantes de San Felipe Pueblo Nuevo tiene las siguientes características: Los recursos naturales que posee esta localidad son: el agua, la tierra, el bosque, materiales para construcción (cantera y lodo) y la calidad del aire respirable.

...si tenemos recursos naturales que nos han heredado nuestros antepasados, por ejemplo, la tierra, para nosotros es muy importante ya que nos sirve para sembrar, construir nuestra casa, donde tener nuestros animales y como patrimonio para nuestros hijos” ... Severiano García Nieto, habitante de la localidad.

El recurso natural más protegido y que se tiene mucho cuidado en su administración y distribución es el agua, ya que su cantidad es suficiente y de muy buena calidad; es un derecho para cada habitante, pero con la particularidad de que no existe agua entubada en las casas, se almacena en recipientes de varios tamaños y su uso únicamente es para el servicio de los hogares, no está permitido para uso agrícola.

...” El agua es de todos, pero hay que acarrearla desde el tercer cuartel, así cada familia utiliza la que necesita y no se desperdicia, sabemos que cada gota de agua es valiosa, aunque no se exprese en un valor monetario” ... Regino Romero Flores, habitante de la localidad.

71

Para el caso del manejo de los desechos sólidos (basura), existe el servicio recolección de basura que otorga el ayuntamiento de Atlacomulco, pero su itinerario es variable, por lo que todavía se acostumbra enterrar la basura, quemarla o depositarla en los ductos del drenaje, para el caso de los desechos de los animales (burros, borregos y caballos), se utilizan para abonar los terrenos de cultivo o se dejan en la calle.

...” el carro de la basura para cada tercer día, si bien nos va, sino cada semana, por eso tenemos un contenedor ahí en la entrada del pueblo que poco nos sirve ya que se llena muy rápido y ahí se queda mucho tiempo, por eso en algunas ocasiones se decide mejor quemarla” ... Feliciano Torres Becerril, habitante de la localidad.

Una de las actividades más desarrolladas dentro de la localidad es la ganadería en pequeña escala, principalmente de ganado ovino, ya que cada familia cuenta con más de diez cabezas de ganado, aunado a los pollos y guajolotes; también se tiene por lo menos un burro o un caballo que les sirven como bestias de carga o para realizar trabajos como barbechos, arados o trillados.

...” Aquí tenemos borregos que nosotros criamos, es una forma de ahorrar para una emergencia o para utilizar cuando hay una celebración importante en la familia; los pollos y guajolotes los aprovechamos para comer y nuestras bestias de carga se utilizan para el acarreo del agua” ... Felicitas Valencia Pedro, habitante de la localidad.

En cuanto a desastres naturales que se presentan en la localidad, son los incendios forestales, que si bien no son muy seguidos, si son una constante amenaza en épocas de estío, ya que si las faenas no organizan trabajos de mantenimiento y conservación de su área de bosque, corren el peligro de perder gran parte de su patrimonio.

...” Los incendios se llegan a presentar, pero son a veces de la otra parte del cerro, pero hay que estar atentos para poder actuar o de plano estar listos para reportarlos a las autoridades competentes, cuando nuestras brigadas están incompletas por los miembros que salen a trabajar fuera” Albina Oviedo Becerril, habitante de la localidad.

2) El capital cultural adquiere significado como capital simbólico, la cultura es un producto del fenómeno humano y éste, a su vez, es un producto de la cultura. La cultura está condicionada por el espacio y el tiempo, es así que desde una particular perspectiva histórica se carece de criterios adecuados para declarar legítimamente que una determinada visión cultural es válida y las otras no lo son, por lo que la cultura contiene dos elementos la relatividad y el pluralismo (Bourdieu, 2008). La posibilidad de comprender al mundo radica en la capacidad del cuerpo de ser modificado de modo duradero por él como producto de una exposición prolongada a sus regularidades, en virtud de la cual el agente adquiere un sistema de disposiciones en sintonía con esas regularidades que lo capacita para un conocimiento práctico, diferente del acto intencional de discernimiento consciente al que se asocia la idea de comprensión.

El capital simbólico solo existe en la medida que es percibido por los otros como un valor, es decir, no tiene existencia real, sino un valor efectivo que se basa en el reconocimiento por parte de los demás de un poder a ese valor. Para que ese reconocimiento se produzca tiene que haber un consenso social sobre el valor del valor. Para el que el valor sea percibido como tal, se genera toda una serie de acciones cuya función es la construcción de la creencia que perciba, reconociéndolo, el valor. El capital cultural, expresado en el capital simbólico, se manifiesta de la siguiente manera:

Se realizan un número considerable de actividades culturales, principalmente en lo que respecta a festividades tradicionales, debido a que la religión predominante es la católica. Se considera de gran relevancia y respeto a las fiestas patronales, ya que se

deben celebrar con toda la formalidad, esto es transmitido a las generaciones jóvenes, en donde el respeto por lo divino está muy arraigado, llegando a celebrar siete fiestas de importancia durante el transcurso del año.

...” Una de las fiestas de mayor importancia es la de San Felipe Apóstol, que se celebra el 29 de abril, teniendo dos celebraciones durante los días siguientes, que son la de los transportistas (Felipe Apóstol el menor) y la de la Santa Cruz, porque como se celebran en los primeros días del mes de mayo, se juntan por lo que la duración de la fiesta se alarga durante 11 días” ... Hilario Luis Nieto, habitante de la localidad.

Como el aspecto cultural comprende la forma de vida de un grupo social, también se relaciona con los aspectos de apropiación del medio físico, es decir de la utilización de los recursos naturales que les son útiles para su sobrevivencia, por lo cual esta localidad se destaca por permitirse su uso y disfrute a todos sus habitantes, conforme a sus usos y costumbres, solo que no existe un control sobre la cantidad máxima o mínima por persona o por familia, ya que algunos solo aprovechan lo necesario y otros obtienen más de lo que necesitan.

73

...” La localidad cuenta con manantiales, bosque, piedra, arcilla, flora, fauna y tierras de cultivo, pero hay quienes sacan más de lo que debieran y otros sólo utilizamos lo que podemos” ... Severiano García Nieto, habitante de la localidad.

Los platillos que forman parte de su dieta diaria, también forman parte importante de su cultura, especialmente porque se utilizan para su preparación ingredientes existentes dentro de su localidad como lo es el maíz, frijoles, chile, nopales, calabazas, quintoniles, hongos, nabos, huevos, pollo, borrego, conejo y pulque; lo que hace que existan variados platillos de comida típica.

...” Los habitantes de esta localidad aprovechamos las hiervas según las estaciones del año y algunos animales que nosotros criamos para tener que comer” ... Isidora Antonio Esquivel, habitante de la localidad.

En cuanto a la expresión de la identidad, se destaca que se reconocen como mazahuas y como depositarios del resguardo de la propiedad del Cerro de Jocotitlán; ya no visten el traje característico (típico), únicamente las mujeres utilizan el *quexquemel* o la falda con faja bordada, en el caso de los hombres no utilizan la vestimenta original. Con respecto al uso de la legua original (mazahua), la hablan los adultos,

principalmente las mujeres; un gran porcentaje de jóvenes y los niños, ya no aprenden la lengua porque sus padres ahora hablan español, les da pena hablar en mazahua.

...” Yo si hablo mazahua porque mi mamá no habla español, pero mi esposo y yo no les enseñamos a nuestros hijos, no queremos que los rechacen por hablar mazahua” ... Marcelina Blas Chimal, habitante de la localidad.

El papel de la mujer dentro de la participación social, solo se constriñe al hogar, aunque paradójicamente ellas tienen un papel muy activo en todas las actividades que se desarrollan en la localidad.

...” Yo si platico con mi mujer sobre las cuestiones que se refieren a nuestros hijos y en cuanto a lo que conviene a la casa y le platico sobre las cosas que suceden en el pueblo para saber que ha escuchado por ahí; la dejo participar en las actividades religiosas junto con mis hijos para que la acompañen” ... Antonino Valencia, segundo delegado.

Los ritos mazahuas se han olvidado, pero permanecen mezclados con las costumbres del catolicismo.

...” Si somos mazahuas, pero no practicamos ningún rito de las bendiciones de personas ni nada de eso, nosotros celebramos nuestras costumbres junto con el padrecito y hacemos nuestras propias procesiones y mandas, por ejemplo, damos gracias por la cosecha ya sea buena o mala, en la tercera semana del mes de octubre en donde paseamos al santísimo sacramento por las zonas de cultivos y le rezamos para que no nos deje maíz para comer” ... Gudelia Maximiliano Cesario, habitante de la localidad.

Las enfermedades tradicionales son el mal de ojo, empacho, el aire y el susto, por lo que las mujeres practican la medicina tradicional combinada con la magia.

...” La gente cuando viene a consulta siempre me dice que lo que tiene es “aire” y yo les pido que me describan que es eso, para tratar de averiguar cuál es el mal que padecen desde su punto de vista. Las enfermeras que trabajan conmigo, me ayudan para entenderlos. No todos los habitantes vienen a consulta, la mayoría sé que van con la curandera, pero cuando ven que no mejoran vienen a verme” ... Javier Medina Trejo, médico residente.

3) La interacción de los siete capitales, da como resultado su capital comunitario. El capital social comunitario o colectivo, consta de normas y estructuras que conforman las instituciones de cooperación grupal, reside, no en las relaciones interpersonales diádicas, sino en estos sistemas complejos, en sus estructuras normativas, gestonarias y sancionadoras (Durston, 2000); enfatiza que tanto Coleman como Bourdieu señalan que

el capital social es un atributo de las colectividades, los grupos sociales y las comunidades. Por lo tanto, se puede concluir que el capital social comunitario no es un recurso individual, sino una forma de institucionalidad social del conjunto y que los participantes de este capital se plantean como objetivo, en forma explícita o implícita, el bien común, aunque no necesariamente lo alcanzan.

El capital comunitario de San Felipe Pueblo Nuevo, se entiende como la manera en que interactúan los capitales de la comunidad, dentro de su espacio físico y dependiendo del tiempo y circunstancia; ya que los niveles de sus capitales combinados refuerzan o disminuyen la intensidad y presencia.

La utilización de las escalas de desempeño, (Gutiérrez-Montes, 2008), contribuye a la mejor apreciación del estado e interrelación de los capitales de la comunidad con el propósito de verificar cuantitativamente, la sustentabilidad en una localidad, bajo la premisa de que cada comunidad tiene su propia manera de invertir energía en la satisfacción de sus necesidades fundamentales, y esto la diferencia de las demás. Estos satisfactores, sin embargo, se extraen de un conjunto reducido de bienes o de “capitales”. El término “capitales” denota los bienes de la localidad, como el producto acumulado del trabajo, de las actividades y de los esfuerzos comunitarios, que a su vez se pueden “invertir” para producir más bienes y satisfacer más necesidades. La riqueza de las localidades se almacena activamente en sus capitales. Cada localidad tiene su propia “estrategia de inversión” o “portafolio” de capitales, dependiendo de dónde ponen su energía los miembros que la conforman y cuáles son los impactos que se ejercen sobre ella (Montoya et. al., 2010).

Dicha técnica permitió la elaboración de índices de capital, con base a las variables e indicadores elegidos para la conformación del segundo protocolo de entrevista y conforme a las características dadas (Flora, Flora y Fey, 2004) plantean, en la descripción de cada uno de los siete conceptos que abarca, la metodología de las capitales de la comunidad. Resultando los siguientes índices de capital para el caso de San Felipe Pueblo Nuevo:

Tabla 1. Escalas de desempeño por índice de capital

Variable	Indicador	Unidad de Medida	Escala de Desempeño
Capital Humano	Índice de Capital	No. De miembros por familia	3.87

	Humano		
		No. De capacitaciones	3.87
		Lugar de Origen	6.57
		Grado de educación del entrevistado	3.87
		Salud (número y gravedad de enfermedades)	3.09
Capital Social	Índice de Capital Social	Percepción de seguridad de la comunidad	5.26
		No. De organizaciones comunitarias	4.57
		No. De actividades comunitarias	3.61
		Grado de participación de la familia en actividades comunitarias	2.30
		Resolución de conflictos	4.65
Capital Cultural	Índice de Capital Cultural	Actividades culturales	5.87
		Expresión de identidad	3.61
		No. De comidas tradicionales	4.39
		No. De usos tradicionales de los recursos	4.91
Capital político	Índice de capital político	Nivel de participación del entrevistado	3.35
		Reunión con representantes del gobierno	4.22
		Decisión de participación en diversos programas	4.48
		Conocimiento sobre legislación	3.61
Capital Financiero	Índice de Capital Financiero	Empleo y/o actividad productiva	3.87
		Acceso a crédito (financiamiento)	5.26
		No. De negocios en la localidad	4.74
		Obtención de ingresos	3.87
Capital Físico/Construido	Índice de Capital Físico/Construido	No. De espacios recreativos	3.87
		Estado de los caminos	3.78
		Calidad de las viviendas	4.30
		Servicios Públicos	5.09
		Edificios Públicos	4.13
Variable	Indicador	Unidad de Medida	Escala de Desempeño
Capital Natural	Índice de Capital Natural	No. De recursos identificados	4.30
		Cantidad y calidad del agua	4.83
		Manejo de desechos	2.83
		Frecuencia de incendios	2.39
		No. De animales con los que cuentan	5.52

Fuente: elaboración propia con información de las entrevistas

Lo que en su conjunto, da como resultado el capital comunitario de San Felipe Pueblo Nuevo, representado mediante cuadros (Tabla 2), lo que permite una visualización y mapeo de los niveles en que se encuentra cada uno de ellos y el grado de interacción que presentan.

Tabla 2. Índices de Capital de San Felipe Pueblo Nuevo

Variables	Indicadores	Valor
Capital Humano	Índice de Capital Humano	4.254
Capital Social	Índice de Capital Social	4.078
Capital Cultural	Índice de Capital Cultural	4.695
Capital Político	Índice de Capital Político	3.915
Capital Financiero	Índice de Capital Financiero	4.435
Capital Físico/Construido	Índice de Capital Físico/Construido	4.234
Capital Natural	Índice de Capital Natural	3.974

Fuente: Elaboración propia con información de los índices por cada uno de los siete capitales

Finalmente, se encontró que la influencia de los capitales de la comunidad, dentro de una localidad o grupo social, no es estática, ya que dependiendo de la presión que ejerzan factores intrínsecos o extrínsecos, a favor de un hecho social, el acomodo de los niveles normales de la distribución de sus elementos básicos, permite que los modelos interpretación encargados que mantener el estatus quo, se muevan y se concentren en la resolución del hecho conforme al fin que la mayoría de la colectividad desea.

Es el caso del capital político, que de manera visual, no es el más representativo, pero al encontrarse un hecho social del pasado reciente y con la información surgida dentro de una entrevista realizada a un grupo focal de hombres, se analizó el caso de la elección de Delegados Municipales. En esta ocasión se destaca, que, por primera vez, los partidos políticos intervienen en la conformación de las planillas, lo que hace que se rompa con el hábito de elegir autoridades locales conforme a los usos y costumbres, teniendo el Partido Acción Nacional (PAN), una participación más activa, como nunca se había dado, ya que sus visitas durante el periodo de campaña, hizo que muchos jefes de familia tomaran conciencia de que podían participar, para lograr cosas mejores para

la comunidad, más allá de una despensa. Por lo que se registra una planilla avalada por el PAN, para la contienda de los delegados.

-nos interesamos en participar y dejar la pasividad, pero sabíamos que teníamos que elegir ser la oposición, ya que, para competir, no podíamos ser del mismo color. No sabíamos que iba a pasar, pero decidimos intentarlo. - Bartolo Martínez 2do. delegado.

En este tenor el que una población rural, étnica, haya resuelto dejar de lado su recurso de usos y costumbres, para realizar la elección interna bajo el esquema de partidos políticos por un lado y por el otro, el que hayan defendido el voto y la decisión de la asamblea ante sus pares y ante instancias jerárquicas externas; indica la utilización de recursos no tangibles como el sentido de pertenencia, en donde las personas deciden mediante el sufragio, su deseo de experimentar otra situación a lo ya conocido, porque no se hicieron promesas, solo pidieron la suma de voluntades para confiar en sus iguales y el que se les permitiera trabajar en favor de la comunidad. Aquí aplica lo de la administración de los recursos, cimentada en la organización de la base.

78

-a pesar de que somos de “partidos diferentes”, todos los días estamos juntos en la oficina que tenemos en la escuela primaria. Ahí planeamos las actividades generales, las faenas, atendemos asuntos sobre constancias y en general todo lo que se ofrezca- Antonino Valencia y Bartolo Martínez 1er y 2do. delegados.

El trabajo y compromisos asumidos por las nuevas autoridades ha enfrentado bloqueos y estigmatizaciones por ser del “PAN”, pero han capitalizado esta adversidad, pues los ha obligado a acudir a las autoridades y dependencias federales para solicitar apoyos, teniendo bastante éxito porque al tener el respaldo de Acción Nacional, partido que gobernaba en ese momento el país, instancias como la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y la Comisión para el desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), les otorgaron obras de infraestructura relevantes y de gran impacto; en el ramo de servicios se introdujo la energía eléctrica en los cuarteles dos y cuatro, a más de 35 años (1973) de que el gobierno estatal había brindado este servicio en los cuarteles uno y tres, dejando de existir en el paisaje postes de madera improvisados, en donde se extendían metros de cables multicolores que proporcionaban la luz “colgándose” de la pequeña red existente. También lograron que la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT), a través de la Junta Local de

Caminos (JLC) el acondicionamiento y reparación total de la carretera que comunica a Pueblo Nuevo con Santiago Acutzilapan, población que se ubica en la parte baja y que sirve de entrada a San Felipe Pueblo Nuevo.

Conclusiones

El inventario de los capitales de la comunidad, brinda la pauta que permite, por un lado, mostrar todos los aspectos cualitativos presentes en la localidad rural mazahua de San Felipe Pueblo Nuevo y por el otro, la utilización de herramientas de análisis –en este caso de las escalas de desempeño-, hizo posible una presentación esquemática necesaria para generar índices de capital, al otorgar valores numéricos a algunos aspectos cualitativos, y que muestran de manera gráfica, los niveles de interacción y sinergia de los capitales de la comunidad, mostrados a través de su capital social comunitario.

Así, el diagnóstico obtenido de su capital comunitario, mediante el análisis de los capitales de la comunidad con sus relaciones e implicaciones, permite al investigador social, ofrecer desde el nivel local, un abanico de posibilidades a través de la conjunción de puntos de vista integrados, para el reforzamiento de uno o varios aspectos de los capitales débiles (reconocimiento de la importancia y participación real de las mujeres), que pueden contribuir con una mejor toma de decisiones por parte de las autoridades y/o líderes locales, en cualquiera de sus ámbitos de competencia.

La metodología de los capitales de la comunidad (Flora, Flora y Fey, 2004), es una herramienta práctica y fácil de manejar, que permite por un lado deconstruir una localidad en dos aspectos generales: Los factores del Ser y Los factores materiales y a su vez, cada uno de éstos cuenta con elementos sociales y físicos; que se pueden encontrar tanto a simple vista, para después irlos entrelazando para llegar a un conocimiento real, del espacio físico (territorio) y de su espacio social en su conjunto que lo caracteriza (capital comunitario). Con esto, no se pretende anexarle nuevos elementos a la metodología existente, únicamente se muestran como el énfasis que algunos capitales de la comunidad manifiestan, bajo ciertas condiciones y circunstancias.

La metodología es flexible, al permitir descubrir los rasgos que identifican a una localidad, desde el punto de vista del actuar social, en su vida cotidiana y la conservación del *estatus quo*. Es decir que para San Felipe Pueblo Nuevo; la

metodología arrojó que esta localidad se caracteriza por una espiral media, en donde los factores del ser, encabezan su acción. Por un lado, la metodología permite identificar cualitativamente los aspectos más importantes de una localidad y para este caso, encontramos el siguiente orden según la importancia y de acuerdo a la información procesada: capital cultural, capital natural, capital social, capital humano, capital político, capital físico /constructivo y capital financiero. Lo destacable en el análisis de San Felipe Pueblo Nuevo, de acuerdo con el orden de importancia cualitativo, se debe a lo siguiente:

1) Capital cultural, muestra una gran carga simbólica al combinar su manera de concebir al mundo y su cosmogonía entre el mundo “civilizado” y la práctica cotidiana de ritos, mediante el uso de la religión; 2) capital natural, bajo ese simbolismo oculto, se mantienen bajo la heredad del territorio como los dueños del venado y guardianes del cerro de joco. El recurso natural bosque, le pertenece solo a la localidad; 3) capital social, la convivencia es fuerte y cohesionada, ya que todos son originarios del lugar y los lazos familiares son estrechos, la gran mayoría son parientes, las familias están conformadas por hombres y mujeres de la misma localidad.

4) Capital humano, a pesar de ser una localidad marginada, cuentan con nivel de primaria terminada. Los padres de familia se preocupan porque sus hijos estudien y puedan tener una profesión, que mejore sus condiciones de vida; 5) capital político, el papel de las mujeres sigue siendo de sumisión, participan con derechos en las asambleas, pero las autoridades son hombres. los trabajos de faena únicamente lo desarrollan los hombres y 6) capital físico/construido, cuentan con algunas obras de infraestructura básica; el camino de acceso es accidentado y en mal estado; no tienen red de agua potable, el servicio de luz llegó a la comunidad en 1977 y solo tienen dos cuarteles; la mayoría de las viviendas son de piedra acomodada y adobe; 7) capital financiero, no tienen la cultura del ahorro en instituciones bancarias; los préstamos se dan en base a tandas o mediante usura; los animales se consideran como ahorro para emergencias o para solventar los gastos de una celebración. los recursos económicos se adquieren por trabajos fuera de la localidad

Ahora bien, cuando se aplican técnicas cuantitativas, para medir aquellos aspectos cualitativos, como lo son las escalas de desempeño, encontramos que los capitales de la

comunidad, se encuentran en el siguiente orden de importancia, y se explica la siguiente manera, lo que contrasta con los aspectos cualitativos:

1) Capital cultural, a pesar de ser un aspecto inmaterial, tiene un peso específico debido a la realización de actividades culturales, como lo son sus fiestas patronales ya que durante el año celebran siete fiestas a diversos santos patronos; 2) capital financiero, el hecho de no contar con instituciones bancarias, tienen acceso a crédito (financiamiento), gracias a los préstamos entre familiares, al sistema de tandas y se recurre mayormente a los prestamistas; 3) capital humano, casi todos los habitantes, son originarios de la localidad; aunque existen personas de los pueblos vecinos; 4) capital físico/construido, cuentan con servicios públicos como clínica de salud, iglesia, escuelas, agua potable, drenaje, panteón y vigilancia policiaca.

5) Capital social, los habitantes consideran muy tranquila su localidad, ya que no han ocurrido hechos delictivos mayores, ni tampoco reciben muchas visitas de gente extraña como sucede en los pueblos de los alrededores; 6) capital natural, se caracteriza por el número de animales de trabajo y de crianza con los que cuentan. destacan los burros para carga y trabajo; los borregos y guajolotes como ahorro para celebraciones y/o para alguna emergencia y 7) capital político, la toma de decisiones para el bienestar colectivo se realiza en asambleas de los diversos grupos existentes, aunque los beneficios no sean equitativos.

Como puede apreciarse, al combinar los aspectos cualitativos con los cuantitativos, se destaca que el Capital Cultural, con su carga simbólica ocupe el primer lugar en ambos. Es una sociedad que alberga un alto grado capital cultural, en donde se encuentran alojados varios aspectos de sus procesos sociales, que tienen mucho que ver con su riqueza simbólica, lo que caracteriza de manera determinante su capital comunitario:

Herencia histórica del señorío Mazahuacán, conocida como “gente de venado” o “poseedores de venado”; ubicación territorial a 1,300 msnm en el Cerro de Jocotitlán (“Xocotepelt” lugar donde se adora a Xiuhtecutli; “Nguemore” montaña sagrada); zona boscosa hábitat del venado (*Odocoileus virginianus*); lengua Mazahua derivada de la Otopame, con variación lingüística a la de los habitantes de San Felipe del Progreso; la doctrina católica, se acopló perfectamente a sus rituales y deidades: Otontecutli (Dios

del Fuego) o Xiuhtecutli, Señor del Año; su vestimenta tradicional en las mujeres es el quexquémetl y la faja, elaborados en telar rústico de cintura.

El capital comunitario, en San Felipe Pueblo Nuevo, se caracteriza por ser vinculante, ya que pretende unir más estrechamente a personas iguales en ciertos aspectos (raza, religión, clase) (Durston (2000). Tiende a reforzar identidades específicas, excluyentes y fomenta la homogeneidad de los grupos, es útil para fortalecer la reciprocidad limitada al grupo y estimular solidaridad. Las características distintivas de esta localidad son: el capital cultural mediante su carga de capital simbólico, el capital natural a través de su capital territorial y el capital comunitario, consiste en las estructuras e instituciones sociales de cooperación, del conjunto total de personas de una localidad, desarrolla sistemas complejos en sus estructuras normativas de gestión y sanción.

Podemos visualizar que los individuos que conforman una localidad, tienen relaciones de diversa índole que se manifiestan de manera bidireccional, ya que establecen una relación simbiótica de convivencia, es así que la construcción de su capital comunitario, se encuentre estructurado por recursos sociales, simbólicos y políticos que se incrustan en las relaciones sociales, que pueden ser ocupados por los individuos para generar bienes públicos, fortalecer las relaciones o solucionar problemas concretos; su capital cultural: procesos simbólicos que constituyen la herencia de una sociedad, dándole un significado.

La construcción de su capital comunitario es la racionalidad a la que obedece de acuerdo al grado de flexibilidad que elementos externos otorgan en pro o en contra – acción social-. Así esos elementos sociales básicos, se expresan en redes o dispositivos virtuosos, que son elaborados bajo racionalidades de comprensión –con referencia a (Weber, 1984) para solucionar diversas situaciones al interior, a través de la identificación de su acción colectiva; logrando acomodar desde una perspectiva interna de los actores, el sentido que le otorgan a su papel en el desarrollo, en la pobreza y en la acción del Estado.

La propuesta metodológica de los capitales de la comunidad (Flora, Flora y Fey, 2004), es una forma sencilla y práctica, para vislumbrar las características de las localidades objeto de estudio y/o por razones de implementación de proyectos, se requieran conocer a profundidad, para no cometer faltas de respeto, ni fracasos a la hora

de dar operatividad a los proyectos públicos o privados; asimismo, permite a los integrantes y a los líderes o dirigentes, contar con un panorama amplio de posibilidades, para con ello tener una mejor toma de decisiones.

La propuesta metodológica, sustenta el trabajo conjunto ya que involucra a personajes clave de una localidad con sus habitantes y al mismo tiempo con los investigadores o funcionarios, interesados en realizar obras físicas o sociales.

Los capitales de la comunidad no son estáticos, son movibles de acuerdo al tiempo y circunstancia, ya que toma en cuenta factores como el clima, el recurso agua, la escolaridad, las capacitaciones, el tipo de ingresos, las organizaciones internas, etc., y la misma dinámica entre los tiempos de las estaciones y los tiempos de acción social y las relaciones que se establecen entre ellas; hacen que los factores que caracterizan a cada capital, puedan sobresalir de entre su estructura básica, colocando a uno de los tipos de capital, en niveles de potencialización, que una vez conseguido el fin, vuela a su *estatus quo*.

En el ejemplo de la acción del capital político, se une al ambiente político externo, por la influencia de representantes activistas de Acción Nacional (PAN); gente de la comunidad encuentra la ocasión para presentar y luchar por sus propuestas, que son distintas a la de los agentes clientelares presentes; la acción política se manifiesta en la determinación de la voluntad de la mayoría, que opta por otros delegados, zafándose de la tutela del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

El que un hecho social de importancia, se presente dentro de la localidad y que la gran mayoría de los habitantes puedan estar involucrados, es uno de los mejores ejemplos en donde se pueden apreciar el peso y el papel que cada uno de los capitales de la comunidad juegan al converger todos por un lapso de tiempo breve y para el logro de un fin; es decir, haciendo referencia a Foster (1987) cuando se hace la búsqueda de factores-clave de la personalidad de una localidad: la cultura, las formas sociales y las condiciones económicas, son los elementos que determinan la conducta social, ya que describen e interpretan su modelo de visión del mundo, bajo el axioma de una sociedad sana y equilibrada.

Por último, lo rescatable, es que, haciendo uso de los protocolos de investigación, es posible el encontrar aquellos aspectos que son de entrada más marcados y ver el cómo interactúan conforme a fines comunes que van desde la familia hasta la localidad en su

conjunto. Asimismo, permite que, al involucrar a las personas encargadas de la toma de decisiones, puedan encontrar soluciones, alcanzar objetivos o bien acceder a beneficios comunes, tomando primero las necesidades que aquejan a todos, llevando a priorizarlos, para después llegar a interiorizar los recursos físicos y materiales con los que se cuentan para con ello partir y utilizarlos de la mejor manera en ese intercambio entre los factores de capital, obteniendo mejores resultados.

La metodología es una excelente herramienta para el logro de la deconstrucción y análisis social, y a pesar de que también se encuentra dentro del rango economicista de los estudios sociales, permite encontrar estrategias que la localidad de interés crea de manera colectiva y de forma velada, pero que son propias e identitarias de un determinado grupo social, que surgen cuando la influencia de factores principalmente externos, amenaza la estabilidad y los niveles de bienestar de la localidad.

Bibliografía

- Bourdieu, Pierre. (2008). *Capital cultural, escuela y espacio social*. México: Siglo XXI editores.
- Chambers, Robert. and Gordon R. Conway. (1991). *Sustainable rural livelihoods: practical concepts for the 21st century*. IDS. Discussion Paper 296. Brighton: Institute of Development Studies.
- Denzin, Norman K. & Yvonna Lincoln. (Coord.) (2012). *Manual de Investigación Cualitativa*. España: Gedisa.
- Durston, John. (2000). *¿Qué es el capital social comunitario?* Serie Políticas Sociales. No. 38. Santiago de Chile: CEPAL. División de Desarrollo Social.
- Ellis, Frank. (2000). "The Determinants of Rural Livelihood Diversification in Developing Countries". *Journal of Agricultural Economics*. Volume 51, Number 2. May 2000. Pages 289-302.
- _____ (2000). *Rural Livelihoods and Diversity in Developing Countries*. United States: Oxford University Press.
- Faustino, Javier. (2008). *Curso de posgrado: manejo de cuencas II*. Costa Rica: CATIE.
- Flora, Cornelia B., Jan L. Flora & Susan Fey. (2004). *Rural communities: Legacy and change*. United States of America: Boulder, CO: Westview Press.
- Foster, George M. (1987). *Tzintzuntzan*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Gutiérrez-Montes, Isabel y Patricia Bartol de Imbach. (2005). *Comunidades de los Ríos Banano y Bananito. Diagnóstico de sus medios de vida y capitales de la comunidad*. Costa Rica: CATIE Fundación de Cuencas de Limón.
- Gutiérrez-Montes, Isabel, et. al. (2008). *Diagnóstico Rural para implementar un programa de educación ambiental en las comunidades de Matina, Bataán y Pacuare, Costa Rica*. Serie técnica. Informe técnico/CATIE, No. 374. Costa Rica: Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza CATIE.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), (2001). *XII Censo General de Población y Vivienda 2000*. Disponible en: www.inegi.org.mx visitada en 20-03-2010.

Macera, Omar, Marta Astier y Santiago López-Ridaura (1999). *Sustentabilidad y manejo de recursos naturales: El Marco de evaluación MESMIS*. México: Editorial Mundiprensa GIRA UNAM.

Montoya, Felipe y Carlos Drews (2010). *Medios de vida, bienestar comunitario y conservación de Especies. Una guía para entender, evaluar los vínculos en el contexto de los programas de las tortugas marinas*. WWF - Programa Marino y de Especies para Latinoamérica y el Caribe.

Organización de los Estados Americanos (OEA), (1975). *Proyecto Chapare: propuesta de estudio para el desarrollo integrado*. Instituto Nacional de Colonización. Bolivia: OEA-INC.

Weber, Max (1984). *Economía y Sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.