



Redes socioproductivas y desarrollo empresarial en las empresas familiares *Socioproductive networks and business development in family businesses*

Fecha de recepción: junio, 12 de 2023

Fecha de aceptación: diciembre, 26 de 2023

María Daniela, Uviedo Garrido*

Resumen

El artículo es producto de un estudio que consistió en analizar las redes socioproductivas como estrategia para el desarrollo empresarial de las Unidades Productivas Familiares (UPF) del sector textil del estado Barinas. La investigación es descriptiva, con un diseño de campo, la población son 10 integrantes de la red, en la recogida de datos se aplicó el cuestionario con 38 preguntas con escala tipo Likert. Los hallazgos indicaron, el trabajo conjunto de las UPF generó cambios positivos en cada entidad, entre los beneficios están el intercambio de conocimiento, fortalecimiento en el área productiva, crecimiento económico por nuevas oportunidades de contratación. Sin embargo, las UPF deberán evaluar su funcionamiento interno para incorporar la innovación como parte del crecimiento y mejoramiento continuo.

Palabras clave: crecimiento económico, desarrollo empresarial, Redes socioproductivas, sector textil, unidades productivas familiares.

Abstract

The study consisted of analyzing socio-productive networks as a strategy for the business development of the Family Productive Units (UPF) of the textile sector in the state of Barinas. The research is descriptive, with a field design, the population is 10 members of the network, in data collection the questionnaire with 38 questions was applied. The findings indicated that joint work generated positive changes in each UPF, among the benefits are the exchange of knowledge, strengthening in the productive area, economic growth due to new hiring opportunities. However, UPFs must evaluate their internal functioning to incorporate innovation as part of continuous growth and improvement.

Keywords: socio-productive networks, business development, family productive units, textile sector, growth.

Introducción

Las alianzas estratégicas son importantes para las empresas de América Latina interesada en crecer y competir en el mercado global. Al mismo tiempo, las corporaciones multinacionales

* Licenciada en Contaduría, Magister en Administración mención Gerencia General, Doctora en Gerencia Avanzada. Docente agregado e investigadora adscrita a Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (Unellez), Venezuela. Orcid: <http://orcid.org/0000-0002-0369-1068>. Correo electrónico: muvielogarrido@gmail.com

externas a la región que buscan su propia oportunidad de crecimiento siguen forjando alianzas y adquiriendo compañías para ganar entrada a Latinoamérica y otras partes del mundo (Hamilton, 2019). En el caso de América Latina, (Gómez y Hoof, 2015: 3), describe a las empresas como “son casi siempre, micro, pequeñas o medianas, de propiedad familiar, son heterogéneas porque están las que sobreviven hasta la que tienen capacidad exportadora. Su contribución a la economía es inferior a las empresas grandes por deficiencia práctica de gestión”.

En Venezuela la economía está enfocada en la creación de empresas dirigida a la atención social, promoviendo la creación de cooperativas, Empresas de Producción Social y Unidades Productivas Familiares (UPF); en busca de ir cambiando los procesos productivos capitalista. Sin embargo, hasta el momento esta modalidad no se ha logrado alcanzar en su totalidad. Para (Añez y Melean, 2011: 8), la denominada economía social comprende los programas sociales de redistribución, la promoción de asociaciones bajo la figura de cooperativas, la constitución de núcleos de desarrollo endógenos para propiciar el desarrollo local, cogestión empresarial y las empresas de producción social, mediante el cual se quiere transformar el proceso de acumulación capitalista, aunque por el momento su protagonismo sea minoritario. Por su parte, (Álvarez, 2009: 66), sobre la posición del gobierno con respecto a la importancia de este tipo de organizaciones para el modelo Socialista Bolivariano vigente, expresa:

Desde esta perspectiva, el gobierno venezolano asume a la pequeña y mediana industria y a las unidades de producción social como fuente de desarrollo autosustentable que ofrecen fuente para la ocupación laboral de las distintas organizaciones socio comunales, en las que se generan constantemente nuevas inversiones en el ámbito de la economía social a través de la cual se concreta la democratización del patrimonio productivo de la nación y donde el modelo productivo responde a las necesidades comunitarias y no a la reproducción del capital.

Con respecto a lo antes expuesto, tanto las pequeñas y medianas empresas como las organizaciones socioproductivas han sido consideradas por el gobierno venezolano como generadora de empleo y un medio para fortalecer la economía del país, a través de un modelo diferente que responda a las necesidades de un colectivo y que sea sustentable en el tiempo para alcanzar la justicia social.

Por tanto, el Estado tomó un conjunto de medidas para impulsar el desarrollo de la economía social dando participación a cooperativas, microempresas y unidades de producción social. En el ámbito legal, en el año 2010 se incorpora a la Ley Orgánica del Sistema Económico Comunal, la facultad al Ministerio del Poder Popular con competencia en materia

de economía comunal de promocionar la adopción de redes asociativas para la producción, distribución, intercambio y consumos de bienes y servicios. En el año 2014, con la reforma de la Ley para la Promoción y Desarrollo de la Pequeña y Mediana Industria y Unidades de Propiedad Social, se asigna la responsabilidad al Ministerio del Poder Popular con competencias en materia de industrias de promover la constitución de redes asociativas para el desarrollo de programas de mejoras donde se inserte a la pequeña y mediana industria.

Asimismo, En el Plan de la Patria 2019-2025, en su objetivo 1.4.4.2., plantea fomentar la creación y reactivación de unidades productivas, con miras a la exportación, y especial atención a las pequeñas y medianas empresas, empresas de propiedad social directa, cooperativas y otras formas asociativas. Por último, se menciona la Ley para el Fomento y Desarrollo de Nuevos Emprendimientos aprobada en el año 2021, que tiene por objeto la promoción de la formalización de las entidades y la cultura emprendedora.

Es decir, el gobierno venezolano visualiza las estrategias de cooperación como una alternativa para el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas y del sector industrial, teniendo como externalidades el desarrollo económico y social del país. Organizar a este tipo de empresas en redes empresariales producirá un incremento en la producción a gran escala, al lograr que las empresas participantes en la red se especialicen en las distintas etapas del proceso de fabricación del producto, así como la comercialización de sus productos en otros mercados.

Por tanto, en Venezuela, se han implementado planes para fomentar la cooperación mediante distintos modelos de organización de los empresarios, tales como: Las asociaciones cooperativas, las unidades productivas familiares, las redes socioproductivas y los conglomerados. En consonancia con esto, entre las estrategias emergentes para la gerencia de las pequeñas y medianas empresas se menciona la asociatividad entre entidades, como una forma de cooperación para crear sinergias (Canelón, 2023: 128), en tal sentido, las estrategias de cooperación entre empresas es una vía adecuada para solventar necesidades de recursos y capacidades que tienen otras empresas, complementándose entre sí para alcanzar un fin común.

En este orden de ideas, se señala que en Venezuela se logró conformar más de 100 redes socialista de innovación productivas, que agruparon a más de 14.000 productores de diferentes rubros (Meléndez, 2007: 1), evidenciándose el interés tanto del Estado como de los

productores en la conformación de las redes; para inicios del año 2008 en el país existían 608 redes organizadas, cifra que en el año 2010 se incrementó en 6.91% y en el año 2011 en 0.49%, para un total de 653 redes ubicadas en todo el país (Linares, Briceño y Cote, 2012: 121), para ese momento el objetivo del Estado era la organización de los productores del sector agropecuario en redes para transformar los procesos productivos mediante la implementación de nueva tecnología. Específicamente en el estado Barinas, para el año 2023 existían 457 cooperativas constituidas, 1324 Unidades Productivas Familiares (UPF), 175 Empresas de Propiedad Social Directa Comunal (EPSD) y 19 Empresas de Propiedad Social Indirecta Comunal (EPSI).

Siendo estas dirigidas y acompañada a través de formación, organización, financiamiento, seguimiento y control por parte del Ministerio del Poder Popular para las Comunas y Movimientos Sociales, siendo el banco receptor directo el Fondo de Desarrollo Microfinanciero (Fondemi-Barinas) mediante acuerdos con diferentes programas impartidos por el Gobierno a nivel Nacional y Estatal para seguir fortaleciendo el tejido empresarial social.

En el caso particular de la red socioproductiva del estado Barinas que responde al plan textil, está direccionado por el Fondo de Desarrollo Microfinanciero (Fondemi, sede Barinas), está conformada por cooperativas y unidades productivas familiares, creada para impulsar el programa textil en dicho estado y así poder atender a la población estudiantil.

La red se inició con 380 organizaciones interesadas en participar, pero al iniciar con las actividades productivas muchas se retiraron del plan considerando poco atractivo la remuneración, quedando la red con 28 unidades productivas que se mantuvieron por 3 años consecutivos en constante producción. A partir del año 2018 hubo un desanimo en las unidades productivas debido a la situación económica del país, originando un deterioro en el frente que afectó el nivel productivo, tecnológico y organizacional, quedando un total de diez organizaciones socioproductivas activas para continuar participando en el programa textil del Estado.

En este sentido, surgió la investigación la cual tiene como propósito analizar las redes socioproductivas como estrategia para el desarrollo empresarial de las unidades productivas familiares del sector textil del estado Barinas, en Venezuela a los fines de determinar los beneficios percibidos por los participantes de la red en su negocio.

Por otra parte, es importante mencionar que la ausencia de la planificación, organización, dirección y cumplimientos de metas en todas las fases del ciclo productivo en las empresas frena el impulso de un sistema económico comunal productivo, a su vez, estos elementos denotan la falta de una formación adecuada para las organizaciones. Aunado a ello, las organizaciones socioproductivas presentan la necesidad de integrarse en redes con el fin de unir sus esfuerzos y experiencias individuales en actividades de cooperación, fomentando la confianza y la reciprocidad, de manera que les permitan resolver sus problemas, así como, deficiencias organizacionales, para así lograr diseñar estrategias colectivas, que estén orientadas a dar respuestas en conjunto a las exigencias del mercado y su entorno globalizado.

Adicionalmente, Fondemi obtendrá información que le permitirá contribuir al objetivo 1.9.1.3.1 del Plan de la Patria 2019-2025, referido a fomentar y propiciar la participación de nuevo modelo económico generando un plan para impulsar la pequeña y mediana industrias, conglomerados y unidades productivas de la nación; el objetivo 2.1.5.7.1 se enfoca la nueva forma de organización a través de los conglomerados productivos a través de la economía en escala enfocándose en el área textil y el 1.9.1.3.5 creación de un nuevo tejido productivo a través de las alianzas estratégicas donde involucre todos los modelos de empresas enfocada a la satisfacción económica y social del país.

Fundamentos teóricos

Redes empresariales

Se menciona el significado del término red en la esfera de los negocios, la palabra red representa la integración de diversas entidades mediante el intercambio de recursos y capacidades para alcanzar un objetivo en común. Las redes empresariales la constituyen un grupo de entidades que tienen propósitos comunes y ejecutan acciones de forma conjunta, donde cada entidad participante cumple una función específica, buscando la participación en mercados donde no pueden acceder de forma individual, la creación y desarrollo de nuevos bienes o la adquisición de maquinaria entre otros (Correa, Duran y Segura, 2010: 2).

Las redes es un modelo de organización de entidades con problemas o propósitos comunes que pueden superarse mediante el trabajo conjunto, a complementarse con los recursos y capacidades que tienen cada una de las empresas participantes, en la definición se destaca el

hecho de la distribución de funciones entre las entidades para que todas se esfuercen en el logro de los objetivos.

Por su parte, (López, 2003: 22), se define una red empresarial como “una alianza estratégica permanente entre un grupo limitado y claramente definido de empresas independientes, que colaboran para alcanzar objetivos comunes de mediano y largo plazo, orientados hacia el desarrollo de la competitividad”. De acuerdo a López, la red es un acuerdo asociativo de largo plazo, donde las empresas participantes inicialmente resuelven problemas para luego plantearse un plan estratégico orientado en obtener ventajas competitivas que le permitan participar en otros mercados.

En el caso de redes socioproductivas, se cita la definición de (De Oca, 2020: 302) “es la unión de esfuerzos y experiencias particulares en actividades de cooperación, fomentando la confianza y la reciprocidad para la resolución de problemas”, son relaciones sociales en un contexto productivo específico, es decir formas de coordinación y asociatividad a partir de las actividades productivas.

De acuerdo a la Ley Orgánica del Sistema Económico Comunal (Losec, 2010: 13), las redes socioproductivas “representa la articulación e integración de los procesos productivos de las organizaciones socioproductivas por áreas de producción y servicios, fundada en los principios de cooperación solidaridad y complementariedad”. El modelo de red socioproductivo planteado en dicha ley, apuesta por la especialización de las empresas participantes en cada fase del proceso productivo y en las actividades de apoyo para complementarse trabajando en conjunto y de forma solidaria.

179

Desarrollo empresarial

Para las micros, pequeñas y medianas empresas, la participación en redes empresariales es favorable, por cuanto el trabajo en conjunto ayudará a resolver problemas inherentes a las actividades operacionales, es un espacio para compartir conocimientos, información y experiencia, para luego plantearse planes con el fin de incursionar en otros mercados, por lo que, la constitución de redes contribuye al desarrollo empresarial de las entidades participantes.

Sobre el desarrollo empresarial (Dini, 2010: 88), se describe como aquel que se genera a lo interno de las organizaciones, en el entorno local donde se desenvuelve y la suma del

desarrollo individual de las entidades afecta el ambiente macro. En este vínculo de las entidades con el contexto macro, la participación de ambos se mueve tanto de forma descendente como ascendente. Esto significa, el desarrollo de las entidades en su entorno local (micro) se logra cuando existen condiciones macros favorables como la política fiscal, la política monetaria, el presupuesto nacional e infraestructura, entre otras, y a su vez, el desarrollo de las entidades tributa al desarrollo macro. Destaca como elemento esencial para el avance del estatus económico de las entidades a la innovación.

El desarrollo empresarial (Dini, 2010: 35) vincula diversos elementos que el empresario debe considerar para que las entidades caminen hacia el logro de los objetivos, tales como: Crecimiento económico, cultura empresarial, liderazgo, gestión del conocimiento e innovación. Es un concepto integrador con el que se puede lograr un impacto positivo en las organizaciones mediante el reconocimiento de las capacidades del capital humano. En sí, el desarrollo empresarial representa los beneficios o cambios que pueden surgir en las entidades al participar en las redes empresariales.

Métodos

La investigación tuvo un diseño no experimental, las variables red empresarial y desarrollo empresarial no fueron manipuladas, por el contrario, fueron observadas tal como se manifestaron en su contexto natural. El tipo de estudio es de campo, ya que se obtuvo la información directamente de los representantes de las unidades productivas que actualmente conforman la red socioproductiva del Frente Textil del estado Barinas.

El alcance de la investigación es de nivel descriptivo, consiste en “interpretar realidades de hechos. Incluye descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, composición o procesos de los fenómenos” (Palella y Martins, 2010: 92), en tal sentido, se describió a la red socioproductiva mediante una identificación de los tipos de unidades productivas participantes, la forma en que organizaron a la red y la manera cómo funciona la misma. Para la determinación de los beneficios de la red, desde la perspectiva de desarrollo empresarial, se hizo mediante los indicadores: crecimiento económico, cultura empresarial, liderazgo, gestión del conocimiento e innovación.

La población sujeta a estudio, estuvo representada por una Asociación Cooperativa, una firma personal y ocho Unidades Productivas Familiares, para un total de 10 unidades

productivas, no se aplicaron criterios muestrales por cuanto la población es pequeña. En la fase de recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario de 38 preguntas cerradas, 06 de opciones múltiples y 32 con opciones de respuesta tipo escala Likert. Antes de la aplicación del cuestionario fue validado por 03 expertos y se determinó a través del coeficiente *Alfa de Cronbach* que el instrumento tiene una confiabilidad muy alta (0.92).

Resultados

La red socioproductiva Frente Textil del estado Barinas, está conformada por 10 entidades, en su mayoría próximas a legalizarse como Unidades Productivas Familiares, tienen una actividad económica muy relacionada con la fabricación de prendas de vestir, ya sean uniformes, ropa deportiva, productos para niños, lencería, carteras, entre otros; se destaca el elemento común asociado al conocimiento de fabricar prendas de vestir.

Tabla 1. Actividades operacionales de los integrantes de la red socioproductiva del sector textil del estado Barinas

Criterios	Frecuencia porcentual					Total
	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	
Marketing						
Estudio de mercado para la determinación del gusto de los consumidores			20		80	100
Precios de los productos competitivos				30	70	100
Publicidad y promoción de los productos de las unidades productivas.		10		10	80	100
Recurso Humano						
Inducción y capacitación al personal que labora en la empresa			10	10	80	100
Evaluación del desempeño de los colaboradores.			20	10	70	100
Compras y producción						
Contratos con proveedores para el abastecimiento de los materiales			10	10	80	100
Controles de calidad antes, durante y después de finalizar el proceso productivo					100	100
Realización del mantenimiento preventivo a las maquinarias y equipos de la empresa					100	100
Capacidad instalada de fabricación inadecuada para la aceptación de	40	40	10		10	100

pedidos de los clientes		
Niveles de producción satisfactorio en comparación con la capacidad instalada	100	100
Contabilidad		
Contratación de contador externo	100	100

Fuente: Elaboración de la autora a partir de datos suministrados por los gerentes de las entidades participantes en la red socioproductiva del sector textil del estado Barinas.

En la tabla 1 se muestra el estado actual de las actividades operacionales de las entidades participantes de la red socioproductiva del sector textil del estado Barinas. En el área de marketing, el 80% de los integrantes de la red efectúan estudios de mercado para conocer el gusto de los consumidores y la tendencia de la moda, así como efectúan la publicidad y promoción de los productos y un 70% considera tener precios competitivos en los productos. En el área de administración de personal, el 80% afirmó llevar a cabo actividades de capacitación y formación dirigido a los trabajadores y el 70% evalúa el desempeño de los mismos.

En el área de compras y producción, el 70% mantiene contratos con proveedores para asegurar el suministro de los materiales y la totalidad de los integrantes de la red implementan controles de calidad antes, durante y después de la fabricación de los productos, así como, ejecutan el mantenimiento preventivo de las maquinarias y equipos; en materia de capacidad instalada tienen un nivel de producción adecuado para cubrir la demanda de los productos.

Por último, en materia de contabilidad la totalidad de los participantes de la red tienen contratado un contador externo encargado de cumplir las obligaciones respecto a los usuarios externos, esto implica que no genera información útil y oportuna para la toma de decisiones por parte de los usuarios internos.

Por otra parte, existe un 20 a 30% de los integrantes de la red que presentan deficiencias en las cuatro áreas de las actividades operacionales, deficiencias que pueden ser subsanadas con la ayuda de los demás integrantes de la red y en caso de no mejorar, a largo plazo pudiesen afectar el desenvolvimiento de la red.

Al respecto, (Suarez y Suarez, 2017: 93) al estudiar la experiencia de conformación de redes empresariales en Colombia concluyeron que la etapa más difícil es la planificación de largo plazo por la existencia entre sus miembros de desequilibrios en el conocimiento; los objetivos estratégicos y la ruta para alcanzarlos no se concretan fácilmente por la asimetría en los conocimientos que poseen generando escenarios futuros muy distintos.



En cuanto a la organización de la red, fue un proceso coordinado y ejecutado por Fondemi, cuya entidad aplicó criterios de evaluación referidos a la capacidad productiva, tecnológica y actitud de los propietarios sobre la cooperación empresarial.

Por las características de los participantes, se determinó que es una red socioproductiva horizontal, ya que todos se dedican a la producción y comercialización de prendas de vestir. El 70% de los integrantes de la red manifestaron que la misma es dirigida por un líder que mantiene comunicación con todos los participantes para el suministro de la información y posteriormente se hacen reuniones para la toma de decisión en colectivo.

Sobre el particular, (Dini, 2010: 18) explica que en la red jerárquica el trabajo asociativo es dirigido por un líder, quien mantiene en sí todas las relaciones, en este tipo de red no existe comunicación ni relaciones entre los participantes de la red, la información y el conocimiento es distribuido por el líder, la toma de decisiones es rápida, existe la dificultad de agregar nuevos socios o retirarse los actuales y una absoluta dependencia hacia el líder de la empresa, haciendo a la red inestable.

No obstante, sobre el funcionamiento de la red, el 80% de los integrantes manifestaron que existe una comunicación permanente, transparente y fluida entre los participantes e incluso con los representantes de Fodemi, permitiendo la realización del trabajo de forma armónica.

Así mismo, el 90% de los integrantes de la red afirmaron la existencia de intercambio de información, conocimiento y experiencias relativas a los aspectos técnicos de producción y una que otras veces se refiere a las posibles fuentes de financiamiento, nuevos proveedores y para el trabajo conjunto cuando se excede a capacidad instalada. La flexibilidad es otra característica de la red, por cuanto los integrantes pueden retirarse de la misma cuando así lo consideren conveniente.

Ahora bien, en la tabla 2 se muestra el desarrollo empresarial que han tenido las entidades al participar en la red socioproductiva del sector textil.

Tabla 2. Desarrollo empresarial en los integrantes de la red socioproductiva del sector textil del estado Barinas

Criterios	Frecuencia porcentual					Total
	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	
Crecimiento económico						
La participación en red generó mayores beneficios económicos que al trabajar de manera individual	50	20	10	20		100
La participación en la red generó ventajas para negociar con los proveedores	60	20		20		100
La participación en la red provocó el incremento de la producción	80	10		10		100
Cultura empresarial						
La participación en red ha fomentado los valores de compromiso, ayuda mutua e integración	70		10		20	100
Liderazgo						
El líder de las unidades productivas logra la participación de todos sus miembros	80	10			10	100
El líder de las unidades productivas fomenta la cooperación entre el grupo	90	10				100
El líder de las unidades productivas delega tareas, comunica como debe hacerse y cómo se espera que las personas trabajen conjuntas.	100					100
Gestión del conocimiento						
La participación en la red le permitió conocer empresas del ramo y de la cadena productiva	90		10			100
Compartió conocimiento y experiencias técnicas relacionadas a la actividad de producción	90		10			100
Obtuvo conocimientos que pueden ser aplicados en su empresa para resolver algún tipo de problema	100					100
Obtuvo conocimientos relacionados al área administrativa de la empresa	90		10			100
Innovación						
La participación en red ha producido cambios en los diseños de los productos o en la creación de nuevos productos	80		20			100
La participación en red ha producido cambios en los procesos de fabricación de los productos	80		20			100
La participación en red ha producido cambios en los procesos administrativos de la unidad productiva	80		20			100

Fuente: Elaboración de la autora a partir de datos suministrados por los gerentes de las entidades participantes en la red socioproductiva del sector textil del estado Barinas.

En materia de crecimiento económico, el 90% de las entidades reconocieron un incremento en la producción por su participación en la red, esto implica una disminución en los costos unitarios de los productos, por ende, la posibilidad de ofrecer mejores precios; un 80% mencionó mejoras en la negociación con proveedores y solo el 70% reconoce que los beneficios obtenidos en red superan los beneficios de trabajar de forma individual. En materia de cultura empresarial, el 70% de las entidades identificaron cambios en su modo de actuar al fomentarse el compromiso, la ayuda mutua y la integración de los miembros de la red. En materia de liderazgo, describen a un líder que involucra a todos los integrantes de la red en las actividades, fomenta la cooperación y la participación de sus miembros.

En materia de gestión de conocimiento, formar parte de la red permitió al 90% de los integrantes conocer a otras empresas del sector industrial y de la cadena productiva, obtener conocimientos técnicos del área de producción y del área administrativa, que luego fueron aplicados en su propia empresa para resolver problemas.

En materia de innovación, el 80% de las entidades integrantes de la red efectuaron cambios en el diseño de los productos, crearon otros productos, introdujeron modificaciones en el modo de fabricación e incluso en el proceso administrativo. De la totalidad de los integrantes de la red, el 20% (representa 2 entidades) no han obtenido crecimiento económico, cambios en la cultura empresarial ni e innovación en sus productos o procesos, los cuales a futuro pudiesen retirarse de la red al no percibir ningún tipo de beneficios.

Conclusión

La red socioproductiva del sector textil del estado Barinas, está conformada por 10 unidades productivas: Una asociación cooperativa y nueve unidades productivas familiares en proceso de legalización, todas tienen por actividad económica la fabricación de prendas de vestir. En las actividades operacionales, la mayoría de las redes realizan actividades asociadas al marketing como estudios de mercado, publicidad, promoción y la oferta de productos a precios competitivos; en la administración del personal más de la mitad se interesa por la formación o capacitación del personal y por evaluar su desempeño.

En el área de producción la totalidad de los integrantes de la red aplican controles de calidad, el mantenimiento preventivo de las máquinas y tienen una capacidad instalada acorde a la demanda de los productos; en el área de contabilidad cuentan con un contador externo

para cumplir con los compromisos exigidos por ley. Se destaca, el hecho de que existen tres participantes de la red con deficiencias en las cuatro áreas operacionales previamente mencionadas.

La organización de la red fue un proceso dirigido por Fondemi, quien consideró la capacidad productiva, tecnológica y la actitud de los propietarios hacia la cooperación para seleccionar los integrantes de la red; el tipo de red es horizontal ya que tiene por objeto la fabricación de uniformes escolares para un cliente particular; por la forma en que está organizada es una red jerárquica pro estar dirigida por un líder que mantiene la comunicación con todos los participantes. Sobre el funcionamiento de la red, se efectúa el trabajo de forma armónica por la existencia de una comunicación eficaz, se da el intercambio de información, conocimientos y experiencias de distinta índole y su flexibilidad permite a los integrantes retirarse cuando así lo decidan.

Ya para culminar, la mayoría de los integrantes de la red reconocieron un desarrollo empresarial desde la perspectiva de crecimiento económico, cultura empresarial, liderazgo, gestión de conocimiento e innovación al formar parte de la red socioproductiva del sector textil del estado Barinas. Excepto, por dos entidades que manifestaron están en desacuerdo en haber recibido los efectos positivos antes mencionados. Ante esta situación, Fondemi conjuntamente con el líder de la red deben planificar actividades dirigidas a nivelar la forma de gerenciar las actividades operacionales de las empresas integrantes de la red para posteriormente emprender acciones que sean beneficiosas para todos.

Referencias

- Añez, Carmen y Melean, Rosana (2011). “Empresas de Producción Social: Forma de Organización Socioproductiva en el Marco de la economía social en Venezuela”. *Actualidad Contable Faces*, Vol. 14, No. 23, pp. 5-19. Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25720652002> visitada 05-09-2021.
- Álvarez, Víctor. (2009). *¿Hacia dónde va el modelo Productivo?* Venezuela: Centro internacional Miranda. Disponible en <http://biblioteca.clacso.edu.ar> visitada 22-01-2019
- Canelón, Luis. (2023). “Enfoques emergentes para la gerencia de las pequeñas y medianas empresas en tiempos postpandemia COVID-19”. *Revista Gestión y Gerencia*, Vol. 17, No. 1, pp. 120-140. Disponible en <https://revistas.uclave.org/index.php/gyg>. Visitada 10-10-2023.
- Collanque, Giovanna. (2019). “Análisis de la gestión del programa redes empresariales de la empresa privada Ares, mina inmaculada; y su contribución con el relacionamiento con su zona de influencia, distrito de oyolo-ayacucho del 2016 al 2017”. Trabajo de grado, Pontificia Universidad Católica de Perú. Disponible en <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/15481>.
- Correa, Gloria, Yasmin Durán, Oswaldo Segura,. (2010). *Redes empresariales para la internacionalización*. Serie Nuestra experiencia (5). Colombia: Editorial FUNDES.
- De Oca, Yorberth. (2020). “Perspectivas del emprendimiento social y redes socioproductivas de pequeños productores en Venezuela”. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVI (1), pp. 300-312. Disponible en <https://www.redalyc.org/journal/280/28063104024/html/> visitada 12-10-2021.
- Dini, Marcos. (2010). *Competitividad, redes de empresas y cooperación empresarial*. Santiago de Chile: Editorial CEPAL. Disponible en <https://repositorio.cepal.org/items/2cc0d37d-20f6-4cf0-a8c5-72f4de429bf9> visitada 19-10-2021.
- Gómez, Henry y Bart Hoof. (2015). *Pyme de Avanzada: Motor del Desarrollo en América Latina*. Colombia: Ediciones Uniandes.

- Hamilton, Booz. (2019). “Alianzas Estratégicas en América Latina”. *Revista Gestión*. Disponible en <https://es.scribd.com/document/430263027>.
- Ley Orgánica del Sistema Económico Comunal (2010). *Gaceta Oficial de la República de Venezuela*, 6.011 (Extraordinario), marzo 24, 2000.
- Ley para la promoción y desarrollo de la pequeña y mediana industria y unidades de propiedad social (2014). *Gaceta Oficial de la República de Venezuela*, 6151, noviembre 18, 2014.
- Ley para el fomento y desarrollo de nuevos emprendimientos (2021), *Gaceta Oficial de la República de Venezuela*, 6656, octubre 15, 2021.
- Linares, Yuraima, María Briceño, y Marilys Cote. (2012). “Redes de Innovación Socio Productiva (RISP) y las políticas públicas de lo deseable a lo posible: una mirada integral para el desarrollo desde adentro”. *Cayapa, Revista Venezolana de Economía Social*, Vol. 12, No. 24, pp. 101-125. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/622/62226924003.pdf>. visitada 12-10-2021.
- López, Cerdán. (2003). *Redes empresariales, experiencias en la región andina*. Perú: Editorial Minka.
- Meléndez, Daniel. (2007). “Las redes de innovación productiva del ministerio de ciencia y tecnología”. Disponible en www.fundacite-sucere.gob.ve visitada 15-09-2022.
- Palella Stracuzzi, Santa y Feliberto Martins Pestana. (2012). *Metodología de la Investigación Cuantitativa* (3ra.). Caracas: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Plan de la Patria 2019-2025. *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 6.446 (Extraordinario), abril 08, 2019.
- Suarez, Marlén y Luri Suarez. (2017). “El conocimiento, determinante en procesos de asociatividad: Una experiencia en conformación de redes empresariales”. *Revista Encuestros*, Vol. 15, No. 2, pp. 83-97. Disponible en <https://doi.org/10.15665/re.v15i2.850>. visitada 02-05-2021.
- Uviedo, María. (2020). “Articulación de Redes Productivas por el Fondo de Desarrollo Microfinanciero (FONDEMI) en el Estado Barinas”. *Revista Gerentia*, No. 2. Disponible en

<https://investigacionuft.net.ve/revista/index.php/Gerencia/article/view/147> visitada 28-10-2021.

Vicalcundo, Ana. (2018). “Las redes empresariales como factor de competitividad de los productores textiles de la parroquia Pasa”. Trabajo de grado, Universidad Técnica de Abanto, Ecuador. Disponible en <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/28064/3/T4280M.pdf> visitada 30-10-2021.

