



## **Modelos didácticos: Marcos para la reflexión sobre la formación docente**

Teaching models: frames for reflection on teacher training

---

Fecha de recepción: octubre, 20 de 2021

Fecha de aceptación: diciembre, 01 de 2021

Ana Falcón \*

### **Resumen**

Esta investigación, en curso, tiene como propósito develar las representaciones sociales de los profesores del Programa Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNELLEZ respecto a los modelos didácticos que emplean para la formación integral de los futuros docentes. Se enmarca en el paradigma interpretativo, bajo el enfoque cualitativo, acompañado del método fenomenológico-hermenéutico. Se llevó a cabo una entrevista dirigida a tres profesores, de cuya información se configuraron las categorías y subcategorías, lo cual permitió la triangulación. Posteriormente se realizó la develación de los resultados preliminares. Se presentan como hallazgos iniciales que los docentes reconocen las insuficiencias del paradigma positivista para la formación integral de los futuros docentes, sin embargo, debido a que bajo este paradigma fueron formados, aún subyace en sus prácticas con tendencia tecnicista y al tomar conciencia de ello optan por hacer mixturas tomando de los modelos en línea, humanista y reflexivo como potenciadores del aprendizaje.

**Palabras claves:** academicista, formación docente, maestro o mago, modelos de formación docente, práctico-artesanal.

### **Abstract**

The purpose of this ongoing research is to unveil the social representations of the teachers of the Unellez Education Sciences and Humanities Program regarding the didactic models they use for the comprehensive training of future teachers. It is framed in the interpretive paradigm, under the qualitative approach, accompanied by the phenomenological-hermeneutical method. An interview was conducted with three teachers, from whose information the categories and subcategories were configured, which allowed triangulation. Subsequently, the unveiling of the preliminary results was carried out. In this sense, they are presented as initial findings that teachers recognize the insufficiencies of the positivist paradigm for the comprehensive training of future teachers, however, because under this paradigm they were trained, it still underlies their practices with a technical tendency and when they become aware They choose to make mixtures of this, taking the humanist and reflective models as means of enhancing learning.

---

\* Doctorante del Doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador en el estado Barinas, Venezuela. Magister en Gerencia mención Sistemas Educativos, Licenciada en Educación Integral. Docente agregada adscrita al Programa de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora. Orcid: 0000-0002-9663-4416, correo electrónico: anafalcon13@gmail.com

**Key words:** academic, teacher training, teacher or magician, models of teacher training: practical-artisan.

### **Introducción**

Abordar las representaciones sociales de los docentes del Programa Ciencias de la Educación y Humanidades del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social (VPDS) de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (Unellez), respecto al modelo didáctico que orienta su praxis para la formación de los futuros docentes, supone considerar cómo organiza, planifica, evalúa y desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje desde sus cosmovisiones y creencias, en el entendido que su misión es brindar aportes para la formación integral de quienes a su vez prepararán a las nuevas generaciones conformadas por jóvenes del Nivel Educación Media del Sistema Educativo venezolano. En tal sentido, es importante que el docente universitario reflexione en torno al modelo didáctico que orienta su praxis educativa, en virtud de que le permitirá autoevaluarse sobre su actuar didáctico, analizando las fortalezas y debilidades, para introducir las transformaciones necesarias, oportunas y pertinentes.

En este sentido, con la intención de aportar a la calidad de la praxis formativa del Programa Ciencias de la Educación y Humanidades, es de interés conocer hasta qué punto los docentes universitarios están conscientes de la caracterización del modelo de formación que orienta su desempeño, cuál es su tendencia epistemológica, qué paradigma orienta su desenvolvimiento en el marco de los cambios trascendentales producidos en la sociedad global del conocimiento, necesidades formativas de los estudiantes y exigencias del contexto educativo regional y nacional actual.

Es por ello que una vez diagnosticadas esas representaciones sociales se develará el modelo didáctico que guía la praxis formativa y en torno a ello realizar las respectivas comprensiones e interpretaciones para describirlo y descubrir su concepción en medio de las exigencias contempladas en los Planes de Desarrollo de la Nación, la compleja realidad humanitaria producto de la pandemia Covid-19, y dinámicas laborales docentes en general, para de este modo, derivar apreciaciones y aportaciones con pertinencia y profundidad en la preparación de los futuros docentes.

Este artículo se desarrollará a través de los siguientes escenarios: Aproximación a la comprensión del fenómeno de estudio, andamiaje teórico que sustenta la propuesta, el andamiaje metodológico, presentación de hallazgos iniciales y reflexiones finales.

### **Aproximación a la comprensión del fenómeno de estudio**

Por lo general, las Naciones, independientemente de la existencia de recursos con que cuentan, procuran optimar un potencial esencial, las personas que lo habitan. Para ello la vía por excelencia ha sido la educación, la cual se oferta desde las escuelas a tempranas edades hasta el egreso de adultos profesionales de los recintos universitarios, apropiándose durante todo este proceso de una cultura que resulta socialmente construida a la luz del paradigma que la orienta.

Para lograr este cometido, se considera clave el desempeño del profesor universitario quien emplea modelos didácticos para formar a futuras generaciones de docentes donde resulta fundamental tener conciencia sobre las posturas ontológica, antropológica, sociológica, axiológica, epistemológica, psicológica, pedagógica, que le orienta en su praxis en virtud de que estos basamentos ideológicos deber estar acordes con la visión de País respecto a las ciudadanas o ciudadanos que aspira formar, presentes en su configuración jurídica como políticas educativas contempladas en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV, 1999), Ley Orgánica de Educación (LOE 2009) Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación (2019-2025) de tal forma que se lleve a cabo un proceso formativo con calidad y pertinencia.

En este aspecto un modelo didáctico es definido como “la estructuración sistémico-práctica del proceso de enseñanza-aprendizaje, para incidir en la formación integral del estudiante”. (Villarraga, Sigarreta, Rojas, 2017:35). No obstante producto de las representaciones sociales docentes, es probable que no estén conscientes de la orientación onto-epistemológica que subyace en sus prácticas didácticas para la formación integral de los futuros docentes, como lo plantea (Díaz,1999:110) “una gran población de los enseñantes (...) insisten en mantener su hacer en el aula como un proceso intuitivo, sin reflexión, de carácter transmisor, rutinario, al margen de los compromisos con la totalidad del hombre y de la sociedad”.

Estas prácticas, que no exigen un proceso reflexivo que conlleve a la conciencia sobre el profesional que se está formando, no contempla actividades específicas para la formación

integral de los futuros docentes y es así como se va reproduciendo de generación en generación, una formación insuficiente, que dificulta la preparación del docente como agente de cambio.

En este sentido los modelos didácticos para la formación docente deben enmarcarse a lo establecido en las políticas educativas, específicamente el artículo 32 de la (Ley Orgánica de Educación, 2009) plantea:

La educación universitaria profundiza el proceso de formación integral y permanente de ciudadanos críticos y ciudadanas críticas, reflexivos o reflexivas, sensibles y comprometidas o comprometidas, social y éticamente con el desarrollo del país, iniciado en los niveles educativos precedentes. Tiene como función la creación, difusión, socialización, producción, apropiación y conservación del conocimiento en la sociedad, así como el estímulo de la creación intelectual y cultural en todas sus formas. Su finalidad es formar profesionales e investigadores o investigadoras de la más alta calidad y auspiciar su permanente actualización y mejoramiento, con el propósito de establecer sólidos fundamentos que, en lo humanístico, científico y tecnológico, sean soporte para el progreso autónomo, independiente y soberano del país en todas las áreas.

Es de resaltar que la Unellez ha emprendido acciones contundentes para ajustarse a la necesidad formativa de los nuevos profesionales docentes requeridos, como lo plantea el artículo enunciado de hecho “el diseño de todas las carreras ofrecidas por la institución, y las que están en vías de crearse; se ajusta al modelo de currículo integral” (Proyecto Rector, 2014: 15), tomando como principio el aprender haciendo, fortaleciendo la formación profesional, científica, cultural y humanística.

29

En este sentido, se ha impulsado el proceso de resignificación curricular, la cual básicamente es la acción de interpretar una situación para otorgarle un nuevo significado, por lo que lleva consigo, profundo proceso de reflexión y análisis para de manera efectiva lograr las transformaciones necesarias. En este aspecto, (Molina, 2019) plantea que la resignificación curricular implica asumir:

un proceso de contrastación entre la reflexión de la experiencia y los referentes, argumentos y fundamentos que explican el objetivo y contenido reflexionado. Esta fase lleva explícito el estudio permanente, la investigación, indagación, argumentación, sistematización de experiencias y producción de conocimientos. Así como la contrastación de forma crítica de posturas y enfoques sobre la temática de los subproyectos o unidades curriculares. Lo que llevaría a resignificar la experiencia en función del conocimiento elaborado y reformularlo en función del marco referencia, científico, la demostración, experimentación y el campo experiencial.

Para concretar un proceso de resignificación eficiente y efectivo se hace necesario asumir la realidad en forma sistémica, por tanto los cambios que se generen afectarán al todo,

incluyendo al estilo del profesorado, sus prácticas, como a nivel personal, social, académico, al igual que las estructuras (gestión, comunidad, universidad), cambios de términos, de los contenidos, entre otros aspectos.

Consecuentemente, se ha logrado la adopción de Programas Nacionales de Formación (PNF), diseño de Programas de Formación de Grado (PFG), específicamente en el Programa de Educación y Humanidades se crearon las carreras de Biología, Química, el PFG en Inglés. Los PFG se encuentran concebidos bajo un currículo en acción, esto es que “adopta una práctica constante de análisis crítico, del trabajo docente, contrastando siempre sus expectativas con la realidad. (...) implica reflexionar sobre la práctica y retroalimentarse de ésta” (PNFEI, 2017:21).

En este sentido esta investigación aportará a la concreción de lo que aspira el currículo en acción, en virtud de que arrojará información de interés para realimentarlo como parte de la vigilancia epistémica necesaria, conducente a la optimización de su desarrollo. Es por ello relevante, como parte de la planta profesoral de la Unellez, reflexionar en cuanto a si el docente del Programa Ciencias de la Educación y Humanidades también ha resignificado sus prácticas de enseñanza, ajustándose a modelos didácticos de formación docente, dirigidos a concretar sus fundamentos teóricos-ideológicos, por cuanto de no ser así los esfuerzos antes descritos, serían insuficientes o en vano.

En atención a esta inquietud se plantea en la investigación develar las representaciones sociales que tienen los Profesores del Programa Ciencias de la Educación y Humanidades del VPDS de la Unellez, respecto al modelo didáctico que orienta su praxis para la formación integral de los futuros docentes.

## **Andamiaje teórico**

### **Las representaciones sociales**

La teoría de las representaciones sociales surge en Francia en la década de 1960, es creada por (Moscovici, 1961:17-18), quien la define como:

Una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre individuos. La representación social es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambio, liberan los poderes de su imaginación.

En otros términos, las representaciones sociales constituyen la cosmovisión de las personas, es decir, como perciben la realidad, a través de sus sentidos y pensamientos los cuales a modo de negociación colectiva se convierten en la cultura de una sociedad, costumbres, rigiendo formas de actuar, pensar, trabajar y en líneas generales de apreciar e interpretar la realidad. Estas constituyen en su conjunto el estilo de vida colectivo que impregna todas las instituciones partiendo de las familias, pasando por las escuelas, liceos, universidades y sitios de trabajo.

Es interesante saber que (Moscovici, 1961), manifiesta que las representaciones sociales surgen ante crisis y conflictos y su gestación se da en torno a condiciones de emergencia tales como: la dispersión de la información, la focalización del sujeto individual y colectivo y la presión a la inferencia del objeto socialmente definido.

La dispersión de la información, refiere a que ésta nunca es suficiente y generalmente está desorganizada. La focalización, se relaciona con la implicación o atractivo de acuerdo a intereses particulares que se mueven dentro del individuo y la presión a la inferencia indica que socialmente se da una presión que reclama opiniones, posturas y acciones acerca de los hechos que están focalizados por el interés público, por lo que crean posturas o discursos más o menos elaborados para no quedar excluidos de las conversaciones o del intercambio comunicativo social.

En este orden de ideas, es conveniente repensar la práctica docente, la cual se enmarca en los diferentes modelos didácticos de los cuales existe variada información, tanto que se encuentra dispersa, con probabilidad de que se desconozca a profundidad. En medio de un proceso de resignificación curricular puede que haya resistencia al cambio o haya intereses enfrentados, así como se empleen y asuman posturas para familiarizarse con lo nuevo, restando valor a lo novedoso y relevancia que una propuesta pueda tener. Es así como, se hace pertinente una revisión a los conceptos fundamentales asociados a la praxis docente, que a continuación se desarrollan.

### **Modelos didácticos**

Los modelos didácticos “son las representaciones valiosas y clarificadoras de los procesos de enseñanza-aprendizaje, que facilitan su conocimiento y propician la mejora de la práctica, al seleccionar los elementos más pertinentes y descubrir la relación de interdependencia que se

da entre ellos” (Cristancho, 2016:23) citado por (Medrano, 2017). Es decir, la interpretación de cómo se desarrollan en la práctica los elementos que conforman un modelo didáctico, como los recursos, estrategias, contenidos, evaluación, conllevan a la reflexión y facilitan la toma de decisiones para introducir las mejoras necesarias en función a los logros alcanzados por los estudiantes en el marco de su compleja realidad social. Esto indica que al caracterizar la forma como el docente planifica y desarrolla el proceso de enseñanza - aprendizaje y evalúa, se puede apreciar el paradigma en el cual se circunscribe y la pertinencia del mismo con respecto al modelo educativo asumido por las instituciones educativas.

Existen diferentes modelos didácticos, específicamente entre los empleados para la Formación docente se encuentra el Modelo maestro o Mago: “Se considera al docente como un intelectualista que lo sabe todo y no requiere una formación específica o de investigación porque su carisma y habilidades retóricas bastan” (Paquay, 2005:56).

Por otra parte, parafraseando a (Sayago, 2002:72) producto de la consulta a diferentes autores como (Ferry, 1983); (Gimeno, 1983); (Pérez Gómez, 1983, 1992); (Imbernón, 1997); (Ferreres e Imbernón, 1998); (Marcelo, 1994); (Davini, 1995); (Rodríguez Marcos, 1995); (Ferrández, 2000) plantea los siguientes modelos didácticos para la formación docente.

32

### **El modelo práctico-artesanal o concepción tradicional-oficio**

Bajo este modelo el estudiante, futuro docente, experimenta las funciones de enseñanza, sin mayor estudio didáctico, imitando al profesor quien funge como modelo, lo que implica la reproducción generación tras generación de conceptos, hábitos, valores culturales y patrones de desenvolvimiento docente en el aula.

Otros aspectos que describen este modelo son la separación y fragmentación entre la Teoría y la práctica, de tal modo que se prepara al individuo y se entrena para que haga un trabajo práctico, descuidando su formación integral, siendo lo importante la práctica en el ambiente escolar para que semejante a como se aprende un oficio, logre el dominio de las técnicas de enseñanza.

### **El modelo academicista**

Este modelo hace énfasis en el dominio de contenidos por parte de quien enseña, por tanto es más relevante la enseñanza que el aprendizaje. Esto promueve el papel pasivo del estudiante

asumiendo el conocimiento en forma memorística y el docente es activo al ser quien en forma autoritaria tiene sólidos conocimiento de la disciplina que enseña y espera del aprendiente su fiel reproducción. Supera a los modelos tradicional o artesanal de (Zeichner) o el Magister o Mago de (Paquay, 2005) que consideran la práctica de enseñar como un oficio y que el docente no necesita formación.

En líneas generales, bajo este modelo, la planificación contempla una serie de "contenidos" o conceptos que el profesor debe administrar sin reflexión en cuanto al cómo y para qué enseñar. Es decir, la acción pedagógica pasa a un segundo plano, por considerársele superficial e innecesaria, en vista de que se pueden conseguir con la experiencia.

### **Modelo tecnicista eficientista o maestro ingeniero**

Diferentes autores concuerdan en que los modelos de formación orientados hacia el dominio de la técnica como Modelo Conductista o Técnica de Zeichner (1983), Maestro Técnico de Altet (2005), la Perspectiva Técnica de Gimeno Sacristán (2008) los cuales consideran la enseñanza como una ciencia aplicada. En consecuencia el docente es un técnico que cumple una función operativa e instrumental en el manejo de las técnicas de enseñanza, uso de recursos, diseño de objetivos y técnicas de evaluación para medir el alcance de los objetivos propuestos. Asimismo debe poseer conocimientos, desarrollar habilidades, actitudes y competencias adecuadas a su intervención práctica. De este modo se aprecia en este modelo según (Zapata, 2016:43) dos énfasis distintos:

- (i) En el entrenamiento, formando al docente en competencias específicas y observables, concebidas como habilidades para la intervención, su principal propósito es entrenar al docente en técnicas, procedimientos y habilidades que se han demostrado eficaces.
- (ii) En la toma de decisiones, donde se forma al docente en técnicas de intervención en el aula y para decidir cuándo utilizar unas u otras, pero en un marco de conocimientos aportados por la investigación.

En este sentido, este modelo obvia el componente humanístico por cuanto se aspira la eficiencia sobre la base de resultados medibles y observables, donde la objetividad es fundamental sin consideraciones a lo interno del Ser vinculado a lo subjetivo.

### **Modelo personalista-humanista**

El propósito de este modelo es la formación del profesor como ser humano, aportando en su autorrealización y por otra, la ayuda a la adquisición de aquellos conocimientos y actitudes

que faciliten la autorrealización de sus futuros alumnos. Los programas de formación persiguen afianzar las características que hacen más humana la tarea del profesor, su autoconcepto, autoimagen y autopercepción.

Bajo este modelo se reconoce la necesidad del equilibrio en la formación docente respecto al dominio de aspectos cognoscitivos, habilidades y destrezas a la par de la relevancia del ser humano provisto de las dimensiones afectivas, actitudinal y de valores.

### **Modelo hermenéutico-reflexivo**

Cuando hablamos de hermenéutica lo asociamos inmediatamente a interpretación por ello se “supone a la profesión docente como una actividad compleja, en un ecosistema inestable, sobre determinada por el contexto –espaciotemporal y sociopolítico- y cargada de conflictos de valor que requieren opciones éticas y políticas” (Castillo y Montes, 2012:50).

Es decir, en este modelo el dominio de técnicas y conocimientos estáticos se hacen insuficientes, por cuanto cobra relevancia la interpretación y reflexión en cuanto a las dinámicas cotidianas, que afectan la escala de valores de las personas, los fenómenos sociales fortuitos, donde se requiere de sabiduría, intuición, creatividad y pensamiento divergente para enfrentar lo no previsible, las indeterminaciones que dinamizan la realidad para ir dando respuesta sobre la marcha a diversas situaciones. Superadas éstas, las prácticas de enseñanza se van transformando. Este modelo reivindica la reflexión por lo que es relevante la conciencia del ser y hacer docente como agente de cambio.

34

### **Modelo en línea**

Presentado por (Miroslava Cernochová-Stanislav Sinor, 2001) citado por (Sevillano, 2005:58), como una ponencia *en el Simposi itineraris de Canvi en l'educación* sobre experiencias en la formación de los maestros de educación técnica e informática en la Facultad de Educación de Praga. Se aplicó de tres formas:

Comunicativo y creativo: Los estudiantes acceden a información sobre problemas específicos, intercambian informes y datos, preparan materiales para estudiar, intercambian textos de estudio, realizando un aprendizaje activo; de la integración de la educación tradicional con apoyo en línea: El profesor prepara y comparte en línea material a ser estudiado por los estudiantes. Éstos participan regularmente cada semana e interactúan en

torno a contenidos en línea. Este modelo sirve de apoyo visual a la educación tradicional, así como para demostrar el potencial educativo de los entornos virtuales de aprendizaje de los futuros docentes; de educación en línea: Se ofrecen las clases totalmente a distancia sin sesiones presenciales, siendo este Modelo correspondiente al Plan Ministerial llevado a cabo en Venezuela motivado a la Pandemia Covid-19, bajo la denominación Plan Académico Universidad en Casa.

Para la concreción de este modelo educativo en línea, se inició el Plan de Formación del docente universitario en mayo 2020 centrado en facilitar competencias para la enseñanza y aprendizaje mediadas por las Tic`s dando prosecución a los estudios a nivel universitario.

### **Formación integral del docente**

En cuanto a la formación docente (Latapí, 2007), citando a (Sarramona, 2004:10), señala lo siguiente “se entiende por Formación Docente todo proceso, formal e informal, de preparación profesional para el ejercicio de la praxis pedagógica, incluye la carrera universitaria que conduce a la obtención del título y posteriormente los cursos de actualización y de postgrado”. Esto indica que la formación del docente es de elevada responsabilidad social, por cuanto exige sobre su preparación, tener competencia para la praxis pedagógica, es decir, tratar con seres humanos para que logren aprendizajes de calidad, a partir de su integración compleja: psicológica, biológica, emocional, entre otras. Por tanto su abordaje adecuado o inadecuado tendrá un impacto ineludible a nivel social.

35

En este sentido el docente no sólo se limita a la atención del proceso enseñanza y aprendizaje de contenidos, sino también a imprevistos que exigen de él un pensamiento divergente, creativo, así como conocimientos, habilidades y actitudes para atender la diversidad del estudiantado, donde no sólo priva el área cognitiva, privilegiada por el paradigma positivista para la conducción del enseñar y aprender. Sino que se hace necesario ajustarse a los desafíos de las nuevas realidades educativas en el marco de la incertidumbre e imprecisiones actuales a nivel planetario.

En consecuencia, se hace necesario superar la creencia según la cual los profesores se preparan para enseñar una asignatura o un área, sin mayor atención a otras dimensiones del Ser, asociadas al aspecto actitudinal de los estudiantes. De este modo se brindaría la posibilidad de propiciar el descubrimiento de potencialidades, autoconocimiento, el desarrollo

de la personalidad, habilidades interactivas para convivir y aportar al mejoramiento de la sociedad, aspectos declarados en instrumentos jurídicos como política educativa de Estado.

En este orden de ideas, se concibe la formación integral como “el proceso continuo, permanente y participativo que busca desarrollar armónica y coherentemente todas y cada una de las dimensiones del ser humano (ética, espiritual, cognitiva, afectiva, comunicativa, estética, corporal, y socio-política” (Rincón, 2008:1). Esta definición trasciende la formación instrumental para hacerla más completa, humanizada y funcional ante los diferentes contextos impredecibles y exigentes de una visión holística para su comprensión y posterior desarrollo.

### **Andamiaje metodológico**

#### **Método fenomenológico-hermenéutico**

Esta investigación se encuentra enmarcada en el paradigma interpretativo, con un enfoque cualitativo, el método empleado es el fenomenológico-hermenéutico. La fenomenología, “es el estudio de los fenómenos tal y como son vividos y experimentados por las propias personas, es decir, el mundo de vida de las personas y el significado que ellas le otorgan a sus vidas” (Castillo, 2006:12). Por su parte la hermenéutica: “es el arte de interpretar y la interpretación nace fundamentalmente en el contexto de las ciencias cualitativas, y postmodernas y ayuda en la búsqueda del significado histórico estructural, cultural, antropológico, social, económico y psicológico de un fenómeno determinado” (Méndez, 2007:105).

En tal sentido en la investigación se emplea el método hermenéutico, por la naturaleza y estructura que admite interpretar los discursos de los diferentes actores sociales y los diversos significados que estos asignan a la realidad de la enseñanza universitaria para formar a los futuros docentes.

#### **Diseño emergente**

En cuanto al diseño, entendido como la estrategia que emplea el investigador para abordar el objeto de estudio, se aplica el diseño emergente el cual permite adaptarse a las características del contexto. Este tipo de diseño se caracteriza por la no linealidad de sus elementos; estos no estarán supeditados al inmediato anterior. En otras palabras, no es requisito haber completado un elemento para poder acceder al siguiente; Por el contrario se considera que estos elementos

se definen conforme se lleva a cabo la investigación, son interdependientes modificándose conforme el investigador gana experiencia y reflexiona sobre cada uno de ellos pues (Martínez, 2010: 50) sostiene que:

la información que se acumula y las estructuras emergentes se usan para reorientar el enfoque y la recolección de nueva información (...) las conjeturas iniciales se van convirtiendo en hipótesis firmes; estas hipótesis comienzan, luego, a ser el centro de la búsqueda de nueva información, estrechando el foco de interés y reorientando la investigación.

Este tipo de diseño es ampliamente aceptado en el enfoque cualitativo-fenomenológico, puesto que, le permite al investigador ser flexible ante la realidad a la que se enfrenta, mientras estudia un fenómeno humano, le da la libertad para adentrarse en el estudio sin límites conceptuales y de estructura que afecten la comprensión de lo observado. En cuanto a las técnicas e instrumentos de investigación, se emplea la entrevista y para el procesamiento de los datos se lleva a cabo el análisis del discurso. Seguidamente se organizan las categorías y subcategorías que emergen para su posterior triangulación y obtención de los hallazgos investigativos.

37

### **Hallazgos iniciales**

Por encontrarse la investigación en desarrollo, se hace referencia a hallazgos iniciales encontrados durante la aplicación de la entrevista. El modelo didáctico que orienta la praxis del profesor universitario para la Formación Integral de los futuros docentes es el Modelo en línea, en atención al lineamiento Estratégico Ministerial el Plan Universidad en Casa. No obstante manifiestan su reflexión referente a que la mayoría fue formado bajo el paradigma positivista y en su praxis requieren la toma de conciencia para no enseñar cómo fueron enseñados, debido a que se limita la atención a otras áreas del Ser del estudiante, es por ello que tienen en cuenta emplear variedad de estrategias, generando la combinación de modelos didácticos para la formación docente, dependiendo del contenido y los objetivos que se persiguen en las diferentes unidades curriculares, para así, fomentar el pensamiento crítico, la creatividad, innovación ante las exigencias de la realidad actual.

Por otra parte manifiestan que un modelo didáctico que forme de manera integral a los futuros docentes, debe ofrecer libertad para que expresen sus inquietudes, intereses y expectativas, de modo que a partir de éstas se configure el encuentro didáctico, de igual forma

refieren a la necesidad de motivar al estudiante para que participe activamente en su proceso formativo lo que exige del docente universitario ser creativo, dinámico y retador para que el estudiante no se sienta como un ente pasivo receptor de información, sino por el contrario protagonista en su proceso de construcción de conocimientos. También manifiestan que como docentes universitarios en ocasiones la tendencia es ser administradores de clases sin distinción de las particularidades estudiantiles, con falta de apertura para llevar a cabo una evaluación negociada, siendo necesaria la conciencia docente para generar las verdaderas transformaciones en lugar de ser reproductores de tradicionales prácticas docentes.

### **Reflexiones finales**

Sobre la base de los hallazgos iniciales se reflexiona en torno al objetivo de la presente investigación, la cual se plantea develar las representaciones sociales que poseen los profesores universitarios respecto al modelo didáctico que emplean para la formación integral de los futuros docentes.

Las representaciones sociales constituyen formas de aprehensión de la realidad y de guía en la asunción del conocimiento y comportamiento, en este aspecto el docente universitario asume como prioritario que los estudiantes aprendan a ser buenos docentes, que analicen y asimilen los contenidos contemplados en los planes de estudio, previendo para ello la necesidad de dominar el contenido, organizar en forma sistemática las estrategias, manejo del tiempo en la distribución de tareas, durante el inicio, desarrollo y cierre de las clases. Éste accionar apunta hacia la práctica del modelo tecnicista, el cual se hace insuficiente para propiciar la formación integral de los futuros docentes.

La toma de conciencia, manifestada por los docentes referente al hecho de haber sido formados bajo el paradigma positivista es relevante porque implica un proceso reflexivo generador de cambios en la praxis, en procura de aproximarse a la formación integral tomando en forma equilibrada las bondades que cada modelo de formación ofrece para ser organizados, considerar al futuro docente como un ser humano que no sólo requiere de conocimientos en su área sino que debido a que va a formar otros seres humanos en el marco de una situación social compleja también afiance cualidades y virtudes como la resiliencia, autoestima, creatividad, innovación, entre otros que a través del modelo hermenéutico reflexivo y humanístico personalista se podrían propiciar.

En cuanto al empleo del Modelo en línea, es considerado, por los docentes universitarios, muy apropiado en las circunstancias actuales producto de la pandemia COVID-19, haciendo la salvedad de contar con variedad de estrategias para la virtualización del proceso de enseñanza aprendizaje de calidad, que no se limite al manejo de información, sino que prevalezca el carácter formativo de la misma.

Los hallazgos iniciales no sólo refieren a las ideas que tienen los docentes sobre el modelo didáctico que emplean para la formación de los futuros docentes, sino que también manifiestan inquietudes y disposición para optimizar su praxis didáctica. En este sentido, bajo el consenso y capacidad volitiva de los docentes universitarios sería recomendable propiciar encuentros docentes o creación de instancia que promueva el acompañamiento y formación continua a objeto de generar el compartir de estrategias, sistematización de experiencias, formas de evaluación que no sólo se centren en el aspecto sumativo sino centradas en lo formativo, entre otros aspectos. Para de este modo aproximarse aún más a un modelo didáctico para la formación integral de los futuros docentes requeridos por la Nación.

## Bibliografía

- Castillo, Guzmán (2006). *Investigación cualitativa y cuantitativa*. Trabajo no publicado. Universidad Central de Venezuela.
- Castillo Emilia y Montes Mariel (2012). “Enfoques y modelos de la formación de profesorado Universitario en la Sociedad del Conocimiento”. *En Revista Electrónica de Investigación Educativa Sonorense*, Año IV, No. 11, Junio, 2012. Disponible en: [https://rediesonorense.files.wordpress.com/2012/09/redies-11\\_-castillo-y-montes1.pdf](https://rediesonorense.files.wordpress.com/2012/09/redies-11_-castillo-y-montes1.pdf)
- Latapí, Pablo (2007). *Retos y Paradigmas para la Transformación de los currículos de Formación Docente*. México. UNAM.
- Ley Orgánica de Educación (2009) publicada en Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 2.635 Extraordinario, Caracas.
- Martínez, Miguel (2010). *Nuevos Paradigmas en la investigación*. Caracas: Alfa.
- Medrano, Silvia (2017) Modelos didácticos. [En línea] Disponible en <http://www.aula20.com/profiles/blogs/modelos-did-cticos>. [Consulta: 2019, octubre 8]
- Méndez, Victor (2007). *Hermenéutica Analógica*. México: Editorial UNAM
- Molina, Denny Luz (2019). “Proceso de Transformación Curricular Unellez”. Ponencia presentada en II Congreso Internacional de Innovación Curricular. Unellez, octubre 28, Barinas, Venezuela.
- Monereo Carlos y Juan Ignacio Pozo (2014). La cultura educativa en la Universidad: Nuevos retos para profesores y alumnos. Disponible en: <https://cursoderecho.files.wordpress.com/2010/08/microsoft-word-monereo-la-cultura-educativa-en-la-universidad2.pdf> 20/05/2019
- Moscovici, Serge (1961). *El psicoanálisis, su Imagen y su Público*. Buenos Aires: Huemul.
- Navarro Nancy, Illesca Mónica, Lagos Ximena (2005). “Modelos de formación docente base para una innovación curricular”. *Rev. Educ. Cienc. Salud* 2005; 2 (2): 93 – 96. Disponible en: <http://www2.udec.cl/ofem/recs/anteriores/vol222005/art2205a.pdf>. Visitada 30-02-2021.
- Paguay Leopoldo (2005). *La formación profesional del Maestro estrategias y competencias*. Editores Fondo de Cultura Económica. España.

- Proyecto Nacional Simón Bolívar, Tercer Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2019-2025 (2019). Publicada en Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 6.446 Extraordinario, Caracas.
- Rincón, Leonardo (2018). El perfil del estudiante que pretendemos formar en una institución educativa ignaciana. Universidad Católica de Córdoba Vicerrectorado de Medio Universitario. Disponible en: [https://www.ucc.edu.ar/portalucc/archivos/File/VRMU/Mision\\_VRMU/formacionintegral.pdf](https://www.ucc.edu.ar/portalucc/archivos/File/VRMU/Mision_VRMU/formacionintegral.pdf). Visitado: 22-01-2021.
- Sayago, Zoraida (2002). El eje de prácticas profesionales en el marco de la formación docente. (Un estudio de caso). Tesis Doctoral. Universitat Rovira I Virgili. Tarragona-España.
- Sevillano, María (2004). *Didáctica en el siglo XXI. Ejes en el aprendizaje y enseñanza de calidad*. Aravaca-Madrid: Mc GRAW-HILL / Interamericana de España, S.A.U.
- Unellez (2014). Proyecto Rector. Comisión Central de Currículo Unellez. Barinas-Venezuela.
- Villarraga, Beatriz; Sigarreta, José; Rojas, Osvaldo (2017). Modelo Didáctico para la Formación del concepto de Función de Variable Compleja mediante la resolución de problemas. Simposio de Matemàtiques y Educaciòn Matemàtiques. N° 2, Vol. 4, p. 1-86, 2017, ISSN 2346-3724. Disponible en: <http://funes.uniandes.edu.co/14176/> Visitado: 20-11-2021
- Zapata Rosa (2016). Formación Inicial Docente Universitaria en Diversidad Cultural. Perspectivas desde la región de la Araucanía de Chile. Tesis Doctoral. Disponible en: <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/460840/rezp1de1.pdf?sequence=1&isAllo wed=y>. Visitada 30-01-2021.