

ANÁLISIS INTERPRETATIVO LA OBRA “RAZONES PRÁCTICAS SOBRE LA TEORÍA DE LA ACCIÓN” Y CONCEPTOS CENTRALES DE PIERRE BOURDIEU

(INTERPRETATIVE ANALYSIS THE WORK "PRACTICAL REASONS ON THE THEORY OF ACTION" AND CENTRAL CONCEPTS. BY PIERRE BOURDIEU)

Maritza Bravo

Dra. en Ciencias De La Educación (ULAC), MSc En Ciencias: Orientación Sexual (CIPPSV), Médico Cirujano (ULA). Investigadora Independiente. Correo: martzaanto01@gmail.com

Lila Ojeda

Candidata a Dra. En Ciencias de la Educación(ULAC), MSc En Ciencias: Orientación de la conducta (CIPPSV), Licda. Educacion Especial: Retardo Mental (UJMV). Correo: lila.ojeda.p@gmail.com

Autor de correspondencia: Lila Ojeda. Email: lila.ojeda.p@gmail.com

Recibido: 15/02/2020 **Admitido:** 08/05/2020

RESUMEN

Esta contextualización interpretativa es sobre la teoría de la acción social de Pierre Bourdieu (1997), y los conceptos campo, habitus y capital simbólico. Se notan, vías de artes de prácticas sociales, surgidas en campos explícitos. Estas categorías, se rigen con dinámica sociocultural y realidad sociopolítica, y lo cotidiano. Donde, los agentes sociales, actúan socialmente. Se usó, el método bibliográfico Narrativo (Pujadas, 1992), y hermenéutica interpretó Ricoeur (2003). Cada campo, luce su juego y cada un jugador ostentan rasgos diversos dependiendo del campo donde juegue. Ahora bien, con sus habitus y capitales simbólicos, la dinámica lúdica se integra a la acción social. En fin, se reflexiona sobre ganancias o pérdidas de capitales; estos, vistos como actos sapientes dentro de la praxis social, de donde deriva la teoría de la acción social.

Palabras Clave: Bourdieu, Campo, habitus, Capital simbólico, dinámica social.

ABSTRACT

This interpretative contextualization is about Pierre Bourdieu's theory of social action (1997), and the concepts of field, habitus and symbolic capital. They are noticed, arts routes of social practices, arising in explicit fields. These categories are governed by sociocultural dynamics and sociopolitical reality, and the everyday. Where, social agents, act socially. The Narrative bibliographic method (Pujadas, 1992), and hermeneutics performed Ricoeur (2003). Each field, shows off their game and each player has different traits depending on the field where they play. However, with its habitus and symbolic capitals, playful dynamics are integrated into social action. Finally, it reflects on capital gains or losses; these, seen as sapient acts within social practice, from which the theory of social action derives.

Key words: Bourdieu, Campo, habitus, Symbolic capital, social dynamics.

INTRODUCCIÓN

Cuando se intenta estudiar la obra de un autor y hacerse eco del conocimiento plasmado en ella, es necesario adueñarse no solo de la lectura, de la realidad que él

maneja. También, se debe equiparar la instrumentación de la cual se valió para ejecutar e internalizar de dicha realidad. De allí pues, se debe desconfigurar con el apoyo de dicha obra, todos los elementos de su diseño, con la

intención de colocar al escritor y su obra en el contexto sociohistórico donde se desarrollaron las acciones diseñadas en la misma.

Además, para alcanzar este discernimiento es preciso transitar por una sucesión de debates, habilidades y enfoques asumidos por él y de esta forma, encontrar su estructura final manifestada en la construcción del conocimiento incurso mas alla de lo individual, ellas son cogniciones sociales. Pierre Bourdieu (1997), confronta el mundo de lo social y lo plasma desafiadamente como la construcción de un elemento que permita percibirlo desde lo científico. Haciendo uso de la sociología que emerge en ese intervalo, para reclamar un sitio dentro del campo de las ciencias; para ello adopta una posición teórico-práctica tenaz. Pues, la comprensión del mundo social, pasa obligatoriamente por la construcción del espacio de las posiciones de los individuos que lo conforman y que al mismo tiempo son cimentados por él.

De esta forma, el mundo social se construye a diario, en lo habitual, aún sin pretenderlo, por capacidad de la reproducción disposicional talladas en nuestras dispociones personales y colectivas. Esto representa un recurso imperceptible de sobrevivencia .Por lo tanto, Bourdieu hace referencia a una concepción novedosa del mundo social; es mas, nos invita a alcanzarlo comprendiendo la forma en que nosotros nos desenvolvemos en él, como agentes constructores. Hemos de alcanzarlo,

descubrirlo o crearlo de forma coherente. para lograr esta propuesta, se enunciaron los siguientes propósitos: GENERAL: Revisar la Obra filosófica del Sociologo francés Pierre Bourdieu y los conceptos centrales de la Acción social. ESPECIFICO: Interpretar los conceptos centrales del modelo de la acciom social de Pierre Bourdieu.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Debates, experiencias y encauces

Para alcanzar esta reflexión, se transita por debates, experiencias y encauces conquistadas por el autor. De esta forma reconoce la postura que luego manifiesta en su teoría. “La de la acción social” Bourdieu (1997), es en ese instante, cuando él confronta y trata de comprender el mundo de lo social, para luego plasmar el desafío reconstructivo de elementos que lo configuran desde el conocimiento científico. Para esto, el sociólogo, hace uso de la sociología naciente en ese momento y lo hace para reclamar su lugar dentro del campo de las ciencias sociales. En este sentido, abraza una posición de perseverancia dentro de lo teórico-práctico; pues, la apertura del mundo social, está ligado a la construcción que los individuos conforman dentro de un espacio. Es decir, las posiciones son conformadas por las personas pero, que al mismo tiempo son establecidos por dicho espacio.

Construcción diaria del mundo social a partir de lo habitual

De esta forma, el mundo social se construye diariamente en lo habitual, aún sin pretenderlo, por simple capacidad de la reproducción disposicional grabadas en nuestras disposiciones. Siendo un recurso imperceptible de sobrevivencia. Por lo tanto, Bourdieu hace referencia a una concepción novedosa del mundo social y nos invita a alcanzarlo comprendiendo la forma en que nosotros nos desplegamos en él, como agentes constructores y cuando logramos alcanzarlo, descubrirlo y crearlo de forma coherente se pasa de simples espectadores a ser partícipes del ludus social (Bourdieu, 1992).

Aproximación al pensamiento de Bourdieu

A propósito de aproximarnos al pensamiento de Bourdieu, especialmente en lo que concierne a los tres conceptos centrales de su obra hábitus, campo y capital simbólico. La forma adaptarlos a las distintas realidades sociales, con sus intersubjetividades que se distinguen dentro del accionar de la sociedad; que se comportan como el espacio social donde se produce un entramado interactuante entre los diferentes actores y sectores de la misma. En este sentido Bourdieu, diseña conceptos innovadores para la comprensión del mundo teórico- práctico.

Conceptualización subrayada y esquematizada

De allí pues, cuando el sociólogo Bourdieu, se da a la tarea de construir de estos

instrumentos, su objeto de estudio final; es el hombre y mujer estableciendo al mundo. Es por ello, que definir los conceptos de la obra Bourdieu, y más analizarlos interpretándolos, va más allá de detallarlos y comprenderlos, se transforma en una conceptualización subrayada y esquematizada que se asemeja al el sincronismo del universo. Si ese, donde los campos, se permean por el intersticio social que existe entre ellos. Unos hacia otros dejan pasar sus contenidos para luego, configurar comportamientos sociales inscritos de forma indeleble en nuestra memoria individual y la colectiva.

Origen de los conceptos Bourdieu

La ilustración de Nogales (1999), nos entrega las bases de la forma esquemática de la teoría de la acción social de Bourdieu y su triada conceptual de campo-hábitus-capital simbólico. Estos se originan en los conceptos de a) estilos de vida de Max Weber b) el de capital de Karl Marx y c) los de experiencia corporal y espacial y hábitos de Austril y Ludwig Wittgenstein. El ingenio de Bourdieu, manejó del marxismo dos ideas: a) La sociedad está estructurada en clases sociales y b) Las relaciones entre las clases sociales son relaciones de lucha. Estos le permiten describir e identificar la forma específica de los mecanismos y conceptos más generales, como los de capital, inversión interés.

La comprensión en conjunción de los conceptos Bourdieu

En este sentido, se comienza expresando que la triada conceptual de campo, habitus y capital simbólico; comprende estudios sobre distintos campos inmersos dentro del espacio social, donde se desarrollaron estos eventos. Es más, para comprender la conjunción de los tres conceptos interactuantes en la filosofía Bourdusiana; que solamente se han de comprender en la conjunción de los tres (Bourdieu, Ob.cit). Esto, poseen solo una explicación integral, ideada para ponerse en práctica de empírica y sistemáticamente. A esta diatriba responde nuestro entrevistado: “Tales nociones pueden definirse, pero solamente en el interior del sistema teórico que constituyen, nunca en estado aislado. Lo que es auténtico con respecto a las concepciones, es indiscutible con respecto a las relaciones” (Bourdieu, Ob cit).

Un esfuerzo por definirlos separa mente

El campo

De esta manera, la noción de campo, puede definirse como una distribución de relaciones objetivas entre lugares. Estos lugares se definen objetivamente en su existencia y en los valores impuestos a sus colectividades, agentes o instituciones; por su situación vigente y tácita en la organización distributiva de las diferentes especies de poder; cuya práctica direcciona los bienes específicos que están en juego en el campo y, al mismo tiempo, por sus relaciones objetivas con otras figuras.

Es decir, en las sociedades altamente diferenciadas el cosmos social, está constituido por el conjunto de esos microcosmos sociales (campos), que son relativamente autónomos; espacios de relaciones objetivas, el lugar de una lógica y de una necesidad irreductibles a aquellas que rigen los otros campos.

Límites de los campos sociales

Los límites del campo están donde finalizan los efectos del mismo. Pues, es un sitio donde se despliega un efecto de campo; él, no está integrado por partes, pero si posee reglas y formalidades. Se entiende que, cada campo puede contener un sub campo proveniente de un proceso de distribución. Estos pueden ser artísticos, literarios, escolares, científicos, religiosos, de poder, jurados, burocráticos y coexisten independientes de deseos individuales.

Esquema explicativo de Bourdieu

En primera el campo está constituido por el espacio de las posiciones de los agentes, seguidamente, las clases sociales no existen, lo que existe es un espacio social, un espacio de diferencias, en el que las clases existen en cierto modo en estado virtual. Por lo que sigue, estos agentes están dispuestos e interesados en ejercer ciertas prácticas por medio de los hábitos y con ellas tomar una posición relativamente estable durante sus relaciones.

Significado de habitus

Según Spedding (1999), el significado de hábitus para Bourdieu (Ob. Cit), es un

procedimiento socialmente organizado de prácticas agrupadas y estructuradas, logradas mediante las prácticas y siempre encauzado hacia funciones útiles. Es así, como la noción de hábitos intenta facilitar una teoría materialista del conocimiento que lo relegue al idealismo, la idea de que cualquier conocimiento, ingenuo o científico, requiere un trabajo de construcción. Sin embargo, se recalca que este trabajo no tiene nada en común con un trabajo intelectual, actividad de construcción, incluso de reflexión práctica. Es más, las nociones, comunes de pensamiento, conciencia y conocimiento nos impiden concebirlo adecuadamente.

Habitus, desde diferentes ángulos

Con García (1989), Podríamos definir Habitus, desde diferentes ángulos así podríamos decir que a) es un sistema de disposiciones duraderas, eficaces en cuanto esquema de clasificación que orientan la percepción y las prácticas más allá de la conciencia y el discurso, y funcionan por transferencia en los diferentes campo de la práctica. Y también diremos b) que son estructuras estructuradas, en cuanto proceso mediante el cual lo social se interioriza en los individuos para lograr, que las estructuras objetivas concuerden con las subjetivas. También son c) Estructuras predispuestas a funcionar como estructurantes, es decir, como principio de generación y de estructuración de prácticas y representaciones

Concepto social del habitus.

Para Bourdieu (Ob.cit), el concepto social del habitus, alude a un conjunto de relaciones históricas situadas en cuerpos individuales bajo la forma de esquemas intelectuales y esquemas corporales, la de apreciación, evaluación y operación, esto permite a los agentes confrontar diferentes realidades, estas estrategias gestionadas son consecuentes y liberadas por la conciliación con un campo en particular. (Bourdieu, Ob.cit), reconoce, que se trata de un sistema de disposiciones, es decir, de virtualidades o potencialidades relación con una situación determinad, el mismo habitus puede generar prácticas diferentes e incluso opuestas.

Reflexión acerca del habitus

En primera instancia, Bourdieu (Ob.cit), presenta la génesis del habitus como proceso de inculcación de un arbitrario cultural y como incorporación de determinadas condiciones de vida; lo que parece insinuar dos modos distintos de generación del habitus: la inculcación y la incorporación. Además, en la formación del habitus primario en el seno de la educación familiar, el efecto de inculcación efectiva de la educación parental constituye también el de las condiciones precedentes de existencia que fueron incorporadas en el curso de la trayectoria de los padres, ya que la pendiente de la trayectoria paternal contribuye a modelar la experiencia originaria de inserción dinámica en el universo social.

Reflexión compartida sobre el habitus

Con Bourdieu (Ob.cit), se demanda, la articulación reflexiva entre la inculcación y asociación, entre lo social y la práctica del mundo social. En consecuencia, el orden simbólico como universo del sentido, vincula siempre un sistema de diferencias organizadas por elementos reflexivos; mientras las formalidades esquemáticas obedecen a distribuciones perdurables formadas por transiciones imperceptibles. Por consiguiente Gutierrez (1994), considera que el orden objetivo real existencial, sólo puede ser un precepto simbólico pre-establecido, fruto de objetivaciones de habitus precursores.

Doble movimiento constructivista: internalización de lo exterior y demostración de lo interno.

Bourdieu (Ob.cit), especifica un movimiento doble movimiento constructivista a) internalización de lo exterior y b) la demostración de lo interno. Entonces se dilucida el habitus como el resultado de la internalización de la incorporación de las estructuras sociales. Mientras que el campo, sería el producto de este proceso de internalización de lo externo. Es decir, prácticas institucionales de procedimientos de habitus efectuados en fase precedente en el transcurso histórico-social.

Capital simbólico

Es meritorio desvelar el término capital simbólico; como cualquier propiedad, especie

de capital: (físico, económico, cultural, social) mientras sea percibido por los agentes sociales, cuyas condiciones de apreciación son tales; que están en condiciones de descubrirlo, reconocerlo y darle valor. Es decir la representación que los otros conciben en la medida en que participan contiguamente de opiniones acordadas para hacer distinguir y respetar ciertas posesiones y ciertas conductas como honorables o deshonrosas. Más precisamente, es la forma que toma toda especie de capital, cuando es percibida a través de categorías perceptivas, producto de incorporación de las divisiones inscriptas en la estructura de la distribución de esta especie de capital. Se teoriza que el Estado, que dispone de medios para imponer e inculcar principios durables; de visión y división conformes a sus propias estructuras; es el lugar por excelencia de concentración y ejercicio del poder simbólico.

Explicación experta

Según Bourdieu (Ob.cit), el capital no es otra cosa que el capital económico o cultural, cuando es conocido y reconocido por el otro. En efecto, lejos de ser naturales o inherentes a la persona misma, tales propiedades, sólo pueden existir al ser reconocidas por demás agentes sociales. Este capital, opera según la lógica de la distinción, la diferenciación, por lo que es vano perseguir su igual distribución. Es así como, la estructura de un capital, puede diferir entre dos sujetos dotados de un capital

global más o menos equivalente; tanto en su posición, como es sus tomas de posición, en tanto que uno tiene respectivamente mucho capital económico y poco capital cultural y el otro tiene mucho capital cultural y poco capital. Un capital no existe, ni funciona sino en relación a un campo, el mismo, confiere poder sobre el campo, sobre los instrumentos materializados o incorporados de producción o de reproducción, cuya distribución constituye la estructura misma del campo, sobre las regularidades y las reglas que definen el funcionamiento del campo; y sobre los beneficios que en él se engendran.

METODOLOGÍA

Para la realizar este cometido se usó el método Bibliográfico Narrativo, Pujadas (1992), la reconocen como “registros documentales y entrevistas a personas del entorno social” (p. 13). e interpretado con la hermenéutica que para Ricoeur (2003), procede a indagar en la bibliografía referente al tema, se encontró mucha información (tesis doctorales, artículos, entrevistas de radio y televisión del autor referido y hasta un corto metraje sobre la vida y obra del autor), este material bibliográfico se clasificó según el tema de interés, una vez priorizada dicha información se comenzó una primera lectura denominada de reconocimiento; con la finalidad de identificar Argumentos, tesis y teorías. Una vez logrado, este objetivo se realizaron otras lectura a profundidad, comprensiva o segundas lectura.

Esto con el propósito de formular y construir cogniciones oportunas a cerca de los saberes Bourdieu y tres de sus conceptos centrales.

DISCUSION REFLEXIVA ARGUMENTATIVA

En esta ocasión con Bourdieu (Ob.cit), intenta analizar, reflexivamente la obra de un autor con una visión social particular, específicamente (Campo, habitus, Capital simbólico), por lo tanto, es necesario indagar a cerca de la realidad manejada por éste y equiparar elementos usados para disuadir esa realidad. Así mismo, las bases filosóficas influyentes en su pensamiento social. Ahora bien, se debe desconfigurar con el soporte de dicha obra, elementos de diseño y ubicar al escritor y su obra en el contexto sociohistórico, donde ocurrieron las acciones diseñadas en la obra. Sin embargo, cuando nos aventuramos con Bourdieu y su mundo que va de un simbolismo a otro, la realidad que aconteció, podría representarse en otro espacio con agentes diferentes e intercambiando similitudes con capitales de recambio, en un espacio social definido por otras realidades pero que conjugan en interacciones semejantes. Por si fuera poco, se llega a la comprensión teórica- conceptual y la concepción filosófica de esta realidad social, que involucra actores diversos y acciones particulares de cada campo sometido a diferentes fuerzas e interactuantes en un espacio social definido con la salvedad que unos influyen en otros y viceversa.

CONCLUSIÓN

Con Bourdieu (Ob.cit), se hace uso de estos tres conceptos Capital Simbólico, Hábitus y Campo de forma inseparables, utilizados para encajar la Teoría de la Acción Social. Ocurre determinado espacio social, diferente al nuestro, donde se pone en juego diferentes capitales en especial el capital simbólico, condicionado por los hábitos de los agentes involucrados en el juego. Pero, nuestra realidad, existen en concordancia, interactuando en la praxis social del intercambio de valores simbólicos en campos contiguos, estos son permeables entre sí, y sus hábitos migran entre ellos, de ida y vuelta.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFIA Y HEMEROGRAFICAS.

Bourdieu, P. (2001). Teorías sociológicas de la educación. [En línea] <https://bit.ly/2WcQpZM>. [Consultada el 2020/04/29].

Bourdieu, P. (1997). Razones prácticas sobre la teoría de la acción. Traducido por Thomas Kauf. Editorial Anagrama, Barcelona.

Bourdieu, P. (1992). *Él sentido práctico*. Ed. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina. Buenos Aires.

García, N. (1982). *Las culturas populares en el capitalismo*. México: Editorial Nueva Imagen.

Gutierrez, A. (1994) *Pierre Bourdieu: las prácticas sociales*. Centro Editor de América Latina. Buenos Aires.

Nogales, G (1999). Para entender a pierre bourdieu. Instituto de Investigaciones Sociológicas. U.M.S.A., La Paz-Bolivia.

Spedding, A. (1999). Una Introducción a la Obra de Pierre Bourdieu. Cuadernos de Investigación No.- 4, Instituto de Investigaciones Sociológicas, Universidad Mayor de San Andrés, La Paz-Bolivia.

Pujadas, J. (1992). El método biográfico: el uso de las historias de vida en ciencias sociales. España: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Ricoeur, P. (2003). *Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido*. México D. F. Siglo XXI editores.