

EL ECOSISTEMA EMPRENDEDOR EN MÉXICO

(*THE ENTREPRENEURIAL ECOSYSTEM IN MEXICO*)

Angélica Beatriz Contreras Cueva

Doctora en Estudios Empresariales, egresada de la Universidad de Barcelona, España.
Profesora Investigadora Titular, adscrita al Departamento de Métodos Cuantitativos del Centro Universitario de Ciencias económico Administrativas de la Universidad de Guadalajara, Periférico Norte Periférico Norte N° 799, Núcleo Universitario Los Belenes, C.P. 45100, Zapopan, Jalisco, México. email: acontre@ucea.udg.mx

Autor de correspondencia: Angélica Contreras. Email: acontre@ucea.udg.mx

Recibido: 17/03/2020 **Admitido:** 21/07/2020

RESUMEN

El objetivo de este estudio es conocer como el entorno nacional apoya a al emprendimiento, esto con el propósito de investigar si el ecosistema propicio iniciativas de negocios que generen desarrollo económico para México. El análisis, se realizó a los datos disponibles de las opiniones de los expertos presentados en el Global Entrepreneurship Monitor (GEM), con la técnica de análisis de correspondencias. Uno de los principales resultados demuestra que se deben establecer políticas públicas que apoyen a los nuevos empresarios, con tasas de impuestos y regulaciones que fomenten el espíritu empresarial para que los negocios sean fortalecidos y consolidados.

Palabras clave: GEM, ecosistema de emprendimiento, análisis de correspondencias.

ABSTRACT

The objective of this study is to know how the national environment supports entrepreneurship, this with the purpose of investigating whether the ecosystem encourages business initiatives that generate economic development for Mexico. The analysis was carried out on the data available from the opinions of the experts presented in the Global Entrepreneurship Monitor (GEM), with the technique of correspondence analysis. One of the main results shows that public policies should be established that support new entrepreneurs, with tax rates and regulations that encourage entrepreneurship so that businesses are strengthened and consolidated.

Keywords: Gem, entrepreneurship ecosystem, correspondence analysis.

INTRODUCCIÓN

El emprendimiento es una buena opción para la generación de empleos, es por ello, que las relaciones del entorno que involucran tanto, al contexto social, cultural y político, como a la actividad emprendedora, ofrecen un gran potencial para el crecimiento económico nacional.

Según el reporte del GEM (2015), existen dos fuerzas para consolidar el potencial emprendedor, la primera son los individuos que perciben al emprendimiento como una oportunidad y opción de vida; la segunda, un entorno o ecosistema nacional favorable que impulsa las iniciativas emprendedoras o en caso contrario las limite.

El GEM Jalisco (2015) sostiene que el ecosistema promueve la actividad emprendedora a través de universidades, incubadoras, fondos de inversión, centros de investigación y parques tecnológicos, así como, entidades gubernamentales que han motivado las actitudes emprendedoras.

En este sentido, este estudio tiene como objetivo, conocer como el ecosistema apoya al emprendimiento, esto con el propósito de investigar si el entorno propicia iniciativas de negocios que generen desarrollo económico para México.

El trabajo responde a la siguiente estructura, después de la introducción, se plantea la fundamentación teórica seguida del panorama del emprendimiento, posteriormente, se plantea la metodología, para finalizar con los resultados discusión y conclusiones.

Fundamentación Teórica

Este estudio, se fundamenta en los informes generados por la Asociación Global de Investigación en Emprendimiento (GERA), la cual es una red de instituciones e investigadores responsables de analizar las características y el nivel de emprendimiento desde una perspectiva integral en más de 100 países, además de dar a conocer las situaciones a las que se enfrentan los emprendedores como actores decisivos de su región, ofreciendo información a través del Global Entrepreneurship Monitor (GEM), útil para el análisis y la difusión que impacten en

las políticas públicas que fomenten el emprendimiento.

El estudio se realizará a partir los datos de las opiniones los expertos de México y con los reportes para el estado de Jalisco, por su disponibilidad se utilizaron las fuentes 2016-2017.

Las opiniones de los expertos son representativas del ecosistema de emprendimiento, por que son seleccionados y entrevistados de un grupo de empresarios multidisciplinarios que fungen como servidores públicos, académicos e investigadores, así como directores de incubadoras y aceleradoras de empresas.

Los expertos con base a su experiencia dieron respuesta a una serie de preguntas, que son contenidas en 9 factores generales y en 12 específicos del marco de referencia del GEM:

1. Financiamiento
2. Políticas de gobierno:
 - a. Apoyo y relevancia
 - b. Impuestos y burocracia
3. Programas de gobierno para promover el emprendimiento
4. Educación y capacitación en emprendimiento
 - a. A nivel primaria y secundaria
 - b. A nivel licenciatura, posgrado y educación continua
5. Transferencia de investigación y desarrollo
6. Infraestructura comercial y profesional

7. Dinámicas de mercado
 - a. Apertura de mercado interno
 - b. Barreras de entrada/Regulaciones de entrada
8. Acceso a infraestructura física
9. Normas sociales y culturales

categoricos o nominales, pueden organizarse en una tabla de contingencia para evaluar la asociación entre las variables. El análisis consiste en crear un plano de la posición relativa de las variables con cada uno de sus valores posibles, encontrando la combinación de puntos de varias dimensiones en uno que represente fielmente el espacio en dos dimensiones, el cual refleje la posición de los puntos que en la nueva dimensión presente el grado de asociación entre cada uno. Las dos

Metodología

La metodología para la obtención de resultados es el análisis de correspondencia, el cual es una técnica exploratoria de análisis



Figura 1. Promedio de la opinión de los expertos

Fuentes: Para GEM *Global Report 2016/17 México GEM 2016 NES Global National Level Data*; para Jalisco: *GEM Jalisco 2016/2017*.

multivariante, basada en métodos algebraicos complejos, es útil cuando los datos de dos o más variables cualitativas de valores

dimensiones generadas tendrán una proporción de varianza explicada, que ofrecerá la fiabilidad de la técnica.

El análisis de correspondencia es aplicado a los datos de la opinión de los expertos del GEM

dieron su opinión, en una escala de 1 al 9, siendo 9 para cuando estuvieran completamente

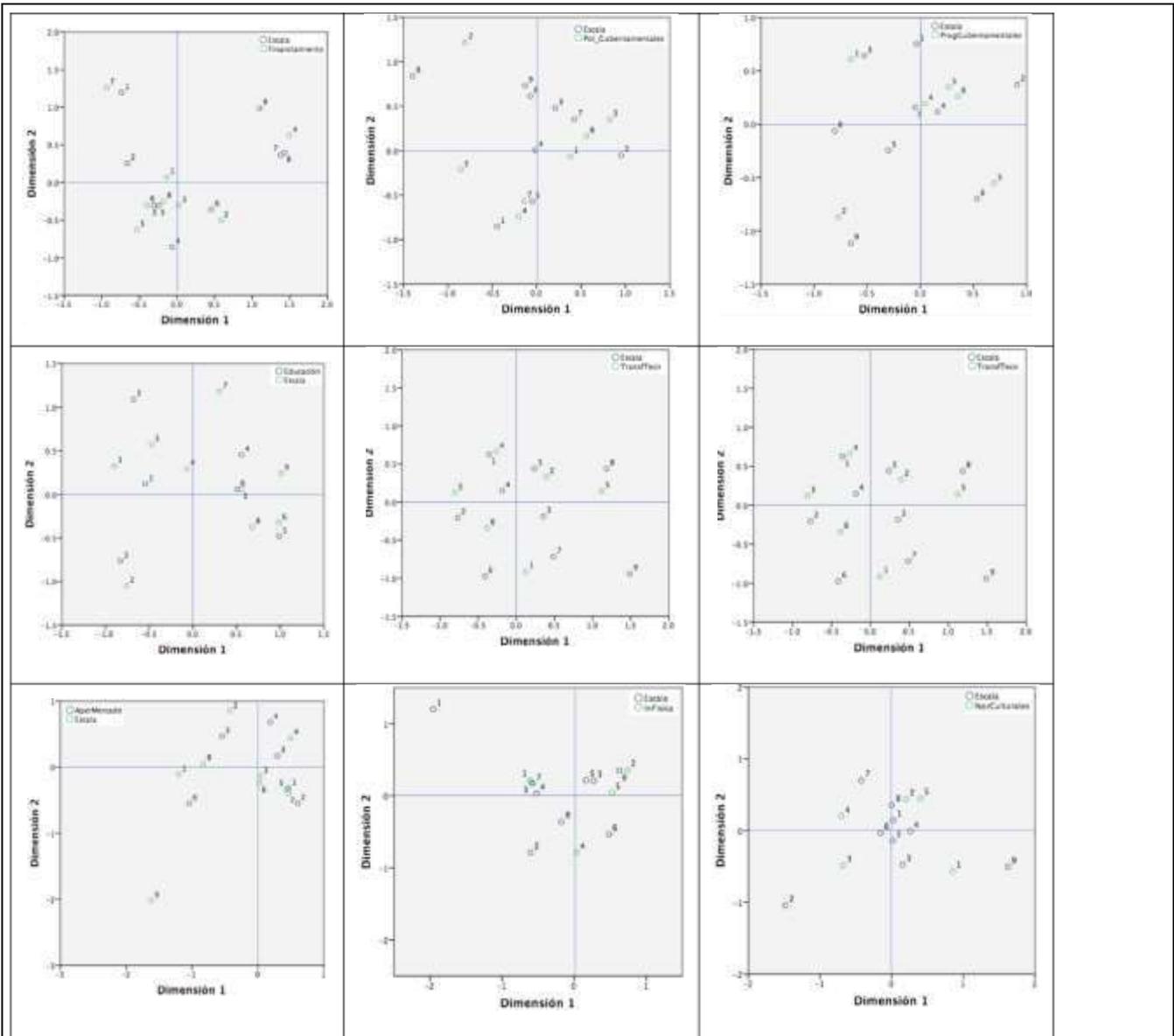


Figura 2. Representación conjunta de las condiciones del entorno que afectan a la actividad emprendedora y la opinión de los expertos.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de GEM 2016 NES *Global National Level Data*.

El financiamiento:

2016 NES Global National Level Data, desagregando México como objeto de estudio, a cada factor y a todo el cuestionario.

El cuestionario contiene una serie de preguntas que conforman los 12 factores generales, a los que los 36 expertos mexicanos

de acuerdo, y 1 para completamente en desacuerdo. Las preguntas se pueden observar en la página Web del GEM.

Discusión y resultados

En este apartado, se presentan primeramente los promedios de las condiciones del

ecosistema del emprendimiento, posteriormente, se presentan las opiniones que los expertos hacen a cada factor.

Los promedios de respuesta tanto para México como para Jalisco se apuntan en la figura 1. De esta sobresale, dado a que la escala de respuesta es de 1 a 9, que las valoraciones de las condiciones que determinan el emprendimiento, tanto para México como para Jalisco, son bajas, solo el acceso a la

la educación básica, los impuestos y la burocracia, así como las barreras internas de mercado; en los demás factores son semejantes al entorno del país.

Por otra parte, las opiniones para cada factor, tras el análisis de correspondencia se presentan en la figura 2. Cabe hacer mención que las valoraciones que se otorgan son bajas, sin embargo, se puede rescatar algunos aspectos sobre la opinión de los expertos.

El financiamiento:

1. Es entre moderadamente cierto y cierto, obtener financiamiento proporcionado por familiares, amigos, compañeros de trabajo y similares,

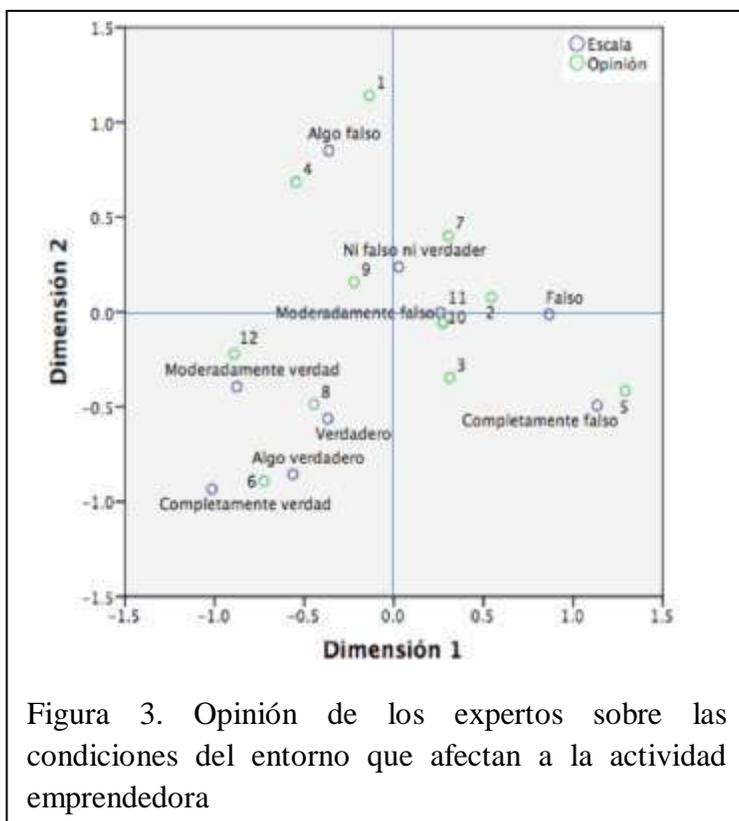
2. Es algo cierto que el financiamiento se obtiene de entidades financieras privadas.

3. Dan baja puntuación a la existencia de oferta de financiamiento suficiente de capital de riesgo, al procedente de prestamistas privados (crowdfunding), al proveniente de subsidios públicos, a los fondos de asociaciones profesionales de inversionistas Ángeles.

4. Consideran que es completamente falso, salir a bolsa como recurso de financiamiento para las empresas nuevas y en crecimiento.

Las políticas del gobierno:

1. Es moderadamente cierto que los impuestos y otras regulaciones gubernamentales se aplican a empresas nuevas



infraestructura física, tiene calificación de algo de acuerdo, también se observa, que en Jalisco la opinión es mejor en las condiciones de acceso a la infraestructura física; educación a nivel licenciatura, posgrado y educación continua; la apertura del mercado interno y las políticas de gobierno de apoyo y relevancia, por otra parte, las opiniones son desfavorables, para

y en crecimiento de una manera predecible y consistente

Programas de gobierno para promover el emprendimiento:

1. Se considera completamente cierto que los parques científicos y las incubadoras de empresas brindan un apoyo efectivo a las empresas nuevas y en crecimiento.

2. Es algo verdadero que existe una cantidad adecuada de programas gubernamentales para empresas nuevas y en crecimiento.

Educación y capacitación en emprendimiento:

1. En la figura se puede observar claramente los dos niveles: nivel primaria y secundaria y nivel licenciatura, posgrado y educación continua, en los primeros se observan opiniones con baja ponderación y los segundos, presentan opiniones más favorables, de las que se destaca que el nivel de educación empresarial y gerencial, los sistemas de educación vocacional, profesional y continua brindan una preparación buena y adecuada para la creación y crecimiento de nuevas empresas.

Transferencia de investigación y desarrollo:

1. Los expertos opinan que es cierto que la ciencia y tecnología apoya de manera eficiente la creación de nuevas empresas de base tecnológica de clase mundial en al menos un área.

2. Las nuevas tecnologías, la ciencia y otros conocimientos se transfieren de

moderadamente eficiente de las universidades y los centros públicos de investigación a las empresas nuevas y en crecimiento.

3. Con referencia a los subsidios y apoyos gubernamentales a empresas para adquirir nuevas tecnologías son completamente falsos.

Infraestructura comercial y profesional:

1. Existe algo de verdad en que las empresas nuevas y en crecimiento obtener buenos servicios legales y contables profesionales.

2. Por otra parte, es totalmente falso que las empresas nuevas y en crecimiento pueden pagar el costo del uso de subcontratistas, proveedores y consultores.

Dinámicas de mercado:

1. Los expertos consideran moderadamente cierto que los mercados de bienes y servicios de empresa a empresa cambian dramáticamente de año en año.

2. Es completamente falso que la legislación antimonopolios es efectiva y se hace cumplir.

Acceso a infraestructura física:

1. Se considera que no es demasiado costoso para una empresa nueva o en crecimiento obtener un buen acceso a las comunicaciones (teléfono, Internet, etc.).

2. Además, tienen buen acceso a los servicios públicos (gas, agua, electricidad, alcantarillado) pero opinan, que es algo costoso pagarlos En mi país, una empresa nueva o en crecimiento puede obtener un buen acceso a las

comunicaciones (teléfono, internet, etc.) en aproximadamente una semana

Normas sociales y culturales:

1. La cultura nacional es totalmente favorable para alcanzar al éxito individual logrado a través de los esfuerzos personales.

2. Es cierto que la cultura nacional enfatiza la autosuficiencia, la autonomía y la iniciativa personal, además de que la responsabilidad que tiene el individuo (en lugar del colectivo) en la administración de su propia vida.

3. Consideran que la cultura nacional fomenta moderadamente la creatividad y la innovación.

Las opiniones de los expertos aplicando en análisis de correspondencia a todo el cuestionario, representadas en la figura 3, ofrecen las siguientes respuestas:

Los expertos evalúan:

1. Las medidas en que la formación en la creación o gestión de empresas son incorporadas dentro del sistema de educación superior son apropiadas.

2. Es cierto que en el país existe la infraestructura legal y comercial adecuado que a través de instituciones apoyan y promueven a las empresas por medio de diversos servicios

3. Los expertos consideran que es moderadamente cierto que las normas sociales y culturales fomentan acciones que conducen a nuevas actividades comerciales que potencialmente pueden aumentar la riqueza y los ingresos personales.

4. Con respecto a las políticas de gobierno, la valoración fue baja, consideran que es moderadamente falso, tanto para el apoyo al espíritu empresarial considerada como cuestión económica relevante, como en los impuestos y las regulaciones que fomenten la creación de nuevas empresas

5. Los expertos opinan que es algo falso la presencia y calidad de programas que asisten directamente a las empresas en todos los niveles de gobierno (nacional, regional, municipal).

6. Agregan además que es completamente falso la incorporación en la formación que fomente la creación o gestión de empresas dentro del sistema educativo de primaria y secundaria.

Conclusiones

Como resultado del análisis realizado, podemos señalar que el marco normativo de México proyecta estrategias y acciones para fortalecer el emprendimiento, mediante organismos y programas de apoyo con el fin de mejorar las condiciones de competitividad para emprendedores, los esfuerzos se encaminan a disminuir los obstáculos e impulsar la cultura emprendedora, apoyados en la educación.

Sin embargo, la discrepancia del panorama de emprendimiento se enmarca en torno a las medidas que el gobierno debería establecer, como las políticas que apoyen a los nuevos empresarios, con tasas de impuestos y regulaciones que fomenten el espíritu empresarial para que los negocios sean

fortalecidos y consolidados, sería favorable, además, para los nuevos emprendedores establecer programas para el apoyo a las nuevas empresas y a las que están en crecimiento, que se reconozca la importancia de agilizar trámites para la obtención de permisos y licencias y que se considere al emprendimiento como una cuestión económica relevante.

Por otra parte, la educación superior debe fortalecer sus programas y su estructura para que se consolide la universidad emprendedora.

Es por tanto que las universidades deben asegurar la calidad y pertinencia de los programas de estudio para el desarrollo de competencias que promuevan el emprendimiento y la empleabilidad de sus estudiantes, como un mecanismo de respuesta a las necesidades del mercado y el dinamismo del entorno en los aspectos sociales, laborales y tecnológicos.

A partir de este análisis, podemos concluir que falta mucho por hacer con respecto a las políticas emprendedoras con el propósito de que el emprendimiento sea un impulsor en la generación de empleo y su contribución con el crecimiento económico. Adicionalmente las instituciones de educación tanto básica como superior, deben desarrollar políticas de educación emprendedora, vinculados con los programas de emprendimiento gubernamentales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Global Entrepreneurship Monitor [GEM] 2015. Jalisco: Contexto actual del ecosistema de emprendimiento. Monterrey: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Recuperado el 15 de mayo de 2018, Obtenido de <http://gda.itesm.mx/gemjalisco/GEM-Jalisco.pdf>

Global Entrepreneurship Monitor [GEM] 2016. Encuesta Nacional de Expertos (NES) Global National Level Data. Recuperado en <https://www.gemconsortium.org/data/sets?id=nes>.

Global Entrepreneurship Monitor [GEM] 2017. Jalisco: Ecosistema de emprendimiento en la zona metropolitana de Guadalajara. Monterrey: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Recuperado el 15 de mayo de 2018, Obtenido de http://gda.itesm.mx/gemjalisco/GEM_Jalisco_2016-2017.pdf

Global Entrepreneurship Monitor [GEM] 2019. Entrepreneurial behavior and attitudes. Recuperado el 28 de febrero de 2019, de: <https://www.gemconsortium.org/data/key-aps>. GEM <https://www.gemconsortium.org/data/sets?id=nes>