

**PLURIVERSIDAD Y SUBVERSIDAD EN LAS UNIVERSIDADES PARA OTRA EDUCACIÓN POSIBLE**

***(PLURIVERSITY AND SUBVERSITY IN UNIVERSITIES FOR ANOTHER POSSIBLE EDUCATION)***

**Análisis del artículo “Hacia una universidad polifónica y comprometida: pluriversidad y subversidad” de Boaventura de Sousa Santos**

Xiomara C. Liberto A.

Abogada. Licenciada en Administración. MSc. Gerencia de las Finanzas. Dra. en Gerencia.

Docente categoría Asociado UNELLEZ Cojedes.

Miembro del grupo de creación intelectual Políticas Públicas, calidad de la educación y universidad (POPCEU) de la UNELLEZ Cojedes.

[libertoxiomara1978@gmail.com](mailto:libertoxiomara1978@gmail.com)

**Autor de correspondencia:** Xiomara C. Liberto A. Email: [libertoxiomara1978@gmail.com](mailto:libertoxiomara1978@gmail.com)

**Recibido:** 27/03/2020 **Admitido:** 13/06/2020

***“Los dolores que quedan son las libertades que nos faltan”  
Deodoro Roca (1918) Movimiento Reforma Universitaria Córdoba - Argentina***

En el presente ensayo crítico tomo como artículo referencial: “Hacia una universidad polifónica y comprometida: Pluriversidad y Subversidad, publicado en el Libro “Construyendo las Epistemologías del Sur”, Colección Antología del Pensamiento Social Latinoamericano y Caribeño CLACSO, Volumen II de Boaventura de Sousa Santos (2018).

Las universidades como instituciones educativas están llamadas a la generación de conocimiento, pero ¿de qué manera genera conocimiento?, si está atada a métodos y políticas institucionales que no permiten comprender la realidad epistemológica; exigiendo una educación cuestionada y en crisis, donde emerja y se reconozca la pluriversidad para abrir camino hacia la universidad comprometida que hoy demanda el mundo.

En ese sentido, comienzo este transitar parafraseando a Santos (2018), quien de una u otra manera reseña la transformación que se está presentando en la universidad moderna, lo cual persiguen el fortalecimiento de dos momentos históricos: el capitalismo y el colonialismo. Realmente el capitalismo y

colonialismo hoy día no están dando respuesta a la realidad paradigmática que exige la educación en Latinoamérica y en el mundo; razón por la cual se hace necesario un conflicto entre dichos momentos históricos, que responda a una visión poscapitalista, poscolonial y pospatriarcal.

Para ello, Santos (ob. cit), plantea “el movimiento hacia una universidad polifónica y comprometida: una pluriversidad. Por universidad comprometida me refiero a una universidad que, lejos de ser neutral, esté involucrada en las luchas sociales por una sociedad más justa”. (p.699). Estas palabras de Boaventura remonta al artículo denominado “la descolonización de la educación”, propicio para promover la crisis en la educación hacia una nueva manera de educar, de enseñar y de aprender.

Y esto es posible si se problematiza, se cuestiona desde adentro de las universidades ¿quién está facultado para crear conocimiento?, donde se produce conocimiento? ¿Cuál es el conocimiento válido y aceptado? ¿Qué criterios o parámetros son utilizados para determinar la validez del conocimiento?; son éstas algunas de las situaciones que hay que empezar a cuestionar para dar paso a un nuevo conocimiento que está anclado y enclaustrado en el conocimiento científico invisibilizando e ignorando a los saberes ancestrales, populares y empíricos.

Dentro de esta perspectiva, Santos (ob. cit.), en su libro *Construyendo las Epistemologías del Sur* reseña que “una pluriversidad es una universidad que, lejos de ser militante reclama para sí misma una distancia crítica y una postura objetiva, una objetividad fuerte que no permite ser confundida con neutralidad” (p. 699). Sin embargo, suele confundirse la

militancia con la lealtad política acrítica frente a cualquier posición política, con inobservancia y subjetividad ante la protección de una utilidad nacional que posee la autoridad de exigir apasionamiento a la universidad.

Cuando se habla de universidad polifónica se hace mención a una institución educativa universitaria que se responsabiliza en una manera plural, desde el punto de vista de los contenidos sustantivos; así como en términos institucionales y organizativos. A tal efecto, coincido con lo expresado por Santos (ob cit) que “una universidad polifónica es una universidad cuya voz comprometida no solo se compone de muchas voces, sino que, sobre todo, se compone de voces que se expresan de maneras tanto convencionales como no convencionales, en procesos de enseñanza orientados al diploma o no”. (p.699).

De allí que, debe darse una ruptura paradigmática, para hacer ecos en las voces que han sido ignoradas en este proceso de enseñanza y permitirles formar parte de otra educación es posible, por sus múltiples conocimientos vivenciales, empíricos y populares. Es una tarea compleja que requiere de pensamiento crítico por parte de los actores educativos que avance a la inclusión epistemológica del saber y a la pluridiversidad que debe existir en el seno de las universidades para generar un nuevo conocimiento.

Parafraseando a Santos (ob. cit.), planteo que la universidad polifónica es pensada, como

una estrategia defensiva y ofensiva. Se habla que es defensiva porque siendo la universidad más neutra puede resistir o soportar de manera dominante a los poderíos que pretenden aprisionar. Mientras que una estrategia ofensiva, es aquella que busca una manera de reinventar su espacio o lugar en la sociedad, en contraposición al capitalismo, el colonialismo y el patriarcal, es decir, se pone del lado de los que luchan contra esos movimientos históricos. La universidad polifónica, comprometida, se posiciona en dos tipos a saber:

### **La Universidad Polifónica de tipo 1: La Pluriversidad**

“Las Epistemologías del Sur son el corazón de la pluriversidad” (p.700), señalado por Santos (ob. cit.). Propicia esta frase para comprender la universidad polifónica de tipo pluriversidad, y es que por ser complejo surge la emergencia de una nueva epistemología política. Es decir la reinención de la política reclama una transformación epistemológica que emerge con el privilegio y aceptación de los conocimientos, bien sean científicos o populares, empíricos. Por este motivo se habla de la necesidad de una alternativa que piense alternativas.

La universidad en su proceso cognitivo y de formación está a favor o en contra de la mercantilización del conocimiento, y serán los docentes e investigadores los que van a evidenciar y a vivir las consecuencias de esta bifurcación. Es por ello, que para escapar de

ello, tienen que los docentes e investigadores no alineados al mercado; luchar, combatir hacia el mundo exterior en búsqueda de alianzas en sociedad. En correspondencia con Santos (ob cit.) “estos grupos son los que luchan contra las mismas estructuras de poder que impulsaron la mercantilización del conocimiento universitario ... grupos que han sufrido las consecuencias del colonialismo y el capitalismo cognitivo en sus experiencias de vida, y por lo tanto están sumamente interesados en combatirlo”. (p.702)

En definitiva, la crisis epistemológica surgida en consecuencia induce el camino para que los grupos no académicos exijan la validación de los conocimientos que germinan de sus prácticas sociales. Para cumplir con esta ruptura paradigmática Boaventura menciona unas orientaciones que conducen a estas tareas como es la sociología de las ausencias, la sociología de las emergencias, las Ecologías de Saberes, la traducción intercultural y la artesanía de las prácticas (Santos, 2014). Dichas orientaciones en su conjunto tal como lo señala Dewey (1960) citado por Santos (2018) hacen posible “una conversación que podría ser más exitosa que la actual para unir los diferentes grupos subalternos oprimidos en su lucha contra la opresión y la dominación”. (p. 703).

### **La Universidad Polifónica de tipo 2: La Subversidad**

La universidad polifónica de tipo 2, se basa según Santos (ob. cit) “en una pedagogía del conflicto, un proyecto emancipatorio buscando

comprender conocimientos conflictivos...” (p.706). Esto significa una educación para la inconformidad, procurando alcanzar libertades cognitivas combativas. Al igual que la universidad polifónica de tipo 1, este tipo está enfocado a grupos sociales que padecen atropellos causados por el capitalismo, el colonialismo y el patriarcado. No es adepta unilateralmente al conocimiento científico, sino que piensa y supone una pedagogía orientada en las ecologías de saberes; así como en la traducción intercultural que conduce al intercambio de conocimientos científicos, populares, artesanales o acientíficos.

Desde el punto de vista académico, los docentes e investigadores que participan en este tipo de universidad polifónica tipo 2, se comprometen con un proceso de desaprender académico – educativo. Y para ello deben emancipar las posturas convenidas, donde puedan estar preparados para comprender otros conocimientos en el mismo nivel de horizontalidad. Además, tal como afirma Santos (ob. cit.) “este desaprendizaje pedagógico es tan demandante como el desaprendizaje metodológico que tiene lugar al llevar adelante una investigación en consonancia con las Epistemologías del Sur”. (p.711).

Lo antes expuesto, corresponde con el proceso descolonizador necesario para las rupturas ontológicas y epistemológicas que emergen hoy día en la gestión del

conocimiento. Para ello, debe germinar la descolonización de la educación desde, en, para y por los autores y actores universitarios. Se trata entonces, de desaprender conocimientos que fueron en una oportunidad neoliberales, presentados como únicos, verdaderos, indiscutibles, incuestionables, innegables.

Es hora de que las universidades asuman las realidades educativas para desafiar nuevas dimensiones desde el punto de vista epistemológico, filosófico, axiológico, social y cultural. Dar un salto cualitativo en consonancia a nuevos métodos, patrones, herramientas, estrategias en la pedagogía y andragogía.

Sin embargo, todo ese proceso descolonizador debe iniciar con la voluntad; descolonizar la mente de cada uno de los actores y autores que integran los espacios educativos de Venezuela, para así emprender la educación para otro mundo posible, desde la teoría hasta la práctica y viceversa. Dejando atrás la educación tradicional, lineal, mercantilista, que se dedica a egresar profesionales repetidores y no a generar profesionales críticos, reflexivos y humanos.

En este orden de ideas, coincido con Freire (1979) al señalar que “No existe la vida sin la muerte, como no existe la muerte sin la vida. Pero existe también una “muerte en vida”. Y la “muerte en vida es, exactamente, la vida a la cual se le prohíbe ser.” (p.224). Ciertamente, existe un ciclo de vida, que estamos acostumbrados a percibir y estamos seguros es

la vida y después de ella la muerte. Pero, también hay casos de muerte en vida, y es lo que se debe evitar caer en la educación. La dinámica social es muy variada y cambiante y debe entonces la educación ir al ritmo al proceso globalizado que demanda la gestión del conocimiento.

En siglo XXI no se puede continuar enseñando de la misma forma de los siglos pasados, debe empujarse nuevos modelos de aprendizaje en sintonía al sistema universal, tal como lo afirma Dussel (2018), en su conferencia “La transformación de la educación hacia la descolonización de la pedagogía”. Parafraseando a Dussel (ob. cit), la única manera de descolonizar la educación, es empezar a revisar y repensar los pensum de estudios de la educación primaria hasta llegar a la educación de quinto nivel. Siendo necesario interpretando a Freire (1979), que el docente le solicite al niño de primaria le pregunte a su padre, madre, tío, abuelo, el conocimiento ancestral de la historia desde la familia, desde los pueblos y desde el mundo.

Desde esta perspectiva, me permito reflexionar que el proceso de desaprendizaje pedagógico y metodológico de nuestros docentes, permitirá construir una universidad polifónica, capaz de hacer hablar y de escuchar todas las voces de una sociedad que cada día demanda más actuación y formación a las universidades. Es un proceso que hay que empezar a transitar haciendo alusión a que otra

educación es posible, de allí la importancia de descolonizar los pensamientos y ataduras convencionales que nos enseñaron y que, dado la crisis epistemológica en la educación, demanda una forma de educar, de aprender, de enseñar los saberes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Freire, P. (1979). *Pedagogía del Oprimido*. Editorial Siglo XXI Editores Argentina.
- Dussel, E. (2018). *La transformación de la educación hacia la descolonización de la pedagogía*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=sWg94cBYDrM>. (Consulta: abril 2020).
- Santos, Boaventura de Sousa. 2018. *Construyendo las Epistemologías del Sur: para un pensamiento alternativo de alternativas / Boaventura De Sousa Santos; compilado por María Paula Meneses... [et al.]. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO, 2018.*