

**CONSTRUCTOS GERENCIALES EN LA INSTAURACIÓN DE MODELOS ECONÓMICOS
SUSTENTABLES FUNDAMENTADOS EN LAS POTENCIALIDADES ENDÓGENAS
DE LAS UNIVERSIDADES EXPERIMENTALES**

*(MANAGEMENT CONSTRUCTS IN THE INSTALLATION OF SUSTAINABLE ECONOMIC
MODELS BASED ON ENDOGENOUS POTENTIALITIES
OF EXPERIMENTAL UNIVERSITIES)*

Erasmus Cadenas

Licenciado en Administración y Magister Scientiarum en Ciencias de la Educación Superior Mención
Docencia Universitaria. Erasmus.doctorado@gmail.com

Autor de correspondencia: Erasmus Cadenas. Email: Erasmus.doctorado@gmail.com

Recibido: 21/03/2022 **Admitido:** 03/05/2022

RESUMEN

Las universidades desde su concepción filosófica y primigenia son concebidas como la cuna o el hacedero donde se labran las ideas más innovadoras y futuristas, esto ha sido así desde hace unos cuantos años, que vienen a dar respuesta a cada una de las necesidades, requerimientos, situaciones, entre otras muchas que la humanidad ha demandado; con el pasar de los tiempo esto ha cambiado considerablemente desde aquel claustro monolítico y muy cerrado hacia una universidad más abierta que en el contexto venezolano las hemos llamado experimentales, debido a que las mismas son adaptables a una realidad que les circundan. Esta realidad ha llevado a repensar la concepción de la universidad ya no como productora y catalizadora de saberes sino que sea en sí misma autosustentable y económicamente autónoma, es por ello que se han ido aplicando los Modelos Económicos Sustentables (MES) que son que una conductas positivas y condiciones propicias para desarrollar las potencialidades endógenas que cada una de ellas tiene. Es por ello que la Gerencia debe priorizar estos MES para hacer de las universidades instituciones con una mayor independencia basada en sus propias potencialidades endógenas.

Palabras Clave: Modelos, Economía, Sustentabilidad

ABSTRACT

Universities from their philosophical and original conception are conceived as the cradle or the farm where the most innovative and futuristic ideas are carved, this has been the case for a few years, which come to respond to each of the needs, requirements, situations, among many others that humanity has demanded; With the passing of time this has changed considerably from that monolithic and very closed cloister towards a more open university that in the Venezuelan context we have called experimental, because they are adaptable to a reality that surrounds them. This reality has led to rethinking the conception of the university, no longer as a producer and catalyst of knowledge, but rather as a self-sustaining and economically autonomous one, which is why the Sustainable Economic Models (MES) have been applied, which are a kind of behavior. positive and favorable conditions to develop the endogenous potentialities that each one of them has. That is why Management must prioritize these MES to make universities institutions with greater independence based on their own endogenous potentialities.

Keywords: Models, Economy, Sustainability

INTRODUCCIÓN

Las Universidades Experimentales (UE) y su clima social, se manifiestan como un organismo vivo y dinámico con capacidad de superación y adaptación. Es cierto que la dimensión e intensidad del impacto que dan pie al dinamismo y a los cambios en la administración pública son asimiladas unas, sobrellevadas otras y en otro orden algunos son verdaderas amenazas en ciernes, sobre todo, porque se han producido en un espacio de tiempo muy breve. Un reflejo de ese cambio en las organizaciones modernas, son las denominadas, en el caso venezolano, Modelos Económicos Sustentables (MES) concebidos para promover conductas positivas y condiciones propicias [para las potencialidades endógenas]. Basado en esta visión, Olivera (2007), señala que: “El desarrollo de una alternativa de desarrollo económico a los modelos neoliberales en América Latina, se ha puesto en práctica en la República Bolivariana de Venezuela, luego de 8 años de gobierno del presidente Hugo Chávez Frías. Centrando como objetivo principal diversificar los ingresos no petroleros, creando una economía diversificada...”

Desde una postura concreta hay una gama de criterios que alude que las organizaciones modernas tienden a dar una respuesta rápida y positiva a las demandas sociales, enfrentando el cambio de las políticas económicas universitaria, desde el uso adecuado de los recursos destinados para el beneficio social. En este aspecto, una

administración responsable, en el sentido de que responde, es más que una administración que se limita únicamente a reaccionar frente a las demandas populares. En este contexto, las UE, tienen elementos ambientales físicos y elementos en el clima organizacional, que afectan el desempeño de los actores permanentes, entre los que destacan, componentes internos y externos potencialmente disyuntores y perturbadores, poca capacitación, las prácticas de trabajo son muy rígidas, las redes de comunicación son débiles, no hay espacio para la innovación y la experimentación, la cultura está basada en propósitos no muy claros y difusos.

SITUACIÓN PROBLEMÁTICA DEL ESTUDIO

Apremia indicar, que no existan factores ambientales internos y externos que apoyen y favorezcan las características resiliente en los MES, pero en las Universidades Experimentales en Venezuela, el colectivo no percibe esas expectativas favorables, acostumbrado a la promoción de vínculos estrechos de relaciones e interacciones empáticas, evaluación y valoración de la persona y su desempeño, oportunidades de crecimiento, ambiente cálido, responsabilidades y competencias definidas, relaciones de apoyo, expectativas positivas y realistas de estabilidad, garantías de continuidad, ambientes de trabajo ergonómicos y cónsonos con las necesidades básicas del colectivo, participación y visión compartida, fomento de

valores pro sociales y estrategias de convivencia, liderazgo claro y positivo, valoración del talento humano y respeto a la dignidad humana.

Claramente, no se espera que todos estos constructos gerenciales estén presentes en el sujeto o en su ambiente organizacional para que se favorezca la aparición de MES, pero es deseable que las potencialidades endógenas, en gran parte de ellas, estén total o parcialmente desarrolladas. En este aspecto, se dan tres sistemas económicos que intentan explicar estas potencialidades y su influencia negativa o preventiva como factor de riesgo o de prevención de situaciones disruptivas que generan adversidad: primero un modelo capitalista, que utiliza el mercado como mecanismo de asignación de los recursos. Segundo, el modelo socialista o planificado, interviene la economía para lograr determinados objetivos. Y por último, el de economía mixta, una combinación de los anteriores.

Del ejercicio investigativo y la combinación de estas categorías emergen los constructos gerenciales que sugiere el formato modelado de la instauración de modelos económicos sustentables de este estudio; es del funcionamiento y del conocimiento que tienen los actores permanentes sobre el clima organizacional de donde se extrae la información que alinea la investigación. Es decir, las percepciones se convierten en el elemento central y vehicular para facilitar el ajuste y posibilitar el reconocimiento de la cualidad en

las UE, o por el contrario escalar y convertirse en un problema para la propia organización y con consecuencias para los trabajadores en desempeños.

Según el protocolo anterior, una organización que promueva los Modelos Económicos Sustentables, es predictor de decisiones estratégicas proactivas y de superar el ambiente disyuntor o de adversidad que las contrarresta. Un ambiente estoico, aumentará el valor organizacional, generará vinculaciones afectivas, de mayor capacidad de adaptación y sobrevivencia. Son esos los factores que contribuyen a crear MES y hace que todos sus miembros se satisfagan.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, y en vista de la necesidad de conocer acerca de los constructos gerenciales en la instauración de modelos económicos sustentables en las Universidades Experimentales venezolanas, se plantean las siguientes interrogantes a despejar en el proceso de investigación: ¿Qué constructos gerenciales definen o caracterizan una organización moderna, sobre todo aquellas denominadas UE? ¿Cuál es su percepción sobre la instauración de modelos económicos sustentables en las Universidades Experimentales? ¿Cuál es su concepción sobre las potencialidades endógenas de las universidades experimentales? Es a partir de estas incógnitas apriorísticas se plantearon los siguientes propósitos de indagación.

Propósitos de la Investigación

- Indagar acerca de los constructos gerenciales en la instauración de modelos económicos sustentables.

Interpretar, desde las voces de los informantes claves, la concepción sobre las potencialidades endógenas de las universidades experimentales venezolanas.

- Comprender los significantes de los constructos gerenciales en la instauración de modelos económicos sustentables y las potencialidades endógenas de las universidades experimentales.

- Configurar los constructos gerenciales en la instauración de modelos económicos sustentables, fundamentados en las potencialidades endógenas de las universidades experimentales.

- Generar los constructos gerenciales en la instauración de modelos económicos sustentables fundamentados en las potencialidades endógenas de las universidades experimentales venezolanas

Relevancia de la Investigación

La generación de nuevos aportes desde el punto de vista del conocimiento científico en la disciplina de la gerencia avanzada y su inclusión en la sociedad de la información y del conocimiento, caracterizada por una sociedad de intangibles en la que el modo de producción del conocimiento y del saber, así como, el modo de procesarlos y de generar valor añadido, es la clave del poder generar riqueza y bienestar. Es

por ello que los constructos gerenciales en las universidades constituyen un acto fundamental, debido a que la misma se encuentra sedienta de nuevos conocimientos para el fortalecimiento de sus capacidades institucionales y profesionales.

En consecuencia, el estudio persigue la generación de los constructos gerenciales en la instauración de modelos económicos sustentables fundamentados en las potencialidades endógenas de las universidades experimentales. En tal sentido, el mismo, está ubicado en el área de las Ciencias Económicas y Sociales y en la Línea de investigación N° 7 del doctorado en Gerencia Avanzada de la UNELLEZ, la cual se denomina: Transformación e innovación organizacional y concatenada con la línea de creación Intelectual Estado Política y Sociedad aprobada en CD 2020/045 de fecha 19/02/2020 Punto N° 12

SUSTENTO TEÓRICO REFERENCIAL

Un primer trabajo relacionado con la visión de constructos gerenciales en la instauración de modelos económicos sustentables fundamentados en las potencialidades endógenas es el realizado por Flores (2019), trabajo intitulado Aprendizaje-Servicio desde el diálogo de saberes agroecológicos en la Universidad Politécnica Territorial Juan De Jesús Montilla, genero una aproximación teórica acerca del aprendizaje-servicio desde el diálogo de saberes agroecológicos en el contexto de la Universidad Politécnica Territorial Juan de Jesús

Montilla. La relevancia coligada a mi estudio en proceso, radica primero, en la necesidad de acogerse a usar como constructo gerencial el Aprendizaje-Servicio; y segundo, que todos ellos se integran en la generación de la aproximación teórica cuyo fundamento se edifica sobre la base de los ejes ontológico, epistemológico, del desarrollo sustentable y educativo. Las reflexiones se asimilan a través de la metáfora: preparación del terreno, dando a entender que la voluntad de servicio queda impregnada en el ser del estudiante con el diálogo de saberes desde el contacto con las comunidades para el desarrollo sustentable en el territorio.

Apología de los constructos gerenciales en la instauración de modelos económicos sustentables

Los constructos gerenciales, se identifican como una herramienta metodológica del gerente para abordar problemas sociales, desde el ámbito universitario, que promueve el trabajo solidario de los informantes claves del entorno, como un medio para optimizar los aprendizajes académicos y la formación personal, sensible y de compromiso con el prójimo, al atender sus necesidades e intereses locales y asimismo, promocionar eventos de participación ciudadana responsable, a través de experiencias que se despliegan y enfocan sobre sus propias realidades donde se desenvuelven, no sólo al desarrollar los contenidos académicos disciplinarios, sino al mantener contacto

pertinente, responsable y comprometido en los escenarios de sensibilidad social. De ahí, que la práctica de la gerencia "...depende más del arte" lo que le da visión y comprensión creativa y "está especialmente arraigada en el oficio...", y el oficio implica aprender de la experiencia" Mintzberg, (2004), es decir, resolver las cosas sobre la marcha. Sobresalir en el competitivo arte de los negocios, requiere de estrategias conocidas y otras muy creativas, adaptadas a las circunstancias particulares de las organizaciones que luchan por alcanzar un posicionamiento privilegiado.

El pensamiento estratégico es una herramienta para ello, pero hay que tener cuidado con su aplicación; tal como lo señala Drucker (2000) "los objetivos no son el destino; ellos son la dirección. No son órdenes de mando, son compromisos. No determinan el futuro, son los mecanismos para movilizar recursos y energías de la empresa para construir el futuro". Entonces, el pensamiento estratégico como constructo gerencial, es concebido como aquel tipo de pensamiento que posee un individuo capaz de crear perspectiva, de aprovechar las oportunidades y de diferenciarse de los otros en forma deliberada y conveniente a sus propósitos; asimismo, permite producir el reconocimiento de esos otros al punto que pueda ser considerado exitoso por su forma singular de actuar y obtener resultados Cardozo (2007). Es una característica personal que induce el desempeño excelente de un gerente en los

momentos actuales, donde los cambios y la incertidumbre son las constantes.

Entiendo que este representa un acto gerencial por medio de la cual los actores adquieren sensibilidad social ante la comprensión del contenido, aplicando competencias, habilidades, emocionalidad, valores y conocimientos, al beneficio de la sociedad, al tiempo que desarrollan su potencial profesional, frente a los problemas circundantes, que les permiten realizar tareas importantes y de responsabilidad en sus comunidades al asumir roles significativos y desafiantes en una variedad de lugares. Asimismo, esta condición integral en la formación profesional se corresponde con los planteamientos que dominan la propuesta del Informe a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (citado por Flores, 2019), sobre el hecho de aprender a aprender, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a vivir juntos, para encontrar los caminos de la construcción social a partir de la educación.

Así, la intención que domina la cualquier potencialidad endógena, se activa desde el aprender a aprender, porque los modelos económicos sustentables aumentan la motivación, permiten percibir nuevos sentidos y significados al aprendizaje en la cotidianidad de las experiencias y vivencias que transitan en las comunidades, ante lo cual los gerentes pueden aplicar sus conocimientos disciplinares. De la

misma manera, la condición de aprender a hacer, viene asociado al desarrollo de las competencias básicas, así como las habilidades específicas que debe atender cuando se esté en el mercado laboral, en pro de posibilitar visiones compartidas, iniciativas innovadoras y la superación de situaciones imprevistas o dificultades, desde el reconocimiento del diálogo de saberes y la organización de las comunidades.

En la perspectiva del aprender a ser, resalta las potencialidades endógenas desde una doble intencionalidad que parte de la sensibilidad del gerente para organizar esquemas de actuación conjunta, más allá de su oficina, a fin de favorecer la instauración de modelos económicos, destinadas a beneficiar a otros, sin esperar recompensas o prebendas, puesto que su voluntad está por encima y más allá del sentido del beneficio propio, al razonar que su comunidad requiere de su atención para ser transformada de manera positiva al superar dificultades, limitaciones y la apatía participativa.

En cuanto al hecho de aprender a vivir juntos, las potencialidades endógenas resaltan su viabilidad en la formación integral del gerente universitario porque permite recuperar de manera práctica, aquellos ejes disciplinares de su profesión que exigen su sensibilidad para buscar el mejoramiento ciudadano, social y ambiental, al generar oportunidades para la incorporación del diálogo de saberes en el hecho

de interactuar positivamente con realidades sociales adversas.

De los elementos que integran la capacidad de visión en la obra innovadora vinculada estrechamente con eventos, caracterizaciones de desarrollo social y actividades de servicio comunitario, de ahí, para el análisis que se pretende desarrollar, la teoría de desarrollo sustentable está, además, estrechamente ligado a un concepto, que ya se había dado a entender, el concepto de desarrollo económico sustentable. Así Goodland (1997) comentan que:

El desarrollo sustentable se define como un patrón de transformaciones sociales y estructurales que optimiza los beneficios sociales y económicos disponibles en el presente, sin exponer el posible potencial para lograr beneficios similares en el futuro. Un objetivo primordial del desarrollo sustentable es lograr un nivel distributivo del bienestar económico razonable y equitativo que pueda perdurar continuamente para diversas generaciones futuras.

En este sentido, la relación de los tres escenarios de la sustentabilidad es clara (económico, social y ambiental). Sin embargo, cada escenario puede guardar un grado de autonomía que le permite auto desenvolverse con el objetivo de lograr mayores y mejores aportaciones con relación a un todo que implica el desarrollo de la sociedad. En cuanto al primer escenario, la sustentabilidad económica, tiene

como objetivos primordiales el crecimiento, la equidad y la eficiencia. Desde sus inicios la teoría económica convencional toma en cuenta al capital humano como parte fundamental y única de las funciones de producción, sin hacer una notación definida sobre el criterio de capital social y capital natural, que deben ser considerados como un factor de producción escaso y que asegura la vida de todas las generaciones (Cevallos, 2000: 37).

Para la sustentabilidad social, cada ser humano es dependiente de bienes y servicios para su supervivencia; pero, también, es correcto considerar el hecho que el ser humano depende de toda persona o sociedad que genere estos bienes y, más allá de eso, depende de lo que cada persona en la sociedad pueda ofrecer de sí misma. Generalmente los principios de las economías de mercado que están vigentes en la actualidad, muestran y describen a la sociedad como un todo, en el cual se generan mercados crecientes, mercados que los miembros de la sociedad en sí intercambian relaciones productivas que llevan a la creación de nuevas necesidades.

Este hecho, recalca un individualismo económico; el beneficio de toda una sociedad se lo mira como la sumatoria de la demanda creciente de bienes y servicios; aquí el concepto antropológico o sociológico de la comunidad social no merece la menor importancia. Frente a esta problemática, algunos países en los últimos tiempos han experimentado, dentro de sus

economías, otras formas de organización distintas, como la socialista, con el fin de protegerse de lo que ellos consideraban los abusos de los mercados desarrollados y crecientes (Cevallos, 2000: 40).

Por último, la sustentabilidad ambiental, cuyo objetivo es mejorar y alentar el beneficio del ser humano por medio de la protección de las fuentes que el mismo utiliza para su desarrollo. Adicionalmente, ella intenta reorientar el criterio común de una fuente inagotable de recursos naturales renovables y no renovables, estableciendo límites biofísicos y capacidades de asimilación; de esta manera lo que se logra es una conservación del capital natural a lo largo del tiempo y una aplicación del concepto de eficiencia y de equidad intra e intergeneracional (Cevallos, 2000: 42).

Este argumento, hace ver que los modelos económicos sustentables son una oportunidad de formación gerencial universitaria que combina la teoría con el ejercicio práctico para relacionar el aprendizaje académico focalizado en la participación conjunta que domina el hecho de aprender haciendo las cosas en la realidad con ductilidad y pertinencia social. Así, considero que la realización de actividades planificadas y organizadas desde los intereses y necesidades del medio cultural, favorece el desarrollo de la praxis en valores y actitudes positivas para construir un mejor futuro.

METODOLOGÍA

Espítome del Modelo de Investigación

Al estimar las características del fenómeno que ocupa la atención del presente acto investigativo, se asume el paradigma interpretativo, el cual por naturaleza es dialéctico, sistémico y de carácter cualitativo. En cuanto al carácter cualitativo del modelo de investigación se obtendrá información de informantes claves, que se refiere a atributos, cualidades, sentimientos y otros elementos que no se corresponden con lo tangible, con lo mensurable, por lo contrario se atienden elementos propios de la particular condición emocional, espiritual, lo que tiene que ver con creencias, valores ideas, lo que en definitiva, determina el hecho social. Se pretenderá alcanzar un detallado acto descriptivo sobre las palabras habladas y escritas, así como del lenguaje gestual y las conductas observables de las personas que sean actores naturales del fenómeno social en estudio, lo que favorecerá dibujar un contexto social plagado de particularidades, dinámico y complejo.

De tal manera que, el enfoque metodológico que prevalecerá en el estudio será el fenomenológico, a entender de Schutz (1972), constituye un intento por observar y experimentar los eventos en la vida de un colectivo en particular, describir estas observaciones y experiencias detalladamente y luego tratar de darles un significado. En esta búsqueda de significado el investigador, así

como los informantes claves interactúan de manera permanente, lo que brinda un espacio excelente para que la dialéctica prevalezca como medio ideal en esa interrelación. Entre tanto, en el estudio prevalecerá la visión sistémica del estudio al considerar las potencialidades endógenas de las universidades experimentales venezolanas, forma parte de una estructura dinámica mayor, representada en el sistema educativo superior.

Tipo de Investigación

Respecto al tipo de investigación que se asumirá para abordar el estudio, la Investigación Comparativa Continua de Glasser y Straus (1987), nos señala que es una continua revisión y comparación de los datos capturados para ir construyendo una teoría de la realidad. En términos de Velasco y Díaz de Rada (1999), el método de esta tendencia ayuda a que el antropólogo elabore y compare nuevas categorías mentales e introduzca nociones de espacio y tiempo, de oposición y contradicción, que pueden ser extrañas al pensamiento tradicional. En el proceso se describirá y analizará la información que emerja con la firme intención de ir construyendo desde el relato de los informantes claves una realidad única, lo que permitirá una interpretación y comprensión de la totalidad del contexto. De allí, se asume que el paradigma que regirá la investigación no es otro que el Interpretativo de carácter cualitativo, propio del mundo de la postmodernidad. Con la intención de describir con detalles e interpretar

con profundidad se asume la Hermenéutica como un procedimiento prevaleciente de análisis de la información que se recoja.

Diseño de Investigación

Al encontrarnos en una investigación comparativa continua, propuesta como se destacó por Glasser y Strauss (1987), y entendiendo que el paradigma asumido por el investigador es el Interpretativo se da por entendido que el diseño de la investigación ira surgiendo según lo proponga la realidad y los momentos de la investigación. Pero se debe estimar que la naturaleza de los objetivos formulados en la investigación invita a prever una potencial orientación en el diseño. La primera en relación a los objetivos de investigación y la segunda respecto a los objetivos de producción. Dentro de esta perspectiva, en el primero de los casos se asumirá la condición que caracteriza a las investigaciones emergentes, tal como se señala. En el segundo de los casos, es decir cuando se proceda al diseño del modelo, se asumirá lo recomendado por Miles y Huberman (1984), quienes sostienen que es un requerimiento “El hacer posible preservar el valor metodológico por medio de la presentación cronológica de los eventos a través de esquemas o gráficas de todos los acontecimientos que se dan a lo largo del proceso y que culminan con la conformación de un modelo final”.

Unidades de Análisis y Fuentes de Información

La investigación se realizará en la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”, Vicerrectorado de Desarrollo Social (VPDS). La selección se hará atendiendo a lo expresado por Martínez (2003), cuando manifiesta que “en la selección de la muestra en un estudio cualitativo se requiere de los informantes claves serán representados por cinco (5) profesores que ejerzan o hayan ejercido cargos gerenciales en las diferentes Unidades de Producción en la UNELLEZ.

Técnica de Recogida de la Data

Como técnicas de recolección prevalecerán la observación participante y las entrevistas. En cuanto a la primera, Zambrano (2012), destaca que se entiende como observación participante aquella en la cual, “quien la realiza se involucra en la cotidianidad del grupo social donde desarrolla la investigación, por lo que se asume que es aceptado como una más de ese grupo”. Respecto a la entrevista, al integrar las ideas propuestas por Hurtado y Toro (1997) Buendía, Colás y Hernández (1998), Martínez (2001 y op. cit.), Zambrano (2012) y Bolívar (2017), se dilucida que el procedimiento básico en la entrevista es la formulación de una o varias preguntas, las cuales deben ser respondidas exclusivamente de manera oral.

Credibilidad, Transferibilidad y Confirmabilidad

La diferencia entre el paradigma moderno y postmoderno también hace diferencia en los conceptos de validez y confiabilidad, términos utilizados por algunos estudiosos, al igual que los términos credibilidad, transferibilidad y confirmabilidad, tal como lo señalan Pineda, Alvarado y Canales (citados por Bolívar, 2017), quien concluye que la utilización de estas técnicas en la investigación cualitativa permite la comprobación de la calidad de la información recolectada, la coherencia interna de los datos y la relación entre estos y la interpretación realizada

Técnica de Análisis de la Data

En el desarrollo de las investigaciones cualitativas fenomenológicas, la información que se obtenga producto de la aplicación de las técnicas descritas anteriormente requiere ser analizadas mediante la categorización. En sintonía con esta apreciación, Martínez (2001), expone que se trata de categorizar o clasificar las partes en relación con el todo, de asignar categorías o clases significativas, de ir constantemente diseñando y rediseñando, integrado y reintegrado el todo y las partes a medida que se revisa el material y va emergiendo del significado de cada sector, evento, hecho o información.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bolívar, R. 2017. Concepciones de los docentes de educación física respecto a la evaluación. Ediciones Académicas Española.

- Buendía y otros. 1998. Métodos de investigación en Psicopedagogía. Madrid: McGraw-Hill.
- Cardozo, L. y Márquez-Fernández, Á. 2003. Crítica a la razón productiva de la modernidad y discurso filosófico ambientalista postmoderno. Universidad Católica Cecilio Acosta. Maracaibo, Venezuela.
- Cardozo, N. 2007. Aprender a pensar estratégicamente. Una exploración de las condiciones asociadas. San Cristóbal, Venezuela: Fondo Editorial UNET.
- Cevallos, M. 2000. Modelo socioeconómico de desarrollo sustentable. 1ª Edición. Ediciones ABYA-YALA. Quito-Ecuador. En Línea en:
https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1023&context=abya_yala
a consulta realizada el 13 de Octubre 2021.
- Drucker, P. 2000. El Management del siglo XXI. Barcelona, España: Edhasa.
- Flores, D. 2019. Aprendizaje-Servicio desde el diálogo de saberes agroecológicos en la Universidad Politécnica Territorial Juan De Jesús Montilla. Tesis doctoral No publicada. UFT-Cabudare.
- Glaser y Strauss 1987. Investigación Cualitativa. México: Editorial Trillas.
- Goodland, R. 1997. La tesis de que el mundo está en sus límites. Madrid. Trotta.
- Miles, M. y Huberman, A. 1984. Qualitative data analysis. A sourcebook of new methods. Londres: Sage.
- Mintzberg, H. 2004. Managers Not MBAs: a hard look at the soft practice of managing and management development. First Edition. San Francisco: Berret-Koehler, Inc.
- Olivera, D. 2007. Construye un modelo económico sustentable. Revista América Latina en Movimiento. En <https://www.alainet.org/es/active/18996>
- Schutz, A. 1972. La Fenomenología de la Social World. Heinemann Educational Books: Londres
- Velasco, H. y Díaz de Rada, A. 1999. La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo de trabajo para etnógrafos de escuelas. Madrid: Trotta.