

ANÁLISIS DE LA MEDICIÓN Y GESTIÓN DEL CAPITAL INTELECTUAL EN LAS UNIVERSIDADES

(ANALYSIS OF THE MEASUREMENT AND MANAGEMENT OF INTELLECTUAL CAPITAL IN UNIVERSITIES)

Edwar José Guillen Mendoza

Doctorando de Gerencia Avanzada (UNELLEZ). Magister Scientiarum en Gerencia Pública (UNELLEZ), Economista Agrícola (UNELLEZ). Docente Asociado a tiempo Completo UNELLEZ – Barinas. Venezuela. edwar.guillen@gmail.com

Autor de correspondencia: Edwar José Guillen. Email: edwar.guillen@gmail.com

Recibido: 12/03/2022 **Admitido:** 02/05/2022

RESUMEN

El capital intelectual abarca los aspectos estructurales, relacionales y organizacionales de una institución, su estudio es fundamentalmente relevante en las universidades por ser centros de generación y difusión de conocimiento. Aunado a dicha importancia, se hace necesario evaluar, si la universidad como organización está gestionando la valoración de este activo tan importante. De allí, que esta investigación tiene como objetivo analizar cómo se está ejecutando la medición y gestión de dicho capital en las universidades. La metodología utilizada es de tipo documental, con un nivel descriptivo, desarrollada a través de la técnica de análisis y revisión de documentos y material bibliográfico de diversas fuentes. Los resultados evidencian, la necesidad de medir y gestionar el capital intelectual como un recurso intangible universitario, debido a que hoy día son cada vez más tomados en cuenta los modelos e indicadores que arrojan resultados que pueden medir no solo el desempeño, sino la reputación universitaria. De tal manera, la buena o mala gestión de ese capital intelectual, puede marcar la diferencia en los resultados de la universidad, posicionándola en una categoría de prestigio que la puede afectar o beneficiar de acuerdo a su gestión.

Palabras Clave: Gestión, Capital intelectual, Universidad.

ABSTRACT

Intellectual capital covers the structural, relational and organizational aspects of an institution, its study is fundamentally relevant in universities as they are centers of generation and dissemination of knowledge. In addition to this importance, it is necessary to evaluate if the university as an organization is managing the valuation of this important asset. Hence, this research aims to analyze how the measurement and management of said capital is being carried out in universities. The methodology used is of a documentary type, with a descriptive level, developed through the technique of analysis and review of documents and bibliographic material from various sources. The results show the need to measure and manage intellectual capital as an intangible university resource, because today models and indicators that yield results that can measure not only performance, but university reputation are increasingly taken into account. In this way, the good or bad management of this intellectual capital can make a difference in the results of the university, positioning it in a prestigious category that can affect or benefit it according to its management.

Keywords: Management, Intellectual capital, University.

INTRODUCCIÓN

Analizar cómo se mide la gestión del capital intelectual, desde cualquier posición que se aborde, implica estudiar todos sus elementos o dimensiones, es decir, el capital humano, el capital estructural y el capital relacional puesto que, de las relaciones entre ellos, se desprenden una serie de acciones que inciden positiva o negativamente sobre la organización.

De acuerdo con la revisión de la literatura, en la actualidad se observa, que los estudios enfocados en la gestión del capital intelectual apuntan más a las empresas, y en el caso universitario, hacia las universidades privadas. Es por ello que se plantea la necesidad de abordar la problemática sobre cómo se lleva a cabo la gestión del capital intelectual en las universidades.

Se planteó como Objetivo principal: analizar cómo se está ejecutando la medición y gestión del capital intelectual en las universidades. Objetivos específicos: a) Evidenciar la importancia del conocimiento como un activo intangible que forma parte del capital intelectual universitario. b) Describir el rol de la reputación universitaria sobre su desempeño institucional. c) Indagar sobre la existencia de indicadores para medir el cumplimiento de las funciones sustantivas del docente universitario desde la perspectiva del capital intelectual. Los resultados de este proceso indagatorio son de

amplia relevancia para tener una idea clara sobre cómo se está llevando la gestión de este activo intangible tan importante en la nueva era del conocimiento.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

El estudio del Capital Intelectual y su gestión han sido ampliamente abordados en la literatura de Dirección Estratégica de Empresas, debido a que abarca a los intangibles que generan valor y son prioridad para la organización. Con base a la revisión realizada referente a los distintos autores que han estudiado la gestión del capital intelectual, García, Simo y Gallan (2006) alegan que desde el momento que Galbraith introdujo el término capital intelectual en 1969 “según Bontis (1999), se ha producido un amplio desarrollo en esta área de investigación, asentándose como el cumulo de activos intangibles de cualquier organización”.

Porter (1987) sugiere que durante finales de los años 70 el enfoque del análisis estratégico se basaba en estudiar a la competencia y comparar a las empresas de acuerdo a sus resultados, más tarde a mitad de los 80, se cambia de enfoque hacia el estudio de los recursos de la empresa, surgiendo así la teoría del enfoque basado en los recursos, la cual establece que la empresa es la sumatoria de un agregado de recursos con características heterogéneas, que al ser manejados correctamente, pueden generar ventajas competitivas.

Del mismo modo han surgido enfoques dinámicos que se han preocupado por estudiar la forma como las empresas valoran los recursos adquiridos a lo largo de su trayectoria económica, y al mismo tiempo, como la valoración correcta de los mismos puede llegar a generar ciertas ventajas competitivas (Cohen y Levinthal, 1990). Al respecto Savage “afirma que de dichos enfoques han surgido nuevas formas de valorar los recursos creadores de riqueza en la economía, como lo son la tierra, el trabajo, el capital y el conocimiento” (1991:85). Siendo éste último el que desde finales del siglo XX y principios del siglo XXI ha tomado mayor fuerza dentro del ámbito empresarial, es decir, lo que se sabe, cómo se utiliza lo que se sabe y la capacidad de aprender cosas nuevas; todo ello permite a la organización, acumular, crear y explotar nuevos conocimientos.

Un ejemplo de ello, tal como lo señalan Edvinson y Malone (1997) es el caso de la empresa Skandia AFS quienes en el año 1990 fueron los primeros en incluir el capital intelectual en sus estados financieros, asimismo se consideran como uno de los pioneros en proponer un modelo de medición de dicho capital.

Es en el año 1994 cuando surge “Tango” como la primera alternativa para el estudio ejecutivo de los intangibles. En 1995 se lanza el libro “La compañía creadora de conocimiento” por Nonaka y Takeuchi, quienes realizan una

evaluación minuciosa del capital intelectual. Para Drucker (1996) se prevé que el siglo XXI estará dominado por empresas cuyo activo más valioso es el conocimiento y la productividad que de allí se desprende. En 1999 se convoca el Simposio Internacional en Ámsterdam sobre Capital Intelectual, marcando la importancia del estudio del conocimiento como elemento generador de valor.

Ochoa, Prieto y Santidrián (2012) realizan una recopilación de la evolución de las teorías que han estudiado el capital intelectual, destacando que inicia con la teoría de los recursos y capacidades, luego la teoría del capital intelectual, la teoría basada en el conocimiento, la teoría de las capacidades dinámicas, teoría del skateholder y la teoría de la agencia. Todos estos enfoques han tratado de explicar las variables que influyen en el comportamiento de las empresas y en su rendimiento, destacando la importancia que tiene el conocimiento sobre la mejora en la productividad, y la generación de valor intangible.

El desarrollo de nuevos enfoques y formas de abordaje han generado hasta la actualidad al menos un promedio de 30 metodologías que a pesar de no permitir una gran acumulación de conocimiento, si han permitido éxitos en ciertas áreas empresariales (Andriessen, 2004).

Activos Intangibles

Monteiro y Famá “describen a los activos intangibles, también conocidos como «activos invisibles», diferentes de los activos intelectuales, como una de las áreas más complejas y difíciles de la contabilidad, y probablemente también de las finanzas empresariales” (2006:7-24). Dicha dificultad se presenta por el hecho de la conceptualización y forma de contabilización de dichos activos, ya que a pesar de que no poseen formas físicas, tienen y agregan valor a la organización por el hecho de estar inmersos en las personas, sean estas empleados, clientes o proveedores. Se complementa esta idea, “aseverando que los activos intangibles pueden ser definidos como un conjunto estructurado de conocimientos, prácticas y actitudes de la empresa que, interactuando con sus activos tangibles, contribuye a la formación del valor de la misma” (Kayo, 2002:26).

Capital Intelectual

Partiendo de la conceptualización anterior, se considera al capital intelectual como un activo intangible dentro de la organización, el cual está representado por la adición de todos los conocimientos que poseen los empleados, quienes le dan a esta suma, ventaja competitiva. A esta sumatoria de conocimiento Gagné las identifica como habilidades intelectuales (1996:36). A lo largo de la historia, han sido

frecuentes las propuestas teóricas sobre la contabilización de hombres y mujeres trabajadores bajo la etiqueta de intangibles como se le ha venido definiendo en las últimas décadas a los recursos humanos. Sin embargo, en la actualidad la relación entre una adecuada administración del capital intelectual y el eficiente desempeño de las organizaciones es un aspecto que está siendo cada vez más utilizado para comprender y recomendar estrategias de mejora en las organizaciones (Nava-Rogel, y Mercado Salgado, 2011).

En la búsqueda de estrategias eficientes para la administración del capital intelectual, algunas empresas se han dedicado analizar los tres componentes del mismo, es decir, el capital humano y sus dimensiones, el capital estructural (capital interno) y el capital relacional (capital externo). Este enfoque les permite focalizar mejor las áreas a desarrollar con la finalidad de obtener ventajas sobre la competencia.

Gestión del capital intelectual

Debido al aspecto dinámico del capital intelectual, hoy día la mayoría de las empresas han entendido que, ya no son los activos tangibles o materiales los que dan valor a la empresa; en su defecto, son el conocimiento y su transformación los que están generando valor y proporcionando a las empresas una ventaja competitiva. Es por ello, que en la actualidad la relación entre una apropiada gestión del capital

intelectual y el eficaz cometido de las organizaciones es un aspecto que está siendo cada vez más traído a contexto para poder comprender y recomendar estrategias que mejoren el desempeño organizacional (Nava-Rogel y otros, 2011).

Recientemente son cada vez mayor los estudios de investigación orientados al análisis del Capital Intelectual (CI) en el ámbito empresarial y en menor medida en el sector académico (Bornemann y Sammer, 2004; Syeiby K., 2000). En los años recientes en la medida en que las universidades están teniendo un nuevo rol en la actividad productiva, y al incorporarse la relevancia de la vinculación de las universidades con otros agentes de los sistemas de innovación para lograr mejores condiciones de vida para la sociedad, ha venido despertando la necesidad de reflexionar acerca del capital intelectual en las universidades (Torres y Jasso, 2019).

En ese sentido, al estar el capital intelectual relacionado con los activos de conocimiento que una organización posee, es decir, el inventario de conocimientos existentes en un momento determinado (Bontis, 1999), por ende la gestión del capital intelectual se concentra en el uso y la concepción estratégica de los procesos orientados a la consecución y explotación de activos de este tipo, para ello, este proceso comprende dos grandes actividades: la identificación y evaluación de conocimientos

claves, y la planeación y desarrollo de acciones orientadas a aumentar el inventario de conocimientos (Kianto, Andreeva y Pavlov , 2013).

Universidad

Se incluye como elemento teórico debido a que es el contexto donde se realiza el análisis de la medición y gestión del capital intelectual. La universidad como organización tiene como objetivo fundamental cumplir las funciones de docencia (enseñanza), las de investigación (creación intelectual) y las de extensión (vinculación Sociocomunitaria), cuyo resultado en el proceso de gestión interno se denomina capital intelectual (Zaharia, Stancu y Diaconu, 2010). En ese sentido, la universidad vista como la principal institución generadora de conocimiento para la sociedad tiene la necesidad de mostrar sus activos de conocimiento organizacional (Baty, 2013) con el fin de cumplir su misión social (Secundo, Passiante, Gianfreda y Passabì, 2014).

METODOLOGÍA

El presente abordaje científico se realizó a través de un diseño de investigación documental como principal fuente para la ordenada, sistemática y secuencial, recopilación, análisis, crítica e interpretación de datos de fuentes secundarias. Para ello se utilizó, como principal herramienta de investigación el abordaje de documentos que permitieron hacer una revisión

de la literatura, bajo un nivel descriptivo, y así poder presentar posturas que ayuden a explicar cómo se mide la gestión del capital intelectual en la universidad pública, desde el enfoque de la teoría de recursos y capacidades.

La técnica aplicada contempló, *I. la planeación; II. Recolección de Información*, residió en una revisión bibliográfica y un arqueado de contenido de las diferentes nociones, concepciones, y conceptualizaciones mencionadas por diversos autores que han estudiado el tema previamente, procedente de la literatura disponible en algunos trabajos doctorales y artículos científicos relacionados con el objeto de este estudio; *III. Organización, Análisis e Interpretación*, lo que llevó a la definición de un conjunto de los enfoques paradigmáticos y sus consideraciones ontológicas y epistémicas que permitieron analizar la medición y la gestión del capital intelectual en las universidades. Y finalmente realizar; *IV. La Presentación de Resultados*.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La identificación de conocimientos claves dentro de las universidades comprende actividades que desde el punto de vista teórico incluyen establecer mecanismos que permitan conocer qué, cómo y dónde se encuentra el conocimiento clave en dicha organización (Balaid, Hikmi y Memon, 2016). En ese sentido,

a lo largo del abordaje documental realizado, y el análisis de las distintas experiencias que fueron tomadas como referencia para este estudio, se ha podido evidenciar que efectivamente las universidades han cambiado sus posturas y se están valiendo de distintas herramientas y métodos para medir y gestionar el capital intelectual universitario.

Como una evidencia de la necesidad de dichos mecanismos de valoración, y dando respuesta al primer objetivo específico planteado en esta investigación, Sánchez L, Sánchez T y Jasso V (2021), los autores demuestran que, para el caso de algunas universidades mexicanas, el conocimiento como un componente del capital intelectual, y los recursos que a partir de él se generan, son de gran valor cuantitativo y cualitativo para la universidad. Su estudio devela, que para el caso de las universidades mexicanas existen 6 subdimensiones referentes al capital intelectual como un activo intangible, y de éstas, se desprenden varios niveles referentes a la dimensión capital humano, capital estructural y capital relacional. Concluyendo que la valoración del conocimiento que surge de cada uno de estos niveles, no puede verse como un elemento irrelevante dentro de los resultados gerenciales y organizacionales, ya que el mismo se configura como una condición sine qua non para el mejor resultado de la actividad universitaria.

La universidad como organización creadora de conocimiento se compone de varias estructuras que están conformadas por docentes, investigadores, personal administrativo y obrero, y los estudiantes de los distintos niveles. Quienes, en conjunto, componen la gestión encargada de cumplir las funciones de docencia (enseñanza), investigación (creación intelectual) y extensión (vinculación social o Sociocomunitaria) Mainardes, Alves y Raposo (2014). La calidad de los productos que allí se generan, conforman la reputación universitaria, la cual es medida por distintos Rankings reconocidos a nivel mundial, entre los cuales se puede mencionar el Times Higher Education Supplement (Thes), que publica los World University Rankings desde el año 2004, el Ranking Académico de las Universidades del Mundo (Academic Ranking of World Universities - ARWU). El Ranking Web (Webometrics) de universidades proporciona una clasificación de instituciones de educación superior de todo el mundo (Ranking Web, 2014), entre otros.

Bajo la óptica de la descripción anterior, para dar respuesta al segundo objetivo específico, los autores Ibarra, Vela y Ríos (2020), realizaron una investigación para determinar si las dimensiones del capital intelectual y la gestión del conocimiento inciden sobre el desempeño de la universidad. Dentro de los hallazgos más relevantes destaca el hecho de que para el

estudio del capital intelectual en la universidad no se pueden obviar ninguna de sus dimensiones, puesto que guardan una relación de dependencia directa con su reputación, debido a que la interacción entre cada uno de ellas se traduce en la generación de nuevos activos intangibles que inciden directamente sobre su desempeño institucional.

Concluyendo, que la reputación universitaria, al estar estrechamente ligada a las dimensiones del capital intelectual, se verá afectada por la buena o mala gestión y valoración de estos intangibles, conduciendo así a la larga a mejorar su desempeño y las categorías asignadas por los Rankings encargados de medir dichos parámetros nacional e internacionalmente.

Es extensa la literatura empírica sobre el estudio del capital intelectual y sus indicadores. Sobre todo, abundan investigaciones que incluyen datos agregados, por ejemplo, Vidal (2017) que presenta una escala donde contempla indicadores tales como: número de programas de posgrados, número de proyectos de investigación número de investigadores con apoyo económico, entre otros; allí se evidencian datos globales, sin considerar la percepción del docente. Desde esta perspectiva, dando respuesta al tercer objetivo específico propuesto, de la indagación realizada se confirma la existencia de indicadores que sirven para medir y evaluar el desempeño del capital intelectual en la universidad venezolana Perales (2017).

Pudiendo afirmar, que en las universidades se han empleado escalas de medición para la Gestión del cumplimiento de las funciones sustantivas del docente que incluyen indicadores como: conocimientos más relevantes, competencias necesarias para lograr los objetivos, evaluación sistemática de las competencias, rivalidad por recursos, desarrollo de nuevas competencias y conocimientos, estrategia clara para desarrollar nuevas competencias (Arias-Pérez, Lozada, y Henao-García, 2019).

CONCLUSIONES

Del análisis efectuado durante el proceso indagatorio se logró constatar que son diversas las maneras como se efectúa la gestión del capital intelectual universitario, en tal sentido la correcta combinación de políticas y estrategias brindará mayores niveles de competitividad y valoración a las universidades.

Las distintas experiencias analizadas evidencian que la valoración de conocimiento como un activo intangible, es un componente que juega un papel de input y output para el capital intelectual universitario, su importancia es trascendental ya que incide tanto en su desempeño como en su reputación.

Las universidades están empleando distintos enfoques para mejorar día a día la gestión del capital intelectual, puesto que sus resultados influyen en su reputación, dando por sentado que

mientras mejor lo hagan, dicha variable podrá caracterizar positivamente su desempeño.

Para medir el impacto de las funciones sustantivas del docente sobre la gestión y desempeño universitario, se hace necesario que las universidades elaboren indicadores que les permitan medir el desempeño de estas variables, debido a que de este ítem se desprenden varios de los parámetros tomados para la construcción de los Rankings internacionales.

Como preámbulo al trabajo de tesis doctoral en gerencia avanzada se plantean futuras investigaciones en esta línea: a) Análisis de la gestión del capital intelectual en las universidades públicas. b) Estudio de la gestión del capital intelectual en los distintos departamentos de las universidades. c) Medición y comparación cuantitativa de la gestión del capital intelectual en las universidades públicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andriessen, D. (2004). “*IC valuation and measurement: classifying the state of the art*”. *Journal of Intellectual Capital*, Volumen (5), Número 2. Pág. 230 - 242.
- Arias-Pérez, J., Lozada, N. y Henao-García, E. (2019) *Gestión del Capital Intelectual y Desempeño de Grupos de Investigación Universitarios en un País Emergente. El caso de Colombia*. Información Tecnológica. Volumen 30(4), Pág. 181-188. En <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642019000400181>
- Balaid, A., M. Abd, S. Hikmi y J. Memon, (2016). *Knowledge maps: A systematic literature review and directions for future research*, doi:

- 10.1016/j.ijinfomgt.2016.02.005, International Journal of Information Management, 36(3), Pág. 451–475
- Baty, B., (2013); Una metodología en evolución: La Educación Mundial Times Higher University Rankings en Rankings and Accountability in Higher Education: Uses and Misuses; P.T.M. Marope, P.J. Wells and E. Hazelkorn (eds); United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) 2013; pp. 306; Paris – Francia.
- Bontis, N. (1999). *Intellectual capital: an exploratory study that develops measures and models*. Management Decision, 36(2), Pág. 63-76. doi: <https://doi.org/10.1108/00251749810204142>
- Bornemann, M., & Sammer, M. (2004). *Intellectual capital report as an assessment instrument for strategic governance of research and technology network*. Conference paper at Organizational Knowledge and Learning Conference OKLC. [Publicación en línea]. En http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/wbs/conf/olkc/archive/oklc5/papers/k3_bornemann.pdf [Consulta: octubre 23, 2021].
- Cohen, W. Y Levinthal, D. (1990). "Absorptive Capacity: A new perspective on learning and innovation". Administrative Science Quarterly, Volumen (35), Número 1, Pág. 128-52.
- Drucker, P. F. (1996). *The age of social transformation*. En: The Atlantic monthly, pp. 53-80.
- Edvinsson, L. Y Malone, M.S. (1997). "Intellectual Capital. Realizing your company's true value by finding its hidden brainpower", 1st ed. New York: Harper Collins Publisher, Inc.
- García Parra, M., Simo, P., & Sallan, J. (2006). *La evolución del capital intelectual y las nuevas corrientes*. Intangible Capital, 2(3), pp.277-307. [Publicación en línea]. En <https://www.redalyc.org/pdf/549/54920301.pdf> [Consulta: octubre 24, 2021].
- Gagné, R. (1996). *La teoría de aprendizaje de Robert Gagné*. Escuela Académica Profesional de Psicología. Universidad de los Ángeles Chimbote. [Publicación en línea]. En http://files.uladech.edu.pe/docente/41916979/PS_APRENDIZAJE/sesion_8/lectura_gagne.pdf [Consulta: noviembre 2, 2021].
- Ibarra Cisneros, M. A., Vela Reyna, J. B., & Rios Nequis, E. I. (11 de septiembre de 2020). *Capital intelectual, gestión del conocimiento y desempeño en universidades*. 49(126). doi: <https://doi.org/10.35426/iav49n126.06>
- Kayo, E. K. (2002). *A estrutura de capital e o risco das empresas tangível e intangível-intensivas: uma contribuição ao estudo da valoração de empresas*. Tese de Doutorado, Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade, Universidade de São Paulo, São Paulo. doi: 10.11606/T.12.2002.tde-05032003-194338. Recuperado em 2022-01-07, de www.teses.usp.br
- Kianto, A., T. Andreeva e Y. Pablov (2013). *The impact of intellectual capital management on company competitiveness and financial performance*, 11(2), pp. 112-122 doi: 10.1057/kmrp.2013.9, Knowledge Management Research & Practice.
- Mainardes, E., Alves, H. & Raposo, M. (2014), *Using expectations and satisfaction to measure the frontiers of efficiency in public universities, Tertiary Education and Management*, 20(4), pp. 339-353.
- Monteiro, M. y Famá, R. (2006). *Ativos Intangíveis e o desempenho empresarial*. R. Cont. Fin. – USP, Sao Paulo, No. 40, pp. 7-24.
- Nava-Rogel, R. M. y Mercado-Salgado, P. (2011). *Análisis de trayectoria del capital*

- intelectual en una universidad pública mexicana*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 13(2), 166-187. [Publicación en línea]. En <http://redie.uabc.mx/vol13no2/contenido-navarogelmercado.html> [Consulta: octubre 21, 2021].
- Ochoa, Hernández, M., Prieto Moreno, M., & Santidrián Arroyo, A. (Diciembre de 2012). *Una Revisión de las principales teorías aplicables al Capital Intelectual*. Revista Nacional de Administración, 3(2), pp.38-45. [Publicación en línea]. En <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4721280> [Consulta: octubre 25, 2021].
- Perales, A. d. (14 de Julio de 2017). *Diseño de un modelo de gestión de capital intelectual para la universidad venezolana*. Higher Education and Society, 27(27), pp. 125-148. [Publicación en línea]. En <https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/78> [Consulta: octubre 11, 2021].
- Porter, M. (1987). “*Ventaja competitiva*”. Cecs: México. (Título Original: “Competitive Advantage”. New York: Free Press. 1985).
- Sánchez L, M., Sánchez T, Y., & Jasso V, J. (2021). *Caracterización del capital intelectual en las universidades públicas. Estudio comparativo*. *International Journal of Professional Business Review*, 6(1), Pág. 01-17. doi:<http://dx.doi.org/10.26668/businessreview/2021.v6i1.203>
- Sánchez, L. (2017). Propuesta de un Modelo Gerencial en las Universidades Públicas de la Región Central de Venezuela, Una perspectiva desde la Auditoría de Gestión. Valencia, Carabobo, Venezuela: Tesis Doctoral. Universidad de Carabobo, Facultad de Ciencias Economicas y Sociales. [Publicación en línea]. En <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/4904/lsanchez.pdf?sequence=1> [Consulta: octubre 12, 2021].
- Savage, Ch. (1991). “*Presentación at decworld, The International Trade Show for Digital Equipment Corporation*”, Pág. 85. Boston, Massachusetts.
- Secundo, G., Passiante, G., Gianfreda, F. & Passabì, S. (2014), *Managing Intellectual Capital in Entrepreneurial University: A Collective Intelligence Approach*, Proceedings of the European Conference on Intellectual Capital, pp. 209-216.
- Syeiby, K. (2000). *Knowledge Management, la nouvelle richesse des entreprises*. Paris: Máxima.
- Torres, A., & Jasso, J. (2019). *Capabilities and knowledge transfer: evidence from a university research center in the health area in Mexico*. Contaduría y Administración, 64(S1), pp. 1-16.doi: <http://dx.doi.org/10.22201/fca.24488410e.2019.1808>
- Vidal Tovar, Carlos Ramón. (2017). *Modelo de capital intelectual para la investigación en las universidades públicas de la Costa Caribe colombiana*. Actualidades Investigativas en Educación, 17(1), 400-427. <https://dx.doi.org/10.15517/aie.v17i1.27332>
- Zaharia, R.M., Stancu, A. & Diaconu, M. (2010), *University Social Responsibility and Stakeholders’ Influence, Transformations in Business & Economics*, 9, Número 1(19), Supplement A, pp.434-447. pdf/Estudios_de_Egresados.pdf