

**LOS PROBLEMAS DEL PENSAMIENTO GERENCIAL EN LAS SOCIEDADES
POSTMODERNAS DESDE LOS ESTUDIOS DE WALTER KIECHEL FOIRTUNE 1994**
*(THE PROBLEMS OF MANAGEMENT THINKING IN POSTMODERN SOCIETIES SINCE
THE STUDIES OF WALTER KIECHEL FOIRTUNE 1994)*

Rosana Coromoto Pineda

Licenciada en Ciencias y Artes Militares. Magister Scientiarum en Gerencia de Recursos Humanos. Especialista en Logística Militar. Doctoranda en Gerencia Avanzada (UNELLEZ). Gerente de Infraestructura de la Empresa Socialista EIPAS VQ. rosanapinjd@gmail.com

Antonio Luis Flores Diaz

Doctor en Gerencia Avanzada (UFT). Magister Scientiarum en Administración Mención Gerencia General (UNELLEZ). Licenciado en Administración Mención Informática (UNESR). T.S.U. en Informática (IUTEPAL – IUTEJ). Docente ordinario a Dedicación Exclusiva con la Categoría de Titular (UNELLEZ). Coordinador de los Grupos de Creación Intelectual Construcción de Saberes en la Gerencia Avanzada, y Gestión Tecnológica en la Gerencia y la Educación. San Carlos, Cojedes – Venezuela. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0885-548X>. aluisfd@gmail.com, antonioflores@unellez.edu.ve

Autor de correspondencia: Rosana Pineda. Email: rosanapinjd@gmail.com

Recibido: 30/10/2021 **Admitido:** 11/12/2021

RESUMEN

Desde el tiempos remotos la gerencia ha sido una de las actividades que el hombre más le ha interesado, en vista que con ella se generan resultados que afectan las economías tanto locales como nacionales e internacionales, de allí pues surge el interés en identificar los problemas que han afectado el desarrollo de la gerencia, como una oportunidad de identificar esos aspectos teóricos prácticos y operativos que han permitido a las instituciones mantener la continuidad de sus operaciones o que por el contrario, pudieron afectar su continuidad, por lo tanto en el presente ensayo pretendo analizar, desde la perspectiva de los estudios de Walter Kiechel Foirtune (1994), en un documento compilado por el profesor universitario Soc. Frank López, y cuya intención se enfocó en los problemas del pensamiento gerencial en las sociedades posmodernas o de cómo se “evapora” el mundo físico, que son unas notas para desestabilizar o sistemas de pensamientos modernos. A manera de una aproximación conclusiva ante este importante estudio, los hallazgos que pude visualizar en el mismo, se reviste de gran importancia en nuestros estudios de la gerencia avanzada, ya que se da un paseo por todos y cada uno de los momentos gerenciales.

Palabras Clave: Pensamiento Gerencial, Sociedad, Postmodernidad.

ABSTRACT

Since ancient times, management has been one of the activities that man has been most interested in, since it generates results that affect both local, national and international economies, hence the interest in identifying the problems that arise. have affected the development of management, as an opportunity

to identify those theoretical, practical and operational aspects that have allowed the institutions to maintain the continuity of their operations or that, on the contrary, could affect their continuity, therefore in this essay I intend analyze, from the perspective of the studies of Walter Kiechel Foirtune (1994), in a document compiled by the university professor Soc. Frank López, and whose intention was focused on the problems of managerial thinking in postmodern societies or how it “evaporates” The physical world, which are notes to destabilize or modern thought systems. As a conclusive approach to this important study, the findings that I was able to visualize in it are of great importance in our studies of advanced management, since we take a walk through each and every one of the managerial moments.

Key Words: Managerial Thought, Society, Postmodernity.

INTRODUCCIÓN

Desde el tiempos remotos la gerencia ha sido una de las actividades que el hombre más le ha interesado, en vista que con ella se generan resultados que afectan las economías tanto locales como nacionales e internacionales, de allí pues surge el interés en identificar los problemas que han afectado el desarrollo de la gerencia, como una oportunidad de identificar esos aspectos teóricos prácticos y operativos que han permitido a las instituciones mantener la continuidad de sus operaciones o que por el contrario, pudieron afectar su continuidad, por lo tanto en el presente ensayo pretendo analizar, desde la perspectiva de los estudios de Walter Kiechel Foirtune (1994), en un documento compilado por el profesor universitario Soc. Frank López, y cuya intención se enfocó en los problemas del pensamiento gerencial en las sociedades posmodernas o de cómo se “evapora” el mundo físico, que son unas notas para desestabilizar o sistemas de pensamientos modernos.

Acá vamos a analizar cómo primer punto la influencia de la institución militar en las organizaciones modernas, seguidamente la afirmación el discurso científico es un discurso físico del mundo, para llegar al discurso físico en la química, posteriormente el discurso científico en la economía, el discurso físico en la sociología clásica, el discurso de la administración científica, llegando así a las sociedades posmodernas, un nuevo piso epistemológico, la física cuántica y la “evaporación” del mundo físico, la química cuántica evapora los elementos químicos, la evaporación de la sociedad, la teoría post económica y la “evaporación” de la riqueza, la “evaporación” del mundo físico y el pensamiento gerencial, y allí esperamos concluir con las nuevas ideas que surgieron de este estudio.

Consideraciones sobre la influencia de la institución militar en las organizaciones modernas.

Se puede decir que el liderazgo militar es una de las corrientes gerencia que posee larga data por cuánto iniciaba por la designación de los

jerarcas de aquel entonces, esto asoma qué dicho liderazgo era impuesto por una designación política de la monarquía, enfocado en la dominación, conquista y resguardo de su territorio. Se pueden observar gran cantidad de eventos en los que el liderazgo militar cumplido un rol significativo en respuesta a las demandas de la sociedad, en un momento determinado, aunado a esto, el líder militar dispone de personal, recursos y logística a los cuales debe coordinar, considerando las fortalezas y debilidades internas, y las oportunidades y amenazas de lo externo.

Conforme a esto, la civilización ha trascendido diversas etapas hacia la modernidad, tal es el caso de la institución eclesiástica, donde quienes mantenían una postura opuesta a sus doctrinas, eran sancionados de maneras arbitrarias, dificultando en gran medida, el surgimiento del nuevo conocimiento, al ceñirse a preceptos dogmáticos, situación que, en lo sucesivo logró trascender a nuevos modelos sociales de integración, debido a las demandas que exigía el nacimiento de la era industrial, y todos los engranajes que lo hicieron posible, en una economía de múltiples matices y necesitada de un orden adecuado, trascendiendo así alrededor de 3 siglos. Es muy conveniente traer a colación la siguiente tesis, de los estudios de López, citando a Kiechel (1994):

Quiero adelantar la siguiente tesis:
sólo puede entenderse la

modernidad toda su dimisión si la asumimos como la transformación progresiva del tejido social de Occidente a imagen y semejanza de la institución militar; si la entendemos como la hegemonía de la institución militar, que logró imponer - en disputa con otras instituciones como la institución partidista- su propia morfología organizativa, su mica de obediencia, su racionalidad formal, su tipología de sujeto disciplinado y su discurso físico de lo real, conocido como discurso científico. (p. 1)

Esto muestra que, un proceso que ha hecho posible el surgimiento de nuevos modelos de gestión gerencial, conservando la influencia de la institución militar, por sus aportaciones a la sociedad, es y siempre será, las transformaciones que van surgiendo de acuerdo a las demandas de una sociedad en constante evolución, lo que para Weber (1974) denominó “burocratización de las formas sociales” cuyas conclusiones del año 1922 demuestran la existencia de un orden disciplinario que conjugaba a la burocracia como forma racional en Occidente, con los elementos objetivos dispuestos por las instituciones militares predominantes.

Desde los principios Marxistas, se le da una definición que aún prevalece en gran cantidad de instituciones, y es la de “sociedades capitalistas”

(Marx, 1976), lo que para (Toffler, 1986) asomo como “Sociedades de Segunda Ola”, llegando a una conceptualización de (Weber, 1974) como “sociedades burocráticas”. Mientras tanto (Foucault, 1976) lo concibe como "sociedades panópticas o disciplinarias" con influencia del pensamiento weberiano. Los pensamientos se enfocan al control, la vigilancia, la supervisión, y una jerarquización adecuada, lo que representó una división del trabajo con miras a logro de los objetivos de la organización.

Por consiguiente, la influencia de la institución militar en la organizaciones modernas reviste de gran importancia, y para hacer un bosquejo de dichos avances, se puede afirmar que ya en el año 1776 investigadores como Adam Smith, había visualizado un modelo de estructura organizativa que versaba sobre la división y especialización del trabajo y las áreas de una organización, del mismo modo Josiah Wedgwood, para el año de 1769 ya había establecido cerca de Hanley una institución cuya base fue la división y especialización del trabajo. Para el año de 1806 cobra fuerza el fundamento militar que ya se estaba constituyendo.

Dentro de este hilo discursivo llegamos a lo que sería la escuela científica del pensamiento administrativo, cuyo padre Resulta ser Frederick Winslow Taylor, dando pie a los estudios de tiempo y movimiento que han hecho famoso a lo largo del tiempo desde el siglo XIX. Para fines del siglo XIX e inicios del siglo XX se gestan

nuevos estudios que versan a la división de trabajo, y la especialización de las tareas, con la principal misión de obtener resultados para la organización. Se presenta entonces, en 1916, el Francés Henri Fayol, con la escuela clásica, con el aporte significativo de los principios generales de administración, mostrando una gran influencia de los principios militares para dar forma a sus posturas en el arte de la gerencia; vale resaltar esta afirmación de Peter Drucker (1993) “...hace 125 años, cuando aparecieron por primera vez las empresas muy grandes, el único modelo de estructura organizativa que se les ofrecía era el ejército: Jerárquico, de mando y control, de línea de estado mayor" (p. 324), mostrando la importancia de la industria militar en los diversos modelos gerenciales. En resumidas cuentas, para entender el significado de institución militar, me remito a lo establecido por Kiechel (ob. cit.):

Por institución militar debemos entender un concepto que va más allá del concepto axiológico de la sociología. Debemos entender cinco aspectos que surgen simultáneamente y se refuerzan recíprocamente. Cinco aspectos tales como la organización jerárquica-piramidal, la ética del deber o de obediencia al superior inmediato, la racionalidad formal, el sujeto disciplinario y un discurso físico o científico de lo real.

Elementos estos que, al integrarse simbióticamente, constituyen un sistema funcional que yo llamaré aquí: orden de poder institucional.

En resumidas cuentas, estos cinco aspectos son de vital relevancia para la gestión en instituciones militares, y aportan muchos insumos a los estudios gerenciales, ya que la organización jerárquica piramidal permite una división sustancial del trabajo, lo que a su vez repercute en la eficiencia del sistema militar, la ética del deber o de obediencia a su superior inmediato, por su parte sería la garantía de ejecución de todos los objetivos estratégicos que el sistema demanda, en vista que cada sujeto interviniente en la institución guarda especial respecto a la jerarquía que posee el superior quien está a su cargo, la racionalidad formal permite un orden burocrático estructural y funcional, el sujeto disciplinario, se alinea a la obediencia hacia el superior inmediato establece los mecanismos para que el sujeto de forma mecánica, si se quiere u olvidando las subjetividades pueda comprender su función, que a su vez se engrana con la labor dentro de la institución militar, resalta una afirmación presente en el materia de consulta “un tipo de sujeto vaciado de subjetividad activa”, vale destacar, además, la siguiente afirmación de Vincent de Gaulejat (1993), citado por Kiechel (ob. cit.):

...Cada individuo acaba siendo la encarnación de los valores de la empresa y los otros le ven como símbolos del éxito, de la excelencia. El hombre cree que así logrará la satisfacción de sus deseos ido, de que se le reconozca y aplauda, porque piensa que se le quiere a él, a sus cualidades, a su éxito, y no piensa que todo lo representa no es otra cosa que el modelo de conducta establecido por su empresa. (p. 29).

Conforme a esto, en este tipo de liderazgo se da una característica que resalta en la objetividad ontológica de naturaleza positivista en su máxima expresión, como mecanismo de ejecución de la función operativa dentro de las instituciones militares, cuya doctrina garantiza contar con un discurso físico o científico de lo real, o sea, el realismo confluye en la aplicación del liderazgo militar, ya que el sujeto se pudiese convertir a objeto, con unos fundamentos fijado en los preceptos ya descritos, tal como se observa en las operaciones militares que todo está debidamente cronometrado, por todos y cada uno de los intervinientes en el sistema, y se pudo visualizar desde la primera y segunda guerra mundial, y el resto de conflictos bélicos, en los que la industria militar a puesto en escena la precisión de su accionar gerencial.

Consideraciones sobre el discurso científico es un discurso físico del mundo y la química.

El inicio del pensamiento científico reviste de elementos racionales que emergieron desde

los experimentos en los que la física se pone de manifiesto, en investigaciones relevantes como las de Galileo Galilei, Newton o Descartes, entre otros, han dado aportes a las instituciones militares. En este sentido se debe mencionar a Kiechel (ob. cit.), quien da una apreciación interesante sobre el discurso científico:

Como se sabe, el discurso científico se inició con la física clásica. Una revisión de él nos muestra como lo tenido desde el siglo XVII por "lo verdadero" es "aquello que existe", y "aquello que existe" como "aquello que es real", y "aquello que es real" como "aquello que es físico", y aquello que es físico-ya sabemos-como el juego de relaciones de los tres conceptos fundantes de la física: "espacio", "tiempo" y "masa". De tal manera que "lo verdadero" a partir del siglo XVII no será más que una relación de estos tres conceptos fundantes. Razón por lo cual toda verdad científica sólo existe en el tiempo y en el espacio y puede ser reducida al juego de estos conceptos. De este modo los "parámetros" fundantes de "lo verdadero" en la modernidad serán, precisamente, las mismas "coordenadas" de la función disciplinadora: espacio, tiempo y masa. Vale decir que, lo verdadero en la modernidad no es el producto

de la lógica, ni de la metodología solamente; y menos aún el producto del consenso libre de los sujetos. Es más bien un punto de intercepción formado entre las coordenadas disciplinadoras y los parámetros fundantes de lo verdadero. Lo verdadero es también, visto globalmente, un punto de articulación forzado entre la función disciplinaria de la organización jerárquica-piramidal y el discurso mediante el cual los sujetos disciplinados se reconocen a sí mismo como sujetos verdaderos. (p. 6)

En esta racionalidad, lo verdadero viene impuesto por la naturaleza científica de los estudios iniciales, donde el sujeto debe reconocer por lógica qué está inmerso dentro de una sociedad y es la física la que le da esas coordenadas de espacio, tiempo y masa, es decir se da una articulación en la función organizativa para que como el sujeto logre reconocer la verdad y percibirse dentro de un mundo real, de allí pues, se comprende como la raíz positivista forma parte de la dinámica gerencial dentro de la función militar y su aplicación en instituciones con jerarquía piramidal.

La ciencia da pie a los estudios fundantes de la física, y se marcan en la racionalidad formal, al estar inmersos en los modelos científicos modernos, así como lo expuesto en el material de consulta los cuales son: sociología científica,

economía científica, administración científica, entre otras ramas del conocimiento, lo que por supuesto se aplica en gran medida en la institución militar por su rango formal y a la ética de la obediencia del sujeto disciplinado.

Para analizar el discurso físico en la química se resalta qué entre los siglos XVII y XVIII, el poder militar aceptaba los discursos dentro de sus instituciones “de modo que, la química al incorporar los parámetros de verdad, cuya positividad le era dada por el piso epistemológico del orden de poder de la institución militar, emergía, durante los años setenta del siglo XVIII, como un discurso verosímil y performativo” (Kiechel, ob. cit., p. 7), por lo tanto, de validez a los estudios realizados durante estas épocas, ofrecieron parámetros que eran verificables y aceptados.

Consideraciones sobre el discurso científico en la economía.

Para abordar este aspecto, conviene mencionar qué en la medida que se dieron la evolución del pensamiento y el discurso científico género un fortalecimiento hacia otras áreas que la sociedad fue requiriendo para su desarrollo, tal como la economía, observando la utilización del discurso físico, en vista del reconocimiento de la aplicación de los conceptos de tiempo, espacio y masa que dan pie a lo verdadero, verificable y aceptado por la comunidad científica, en este sentido, Kiechel (ob. cit.) citando a López (1995), afirma que:

Son los Fisiócratas quienes, en 1750, iniciarán esta empresa epistemológica en la economía. Quesnay, Dupont y el resto de los Fisiócratas serán quienes introduzcan los nuevos parámetros de verdad en la Economía, al introducir la idea del "orden natural". El orden natural era en realidad un orden regido por leyes físicas, que posibilitaban la constitución de la riqueza, tenida como producto neto. Y este producto neto era a su vez la expresión de la mensurabilidad de las entidades físicas que en el intercambio aparecerán como valor, y que luego se transmutaría en renta.

Entonces este producto neto, es la unidad de medida que permite dar valoración económica, donde se conjuga la episteme de naturaleza positivista que fue la tendencia reinante desde el siglo XVII en adelante hasta los nuevos enfoques del conocimiento, es así que la axiología da sus aportes en los valores, la moral, partiendo de principios para leyes morales y físicas, articuladas en las coordenadas disciplinadoras, en una racionalidad formal, por medio de un sistema ético de valoración del sistema organizacional y de amplia aplicación en la institución militar, tal como lo resalta, Kiechel (ob. cit.) “por su parte, tanto la ética, como la racionalidad, la organización, como el sujeto, fueron revelando con mayor nitidez su naturaleza militar: cuyo punto paroxismático se alcanzó en el lapso de las dos guerras mundiales, entre 1914 y 1945” (p. 9), es por ello que el

discurso científico ha abarcado todas las áreas de conocimiento a nivel global, y la industria militar se ha servido del mismo, a su vez que ha demostrado una aplicación ordenada de su gestión gerencial.

Consideraciones del discurso físico en la sociología clásica.

La sociología se presenta por su parte, como una de las ciencias de mayor relevancia en los estudios epistémicos clásicos, ya Comte la identificaba como una “física social” incluyéndola así como una ciencia integral y moderna que permitía identificar lo verdadero, de allí pues, Kiechel (ob. cit.), sostiene que:

La Sociología había tenido ya con Augusto Comte su sentido físico de lo real. Pero fue con Durkheim con quien la Sociología definitivamente incorporará (con sus métodos y técnicas) los parámetros de lo verdadero. Fue precisamente con su estudio sobre el suicidio y más particularmente con sus Reglas del Método Sociológico, de 1895, con lo cual Durkheim, convirtió los hechos sociales en cosas equivalentes a realidades físicas. De tal suerte que a partir de entonces lo real en la Sociología será aquello que exista en el tiempo y en el espacio, y podrá ser tratado como cosas mensurables, mediante los mismos procedimientos

metodológicos de la Física o de la química (p. 10).

En esta línea interpretativa, se observa la existencia del espacio y el tiempo como elemento metodología aplicado para su validación a partir de hechos sociales, que a pesar de iniciar durante algún momento positivista, ya para mediados del siglo XX su campo epistemológico da el salto cuántico y acepta la discursividad cualitativa, cuyo desarrollo comienza en la escuela de Chicago, siguiendo así es estudios de categorías apriorísticas como los son los estratos, jerarquías, roles, elites, entre otros aspectos de orden social.

Consideraciones sobre el discurso de la administración científica.

Es durante el fervor de la institución militar dónde se da el surgimiento al pensamiento científico de la administración, precisamente entre finales del siglo XIX y comienzo del siglo XX cuándo el ingeniero Frederick Winslow Taylor, con ideas iniciales de Adam Smith, forja los principios de la administración científica con uno de sus estudios que le llevó a reconocimiento mundial, cómo lo fue el estudio de tiempos y movimientos, logrando determinar la cantidad de movimientos necesarios para ejercer una labor y dar mayor rendimiento a la organización, con un carácter netamente cuantitativo y con arraigo en estudios físicos en la organización de la tarea, lo que llevó a reducir

de manera significativa la cantidad de esfuerzo necesario para realizar un trabajo y a su vez dar resultados más significativos durante dicha jornada que solía ser continua y agotadora.

Estos estudios, y las necesidades sociales, dieron pie a la aparición del investigador Henry Fayol, quién hizo sus aportes a lo que sería los principios generales de organización, que eran ampliamente aplicados en instituciones militares dando auge a su uso, en vista que se logró dar importancia a la jerarquía piramidal y la ética de la obediencia fue una constante para garantizar que la institución militar logrará sus objetivos con hombres cuyo honor y ética les llevaron a acrecentar sus límites.

Llama la atención que no hubo buena aceptación de la escuela sociológica de la administración, por observar la gran valoración militar que ambas escuelas antes descritas poseían, y por ende les daba una jerarquía de altura, es así que pensadores como Elton mayo de la escuela humanista del pensamiento administrativo dan un vuelco al concepto hombre-máquina tayloriano, pero en vista de obviar aspectos positivistas en su filosofía no se le dio gran importancia en su aplicación militar, más si se lograron aplicar en las organizaciones civiles.

Entonces que nace uno de los últimos pensamientos de esos estudios, cómo lo fue la teoría de organización sistémica con arraigo en

la biología, incorporando conceptos como la cooperación que no fueron trascendentes para el orden de la institución militar, sin embargo en la segunda mitad del siglo XX signo 20 cuando la industria militar acepta el surgimiento de nuevos enfoques estableciendo nuevos órdenes gerenciales, y los elementos de poder político comenzaron a apoyar a otro tipo de organizaciones (Kiechel, ob. cit.).

Consideraciones sobre las sociedades posmodernas.

La aparición de las sociedades postmodernas, es la respuesta a esas necesidades epistémicas de nuevos estudios que no solo contribuyan a la institución militar, sino con otras características, atributos y categorías, para abarcar un amplio espectro en su desarrollo social, considerando los aportes de los estudios iniciales que desde el siglo XVIII han dado al episteme gerencial su lugar de honor, acoplando sus nuevas maneras de acción y los cambios que ameritaron para ser reconocida como tal, de acá se desprende que según Kiechel (ob. cit.):

Los cambios más relevantes de este "clima" postmoderno pueden apreciarse en aspectos tales como: los modelos organizativos, que han venido sufriendo un progresivo aplanamiento; la ética, otrora de obediencia, que adquiere cada vez más sentido comunicativa; la racionalidad, que se había caracterizado por

su formalismo, ha adquirido cada vez más sentido dialógico; el sujeto, disciplinado y físico, se toma cada vez más deliberantes y eleccionario; mientras que el discurso sobre el mundo, que otrora fuera físico, se toma subjetivo, cualitativo o metafísico. Y son éstos cambios los que, sin duda, están transformando los cimientos de la gerencia de hoy. (p. 13)

Es por ello que en la actualidad se ha logrado romper las barreras del positivismo, y llegamos al postpositivismo, junto a él la postmodernidad de la sociedad y de las instituciones que han logrado el desarrollo de las naciones, aparecen además, conceptos como a calidad total, el empoderamiento, trabajo en equipo, el coaching, reingeniería de procesos, entre otros, y también nuevos estudios como los de: Peter Drucker, Carlota Pérez, Alvin Toffler, Tom Peter, Carlos Cleri, Peter Senge, para mencionar algunos de los estudiosos del pensamiento gerencial más horizontal que vertical. Aunado a esto la aparición de grandes corporaciones, consorcios, e industrias enfocadas a la producción de bienes y servicios para abastecer las demandas locales, regionales, nacionales e internacionales, a su vez que entra es escena la utilización en masa de las computadoras personales.

Consideraciones sobre el piso epistemológico, la física cuántica y la “evaporación” del mundo físico, la química cuántica evapora los elementos químicos, la evaporación de la sociedad.

El surgimiento de un nuevo piso epistemológico se debe a que las teorías fundantes se fueron nutriendo de diversos estudios del pensamiento gerencial, y de la globalización, en este orden de ideas, Kiechel (ob. cit.), asoma que: “esta nueva dimensión de lo organizativo, desplaza las viejas coordenadas disciplinadoras (tiempo, espacio y masa) y se erige como nuevo parámetro de lo verdadero, para fundar finalmente un nuevo piso epistemológico que servirá de soporte a los nuevos sistemas” (p. 15), en este sentido, el fundamento primordial es la veracidad que pueda aportar dicho sistema, entrado en juego lo subjetivo como criterio valido a la hora de terminar la verdad, desde un punto de vista cualitativo, o metafísico.

La física cuántica, por su parte, contribuye con la evaporación del mundo físico desde este nuevo cimiento epistemológico, en los que investigadores como: Marx Planck quien dio a conocer la nueva coordenada tiempo espacial como un innovador parámetro en el discurso físico, Albert Einstein explica el efecto fotoeléctrico bajo el supuesto de que la luz está formada por paquetes discontinuos de energía, Erwin Schrodinger y Werner Heisenberg “incorporan al discurso cuántico la noción de un

movimiento sin referencia al espacio: movimiento "en" la materia que niega el concepto de trayectoria o desplazamiento y, que desmaterializa a la materia" (Paniker, 1987, p. 68) citado por (Kiechel, ob. cit., p. 16), entre otros, se mencionan en los hallazgos en lo que respecta en esta área de aplicación de la ciencia, y esa evaporación reduce todos los elementos a símbolos, que para Sir Arthur Eddington, citado por Kiechel (ob. cit.)

Todo ese entorno de espacio, tiempo y materia, de luz, de calor y de cosas concretas, que senos aparecen tan vívidamente real, cuando se le examina profundamente con todos los adelantos de la ciencia física, en el fondo se reduce a símbolos. (p. 17)

Esta evaporación afecta además al mundo químico tal como afecto a la física, al existir una serie de problemas que llamaron la atención, como la denominada "la catástrofe del electrón" que según Lovett (1985, p. 124) citado por Kiechel (ob. cit.), establecía que:

Dado un núcleo de carga opuesta, el electrón debiera ser atraído hacia él y moverse en un elipse como un planeta alrededor del sol. Al moverse así, el electrón tendría que emitir constantemente radiación electromagnética, tendría que perder energía y caer rápidamente, en espiral, al meollo atómico" (p. 17)

Sin embargo el comportamiento de la masa en su estado normal es que no emite luz, dando una contradicción a la teoría, que más adelante, Heisernberg, Sclirodinger y Dirac los que determinan, gracias a sus estudios en torno a la evaporación del átomo, asomando la siguiente conclusión al campo del conocimiento científico: "cuando llegamos al nivel atómico, el mundo objetivo del tiempo y del espacio no existe".

En el campo de la sociología se da inicio al concepto de la evaporación de la sociedad, cuyos inicios son en la escuela de Chicago, con los estudios de Erving Gofman, Mauro Wolf, Garfinquer, Jean Baudrillar, entre otros, con especial énfasis a los estudios cualitativos desde los años cuarenta del siglo pasado, dejando de lado la concepción física imbuida de realidades externas al sujeto, con una raíz principalmente positivista, cuyo predominio se genera luego de los aportes de Augusto Comte, entre otros, llegando a la conclusión que la "evaporación" de la realidad social nos lleva la subjetivación de la sociedad, y por ende la comunicación en el principal mecanismo de integración e interacción social.

Consideraciones sobre la teoría post económica y la "evaporación" de la riqueza.

Llama la atención ver como en el campo de la economía se da una evaporación, tal como lo menciona el material de referencia, conforme se van desarrollando los modelos anteriores que

desde el siglo XVIII han venido marcando unas pautas, ya en la actualidad solo para referencias en investigaciones y estudios de las ciencias gerenciales, estudios como los de Peter Drucker con sustento real que analizan la actualización en el diseño del producto, ya que anteriormente los componentes físicos de un producto superaban o igualaban el 50% en su diseño, mientras que en la actualidad, algunos productos son mejorados cuyo componente físico ha disminuido enormemente, esto se aplica no solo a los productos, también repercute en los trabajadores y hacen vida dentro de una organización, por la incidencia de la automatización de los procesos se ha hecho posible disponer de menos cantidad de mano de obra humana, de allí se observa una evaporación que se enfoca hacia la economía, del mismo modo ocurre con los procesos, ya no hace falta el contacto físico más bien se busca la interacción por vías tecnológicas con amplia influencia de lo cualitativo o subjetivo, por ello el concepto de riqueza tiende a evaporarse por representar algo de naturaleza simbólica que va mucho más allá de lo físico, esto motivado a las transformaciones que se han dado en el pensamiento administrativo y los conceptos de riqueza, economía y sociedad.

Consideraciones sobre la “evaporación” del mundo físico y el pensamiento gerencial.

El autor plantea un enfoque interesante en este aspecto el cual comparto, ya que el fenómeno del pensamiento gerencial ha

trascendido por varios estadios, los cuales le otorgaron un episteme en lo que respecta al espectro gerencial, observando como los conceptos iniciales se han evaporado de los nuevos elementos a considerar para la gerencia actual, y esta evaporación afecta la riqueza, el fin del trabajo, el empleo y la fuerza laboral, junto a la línea gerencial, entre otros, lo que remite a una aplicación de la ingeniería constantemente, junto con la calidad total para fundar un conocimiento requerido por las nuevas sociedades, dejando de lado los conceptos de ubicación en el tiempo y en el espacio, yendo más hacia lo intersubjetivo, lo intangible, fomentando industrias que accedan a las tecnologías, ya que no hace falta el contacto físico, porque la tecnología será el puente entre el proveedor, el trabajador, el cliente, la sociedad, los entes gubernamentales, entre otros intervinientes, para hacer que la organización se mantenga en el tiempo en estos nuevos enfoques del pensamiento gerencial, con especial énfasis en el cambio para la mejora de procesos y la integración tecnológica, solo así contará con un flujo de información constante hacia lo externo e interno con unas organizaciones inteligentes tal como lo postuló Peter Senge (1992).

Además, se observa que la ejecución del proceso administrativo concebido anteriormente ha cambiado, esta aplicación por lo tanto, se nota en una la planificación que tiende a ser prospectiva, situacional, estratégica, táctica y operativa de acuerdo al requerimiento de un

momento preciso, la organización, por su parte, se enfoca a la disminución del sujeto organizado en su estructura, y la dirección y control se dan mediante el diálogo consensuado y una comunicación estratégica eficiente, eficaz y efectiva.

CONCLUSIONES

A manera de una aproximación conclusiva ante este importante estudio, los hallazgos que pude visualizar en el mismo, se reviste de gran importancia en nuestros estudios de la gerencia avanzada, ya que se da un paseo por todos y cada uno de los momentos gerenciales que permitieron fundar la estructura, primeramente de la institución militar en vista de la aplicación del principio jerarquía piramidal, la ética de la obediencia, entre otros aspectos que fueron en su momento de gran relevancia para el mundo, por otra parte las escuelas del pensamiento administrativo dónde Taylor, Fayol, Mayo, entre otros, dieron los fundamentos precisos para un momento histórico relevante, lo que más adelante logró formular el resto de teorías, observando la incidencia de los cambios debido a las demandas de transformación que el mundo constantemente va solicitando, y esto se observa en la actualidad, por la pandemia que hasta ahora nos ha afectado, permite una aplicación directa a las teorías expuestas en este material de apoyo, dando fruto a los análisis respectivos.

Vemos como la gran mayoría de las empresas del mundo se enfocan en el conocimiento, además se han adaptado a los medios tecnológicos de comunicación e interacción entre clientes, proveedores y trabajadores, entra en escena el teletrabajo, las telecompras y la teleinteracción entre proveedores, la organización y la sociedad, vale mencionar esta afirmación de Drucker (2002):

La sociedad futura será una sociedad del conocimiento. Su recurso clave será el conocimiento y los trabajadores del conocimiento serán el grupo dominante de su población activa. Sus tres características principales serán: Ausencia de fronteras, porque el conocimiento viaja aun con menos esfuerzo que el dinero. Movilidad ascendente, disponible para todos en virtud de educación formal fácil de adquirir. Potencial de fracaso tanto como de éxito. (p. 227).

Quiere decir que están propensos al éxito y fracaso, por supuesto en esta realidad ha existido una disminución sustancial en los puestos de trabajo para aquellos individuos que, o bien no se han adaptado a las tecnologías o la empresa tuvo que prescindir de sus servicios por la evaporación financiera, a la cual tuvieron que enfrentarse, entonces es tarea del investigador de la gerencia avanzada crear teorías que permitan el fomento de un nuevo pensamiento gerencial,

considerando todos los escenarios a los cuales debe enfrentarse durante su accionar a la hora de asumir el timón institucional al cual le corresponda atender en este mundo cada día más globalizado y complejo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Drucker, P. (1993): Gerencia para el Futuro. Grupo Editorial Norma. México.

_____ (2002). La gerencia de la sociedad futura. Grupo Editorial Norma. Bogotá, Colombia.

Foucault, M. (1984): Vigilar y Castigar, Nacimiento de la Prisión. Siglo XXI. Editores México.

Kiechel, W. (1994). LOS PROBLEMAS DEL PENSAMIENTO GERENCIAL EN LAS SOCIEDADES POSTMODERNAS O DE COMO SE "EVAPORA" EL MUNDO FISICO (NOTAS PARA DESESTABILIZAR LOS SISTEMAS DE PENSAMIENTOS MODERNOS). Disponible en: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/faces/revista/a5n11/5-11-1.pdf>

Marx, C. (1976): El Capital. Fondo de Cultura Económica. México. En tres Tomos.

Senge, P. (1992): La Quinta Disciplina. Ed. Granica, Argentina.

Toftler, A. (1986): La Tercera Ola. Editorial Norma. México.

Weber, M. (1974): Economía y Sociedad, Fondo de Cultura Económica. México en dos Tomos.