

LA TRANSUBJETIVIDAD DESDE LA VISIÓN DE LA EPISTEMOLOGIA EMERGENTE

(*TRANSUBJECTIVITY FROM THE VIEW OF EMERGING EPISTEMOLOGY*)

Rafael Jesús Caballero Yovera

Doctorando en Gerencia Avanzada UNELLEZ. Abogado en ejercicio. MSc. en Gerencia. Mención Sistemas Educativos (UBA). Docente invitado UNELLEZ- VIPI. Venezuela. Email:

rafacaballero611961@gmail.com

Autor de correspondencia: Rafael Jesús Caballero. E-mail: rafacaballero611961@gmail.com

Recibido: 03/03/2021 **Admitido:** 12/06/2021

RESUMEN

El presente ensayo tiene como finalidad comprender los enfoques epistemológicos emergentes y el rol que cumple la transubjetividad, para crear las condiciones más idóneas que propicien la organización de las empresas tanto públicas como privadas. Para lograr sus objetivos. El mismo se abordó desde el paradigma interpretativo, utilizando el método hermenéutico. Soportándolo en una revisión documental, donde se estudian preceptos como la epistemología emergente, La transubjetividad analiza a través de la epistemología emergente cuál o cuáles son los conocimientos y experiencias más idóneas para gerenciar las empresas desde la actual praxis gerencial de avanzada y se concluye que las empresas deben utilizar los procedimientos de la epistemología emergente en la producción de conocimientos científicos y así comprender y manejar la direccionalidad necesaria en la constitución, organización y gestión de las empresas públicas y privadas.

Palabras clave: Transubjetividad, La visión de la Epistemología Emergente.

ABSTRACT

The purpose of this essay is to understand emerging epistemological approaches and the role that transubjectivity plays, to create the most suitable conditions that promote the organization of both public and private companies. To achieve your goals. It was approached from the interpretive paradigm, using the hermeneutical method. Supporting it in a documentary review, where precepts such as emerging epistemology are studied, Transubjectivity analyzes through emerging epistemology which or which are the most suitable knowledge and experiences to manage companies from the current advanced management praxis and it is concluded that the Companies must use the procedures of emerging epistemology in the production of scientific knowledge and thus understand and manage the necessary directionality in the constitution, organization and management of public and private companies.

Keywords: Transubjectivity, Emergent Epistemology, Knowledge.

INTRODUCCIÓN

Al referirnos a la epistemología emergente, desde la visión de la transubjetividad para las para las empresas públicas y privadas, atrae la atención sobre la aplicación de la concepción de gerencia utilizada hasta la presente fecha,

además de la necesidad de abordar desde las diferentes teorías que son necesarias en la comprensión de las causas que orientan la producción de conocimientos procedentes de los procesos que se producen desde la gerencia.

En este sentido, es importante mencionar la concepción propuesta por Camarena sobre las organizaciones (2016:159), donde define una organización como: “Unidades sociales construidas o reconstruidas de forma deliberada para alcanzar fines específicos”. Este concepto plantea la necesidad de direccionar las investigaciones relacionadas con las praxis gerenciales, debido a que los seres humanos forman parte de ellas influyendo de una u otra forma en todos los ámbitos cuando ejecutan los procesos administrativos que se requieren para lograr los objetivos organizacionales.

Tomando como referencia lo expuesto anteriormente se puede mencionar lo planteado por Pacheco sobre las praxis gerenciales (2017:2) “Las organizaciones públicas están sujetas a constantes procesos de legitimación y aceptación por parte de la sociedad, ante lo cual el desarrollo y evolución de estos mecanismos requieren promover capacidades de adecuación y/o adaptación”.

En ese orden de ideas y al existir relaciones entre las organizaciones y la sociedad, siempre se presentan problemas comunes en las empresas modernas, como; problemas en la productividad, estrategias productivas, mercado, competencia, desarrollo tecnológico, entre otros. De igual manera, las teorías organizacionales simbolizan una construcción conceptual formada por varias disciplinas donde el conocimiento que emerge se construye más por acumulación que por

evolución, haciendo de las teorías una disciplina compleja.

Bajo esta perspectiva es necesario la construcción de procesos de producción de conocimientos complejos para de esta manera ir integrando elementos perceptivos, intelectuales, conscientes o inconscientes e intuitivos, en una praxis integradora; lo que crea las condiciones idóneas para la creación de una epistemología emergente. Por tal motivo, Considero necesario que una organización indistintamente de su naturaleza, debe ser reconocida, legitimada y aceptada por la sociedad, y al mismo tiempo tener las capacidades de adecuación para dar respuesta a los requerimientos de los diversos grupos de sociales del cual forma parte.

Este ensayo se desarrolló tomando como referencia el paradigma interpretativo, el cual según Vain (2012:3): “Es una forma de entender el conocimiento científico y la realidad que lo circunscribe, formando parte de la investigación cualitativa, que busca estudiar un tema a profundidad para comprenderlo plenamente”. De igual manera, se usó el método hermenéutico utilizando argumentos teóricos contemplados en la investigación documental, con la finalidad de comprender el tema en estudio.

En cuanto a lo antes planteado en relación con la investigación cualitativa, Arráez (2009:12), argumenta: “La hermenéutica está interesada en entender los fenómenos en sus propios términos”. Para lograr este cometido hay

que descubrir y entender los significados de éstos fenómenos estudiados como lo son sus hábitos de comportamiento en el medio ambiente donde realiza su trabajo.

De igual forma el presente ensayo expositivo se estructuró en tres (3) segmentos: el primero lo conforma la introducción, el segundo describe como ocurre el conocimiento en las organizaciones y la concepción de la transcomplejidad y la epistemología emergente, utilizada como paradigma científico para construir conocimiento que pueda ser avalado por expertos, el tercero estudia la concepción de los Momento Ontológico, Momento Epistémico, Momento Metodológico. En el cuarto se muestra las conclusiones y por último las referencias bibliográficas.

El Proceso de Conocimiento, transcomplejidad y la Epistemología Emergente.

En este tratado se considera notable presentar como ha avanzado el proceso de adquirir la comprensión del conocimiento (gnoseología), comencemos por destacar que desde la antigüedad el ser humano ha emprendido la búsqueda del conocimiento, si nos remontamos a la edad de piedra, este lo desarrollo mediante la experimentación a través de la practica; por ensayo y error, orientándolo al descubrimiento del fuego, este descubrimiento permitió su supervivencia en los ambientes inadecuados donde vivía.

Al referirnos al periodo griego del conocimiento, podemos reseñar a pensadores como Parménides, Platón y Aristóteles encontrados en los siglos III al VI, antes de nuestra era, los cuales discurrieron al conocimiento como un camino para encontrar la verdad; resumiéndolo en obtener información, organizarla y procesarla para deducir conclusiones.

Otra época que permitió al hombre acceder al conocimiento fue el Renacimiento, en este período se descubre el método científico; donde se combina la experimentación sistemática y el análisis lógico para poder comprender, transformar o modificar procesos o leyes que regulan la naturaleza, la historia y hechos sociales, adquiriendo el conocimiento científico. Este proceso de conocer es también alcanzado producto de la interrelación del hombre con la sociedad y su entorno; por lo tanto, es un conocer evolutivo y puede definirse como simple opinión que necesita ser comprobada a través de razonamientos lógicos, llegando así a la episteme.

En este sentido, Caballero (2015:25), definen la episteme como: “Conjunto de configuraciones que han dado lugar a las diversas formas del conocimiento. Es un sistema de interpretación que condiciona los modos de entender el mundo y aprehenderlo en un tiempo determinado”.

Es a partir de estas premisas que se somete el conocimiento a un riguroso proceso dialógico de

comprobación y validación dando origen a la Epistemología, Morales (2019:2) la define como: “Una Ciencia que escudriña cómo el ser humano ha transformado o comprendido su entorno por la vía de métodos experimentales o hermenéuticos en el deseo o necesidad de explicar fenómenos en sus causas y en sus esencias”.

Tomando como referencia lo antes expuesto, es importante señalar que la gerencia desde el punto de vista epistemológico es una ciencia debido a que enseña la forma más eficiente de conducir las empresas hacia metas previamente fijadas, estas metas se dan mediante un proceso social que lleva a una responsabilidad de planear, regular, y ejecutar las operaciones de una empresa, para lograr los propósitos que persigue como organización.

Al hacer referencia a La transcomplejidad, es importante señalar que la misma permite diseñar la posibilidad del decaimiento de los creencias epistemológicos y metodológicos y da opción a una mirada de saberes interconectados en donde desde lo general trascendiendo y se devela lo no perceptible. o como bien lo señala Ruiz (2008:16) "Se supera el reduccionismo que es más una expresión intelectual que una perspectiva -epistemológica".

De allí que la transcomplejidad, no solo se supera el arte de simplificar algo que es complejo, sino que además se eliminan las epistemes y los métodos y se reducen. las

superioridades entre saberes para luego develar implícitamente explicaciones más allá del cientificismo que no habían sido posibles en la modernidad y que pueden darse con explicaciones menos simplificadoras, complementarias y desde distintos puntos de vista. De aquí el conocimiento que se utiliza para definir lo transcomplejo se transfigura en comprensible.

De esta manera, La complejidad constituye una vía para abordar la producción del conocimiento y la comprensión de los fenómenos de la humanidad, la vida, la existencia, el desarrollo humano, la sustentabilidad de la especie humana y la educación en la actualidad.

En este orden de ideas, es importante hacer referencia a la epistemología emergente, la cual es definida por García (2012:1) como: “Un proceso de producción de conocimientos complejos y se constituye integrando elementos perceptivos, intelectuales, conscientes o inconscientes e intuitivos, en una praxis, integral e integradora, de todas las dimensiones humanas”. Este posicionamiento epistemológico permite analizar las diferentes corrientes relacionadas con la adquisición de conocimientos que influyen en los procesos gerenciales, como lo es la construcción interpretativa de una mejor aproximación de la realidad organizacional, caracterizada por la

incertidumbre, el cambio y la globalización en ambientes comunitarios.

De este modo, se argumenta la adopción de la epistemología emergente, la cual orienta sus procedimientos hacia las organizaciones para que puedan enfrentar exitosamente el conocimiento como un proceso complejo donde se integre elementos perceptivos, intelectuales, conscientes o inconscientes e intuitivos, en una praxis, integral e integradora, que conduzcan a la transformación de las estructuras teóricas, conceptuales y prácticas de la gerencia en todas las dimensiones humanas.

Este escenario, representa problemas en el proceso de generación de conocimiento, que incluye el conocimiento gerencial, fundamentado en un contexto incierto y complejo, orientado hacia la comprensión de los procesos gerenciales mediante el aprendizaje vivencial de los gerentes que forman parte de las organizaciones, razón por la cual, se hace necesario avanzar hacia un nuevo concepto de la gerencia, que dé respuesta a los desafíos que emergen en tiempo de crisis.

Momento Ontológico, Momento Epistémico, Momento Metodológico.

Todo método de investigación, por lo tanto, está inserto en diferentes momentos que a su vez; se ubican dentro de una estructura cognoscitiva o marco general o, simplemente, socio-histórico, que lo hace, a su vez, socio-epistémico que incluye el conocimiento gerencial, basado en

argumentos inciertos y complejos, que nos conducen a la transubjetividad presentes en las empresas/u organizaciones.

De esta manera, se hace imperativo, antes de comenzar el proceso de producción de conocimientos complejos, iniciar el mismo integrando elementos perceptivos, intelectuales, conscientes o inconscientes e intuitivos, en una praxis que incluya los Momentos Ontológicos, Epistémicos y Metodológicos que le permita orientar los cambios que se requieren implementar en este proceso de creación de conocimientos emergentes.

Momento Ontológico.

La matriz epistémica sería algo así como el trasfondo existencial y vivencial, el mundo de vida y, a su vez, la fuente que origina y rige el modo general de conocer, propio de un determinado período histórico-cultural y ubicado también dentro de una geografía específica, y, en su esencia, consistiría en el modo propio y peculiar, que tiene un grupo humano, de asignar significados a las cosas y a los eventos, es decir, en su capacidad y forma de simbolizar la realidad. En el fondo, ésta es la habilidad específica del hombre, que, en la lógica y el proceso histórico-social de cada grupo racial, civilización o cultura, ha ido generando o estructurando su parte epistémica.

Considerando lo expuesto anteriormente, pienso que el mundo en que hoy vivimos se caracteriza por sus interconexiones a un nivel

amplio y global en el que los fenómenos físicos, biológicos, psicológicos, sociales y ambientales, son todos recíprocamente interdependientes e influyen de una u otra manera en la forma de percibir la realidad que estamos viviendo.

Para describir este mundo de manera adecuada, necesitamos una perspectiva más amplia, holista, sistémica y ecológica que no nos pueden ofrecer las concepciones reduccionistas del mundo ni las diferentes disciplinas apartadamente; y, menos aún, con términos, conceptos y un lenguaje fortalecido en el tiempo y en el espacio, que fue útil para representar unas realidades que ya no existen y que fueron sustituidas por otras; necesitamos una nueva visión de la realidad, un nuevo ejemplo a seguir, es decir, una transformación fundamental de nuestro modo de pensar, de nuestro modo de percibir y de nuestro modo de valorar.

En tal sentido, es importante señalar que cualquier espacio que nosotros cultivemos debiera tener en cuenta y ser respaldada por un modelo que las integre a todas estas disciplinas, cada una de acuerdo al rol o función que desempeña en el todo.

Momento Epistemológico.

Hoy día, podemos decir que en un momento donde la explosión y el volumen de los conocimientos parecieran no tener límites, no solamente estamos ante una crisis de los fundamentos del conocimiento científico, sino también del filosófico, y, en general, ante una

crisis de los fundamentos del pensamiento. Esta situación nos impone a todos unos deberes históricos ineludibles, especialmente si hemos abrazado en la noble profesión y misión de ser gerentes de Avanzada.

El espíritu de nuestro tiempo está ya impulsándonos a ir más allá del simple objetivismo y relativismo. Una nueva sensibilidad y universalidad del discurso, de los términos y de la lengua en general, nos piden y exigen también una nueva racionalidad, que está emergiendo y tiende a integrar las dimensiones empíricas, interpretativas y críticas de una disposición teórica que se dirige hacia la actividad práctica; nos piden, igualmente, una ubicación que tienda a integrar el pensamiento epistémico para producir conocimiento, un proceso lógico en el sentido de que sería el fruto de la simbiosis de dos razones, una “digital” y la otra “analógica”, la cual estaría orientada bajo las nuevas tendencias tecnológicas.

Por lo tanto, todo método de investigación, está inserto en un modelo; pero el modelo, a su vez, está ubicado dentro de un modelo epistémico, es decir, dentro de una estructura cognoscitiva o marco general filosófico o, simplemente, socio-histórico, que lo hace, a su vez, socio-epistémico.

El modelo epistémico sería algo así como el trasfondo existencial y vivencial, el mundo de vida y, a su vez, la fuente que origina y rige el modo general de conocer, propio de un

determinado período histórico-cultural y ubicado también dentro de una geografía específica, y, en su esencia, consistiría en el modo propio y peculiar, que tiene un grupo humano, de asignar significados a las cosas y a los eventos, es decir, en su capacidad y forma de simbolizar la realidad. En el fondo, ésta es la habilidad específica del hombre, que, en la ciencia y proceso histórico-social de cada grupo social, ha ido generando o estructurando su modelo epistémico.

El momento epistémico, por consiguiente, sería un sistema de condiciones del pensar, generalmente inconsciente, que constituiría el modo de ser de los individuos involucrados en el proceso de conocimiento, y que daría origen a una mentalidad e ideología, a una idiosincrasia y talante específicos, a un modelo científico, a cierto grupo de teorías y, en último término, también a un método y a unas técnicas o estrategias adecuadas para investigar la naturaleza de una realidad natural o social.

Momento metodológico.

Como la metodología es, por definición, el camino a seguir para alcanzar conocimientos seguros y confiables y, en el caso de que éstos sean demostrables, la elección de una determinada metodología implica la aceptación de un concepto de “conocimiento” y de “ciencia”, es decir, una opción epistemológica (teoría del conocimiento) previa; pero esta opción va acompañada, a su vez, por otra opción,

la opción ontológica (teoría sobre la naturaleza de la realidad). Lamentablemente, muchos académicos no toman suficiente conciencia de esto, y ello conlleva una serie de consecuencias desorientadoras.

La teoría del conocimiento, epistemología o filosofía de la ciencia en que se apoya la metodología cualitativa, rechaza el “modelo especular” (positivista), que considera al sujeto conocedor como un espejo y esencialmente pasivo. Sin embargo, acepta, en cambio, que el conocimiento es el resultado de un razonamiento entre el sujeto (sus valores, creencias, intereses, entre otros) y el objeto de estudio. No existirían, por consiguiente, conocimientos estrictamente “objetivos”.

A MANERA DE CONCLUSIÓN

Estos tres procesos (el epistemológico, el ontológico y el metodológico) interactúan y se entrecruzan continuamente. Kant (1980) nos dice que no podemos conocer una cosa “en sí”; que “la razón constituye una unidad en la que cada miembro existe para los otros, así como en un cuerpo organizado, y los otros para cada uno, y no puede aceptarse con plena seguridad ningún principio bajo una sola relación, sin ser al mismo tiempo examinado bajo todas las relaciones.

Todo lo dicho nos exige repensar el concepto de ciencia; si queremos abarcar ese amplio panorama de intereses, ese vasto radio del conocimiento, entonces tenemos que extender el concepto de ciencia, y también de su lógica,

hasta comprender todo lo que nuestra mente logra a través de un procedimiento riguroso, sistemático y crítico, que constituyen, desde Kant (ob. cit) para acá, los criterios básicos de toda “cientificidad”.

El conocimiento generado desde la perspectiva de la epistemología emergente, plantea desde la gerencia avanzada la búsqueda del bienestar social y económico de las organizaciones a partir de la interrelación que brindan las distintas disciplinas, debido a que la generación de este conocimiento no ocurre de manera aislada, sino sucede como producto de un grupo de elementos que se relacionan entre sí, lo cual posibilita las condiciones necesarias que permiten el análisis e interpretación de la realidad que se vive en las organizaciones.

Esta situación plantea el operar de la epistemología emergente, debido a que los gerentes requieren de todos los medios que sean necesarios para conocer el ambiente interno y externo de las organizaciones incluyendo el medio ambiente natural, para asegurar su permanecía en el tiempo. Las organizaciones sociales deben tener una visión de calidad basada en principios éticos de trabajo y honestidad, asumiendo el compromiso de desarrollarla, a fabricar productos, ofrecer servicios que le favorezca en su competitividad, avalado por una gerencia avanzada que produzca conocimientos más comprometidos, en desarrollar las organizaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arráez, M. 2006. La gerencia: una ciencia para todo educador. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1317-58152006000200012 [Revista en Línea]. [Consulta: 23 de febrero, 2021].
- Caballero, J. 2015. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1317-58152006000200012. [Revista en Línea]. [Consulta: 24 de febrero, 2021].
- Camarena, J. 2016. La organización como sistema: el modelo organizacional contemporáneo. <https://www.losrecursoshumanos.com/las-organizaciones-como-sistemas/>. [Revista en Línea]. [Consulta: 24 de febrero, 2021].
- García, E. 2012. Epistemología Moderna y Epistemología Emergente. <http://elviangarcia.blogspot.com/2012/05/epistemologia-moderna-y-epistemologia.html>. [Documento en Línea]. [Consulta: 23 de febrero, 2021].
- Kant, I .1980:135. Crítica de la razón pura, Buenos Aires, Losada.
- Morales, S. 2019. ¿Qué es epistemología? <https://cienciasdelsur.com/2019/07/04/qu-e-es-la-epistemologia-y-para-que-le-sirve-al-cientifico/> [Revista en Línea]. [Consulta: 24 de febrero, 2021].
- Pacheco G. 2017. Las organizaciones públicas desde las perspectivas institucional y capacidades dinámicas. [.redalyc.org/jatsRepo/880/88053976004/html/index.html](http://redalyc.org/jatsRepo/880/88053976004/html/index.html). [Revista en Línea]. [Consulta: 24 de febrero, 2021].
- Ruiz, R.2008. Comprendiendo la transcomplejidad. [https://www.google.com/search?q=Ruiz+\(2008\)&rlz=1C1CHBF_esVE800VE800&oq=R](https://www.google.com/search?q=Ruiz+(2008)&rlz=1C1CHBF_esVE800VE800&oq=R)

uiz+(2008). [Revista en Línea].[Consulta: 24 de febrero, 2021].].

Vain, P. (2012. 2013. Paradigma Interpretativo en Investigación. <https://www.monografias.com/trabajos97/paradigma-interpretativo/paradigma-interpretativo.shtml>. [Documento en Línea]. [Consulta: 23 de febrero, 2021].