

INTERPRETACIÓN DE LAS TEORÍAS DE LA TRANSCOMPLEJIDAD Y SUS AUXILIARES

(INTERPRETATION OF THE THEORIES OF TRANSCOMPLEXITY AND ITS AUXILIARIES)

Tulasi D. Raggio T.

MSc. en Administración mención Gerencia General (UNELLEZ). Doctoranda en Gerencia Avanzada.

Docente Titular MppE

E-mail: tulasideviraggio@gmail.com

Rossana I. Aponte

Magister en Investigación Educativa. Doctoranda en Gerencia Avanzada (UNEFA). Investigadora

Nivel A PEII.

Docente Titular MppE

E-mail: rossanaysabel@gmail.com

Autor de correspondencia: Tulasi D. Raggio T. E-mail: tulasideviraggio@gmail.com

Recibido: 27/08/2020 **Admitido:** 17/11/2020

RESUMEN

Entender el cambio en las organizaciones, es tratar de comprender un conjunto complejo de fenómenos y de movimientos, es tratar de explicar un proceso continuo de la realidad de los entes vivientes. En esta línea es importante señalar que esta época, requiere de un estilo gerencial que debe renovarse y darle significancia a la organización ante la globalización de las economías, los desastres ambientales y ecológicos, las desigualdades sociales, la transculturización, y la falta de ética entre otras, dichas realidades envuelven y afectan el logro de objetivos y el convivir de las organizaciones en su entorno organizacional. En el presente ensayo se analizan las teorías de la transcomplejidad como teorías propias de entendimiento en la gerencia, el talento humano en las organizaciones públicas y empresariales. Se trata de una investigación de carácter documental, en la que se utilizó como principal herramienta de investigación el abordaje de documentos que permitieron dar una revisión bibliográfica y presentar posturas sobre las teorías de la transcomplejidad y sus auxiliares. La metodología utilizada, consistió en una revisión bibliográfica de las diferentes nociones, concepciones, terminologías y conceptualizaciones expresadas por diversos autores, lo que llevó a la definición de un conjunto de los enfoques paradigmáticos y sus consideraciones ontológicas y epistémicas.

Descriptor: estilo gerencial, teorías de la transcomplejidad, enfoques paradigmáticos.

ABSTRACT

To understand change in organizations is to try to understand a complex set of phenomena and movements, it is to try to explain a continuous process of the reality of living beings. Along these lines, it is important to point out that this time requires a management style that must be renewed and give significance to the organization in the face of the globalization of economies, environmental and ecological disasters, social inequalities, transculturation, and the lack of ethics among others, these realities involve and affect the achievement of objectives and the coexistence of organizations in their organizational environment. In this essay the theories of transcomplexity are analyzed as their own theories of understanding in management, human talent in public and business organizations. It is a documentary research, in which the approach to documents was used as the main research tool that allowed a bibliographic review and present positions on the theories of transcomplexity and its auxiliaries. The methodology used consisted of a bibliographic review of the different notions,

conceptions, terminologies and conceptualizations expressed by various authors, which led to the definition of a set of paradigmatic approaches and their ontological and epistemic considerations.

Descriptors: management style, theories of transcomplexity, paradigmatic approaches.

INTRODUCCIÓN

La insuficiencia de los enfoques analítico-mecánicos y la convergencia de las lógicas del futuro, recalcan la necesidad de asumir la transcomplejidad y superar la visión fragmentaria de la realidad, para conducir a la visión transdisciplinaria que delibera sobre la existencia de otros pensamientos, otras dimensiones de la racionalidad, la potencialidad de múltiples posibilidades y conexiones de la realidad. De ahí, se deriva la apertura espiralada hacia la construcción de nuevas teorías organizacionales como la teoría del caos, la teoría de los fractales, la teoría del sistema y la teoría de las redes en las organizaciones. Por lo tanto, se hace necesario impregnar a las organizaciones de una gerencia y de una producción de conocimiento basada en la complementariedad de los saberes, con una multivisión paradigmática donde converjan perspectivas gnoseológicas distintas, con asidero complementario en la disciplinariedad, la pluridisciplinariedad y la interdisciplinariedad, para alcanzar la transdisciplinariedad.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Las próximas líneas constituirán el desarrollo del artículo en torno a las teorías de

la transcomplejidad y sus auxiliares, fundado en cuatro (4) partes: la primera parte, denominada Teoría de la complejidad, la teoría del caos, la teoría de los fractales, la teoría del sistema y la teoría de las redes en las organizaciones; la segunda parte hace referencia a las dimensiones epistemológicas de la transcomplejidad; en la tercera parte se hace alusión a la gerencia transcompleja y el pensamiento neoparadigmático; para luego presentar la cuarta parte, donde se delinean los enfoques paradigmáticos y sus consideraciones ontológicas y epistémicas. Razonamiento: disciplinario, interdisciplinario, multidisciplinario y transdisciplinario.

Es por eso que el desarrollo del presente ensayo tiene como intencionalidad analizar las teorías de la transcomplejidad como teorías propias de entendimiento en la gerencia, el talento humano en las organizaciones públicas y empresariales. A continuación se presenta la contextualización teórica:

Teoría de la complejidad, la teoría del caos, la teoría de los fractales, la teoría del sistema y la teoría de las redes en las organizaciones.

Hoy por hoy, dentro del campo de las ciencias sociales, los estudios de las ciencias administrativas, se debaten entre las tendencias

de quienes pincelan a las organizaciones en su función conductora eficiente, y otras que respaldan profundizar el estudio más riguroso y científico de la misma, en tanto fenómeno complejo del sistema social. En este orden de ideas, el conjunto de cambios y transformaciones acontecidas en todos los ámbitos de acción humana en años recientes, han conformado un escenario de actuación para las organizaciones, enmarcadas en el paradigma de la complejidad.

Bajo este abordaje, la dinámica de la sociedad en los tiempos actuales vive permanentes cambios de adaptabilidad y supervivencia, adaptación no sólo a nuevas formas de relación, interacción y organización sino también cambios reales en los paradigmas. Sistemas donde se mecanizaban y banalizaban los procesos sociales y humanos como simples procesos productivos. Es necesario evocar las palabras de López (1998) en relación al pensamiento de Edgar Morín, “El primer paso es retomar el sentido de la palabra misma, *complex*, unidad en la diversidad. El esfuerzo del pensamiento complejo es captar la diversidad y pluralidad de la unidad, o sea un pensamiento que enlaza y globaliza.” (p.100). Resaltando las palabras del mismo Morín: “captar la diversidad y pluralidad de la unidad” porque de una unidad que puede considerarse sólida, uniforme y lineal se demuestra que hasta en las partículas más pequeñas hay diversidad,

hay diferencias que deben ser “reconocidas” no disfrazadas o menospreciadas. Siendo muy certero López Ramírez (ob. cit) en El paradigma de la Complejidad en Edgar Morín, planteaba que:

La principal urgencia de nuestro tiempo como nota Morin, es una reforma del pensamiento cuya tarea no sea acumular saberes en términos de sistemas y totalidad, como se ha venido haciendo, sino en términos de organización y articulación, que lleva no tanto a fijar la totalidad de los conocimientos en cada disciplina, sino en los conocimientos cruciales, los puntos estratégicos, los nudos de comunicación, las articulaciones organizacionales entre órbitas disjuntas. (p. 100).

Tal como lo menciona González (2009), en relación a la Teoría de la Complejidad:

Tanto la Teoría del Caos como la de los Fractales resulta tema de referencia actualmente, en el análisis de fenómenos relacionados con la economía y con las finanzas, sobre todo al tratar de las crisis periódicas o cíclicas, de periodos no muy largos o sumamente largos como las que a nivel mundial se han producido a mediados del siglo XX y principios del XXI. Auto semejanzas que presentan estos eventos, inteligentemente estudiadas pueden, mediante los conceptos de la fractalidad, ofrecer enseñanzas que sirvan para aminorar o hasta evitar los efectos de las citadas crisis, y no dar motivo a actitudes de negativa resignación. (p.244).

Si analizamos este enunciado y lo proyectamos con la realidad por la que atraviesa la humanidad completa por la pandemia queda entre líneas decir que en la aplicación de teorías y conocimientos ampliamente reconocidos por las academias para hacer proyecciones y cálculos a fin de pronosticar y amortizar caídas drásticas en sistemas económicos completos entonces y sólo entonces podríamos pensar en lo que planteaba el mismo Prigogine citado por Cazau (2001), relacionado a lo que ellos dieron a conocer como el “Efecto mariposa” entre los aspectos que tomaremos como referencia en relación a lo planteado “alude a una situación de descontrol: muchas veces no podemos ejercer un control de la influencia de la causa sobre el efecto.”, aplicable a muchas de las ciencias pero sobre todo a las sociales que son tan cambiantes y vulnerables como el mismo clima; sea por factores internos o externos inclusive ambos.

Planteamientos que son reforzados por el mismo escritor al decir que “La imposibilidad de ejercer este control está relacionada con la imposibilidad de predecirlo, aunque no necesariamente: podemos predecir un eclipse, pero no podemos controlar su ocurrencia o no ocurrencia.”(p.s/n). La utilidad y trascendencia de dichas teorías siguen marcando el camino para nuevos investigadores pero sigue quedando el mal sabor de la incertidumbre porque no es un secreto que a pesar de los

avances siguen quedando las masas sociales a merced de las respuestas que ofrezcan los científicos de la mano con los gobiernos para responder a posibles situaciones predichas o no y disminuir sus daños colaterales pero no evitarlos, aunque el evento pueda simplemente afectar algunos y a otros no.

Ahora bien, la integración de los fractales no puede verse como un hecho aislado sino más bien integrador al pensamiento complejo, “de unir lo que estaba disjunto”. Es menester también señalar que el paradigma sistémico, holístico o ecológico se va nutriendo de las aportaciones que finalmente están conduciendo al pensamiento transdisciplinario, el pensamiento complejo propuesto por Morín (2003), sobre la base de las aportaciones de la Teoría General de Sistemas, siendo recientemente enriquecida con las implicaciones de la Teoría del Caos.

También es importante señalar que, la Teoría General de Sistemas es una nueva visión metateórica y transdisciplinaria de los procesos, tanto naturales como humanos, por la que se considera que todos los elementos de la realidad física son sistemas, compuestos a su vez por subsistemas menores e integrados, e incluidos de una forma jerárquica e interdependiente en sistemas más amplios, de tal suerte que el todo es algo más que la mera suma de sus partes: las propiedades de un sistema no pueden reducirse

a las propiedades de los subsistemas que lo componen.

Dimensiones epistemológicas de la transcomplejidad.

Haciendo énfasis en el término transcomplejidad es necesario destacar que fue iniciado en 2001 por Rigoberto Lanz en su libro *Organizaciones Transcomplejas*, en el cual se presentaron los enfoques postmodernos en los que se cimientan los procesos organizacionales, que integra los postulados de las teorías del pensamiento complejo (Morín, 1996) y de la transdisciplinariedad (Basarab, 1996), la cual se encuentra inmersa en diversos meta-dominios del conocimiento donde confluyen psicología, antropología, política, espiritualidad, lingüística, ecología, economía, historia, filosofía, entre otras.

Es oportuno destacar que en años recientes, se torna en una perspectiva epistemológica que surge en respuesta a la crisis científica existente, justamente en un contexto epocal donde se ubica el derrumbe de las organizaciones que rigieron durante todo el trayecto de la modernidad y postmodernidad, producto del agotamiento de un modelo epistémico, dada la existencia de varias perspectivas filosóficas como simplicidad, modernidad, positivismo, fenomenología y postmodernidad. Dentro de este marco, Moreno (2002, p. 127), plantea que esta epistemología

“...traduce la crisis paradigmática y la complejización de la epistemología, en un pensamiento epistemológico articulador, plural y fluido”, que se organiza-desorganiza y reorganiza. Aunado a ello Vergara (2010), sostiene que a través de la transcomplejidad se interpreta:

Una conexión con lo histórico y desde una opción de futuro, con énfasis en la posibilidad innovativa, inventiva, auto transformativa de los sujetos, donde se incluya la posibilidad de aparición de ramificaciones, asociadas al azar y a cualidades emergentes, rumbos nuevos, impulsados por elementos extraños, que no pueden ser establecidos desde el inicio del proceso...Es necesario reconstruir una visión flexible de lo social y de las formas de intervención el cambio que incorpora necesariamente la incertidumbre y la subjetividad como fuerzas que intervienen en el curso de los acontecimientos. (p.36).

Lo expresado anteriormente invita a reflexionar que se hace impostergable considerar lo humano, tecnológico, económico, político, ético y estético, afectividad y creatividad, lo normativo y la costumbre, intuición y espiritualidad, de la experiencia del investigador y de la participación de los actores del proceso, donde se integra el conocimiento científico, filosófico y lo cotidiano, con la utilización de un método emergente desde la transcomplejidad.

La gerencia transcompleja y el pensamiento neoparadigmático.

Hoy por hoy los gerentes deben responder, no sólo a nuevas necesidades sino también a nuevas preguntas que nacen de la incertidumbre y de las estructuras complejas en que se han convertido las organizaciones. Tanto es así, que muchas empresas han desaparecido por no adaptarse a los cambios que han emergido. Ahora bien, aunque no puede negarse que se parte de un nuevo paradigma la transcomplejidad, como novedoso enfoque que surge y propone la integración de la gerencia, la tecnología y el conocimiento de grupos humanos en continuo aprendizaje. Morín (2003) afirma que la transcomplejidad es un tejido de eventos, acciones, interacciones, retracciones que determinan acciones y azares que constituyen el mundo.

Por lo tanto, si la complejidad parte de lo simple, para integrar y trascenderla realidad y la transdisciplinariedad se origina del aporte de las diversas disciplinas a las que interrelaciona, entonces lo transcomplejo de la realidad es la proyección de un pensamiento en gran magnitud, que desafía la inteligencia en el orden superior.

Dentro de esta perspectiva, la gerencia transcompleja se convierten hoy en un paradigma, se ubica en la realidad de la organización donde coexisten diversidad de

relaciones, contradicciones, orden, desorden e incertidumbre, sumergida en un escenario de constantes cambios donde se requiere obtener resultados satisfactorios avalando el bienestar de los integrantes de la organización.

Al respecto asegura, Morín (ob. cit.):

El reto de las organizaciones Transcomplejas está contextualizado en la necesidad de tener amplitud en el conocimiento, en el uso de los métodos, paradigmas; en la necesidad de aceptar y recurrir a cualquier creencia y/o disciplina, que permita atender la realidad, adaptarse al entorno, siendo la postmodernidad el paradigma fundamental que se presenta, desde el cual se puede pensar y hacer las organizaciones del mundo de hoy. (p.89).

Partiendo de esta realidad, Lanz (2001), concibe que las organizaciones Transcomplejas se caracterizan porque la conforman seres humanos complejos, integrados por elementos biopsicosociales que inciden en la cultura organizacional de allí que son considerados como el activo más importante de la organización. La visión de la gerencia transcompleja está inclinada a incorporar los elementos subjetivos y la inteligencia dentro de la gestión organizativa, como herramienta útil para la consecución de estrategias.

Aunado a esto, tienden siempre a la búsqueda de la calidad y el perfeccionamiento, estableciendo con lo intangible relaciones que van más allá de su propio presente; también, la

actuación humana es el vínculo perfecto entre lo tangible y lo intangible, donde lo espiritual es el vínculo entre lo físico y lo emocional. Ampliamente relacionado a lo enunciado por Barrios (2018), planteamientos que hacía respecto a la Gerencia Transcompleja:

La gerencia transcompleja se convierten hoy en un paradigma, se ubica en la realidad de la organización donde coexiste diversidad de relaciones, contradicciones, orden, desorden e incertidumbre, sumergida en un escenario de constantes cambios donde se requiere obtener resultados satisfactorios avalando el bienestar de los integrantes de la organización. (p. 217, 218).

De manera que, el enfoque transcomplejo considera los elementos ecológico-planetarios con todos los seres vivos, encontrando la interrelación armoniosa como sistema abierto de constante realimentación, constituyendo los objetivos individuales, familiares, organizacionales, sociales y planetarios del individuo a la visión organizacional.

En el mismo orden de ideas, se enfoca en diseñar vías de comunicación con su medio, son sensibles y alertas a los cambios globales, están alertas a los desequilibrios del sistema y dispuestas a desaprender y aprender para conseguir objetivos propuestos. Además, se genera una visión del todo, sin dejar de un lado lo particular, no se deja lo individual sino que lo incluye en el análisis de este todo.

Finalmente, es importante resaltar, que la gerencia dentro de las organizaciones se proyecta sobre la base de la transcomplejidad, lo que implica la obtención de mayor conocimiento y amplitud en el uso de los métodos y de los paradigmas; que le permita atender la realidad y adaptarse al entorno, donde la postmodernidad es el paradigma fundamental que se presenta y desde el cual se puede pensar y hacer la gerencia del mundo de hoy.

Los enfoques paradigmáticos y sus consideraciones ontológicas y epistémicas.

Razonamiento: Disciplinario, interdisciplinario, multidisciplinario y transdisciplinario.

Las prácticas gerenciales reflejan cambios paradigmáticos, movidos por una transformación social y un modo distinto de abordar las situaciones, en el cual a través del tiempo permiten enriquecerse y complementarse, adaptándose con ello a nuevos contextos “transcomplejos”, que no es más que una expresión que se viene usando para integrar los planteamientos del paradigma de la complejidad y de su método de estudio, la transdisciplinariedad. Ideas que se complementan con el pensamiento transdisciplinario según Lanz citado por Barrios (2018), “(...) se logra a partir de la capacidad de la sociedad para adaptarse dependiendo cada vez más del conjunto de habilidades

intelectuales, conocimientos y técnicas adquiridas, así como de las capacidades para resolver problemas que tengan sus miembros”. (P.224). Habilidades que pueden ampliarse y complementarse con los conocimientos ancestrales y autodidactas de grupos sociales ancestrales y originarios, eso es integración multidisciplinaria. Pudieramos atrevernos a complementarlos con los paradigmas de complejidad integral planteados por Malaina (2016), “Los sistemas naturales, como los organismos o las sociedades, son en cambio sistemas abiertos, sin fronteras definidas.” (p.54).

METODOLOGÍA

Se trata de una investigación de carácter documental, en la que se utilizó como principal herramienta de investigación el abordaje de documentos que permitieron hacer una revisión bibliográfica y presentar posturas sobre las teorías de la transcomplejidad y sus auxiliares. La metodología utilizada, consistió en una revisión bibliográfica de las diferentes nociones, concepciones, terminologías y conceptualizaciones expresadas por diversos autores, procedente de la literatura disponible y relacionada con el objeto de este estudio, lo que llevó a la definición de un conjunto de los enfoques paradigmáticos y sus consideraciones ontológicas y epistémicas.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Luego de indagar, conocer y reflexionar los diferentes aportes documentales dejados por los diversos autores, estamos cada vez más convencidos de la importancia de entrar en contacto con nuevas formas de interpretar el contexto mundial en especial el universo científico y sus distintos paradigmas, posiciones, antagonismos y las diversas formas en que los seres visionarios buscaron diversos métodos a través de los cuales se podrían dar soluciones a tantas interrogantes, dificultades, fenómenos naturales y artificiales, y finalmente internalizar y posteriormente exteriorizar a futuros inmediatos todo lo vivido y aprendido en momentos de cambios para la humanidad completa.

Aunque algunas sociedades científicas han terminado de dar pasos agigantados al uso desproporcional de la robótica y la tecnología hay un despertar que se pedía a gritos por grupos marginados al límite del avance, la educación, la salud y muchos otros derechos concebidos como derechos humanos por una gran masa de individuos completamente deshumanizados en todo el sentido de la palabra, afortunadamente en medio del caos y el desorden florece el equilibrio y de reencuentro del humano como su real sentido humano.

CONCLUSIÓN

A partir de los fundamentos desarrollados en el artículo se evidencia que la teoría de la complejidad y la transcomplejidad desarrollada y en la actualidad sigue en boga los aportes que puedan desarrollarse entorno a “esta forma de pensar como lo defiende el mismo Morín en el prólogo al libro titulado: La emergencia de los enfoques de la complejidad en América Latina” en él describe que “el método del pensamiento complejo no sustituye ni reemplaza los métodos científicos, sino que constituye con respecto a éstos un meta-punto de vista que procura estimular un pensamiento reflexivo de la ciencia sobre sí misma.” Resulta inevitable evocar las palabras del precursor de la principal teoría objeto de estudio en este escrito, es por ello que cerramos con las palabras de Morín (2016):

El pensamiento complejo no es propiedad de un autor sino que constituye un desafío colectivo que es, a la vez, científico y filosófico, ético y político, teórico y práctico, académico y ciudadano para comprender la complejidad del ser humano y regenerar el porvenir de la humanidad. (p.16).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Cazau, P. (2001). "Introducción a la investigación en ciencias sociales". Ruidinskín Editores: Buenos Aires.

Barrios, R. (2018). Cultura y Valores Organizacionales Emergentes en la Gerencia Transcompleja. Revista Scientific. Vol. 3, N° 9 - Agosto-Octubre, p. 214/232.

González, J. (2009). La Teoría de la Complejidad. Dyna, vol. 76, núm. 157, marzo, 2009, pp. 243-245. Universidad Nacional de Colombia Medellín, Colombia. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=49611942024>.

Lanz, R (2001). Organizaciones Transcomplejas. [Documento en línea] Disponible en: <http://universotranscomplejo.blogspot.com>. Consultado el 20 de julio de 2020.

López, O. (1998). El Paradigma De La Complejidad En Edgar Morin. Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales.

Malaina, A. (2016). Hacia un paradigma de complejidad integral. La necesidad de integrar el pensamiento complejo y la ciencia de sistemas complejos (cap. I). La emergencia de los enfoques de la complejidad en América Latina. Comunidad Editora Latinoamericana: Buenos Aires, Argentina

Martínez, M. (2005). El Paradigma Emergente. Hacia una Nueva Teoría de la Racionalidad Científica. México: Trillas.

Moreno, J. (2002). Complejización de la epistemología y epistemología compleja. [Documento en línea]. Disponible: http://www.pensamientocomplejo.com.ar/docs/files/Vilella_Manual_pedagogia_pc.pdf. [Consultado en: juliode 2020].

Morín, E. (2003). Introducción al Pensamiento Complejo. Barcelona. España: Editorial Gedisa.

Rodríguez Zoya, L. (20016). La emergencia de los enfoques de la complejidad en América Latina: desafíos, contribuciones y compromisos para abordar los problemas complejos del siglo XXI. Prólogo de Edgar Morín. 1a ed. Castelar: Comunidad Editora Latinoamericana.

Vergara, L. (2010). Perspectiva de la Gerencia desde un Contexto Transcomplejo. [Documento en línea]. Disponible en: <http://epistemologiauba.blogspot.com/2010/11/perspectiva-de-la-gerenciadesde-un.html>. [Consultado en julio de 2020].