

ANÁLISIS DE LAS EMPRESAS DE PRODUCCIÓN SOCIAL DESDE LA GESTIÓN ESTRATÉGICA



Autoras: Iris Coromoto Ferrer

Correo electrónico: clemeris98@gmail.com

Licenciada en administración

MSc. en Gerencia Administrativa

Doctoranda en Gerencia Avanzada

Teléfono contacto: 0412-0489172

Recibido: 16/11/2024 **Aprobado:** 19/12/2024

RESUMEN

El estudio tienen como objetivo general analizar las empresas de producción social desde la gestión estratégica en el Sistema de Riego Río Guárico, Calabozo Estado Guárico, en este orden de ideas, el trabajo ha sido realizado en el marco del programa de Doctorado en Gerencia Avanzada, por lo que desde el ámbito metodológico, se abordó con un tipo de investigación documental, bajo el paradigma interpretativo, utilizando el análisis de contenido de Bardin (1977) en función de converger con la Teoría del Cuarto Paradigma de José Betancourt (1998), en este orden de ideas, se produjeron las siguientes reflexiones: el cuarto paradigma, es un elemento emergente que involucra la transición de otros paradigmas sin abandonar los tres (3) previos que indicaban el paradigma militar, matemático y management/económico, de tal forma que se hace necesario considerar al talento humano, como un sujeto activo, con necesidades, aspiraciones y un rol fundamental en la transformación social para que las empresas de producción social se adhieran a la gestión estratégica desde actitudes innovadoras emergentes.

Descriptores: Cuarto paradigma, elementos de la gestión estratégica, empresas producción social.



ANALYSIS OF SOCIAL PRODUCTION COMPANIES FROM STRATEGIC MANAGEMENT

ABSTRACT

The study has as a general objective to analyze the social production companies from the strategic management in the Guárico River Irrigation System, Calabozo, Guárico State, in this order of ideas, the work has been carried out within the framework of the Doctorate program in Advanced Management, so from the methodological field, it was approached with a type of documentary research, under the interpretive paradigm, using the content analysis of Bardin (1977) in order to converge with the Theory of the Fourth Paradigm of José Betancourt (1998), in this order of ideas, the following reflections were produced: the fourth paradigm is an emerging element that involves the transition of other paradigms without abandoning the three (3) previous ones that indicated the military, mathematical and management / economic paradigms, in such a way that it is necessary to consider human talent as an active subject, with needs, aspirations and a fundamental role in social transformation so that social production companies adhere to strategic management from emerging innovative attitudes.

Descriptors: Fourth paradigm, elements of strategic management, social production companies.

INTRODUCCIÓN

El concepto empresas de producción social, surge como propuesta en el año 2007 para transformar el Socialismo del Siglo XXI, como elemento de apalancamiento social, capaz de avanzar en un proceso productivo basados en valores compartidos, direccionándolo para mejorar su forma de pensar y poder satisfacer las necesidades individuales y colectivas de forma coherente, valiéndose de los recursos naturales propios, mejorando su crecimiento económico, social, cultural, político y educativo de forma equilibrada en su contexto y en este transitar histórico que surgen un mundo totalmente desequilibrado que esta en busca de una interdependencia, logrando incrustar dos (2) polos de sociedad “el norte” opulento y rico y el “sur”, donde viven tres (3) cuartas partes de la humanidad.



Los sucesos anteriores, permiten detectar un modelo de operatividad administrativa, denominado cuarto paradigma, debido a la emergencia de diversas estrategias una denominada paradigma militar con tres (3) hitos:

...la lógica del general chino Sun Tzu (sIV y V AC)...de Clausewitz (1780-1831)...de principios y reglas para...los conflictos armados y...Helmuth...Moltke(1800-1891) es la administración de los recursos puestos a disposición de un general para el logro del objetivo que se persigue: ganar la guerra.

Paradigma Matemático:...Desde 1944) –Borel, Von Neumann, Morgenstern, Nash...conjunto de decisiones tomadas de antemano para el logro de un objetivo asignado...dentro de la teoría de la decisión. 3. Paradigma Management/Económico: Siglo XX (desde 1954) -Drucker, Levitt, Chandler, Andrews, Ohmae, Deming, Porter-...conciben la estrategia como una política para conseguir objetivos a medio, largo plazo, ubicándola en el mundo de los negocios y dirección. (Frías, Herrera y Pérez, n/d, p.2)

Tales descripciones indican la emergencia de un cuarto paradigma, al apreciar debilidades en las anteriores, la cual surge de Pérez (2001) citado en Frías et al (n/d:2), con siete (7) cambios: de paradigma, porque las organizaciones son fluidas y complejas, en el sujeto de ser racional a relacional, organizacional de unidad productiva a nodulos innovadores, de ciencia del conflicto a la articulación, de la economía a la articulación, método y metódica, aspectos que deben incidir en las empresas de producción social, como perspectiva de agentes de transformación, según lo exhorta su propio marco legal y el la Ley Constituyente del Plan de la Patria 2019-2025 (2019) puesto que desde las políticas sociales, el ejecutivo parte del desarrollo endógeno desde ese documento legal.

En esta perspectiva, la gestión estratégica permite, como instrumento capaz de desarrollar toma de decisiones acertadas; concretar las políticas públicas relacionadas al ámbito económico y social, puesto que permite vislumbrar oportunidades para aperturar la visión del colectivo y que invita al repensar en direccionar estrategias en diversos espacios geográficos, para profundizar en el impacto de las políticas públicas venezolanas, y concretar hacia una cultura organizacional favorable, incluyendo modelos de desarrollo en estas empresas de producción social, que deben manejar de



manera adecuada tanto el marco normativo como su propia visión respecto a la productividad en un lapso de tiempo que les permita crecer y desarrollarse para cubrir las necesidades demandadas en su contexto.

Por lo tanto, las empresas de producción social acuden a la planeación y fomento apoyado desde el direccionamiento de recursos financiero para crear la cultura de la sustentabilidad por medio del emprendimiento a pequeña y gran escala, a través de las ciudades comunales, comunas, consejos comunales, empresas de producción social (EPS), pequeñas y medianas empresas (PYME) al buscar integrarse desde su elemento complejo que fomente un pensamiento liberador de la forma como transformar la realidad del individuo desde su interior para concretar el trabajo propio y lograr la independencia requerida mediante un proceso de sostenibilidad de la EPS del sistema de riego río Guárico de Calabozo-Guárico.

En este orden de ideas, el contenido del presente ensayo, se dirige a análisis de las empresas de producción social desde la gestión estratégica en los planes, proyectos y objetivos corporativos, donde sus trabajadores son considerados valor agregado de su organización, direccionado desde la gestión estratégica que se aborda como un cuarto paradigma que intenta introducirse en una cultura llanera en función del sistema de riego mencionado, desde el uso riguroso de la investigación cualitativa, bajo el paradigma interpretativo, deslizándose en la investigación documental, mediante el análisis de contenido de Bardin (1977), que se explica en los métodos, lo cual permitió obtener las siguientes conclusiones

MATERIALES Y MÉTODO

En relación al método, se efectuó el recorrido metodológico sustentado en el paradigma Postpositivista o interpretativo, con enfoque cualitativo, con diseño documental, desde el análisis de contenido definido por Bardin (1977), debido a que es utilizado para “...estudiar cualquier tipo de documento en el que esté transcrito algún relato, relativo a cualquier objeto de referencia. Estos documentos pueden ser orales, escritos, icónicos; y pueden referirse a acontecimientos reales.” (Marín y Noboa, 2013, p. 222), de tal forma que otorga al investigador un marco referencial amplio al



sustentarse en documentos provenientes de diversas instituciones universitarias, por lo que se obtiene un apoyo de alto grado de confiabilidad de su contenido.

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Entre los constructos que se derivan de la recolección de la información, se presentan los siguientes:

Cuarto Paradigma

El cuarto paradigma, es en la actualidad, un poderoso paradigma que orienta hacia una construcción social del futuro (Frías, Herrera y Pérez, 2016:1), por lo que al interpretar esta conceptualización, es innegable efectuar un desplazamiento sobre conceptos novedosos como aquello de definir al gerente como líder, y no de forma fraccionada, sino distribuida en cada uno de los elementos del talento humano que exista en la organización, es decir: otorgarle el empoderamiento desde las políticas, filosofía y normativas que su organización logre concretar en tiempo preciso, al ser antecedente del “...Foro Iberoamericano Sobre Estrategias de Comunicación (FISEC) como una asociación sin ánimo de lucro y plataforma de intercambio y debate entre expertos. (Frías et al, p.3)

En este orden ideático, los productores emergentes de esta teoría son Rafael Alberto Pérez y Sandra Massoni, quienes “...publican en 2009 “Hacia una teoría General de la Estrategia” donde ya se puede encontrar un desarrollo de los 7 cambios que conducen a la que consideramos la primera visión compleja de la estrategia.” (Frías et al, p.3) y al ser una estrategia, proponen siete (7) cambios conducentes a una visión compleja de la estrategia, considerando los tres (3) principios morinianos: dialogicidad como actividad antagónica pero complementaria, recursividad organizacional donde la parte es la suma del todo y viceversa, y la hologramación, que se dibuja en cada elemento de la organización, como el caso de las Empresas de Producción Social (EPS).

Y es que de esos siete (7) cambios, se identifican los principios complejos que los integran, puesto que el componente principal es el talento humano, y el cuarto paradigma, se compone de estrategias dentro de las cuales “...se dan las tres



circunstancias...: (a) tenemos problemas de nuevo cuño; (b) la sociedad actual aspira a soluciones más negociadas; y (c) cada día son más frecuentes las excepciones no cubiertas por los supuestos teóricos que hemos heredado” Frías, et al:2016:4) por lo tanto ante esas circunstancias, se transita de lo fragmentado a lo complejo desde sus tres (3) principios, el sujeto se torna un actor que se transforma de racional a relacional, de unidad de producción a nódulo de innovación, que le sienta a las EPS objeto de estudio, seguidamente el cuarto cambio en el objeto de estudio y enfoque:: de ciencia del conflicto a de articulación.

En este orden, la teoría de la gestión estratégica de Betancourt (1998), se concibe respeto y equilibrio de las tareas a realizar, al dar cuenta de la importancia del sujeto en los procesos organizacionales que se enmarcan en la corriente filosófica llamada Pragmatismo” ... la cual se centra en desarrollar una relación interactiva de los seres humanos a través de las acciones y la experiencia humana”. (Betancourt, 1998, p.32), de tal forma que desde ese pragmatismo, que emerge en momentos de incertidumbre, requiere mantener el proceso de calidad y mejoramiento continuo, y paralelamente, el poder debe descentralizarse para una organización lineal o circular, por lo que se debe fomentar la participación y democracia participativa; por último, todo gestor estratégico debe desarrollar el sentido de intuición, las llamadas corazonadas al momento de las tomas de decisiones.

De ahí, que desde este devenir de ideas, se requiera mantener una investigación constante sobre tendencias que se proyectan ante y desde las empresas de producción social, así como de aquellos elementos que se puedan considerar descabellados, de manera que desde esta teoría, se deben considerar aspectos relevantes del mercado, trabajar de forma recurrente con el talento humano, de forma horizontal, a fin de mantener activa la visión, misión corporativa, valores nucleares de la organización y de las perspectivas socio-políticas del momento, al ser conveniente no perder de vista, ni restarle importancia a los objetivos que emergentes de la toma de decisión, al asignar la visión filosófica de los cambios requeridos para el planteamiento y ejecución de las acciones productivas.



En estas perspectivas, debe apreciarse que este paradigma, no es sustituyente de otros, sino que es una integración compleja, que se dibuja en la gestión, como el acopio de recursos y administrarlos para concretar las metas planificadas, de ahí que sea un proceso que integra dialógicamente los recursos estratégicos como el conocimiento, almacenado de forma digital o proveniente del talento humano como activo intangible generado para la organización, que se expande en la gran red digitalizada, que debe seleccionarse con criterios de gestión, y es aquí, cuando la toma de decisiones, debe generar una administración adecuada del uso de las nuevas tecnologías, que se dinamizan en la incertidumbre.

Y es que este nuevo paradigma, hace mención a la cantidad de elementos tecnológicos que se dispone en la actualidad, para que las empresas de producción social, concreten el cometido establecido en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV, 1999), cuando establece en el Artículo 299, lo siguiente:

...El régimen socioeconómico de la República Bolivariana de Venezuela se fundamenta en los principios de justicia social, democracia, eficiencia, libre competencia, protección del ambiente, productividad y solidaridad, a los fines de asegurar el desarrollo humano integral y una existencia digna y provechosa para la colectividad. El Estado, conjuntamente con la iniciativa privada, promoverá el desarrollo armónico de la economía nacional con el fin de generar fuentes de trabajo, alto valor agregado nacional, elevar el nivel de vida de la población y fortalecer la soberanía económica del país, garantizando la seguridad jurídica, solidez, dinamismo, sustentabilidad, permanencia y equidad del crecimiento de la economía, para lograr una justa distribución de la riqueza mediante una planificación estratégica democrática, participativa y de consulta abierta. (CRBV, 1999, p. 64)

En este orden, la Ley Orgánica del Sistema Económico Comunal (LOSEC, 2010), determina que su objeto es desarrollar y fortalecer el poder popular, estableciendo las normas, principios, y procedimientos para la creación, funcionamiento y desarrollo del sistema económico comunal, integrado por organizaciones socioproductivas bajo régimen de propiedad social comunal, impulsadas por las instancias del Poder Popular, del Poder Público, por tal motivo,



desde este cuarto paradigma, las empresas de producción social, desde el Artículo 6, numeral 12 establece el modelo productivo socialista y desde el 15, como un:

12. Modelo de producción basado en la propiedad social, orientado hacia la eliminación de la división social del trabajo...dirigido a la satisfacción de necesidades crecientes de la población, a través de nuevas formas de generación y apropiación así como de la reinversión social del excedente.

15....derecho que tiene la sociedad de poseer medios y factores de producción o entidades con posibilidades de convertirse en tales, esenciales para el desarrollo de un vida plena o la producción de obras...son del dominio del Estado; bien sea por su condición estratégica para la soberanía y el desarrollo humano integral nacional, o porque su aprovechamiento garantiza el bienestar general, la satisfacción de las necesidades humanas, el desarrollo humano integral y el logro de la suprema felicidad social. (LOSEC, 2010,, p.11)

De manera que, desde este marco legal, se implementan elementos del cuarto paradigma, para tornar al empoderamiento colectivo, donde el talento humano, procure los aspectos de desarrollo interno, y donde el excedente, en función de la toma de decisiones, torne a un proceso redistributivo real en la EPS objeto de estudio en su entorno.

Elementos de la Gestión Estratégica

Entendida como proceso armónico que procura la eficiencia y la eficacia, concentrado en nuevos modelos de cambio, siempre basado en el poder de la gente, colocando como norte su visión y misión, que debe ser formuladas con todos los involucrados en el proceso, tomando en consideración la democracia participativa para avanzar entonces al ritmo que marchen el recurso más valioso que es su gente, tal como lo expresa “Arte y/o ciencia de anticipar y gerenciar cambio, con el propósito de crear permanente estrategias que permitan garantizar el futuro del negocio” (Betancourt, 1998, p.27), tal visión nace con la intención de enfrentar las nuevas tendencias que están insertas en la organización de la nueva era, para favorecer entre otros, la aplicación de tendencias tecnológicas dinamizadas.

En este acontecer, la gestión estratégica: Establecer objetivos para clarificar la visión para la organización, la cual consiste en identificar tres (3) facetas claves:



definir los objetivos a corto, mediano y largo plazo, identificar el proceso de cómo lograr esos objetivos y personalizar el proceso, al asignar a cada individuo, una tarea con la cual pueda tener éxito, debe considerarse que en este proceso los objetivos para que sean detallados, realistas y que coincidan con los valores de la visión y misión institucional. Típicamente, el último paso en esta etapa es describir una declaración de misión que comunique brevemente los objetivos que se persigue con la planeación. (Betancourt , 1998)

En estas aristas, su sustenta en “...el poder de la gente y establece que cada Gerente o Líder es quien debe generar, dentro de su propia gestión, las estrategias anticipativas y adaptativas requeridas para sobrevivir y ser competitivos a corto, mediano y largo plazo” Betancourt, n/d:3), por lo tanto, emergen una variedad de elementos novedosos que invaden a la planificación estratégica típica, tales como Análisis: etapa clave porque la información reunida formará las siguientes dos (2) y al reunir tanta información y data relevantes, se concreta la visión. El centro del análisis tiene que ser el comprender las necesidades de las funciones a desempeñar, mejorar como entidad sostenible del área su dirección estratégica e identificar iniciativas que ayudarán a que la empresa crezca.

Examina cualquier problema externo o interno que pueda afectar las metas y objetivos. Asegurarse de identificar las fortalezas y debilidades de la organización como también cualquier amenaza y oportunidades que puedan surgir en el cambio y formulación de la estrategia. el primer paso para formar una estrategia es revisar la información ganada al completar el análisis. Determinar qué recursos se poseen para concretar las metas y objetivos definidos. Identifica las áreas para buscar recursos externos. Los problemas se priorizan por su importancia para tener éxito. Una vez priorizados, se empieza a formular la estrategia. Debido a que las situaciones económicas y el negocio son fluidos, es críticos en esta etapa el desarrollar enfoques alternativos que se ocupen de cada pasa del plan.

Igualmente se hace uso de la implementación de la estrategia por su criticidad para el proyecto de la organización, esta es la etapa de acción del proceso estratégico de administración. Si la estrategia general no funciona con la estructura actual de la



empresa, tiene que instalarse una nueva estructura al comienzo de esta etapa. Todos dentro de la organización tienen que tener en claro sus responsabilidades y deberes, y cómo eso se ajusta con el objetivo general. Además, cualquier recurso o financiamiento para el proyecto tiene que ser asegurado en este punto. Una vez que el financiamiento se encuentre ubicado, y el talento humano disponible, se ejecuta el plan, y en la medida en que se vaya ejecutando, es posible aplicar la evaluación y control.

En esta fase de evaluación y control: las acciones de la estrategia incluyen medidas de desempeño, mediante una revisión consistente de problemas internos y externos y tomar acciones correctivas cuando sea necesario. Cualquier evaluación exitosa comienza con definir los parámetros que se van a medir. Estos parámetros tienen que reflejar los objetivos establecidos en la primera etapa. Determinar el progreso al medir los resultados reales contra el plan. Monitorear los problemas internos y externos también permitirá reaccionar a cualquier cambio sustancial en el ambiente de la empresa, de tal forma que se determina que, si alguna de las estrategias no se está ejecutando, hacia su objetivo, se deben tomar acciones correctivas.

Debido a que los problemas internos y externos, están evolucionando constantemente, cualquier dato ganado en esta etapa debe retenerse para apoyar en las estrategias futuras. La gestión estratégica de procesos administrativos implica conciencia del cambio en el entorno cotidiano, lo cual contempla plantear objetivos medibles y alcanzables, proponiendo acciones específicas y conociendo las necesidades de recursos (humanos, físicos, financieros y tecnológicos) para llevar a esas acciones a cabo. Significa consistencia entre lo que se hace y lo que se planifica, como criterio básico para el logro de resultados en el corto, mediano y largo plazo.

En otro orden, la gestión estratégica debe contener aquellos planes de acción que sirvan para clarificar la actividad y los resultados que se esperan en cada momento determinado, además debe especificar de qué manera cada parte que conforma la empresa tributará cada uno de los objetivos perseguidos como también aquellos vínculos que garanticen los resultados. En esta perspectiva, la gestión



estratégica al ser diferentes acciones con calidad, brinda las actividades que debe poseer una Empresa de Producción Social (EPS) puesto que apertura la vía, para transitar hacia la sostenibilidad en Venezuela, para garantizar que los planes y objetivos trazados en una mesa de trabajo se desarrolle bajo la gestión de la calidad total.

Empresas Producción Social

Las empresas de producción social (EPS), son implementadas la instruir la transición mediante un “...germen de la construcción de un modelo económico socialista...nacido de las insuficiencias del modelo capitalista...da pasos firmes hacia la superación del mismo” (El Troudi y Monedero, 2006:36), apreciadas como entidades integrales, capaces de generar la misión de establecer nuevas formas de producción social, eficientes con distribución de sus excedentes o beneficios con principios de justicia, equidad y reciprocidad hacia toda la comunidad, cuyo “...objetivo fundamental generar bienes y servicios ... esenciales de las comunidades y su entorno (alimentación, vestimenta, vivienda, educación y salud) a través del trabajo digno de hombres y mujeres. (Suárez, 2018, p.2)

Ante este descriptivo general, en el proceso de relaciones de trabajo, incorporan nuevas formas de organización saliendo de la típica clasificación; es decir, empresas públicas y privadas, en este ámbito las empresas en Venezuela, han venido presentando problemas que han motivado al estado a realizar algunos cambios en el manejo del sistema productivo y comercial de la nación tomando en consideración que en los momentos actuales no se han podido lograr los éxitos deseados, se hace necesario ontologías con heurísticas de vanguardia que inspiren el pragmatismo como filosofía de gestión y que con teleologías motiven a que se continúen construyendo otras investigaciones para mejorar cada día y llenar vacíos.

En este orden, se evidencia el requerimiento de aprendizaje continuo para lograr los éxitos organizacionales, es por esto que para nuestro crecimiento personal es necesario acudir a continuos procesos de aprender a aprender en su paso por esta vida, todos los días aprendemos algo nuevo y al mismo tiempo utilizamos esos



aprendizaje para transmitirlo de la mejor manera con más capacidad reflexiva, por lo que fueron creadas gestiones estratégicas para insertar nuevos modelos de organización empresarial como son las Empresas de Producción Social (EPS), que redefinieran el proceso de transformación y direccionamiento hacia el Socialismo del Siglo XXI, instado por el ejecutivo Nacional, definidas como:

...entidades completas, cuya misión se fundamenta en la formulación e implementación de nuevas formas de organización socio productivas que con eficiencia y eficacia acompañada con un proceso de producción de beneficios y que con equidad reciprocidad entre toda la comunidad que participa, bajo la utilización de técnicas propias, así como de tecnologías de vanguardia en el contexto de la Venezuela Productiva, será una alternativa para alcanzar los logros de los objetivos de desarrollo de Milenio agenda 2030, aprobada en la Cumbre para el Desarrollo Sostenible en Septiembre 2015, es allí donde Venezuela buscará emerger con esta nueva forma de organización de desarrollo endógeno integral.(Molero, 2017)

Por lo que en referencia a los retos establecidos de las EPS en Venezuela, tal como lo expresa la Ley Constituyente del Plan de la Patria 2019-2025, se direcciona a la construcción de una nueva conciencia de participación, experimentalismo estatal, productividad, rentabilidad social, respeto ecológico, no discriminación, lucha contra la alienación, combate a la corrupción, cooperación, nuevo internacionalismo, nuevo sujeto social, comercio justo, desarrollo humano integral, pueden aportar líneas útiles a la emancipación, pueden convertirse en una palanca inédita de una forma de articulación económica que ha saltado por encima de las limitaciones del pasado, que incorpora la experiencia de un siglo en las organizaciones . (Lozsan, 2015).

En consideración, es evidente que se espera del gestor, que tenga a bien administrar su producción bajo esta dirección, puesto que debe dirigir y encaminar sus políticas, normas y procedimientos bajo los parámetros establecidos, es evidente que es un reto lograr una alineación entre su proceso productivo y su misión, visión y valores, con una perfecta distribución se estará cumpliendo con lo establecido en la Constitución Bolivariana de Venezuela, 1999, Art. 299; la Ley Constituyente del Plan de la Patria 2019-2025; 1.4.3, 1.4.4), para incrementar sosteniblemente la



producción, procesamiento, distribución y comercialización de rubros alimenticios básicos para la población, consolidando una visión integral y soberana del sistema agroalimentario.

Por lo tanto, se debe "...establecer nuevas formas de organización social y empoderamiento del Poder Popular Campesino, auspiciando la organización socioproductiva rural" (LCPP, 2019, p.66) como escenario que motiva a la innovación y al replanteamiento de estas en pos de mejorar la productividad operativa y la toma de decisiones, esta toma de decisiones induce a que el talento humano, sea proclive al mejoramiento continuo en su organización.

Bajo este parámetro se debe procurar un apoyo al ciudadano que requiera iniciar una actividad de comercio para su sustentabilidad en beneficio de la comunidad donde esta se desarrolle, así mismo bajo el apoyo de los servicios de creación intelectual de la UNELLEZ en el proceso organizativo de su actividad comercial, al cumplirse lo planteado en "...las empresas de propiedad social ofrecen beneficio o bienestar" (Molero, 2017, p.32), ante su planteamiento la respuesta sería que las mismas ofrecen beneficio y bienestar; ya que, cuando se administra de manera correcta sus recursos, esta servirá para dar beneficios a los miembros involucrados así mismo brinda bienestar al cumplir con su cometido tal, porque este sistema es un elemento apalancador de las EPS, en el contexto de llanero.

REFLEXIONES FINALES

Esta investigación ha demostrado que las empresas de producción social, visionadas en la gestión estratégica, desempeña un rol fundamental en su construcción dentro del ámbito venezolano, por lo que desde esta perspectiva, es necesario identificar que el talento humano en las empresas de producción social venezolana, de manera que desde la gestión estratégica, se administra el conocimiento como elemento fundamental para diseñar estrategias alineadas con los objetivos de la Ley Constituyente del Plan de la Patria (2019), por tal motivo, el contexto epistemológico, destacó el hecho se comprendió cómo se relaciona el talento humano



con la tendencia prometedora para el desarrollo de sociedades más justas y sostenibles.

Al haber identificado los elementos contentivos del cuarto paradigma, se pudo establecer aquellos principios de la gestión estratégica que pueden desarrollar las EPS, porque contribuyen a concretar las misiones y visiones de la Ley Constituyente del Plan de la Patria 2019-2025 (2019), desde el marco de la Ley Orgánica del Sistema Económico Comunal (2010), con la finalidad de resolver la complejidad de su eje de productividad, en este sentido, es necesario recordar que la gestión del talento humano en empresas de producción social (EPS) en Venezuela, en un contexto de búsqueda de sustentabilidad, es un tema de gran relevancia y complejidad, por lo que promueven la participación activa de las comunidades en la gestión de los recursos y en la toma de decisiones.

En este orden, las EPS desde la gestión estratégica, ofrecen alternativa al modelo económico tradicional, basado en cooperación y solidaridad, enmarcado en el contexto actual; las EPS al ser capaces de adaptarse y generar resiliencia, ha enfrentado desafíos relacionados con la adaptación de la legislación y la creación de instituciones de apoyo; acceso a financiamiento limitado y desarrollo de otras EPS, de tal forma que es requerida mayor capacitación en gestión empresarial y liderazgo para garantizar la sostenibilidad, por otro lado, la relación entre las EPS y el Estado es clave, ya que el apoyo institucional es fundamental para su desarrollo, aspectos que pueden apoyarse desde el sistema de creación intelectual de la UNELLEZ: interactuar con la comunidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Asamblea Nacional Constituyente (1999). Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (CRBV) Gaceta Oficial Nro. 36860. Caracas Diciembre 30. Caracas.

Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (2010). Ley Orgánica del Sistema Económico Comunal (LOSEC). Gaceta Oficial N° 6011 extraordinario, martes 21, diciembre, Caracas.



- Betancourt, J. (1998). Teoría de la Gestión Estratégica: Navegando hacia el cuarto paradigma. Editorial Createspace Independent Publishing Platform. [En línea] Disponible en: <https://tauniversity.org/sites/default/files/4to-paradigma.pdf>
- Betancourt, J. (n/d). Gestión Estratégica: Navegando Hacia El Cuarto Paradigma. [En línea] Disponible en: <https://tauniversity.org/sites/default/files/4to-paradigma.pdf>
- Betancourt, José. (2002). Hacia el cuarto Paradigma. TG Red Ediciones. [En línea] Disponible en: <https://www.ucipfg.com/Repositorio/MAES/MAES-03/Unidad1/Gesti%C3%B3n%20Estrat%C3%A9gica,%20Navegando%20Hacia%20el%20Cuarto%20Paradigma.pdf>
- Betancourt, José. (n/d) Gestión Estratégica: Navegando Hacia el Cuarto Paradigma. [En línea] Disponible en: <https://tauniversity.org/sites/default/files/4to-paradigma.pdf>
- El Troudi Haiman y Monedero Juan (2006) Empresas de Producción. Instrumentos para el Socialismo del Siglo XXI. Social. Centro Internacional Miranda. Caracas. [En línea] Disponible en: <https://base.socioeco.org/docs/a3743.pdf>
- El Troudi, H. y Monedero, C. (2006). Empresas de Producción Social: Instrumentos para el Socialismo del Siglo XXI. [En línea] Disponible en: <https://base.socioeco.org/docs/a3743.pdf>
- Fría, Avelina, Herrera, Raul, Pérez, Alberto (2016). La nueva teoría estratégica (NTE). ¿El 4ª Paradigma? [En línea] Disponible en: http://static.vgroup.cl/pdf/2016/11/NTE_Frias_Herrerea_y_Perez.pdf
- Frías, A., Herrera, R. y Pérez, R. (n/d). La Nueva Teoría Estratégica (NTE) ¿El 4º Paradigma?. http://static.vgroup.cl/pdf/2016/11/NTE_Frias_Herrerea_y_Perez.pdf
- Gallardo, Washington (2021) Gestión estratégica, factor clave para el éxito organizacional. Revista SUMMA [En línea] Disponible en: <http://dx.doi.org/10.47666/summa.3.2.40>
- López, Manuel. (2014). Cuarto Paradigma. [En línea] Disponible en: https://www.uam.mx/difusion/casadeltiempo/09_oct_2014/casa_del_tiempo_e_V_num_9_66_67.pdf
- Lozsan, D. (2015) Relación de trabajo entre los agentes sociales y los aspectos vinculantes establecidos en la Ley Orgánica del trabajo, los trabajadores y las trabajadoras (LOTTT), hacia las empresas de producción social (EPS) ubicadas en el estado Yaracuy. [En línea] Disponible en: <https://acortar.link/MXeo3c>



- Lurbé, Ramón. (2013) Gestión Estratégica. Navegando hacia el Cuarto Paradigma. Revisión Del Libro. [En línea] Disponible en: <https://www.eumed.net/ce/2013/gestion-estrategica-navegando-hacia-cuarto-paradigma-revision.pdf>
- Marcano, Juan (n/d). Empresas de Producción Social (EPS). [En línea] Disponible en: https://www.academia.edu/27796309/EMPRESAS_DE_PRODUCCION_SOCIAL
- Marín A. y Noboa, A. (2013). Conocer lo social: estrategias y técnicas de construcción y análisis de datos. Universidad Complutense de Madrid. [En línea] Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/341992781>
- Molero, M. (2017). Empresas de Producción Social en el Estado Apure Una Visión Gerencial Transdisciplinaria. Tesis doctoral publicada. Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada (UNEFA), San Fernando, Estado Apure.
- Quiñónez Mónica del Pilar, Jacho, Byron y Sneider, Jonás (2023). La Gestión Estratégica En La Administración Pública: Retos Y Oportunidades. Revista Ciencia y Desarrollo. Universidad Alas Peruanas. [En línea] Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9560422.pdf>
- Suárez, C. (1986) Análisis de Contenido. Laurence Bardin. [En línea] Disponible en: <https://books.google.com.pe/books?id=IvhoTqllEQC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Suárez, J. (2020). Clase Magistral. Orientaciones Relativas al Proceso Investigativo. UNELLEZ Municipalizada, Calabozo, Estado Guárico, Venezuela.
- Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (2019) ACTA N° 1212. Resolución N° Cd 2019/135 De Fecha 03-05-2019 Punto N° 02. Reglamento del Sistema de Creación Intelectual UNELLEZ. [En línea] Disponible en: <http://www.postgradovipi.50webs.com/archivos/descargas/reglamento.pdf>

