

ENDOTERRITORIO Y ESTRATEGIAS DE COMPETITIVIDAD PARA EL DESARROLLO REGIONAL APUREÑO

Autora: Grupo de Creación Intelectual Sociedad y Comunidad.

Correo electrónico: gcisociedadycomunidadoficial@gmail.com



Grupo de Creación Intelectual
Programa Ciencias Sociales y Económicas
Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Regional

Teléfono contacto: 0414-1474719

Recibido: 22/02/2024 **Aprobado:** 15/03/2024

RESUMEN

Este proyecto investigativo se propuso formular un plan geoestratégico del endoterritorio, basado en las ventajas competitivas, para el fortalecimiento de la estructura socio – económica del estado Apure, entre sus objetivos específicos de mencionan los siguientes;; identificar las características endoterritoriales contenidas en la cultura, la ubicación geoespacial, la historia y las actividades socio- económicas y políticas del estado Apure, identificar las instituciones relacionadas con el desarrollo geostadal y su participación en el contexto apureño y describir las condiciones de posicionamiento geoespacial como territorio competitivo para el desarrollo, destacando en ello los ejes de desarrollo, distritos motores, zonas estratégicas de desarrollo y proyectos estratégicos; Es una investigación con enfoque cuantitativo, de tipo proyecto factible, con nivel descriptivo y un diseño de campo, se aplico un cuestionario semiestructurado con preguntas abiertas y cerradas, la muestra fue representativa de instituciones relacionadas directamente con el desarrollo socio productivo (INCREA; INCARPEM; MIN - COMUNAS; INATUR; SECRETARIA DE DESARROLLO ECONÓMICO, SECRETARIA DE PLANIFICACIÓN DEL ESTADO APURE), en conclusión se percibe que la gerencia estatal, tiene una visión de desarrollo hacia el crecimiento socio productivo, con miras de consolidar un tejido social organizado con las bases populares que se proyecte en generación de valor agregado, mediante una zona industrial consolidada, en el mismo orden, es preciso redimensionar el territorio, mediante construcción de nuevas vías agrícolas hacia la zona sur del estado y fortalecer la estructura de apoyo a la producción, donde se aprovechen las ventajas competitivas como lo son nuestros recursos ganaderos, agrícolas, turísticos, hídricos, forestales, ubicación geográfica y nuestros espacios fronterizos como Zonas Estratégicas Polarizadas.

Descriptor: Endoterritorio, ventajas competitivas, desarrollo, territorio.



ENDOTERRITORY AND COMPETITIVENESS STRATEGIES FOR THE APURE REGIONAL DEVELOPMENT

ABSTRACT

This research project proposed to formulate a geostrategic plan for the endoterritory, based on competitive advantages, to strengthen the socio-economic structure of the Apure state, among its specific objectives the following are mentioned:; identify the endoterritorial characteristics contained in the culture, geospatial location, history and socio-economic and political activities of the state of Apure, identify the institutions related to Geo-state development and their participation in the Apure context and describe the conditions of geospatial positioning as a competitive territory for development, highlighting the development axes, driving districts, strategic development zones and strategic projects; It is a research with a quantitative approach, of a feasible project type, with a descriptive level and a field design, a semi-structured questionnaire was applied with open and closed questions, the sample was representative of institutions directly related to socio-productive development (INCREA; INCARPEM; MIN - COMUNES; INATUR; SECRETARIAT OF ECONOMIC DEVELOPMENT, SECRETARIAT OF PLANNING OF THE APURE STATE), in conclusion it is perceived that the state management has a vision of development towards socio-productive growth, with a view to consolidating an organized social fabric with the popular bases that is projected in the generation of added value, through a consolidated industrial zone, in the same order, it is necessary to resize the territory, through the construction of new agricultural roads towards the southern area of the state and strengthen the structure of support for production, where competitive advantages are taken advantage of such as our livestock, agricultural, tourist, water, forestry resources, geographic location and our border spaces as Zones Polarized Strategies.

Descriptors: Endoterritory, competitive advantages, development, territory.

INTRODUCCIÓN

Conformar un territorio con fines administrativos – políticos, donde se conglomeren las poblaciones y persista su subsistencia requiere de un manejo estratégico sea por índole perceptivo, o por niveles de racionalidad estratégica; entendiendo un territorio como un área, espacio o región con características o criterios básicos que satisfagan las necesidades elementales del ser humano (agua, alimentos, servicios básicos, vivienda).

En tal sentido, sostiene Vergara (2011), que la sociedad y sus comunidades no podrán avanzar en la búsqueda del bienestar, armonía y esperanza, sino adecuan el



escenario de vida donde indispensablemente tienen que vivir, actuar y proyectarse. Luego, la relación sociedad – naturaleza tiene que ser humanamente bien, territorialmente armónica y ambientalmente sostenible. Se presume con esta afirmación que es en el territorio donde los gobiernos deben sustentarse para suministrar los bienes y servicios básicos que conlleven a elevar la calidad de vida de la población.

Lo anteriormente planteado, se fundamenta si se toma en cuenta la necesidad de construir una triada entre elementos como: la sociedad – territorio – desarrollo, como una respuesta pertinente para vivir con calidad de vida, para saber convivir en armonía y trascender como seres humanos en el mundo, integrando para ello las potencialidades, aprovechando las ventajas competitivas del territorio y engranando los proyectos estructurantes de desarrollo; dando paso así a un territorio estructurado a partir de lo endógeno, es decir un *endoterritorio*, entendido este como “cada uno de los elementos intrarregionales que fluctúan en un determinada área y que se cohesionan entre sí, en este caso su historia, cultura, espacio territorial, actividades productivas, entre otros, para hacer de un determinado espacio un área competitiva y con productividad. (Los autores 2024). En tal sentido, se destaca primeramente que las estrategias de competitividad; según Porter (1999), se fundamentan en:

Un conjunto de acciones ofensivas y defensivas que se ponen en marcha para alcanzar una posición ventajosa frente al resto de los competidores que se traduzca en la consecución de una ventaja competitiva sostenida a lo largo del tiempo y una mayor rentabilidad.”, en ese sentido, el desarrollo regional puede avanzar progresivamente en función de la utilidad racional y sustentable de sus recursos naturales. (s/n)

Al respecto, Porter (ob. cit), señala tres estrategias genéricas que podían usarse individualmente o en conjunto, para crear en el largo plazo esa posición defendible que sobrepasará el desempeño de los competidores. Esas tres estrategias genéricas son: 1) el liderazgo en costos totales bajos, 2) la diferenciación y 3) el enfoque; todas ellas buscan desarrollar ventajas competitivas para asegurar socios y/o defenderse ante posibles competidores.



En este orden, en relación al desarrollo regional; resulta conveniente destacar lo señalado por Hilhorst (2000), quien lo define como “el proceso que afecta a determinadas partes de un país, las cuales reciben el nombre de “regiones”, que deben tener magnitud suficiente para destacar características del desarrollo que influirán en toda esa zona” (p. 22). Lo anterior hace suponer que en cada partícula del territorio, tendrán variables de interdependencia y dependencia que confluirán en determinadas zonas que polarizan, es decir, elementos importantes que existen en la zona que hacen una espiral de gran magnitud, ejerciendo atracción para otras regiones.

Ante la plenitud de los hechos anteriormente planteados, existe un intercambio o un flujo dinámico entre el territorio – la sociedad, que conlleva a que los elementos conexos, interactúen en esa complejidad gravitacional, porque podemos considerar que existe también un flujo migratorio que nos obliga a adecuar el territorio en función a esa dinámica social y tanto es así que en un estudio realizado por la CEPAL(2001), sostiene que las principales críticas que se realizan sobre la planificación tradicional se hacen en relación con su falta de operatividad y con su desfase temporal frente a una realidad urbana en permanente cambio, es decir la falta de conectividad con otras variables como, relación entre los actores, el entorno que influye en las decisiones, que enrumbaran el destino de la sociedad en búsqueda de de mejorar la calidad de vida de la población.

No obstante, a pesar de estas críticas, se observa una recuperación de la confianza en los instrumentos de planificación territorial revalorizando sus cualidades e incorporando novedosos aportes de la planificación estratégica entre los que destaca el ente citado; la participación de todos los actores sociales y la utilización eficiente de los recursos; todo ello a través del estudio de los casos de las ciudades de Montevideo, Bogotá y del área metropolitana de San Salvador donde se intenta evidenciar cuáles son las tendencias que se están desarrollando en Latinoamérica, cuáles son las principales innovaciones en los nuevos planes de ordenamiento territorial y de qué manera se pretende implementar estos cambios. Entonces; existe una necesidad de suma prioridad en intervenir en el aprovechamiento sustancial de



esos recursos mediante estrategias competitivas que redunden en el beneficio social, en donde deben intervenir todos los actores que confluyen en el territorio.

En este orden de ideas, al hacer referencia al contexto investigado, se destaca que el estado Apure posee un territorio extenso de 76500 km², está situado al suroeste de la República y se extiende a lo largo de la frontera colombiana. Limita por el norte con los estados Barinas y Guárico, sirviendo de línea divisoria el curso del río Apure; por el oeste con el estado Táchira y la República de Colombia; por el sur con la República de Colombia, y por el este con el estado Bolívar, sirviendo de línea divisoria el río Orinoco. Es uno de los estados con mayor superficie del país, el tercero con un 8.35% y una población de 582.694 habitantes (INE,2021), de los cuales 250.153 son hombres y 235.317 son mujeres

De igual manera se destaca, que es el sexto estado con menor población del país 1.71%;, con una densidad poblacional de 7,61 hab/km², es el tercer estado menos poblado, con una línea fronteriza de 800 km² aproximadamente, en cuanto a su división político territorial: Apure tiene siete (7) municipios: San Fernando (Capital), Biruaca. Achaguas, Pedro Camejo, Muñoz, Rómulo Gallegos y Páez; así como 26 parroquias.

A lo anterior, se suma las potencialidades como recursos ganaderos, siendo la mayor actividad socio productiva en el estado y representando un estimado del 15% del total nacional; esto según cifras señaladas por el ministro de Agricultura Productiva y Tierras Castro Soteldo; citado por la Asociación Venezolana de la Industria de Salud Animal (AVISA: 2016). En este aspecto económico se completa con cultivos que en su mayor parte son de subsistencia como el maíz, la yuca, y con la pesca fluvial, por otro lado, la producción de carne, leche, y queso representa el principal ingreso económico del estado. También existen yacimientos de petróleo en los sectores Guafita y la Victoria.

Otra actividad importante es la del ecoturismo, y el de la historia considerando que Apure en la lucha emancipadora fue protagonista de Batallas como Mata de la Miel, Mucuritas, El Yagual, Queseras del Medio y Las Flecheras; en el mismo orden la pesca es una actividad tradicional que genera una amplia influencia con el nivel



central; entre muchas otras que es meritorio destacar en capítulos posteriores, que tienen una marcada tendencia e impacto para considerar al estado Apure, como un territorio altamente competitivo.

En el argumento anterior, dada la óptica investigativa, se destaca una enorme necesidad en la búsqueda de un equilibrio territorial que mejore la calidad de vida, observando los autores, que en el territorio apureño existe una alta dispersión poblacional, representada en 7,61 hab/km² según cifras del Instituto Nacional de Estadísticas de Venezuela (INE: 2021); así como el desaprovechamiento de una vasta franja fronteriza de mas de 800 km² , situación que desperdicia la dinámica geoespacial que se realiza en toda frontera en cuanto al aspecto económico. contrastando con las enormes potencialidades y los diferentes actividades económicas que se desarrollan en el interior del espacio fronterizo apureño; en igual orden se ha estructurado un sistema de ciudades que no ha dado respuesta favorable a la consolidación de una región que sea capaz de obtener un desarrollo endógeno, equilibrado, sustentable y armónico.

En este mismo orden no podemos obviar, que este espacio apureño siendo el tercer estado con mayor superficie territorial, no ha sido aprovechado potencialmente con fines competitivos en el área económica, lo cual hace que haya una distribución muy desigual en la población, incidiendo a su vez en el desaprovechamiento de tierras productivas con fines comerciales, donde los servicios básicos (conexión inter e intra urbana, electricidad, agua potable,) son de muy mala calidad, siendo una amenaza para la atracción de inversión foránea, de forma que generen el establecimiento de agroindustrias a partir de la materia prima existente. En este sentido, es oportuno generar condiciones donde los actores endoterritoriales se vinculen a través de los esfuerzos interinstitucionales mediante acciones estratégicas, con fines de aprovechamiento agro productivo, que permitan superar las marcadas limitaciones regionales.

Aunado a lo anteriormente plasmado, se denota la falta de seguimiento y control en las políticas públicas orientadas al aprovechamiento de estos espacios; considerando que es esencial el monitoreo estratégico-operativo, por parte de los entes



institucionales involucrados de forma que den repuestas oportunas y eficientes a las demandas de la población; sin embargo también se suma la necesidad de generar una visión estratégica por parte de los actores donde los esfuerzos, recursos se orienten hacia el aprovechamiento estratégico de las zonas especiales de desarrollo, distritos motores con fines agro productivos que conlleve a dinamizar el contexto apureño y construyan un nuevo paradigma basado en una nueva cultura endógena que perfile un nuevo modelo de desarrollo que permita mejorar el potencial de desarrollo del estado Apure.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se baso en una investigación de tipo proyectiva, la cual según Hurtado (2010), sostiene que “propone soluciones a una situación determinada a partir de un proceso de indagación.” En torno a ello, explorara, describirá, explicara y propondrá, no siendo necesario llegar hasta la ejecución de la propuesta. En atención a lo anterior, la actual investigación se sustentó en el diseño de campo el cual según Arias F.(2012), La investigación de campo es aquella que consiste en la recolección de todos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variables alguna, es decir, el investigador obtiene la información pero no altera las condiciones existentes.

La investigación tuvo un nivel descriptivo, que según Hernández y Otros (2006), este tipo de investigación alcanza a describir situaciones y eventos, es decir, como se manifiestan determinados fenómenos, a si mismo, busca especificar las propiedades importantes de grupos, personas, comunidades o cualquier otro fenómenos que sea sometido a análisis.

Para la concreción del Plan Geoestratégico del Endoterritorio, sustentado en las ventajas competitivas, que fortifiquen la estructura socio económica, en cumplimiento de las líneas del Plan de Desarrollo de la Patria 2019- 2025 se propone obtener la información de las principales instituciones públicas del estado Apure entre los cuales mencionamos INCREA, INCARPEM, INATUR, MIN COMUNAS, SECRETARIA



DE DESARROLLO ECONOMICO y SECRETARIA DE PLANIFICACIÓN DEL ESTADO APURE, son SEIS (06), que en la actualidad se desempeñan según funciones en la construcción del tejido social y económico, mediante actividades, proyectos, programas de desarrollo en la región. En este orden se pretende consultar a estos entes para conocer cuáles son los principales espacios estratégicos con que cuenta la región y los posibles proyectos orientado a fortificar la estructura socioeconómica, todo ello en cumplimiento de las líneas generales del Plan de Desarrollo Nacional.

Dada la naturaleza del estudio y en función de lo que se busco, tanto en el momento teórico como el metodológico, se realizaron para ello el análisis de fuentes documentales, que permitieron abordar y desarrollar la investigación, la observación, resumen analítico y crítico. También se utilizaron técnicas como la entrevista y la observación. Entre las técnicas de análisis de la información se utilizó la estadística descriptiva, cuadros porcentuales y gráficos circulares.

RESULTADOS

Variable N°02. Identificar las instituciones relacionadas con el desarrollo Geostadal y su participación en el contexto apureño.

Variable N° 2. Política y Gestión Estatal

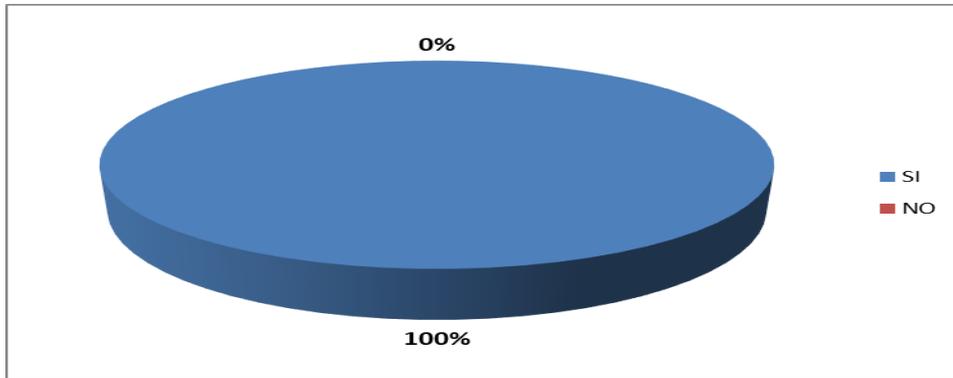
Indicador N° 01 Cual es su naturaleza en relación al aporte del desarrollo?

En la etapa de análisis e indagación de los entes mas vinculados al desarrollo Geoespacial, se obtuvo que las instituciones con mayor pertinencia al desarrollo se encuentran las siguientes: INCREA, INCARPEM, Min Comunas, INATUR, Secretaria de Desarrollo Económico, Secretaria de Planificación del Estado Apure, seguidamente se procedió a indagar sobre los elementos señalados en la variable descrita a continuación:

Indicador N°2: ¿Considera Usted que existe Pertinencia en la institución que preside en pro del desarrollo regional?



Grafico N° 01
Pertinencia /Desarrollo

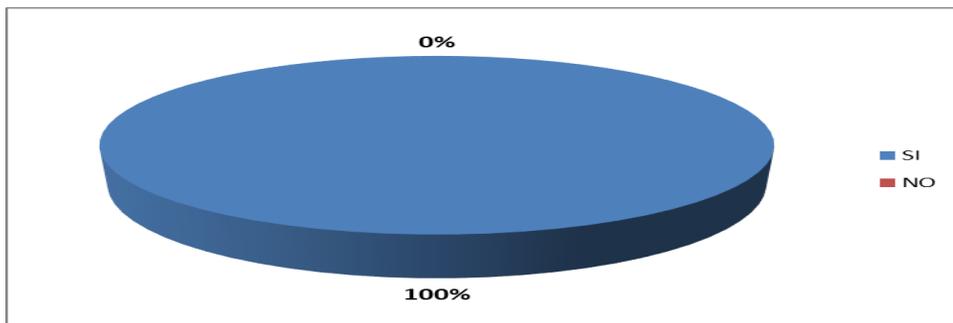


Fuente: Elaboración propia (2024).

Según grafico N°01, las instituciones consideran estar involucradas con el desarrollo en un 100%, todo ello en concordancia con su naturaleza entre las cuales están en otros, otorgamiento de crédito agrícola, crédito a pequeña y mediana industria, Organización de bases del poder popular, apoyo turístico, formulación de planes estatales, seguimiento y control; y coordinar con los entes nacionales, estatales las políticas orientadas al área económica regional.

Indicador N° 3: ¿Se dicta una política previa para realizar el proceso de planificación en su institución?

Grafico N°02
Política Previa



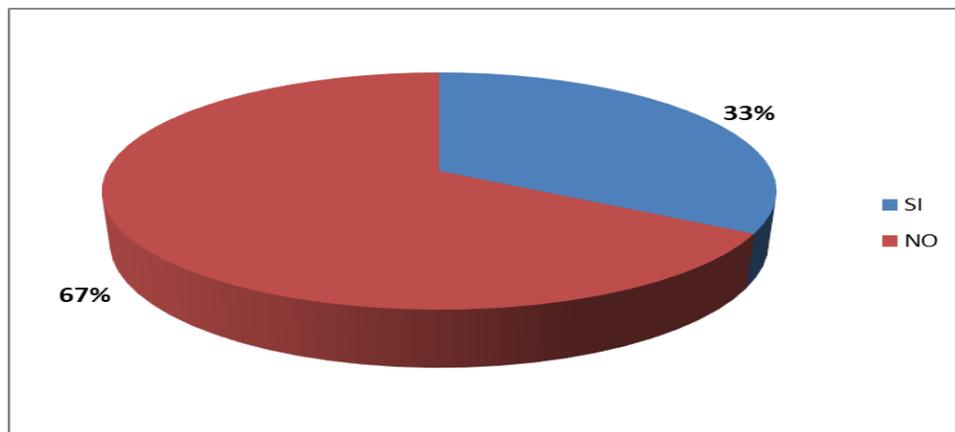
Fuente: Elaboración propia (2024).



Señala el grafico N°02, que las instituciones reciben lineamientos de entes centrales para la formulación de los planes y ejecución de las planes, programas y proyectos a ejecutar y por ejecutar, pero es necesario continuar el proceso en todas las fases de ejecución de estas actividades.

Indicador N°08: ¿Los proyectos que desarrollan actualmente, tienen viabilidad social, política, financiera, cultural?

Grafico N°03
Viabilidad de los planes



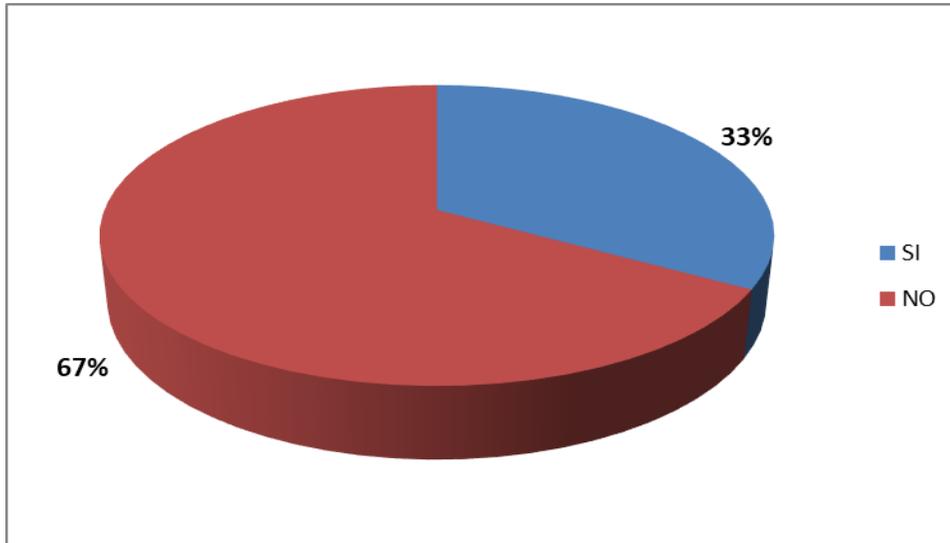
Fuente: Elaboración propia (2024).

La mayoría de las instituciones señalaron según grafico N°03 que sus planes tienen viabilidad, pero coinciden con las que manifiestan que existen serias dificultades para la ejecución de las metas físicas, por la carencia o disminución de los presupuestos a nivel central, debiendo establecer convenios con el sector privado algunas veces, lo cual puede incidir negativamente en la ejecución del presupuesto o del logro de la ejecución de los planes, programas y también se presta para compromisos de presupuestos que algunas veces no están en los planes, esto también incide en que se maneja solo la planificación en la coyuntura y no en planes a largo plazo, siendo altamente negativo para una planificación prospectiva que incida en el establecimiento de una visión que debería empoderarse en el Estado.



Indicador N°09: ¿se establece el vínculo Planificación-Presupuesto?

Grafico N°04
Planificación/Presupuesto



Fuente: Elaboración propia (2024).

Se puede observar en este grafico N°05, que la mayoría de la instituciones investigadas, indican que si vinculan los planes con el presupuesto, pero otras dicen que debido a los recortes presupuestarios deben replanificar sus metas, es decir, disminuir las metas físicas de las proyecciones establecidas, lo cual impide muchas veces el logro de las mismas, y a su vez, repercute en la buena marcha de las instituciones.

DISCUSION Y ANALISIS

Una vez procesados los datos obtenidos de la aplicación del instrumento y analizados, se procede a realizar las conclusiones que demuestran los hallazgos de las hipótesis planteadas en la investigación. En esta se procederá a realizar a expresar los



resultados obtenidos según variables planteadas, se redactan de forma clara, concreta y precisa, en función a los resultados:

En torno a la variable N°01, Características Endoterritoriales, se procede a describir las características Endoterritoriales del estado Apure, se puede visualizar en la propuesta, que incluyen los elementos condiciones socio- económicas, población, ubicación geoestratégica, elementos geoespaciales, culturales.

En relación a la variable N°02: Gestión y Política Estatal; entre los entes mas vinculados al desarrollo Geoespacial, se obtuvo que las instituciones con mayor pertinencia al desarrollo se encuentran las siguientes: INCREA, INCARPEM, Min Comunas, INATUR, Secretaria de Desarrollo Económico, Secretaria de Planificación del Estado Apure, y en ellas se concentro esta investigación.

En el mismo orden y en función a los hallazgos, las instituciones reciben lineamientos de entes centrales para la formulación de los planes y ejecución de los programas y proyectos a ejecutar y por ejecutar, pero es necesario continuar el proceso en todas las fases de ejecución de estas actividades.

Las instituciones se involucran con el desarrollo en un 100%, todo ello en concordancia con su naturaleza entre las cuales están en otros, otorgamiento de crédito agrícola, crédito a pequeña y mediana industria, Organización de bases del poder popular, apoyo turístico, formulación de planes estatales, seguimiento y control; y coordinar con los entes nacionales, estatales las políticas orientadas al área económica regional.

Se obtuvo la construcción de una visión compartida con los actores encuestados con criterios humanísticos, equitativos, sustentables, con base a la explotación y aprovechamiento de rubros estratégicos del territorio, en búsqueda de mejorar la calidad de vida de los apureños.

En función a la Misión que los encuestados proponen esta: Impulsar el desarrollo productivo del Estado, a través de alianzas con actores estratégicos (empresarios, la banca, organizaciones sociales, universidades, otros) la consolidación de las áreas prioritarias de desarrollo a través de la ejecución de proyectos estratégicos relevantes que propicien el aprovechamiento racional de los recursos, que garanticen un



incremento de indicadores económicos y que se refleje en la calidad de vida de los apureños.

En torno a los proyectos que se ejecutan actualmente, estos lo realizan con muchas limitaciones debido a los recortes presupuestarios, lo cual ha incidido que la gerencia racionalice de manera extrema sus acciones y deban recurrir a alianzas interinstitucionales con otros entes, estatales o nacionales, así mismo se viene trabajando con el sector privado con emprendimientos en cuanto a inversiones en obras u otras actividades, en este sentido, los pocos recursos que ingresan se vienen destinando a rehabilitación de servicios básicos entre ellos bombeo de agua potable, aguas servidas, salud, servicio eléctrico, u otros.

PLAN GEOESTRATÉGICO DEL ENDOTERRITORIO, BASADO EN ESTRATEGIAS DE COMPETITIVIDAD, PARA EL FORTALECIMIENTO DEL DESARROLLO REGIONAL APUREÑO.

Periodo 2023- 2032

El Plan Geoestratégico del Endoterritorio, basado en las Ventajas Competitivas, para el fortalecimiento de la estructura socio – económica del desarrollo regional apureño, busca generar un impacto en el desarrollo integral en la sociedad. Se propone dicho este instrumento a maneras de hacer un aporte académico, institucional, visto la situación económica del país, y por ende de las regiones. El Estado Apure no escapa de ello, siendo una región con grandes potencialidades agrícolas, se perciben los grande problemas de las zonas rurales, alta dispersión poblacional, desaprovechamiento de las tierras productivas, dificultades para el traslado de materia prima , los altos índices inflacionarios, fronteras desasistidas, desempleo; entre otros, repercutiendo esto en desmejorar la calidad de vida de la población y no solo esto, sino también contribuyendo a que la población económicamente activa migre a otras zonas del país o en casos extremos al extranjero, por ello la necesidad de crear planes geoestratégicos que contribuyan a mejorar las condiciones socio, económicas en la región apureña.



Esta propuesta se fundamenta, desde diversos contextos, en el ámbito mundial las realidades sociales, económicas, políticas, tecnológicas y culturales se tornan mas complejas, en donde los países han buscado alianzas estratégicas para disminuir las disparidades regionales, mediante convenios de cooperación con los entes de financiamiento internacional.

En el contexto venezolano, la situación económica, social y política, es cada vez mas preocupante donde los índices inflacionarios son los mas altos de la región latinoamericana, en 2022, Venezuela ocupó la primera posición del ranking de países de América Latina y el Caribe con la tasa de inflación más alta, con un valor del 200,91%. La media de la región fue significativamente menor, concretamente de un 14%.²⁸ abr 2023,8(<https://es.statista.com/estadisticas>) este indicador nos hace reflexionar y buscar medidas que permitan optimizar los recursos limitados que ingresan a los fondos del estado.

En Función a la situación anteriormente expuesta, el estado Apure, es un Endoterritorio con múltiples recursos naturales, posee ganadería, agricultura, recursos hídricos, piscícolas, forestales, tierras fértiles, excelente ubicación geográfica que la convierte en una Zona Altamente Estratégica para la explotación de los recursos de manera racional y sustentable, pero este planteamiento debe realizarse mediante una planificación en el corto, mediano y largo plazo, con una visión estratégica compartida por todos los actores de la región en donde cada uno ellos, reconozca el rol fundamental que debe desempeñar para la consecución de los objetivos que se plantean.

Lo plasmado anteriormente, conlleva a que desde las Universidades que tienen el rol fundamental de la búsqueda de soluciones a los problemas sociales, económicos, políticos, culturales y científicos, de forma que contribuyan con un aporte epistémico en mejorar la calidad de vida de toda sociedad, ante ello, se plantea El Plan Geoestratégico del endoterritorio, sustentado en las ventajas competitivas del territorio apureño, a manera de contribuir en el fortalecimiento de la estructura socio económica en cumplimiento con las líneas del plan de desarrollo de la patria 2019- 2025.



Cuadro 1: Matriz DOFA del estado Apure

<p>V.Externas</p> <p>V.Internas</p>	<p>Oportunidades:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- ARTICULACIÓN CON ESPACIOS DE PODER 2.- UBICACIÓN EN EJES DE DESARROLLO APURE – ORINOCO 3.- ACCESIBILIDAD AL COMERCIO INTERNACIONAL 4.- POSIBLES ACUERDOS DE COMERCIO INTERNACIONAL 	<p>Amenazas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- POCA ORGANIZACIÓN DEL ESPACIO TERRITORIAL 2.- AMPLITUD DEL AREA FRONTERIZA (RESGUARDO) 3.- POCA INVERSIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS 4.- PROYECTOS DE INVERSIÓN ACORDES A LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS 5.- FALTA DE PROYECCION DE REALCE ESTADAL 6.- RECURSOS FINANCIEROS INSUFICIENTES 7.- ACTORES CLAVES DE PODER EN ESPACIO ESTRATEGICOS
<p>Debilidades:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- APARATO ESTADAL DEBILITADO 2.- TALENTO HUMANO PROFESIONAL DESMOTIVADO 3.- DESARTICULACIÓN EN LOS TEJIDOS BUROCRÁTICOS (ENTES GUBERNAMENTALES) 4.- FALTA DE LIDERAZGO GERENCIAL 5.- FALTA DE VISIÓN O PROYECCIÓN INSTITUCIONAL 6.- FALTA DE RECURSOS TECNOLÓGICOS AVANZADOS 7.- FALTA DE ASERTIVIDAD INSTITUCIONAL. 8.- FALTA DE ORGANIZACIÓN EN LA GEOESTRUCTURA ESPACIAL 	<p>ESTRATEGIAS DO</p> <ul style="list-style-type: none"> - ARTICULAR CONVENIOS DE CAPACITACIÓN Y FORMACIÓN PERMANENTE CON ENTES NACIONALES , EN CUANTO ÁREAS ESTRATÉGICAS DE FORMACIÓN PARA EL PERSONAL DE LA ALTA GERENCIA(ONAPRE, UNIVERSIDADES,ENTRE OTRAS) - REESTRUCTURACIÓN Y ADECUACIÓN DEL APARATO BUROCRÁTICO,(LA ESTRUCTURA INSTITUCIONAL)EN TODO SU CONTEXTO - REPOTENCIACIÓN DEL PARQUE TECNOLÓGICO DEL ESTADO MEDIANTE CONVENIOS NACIONALES O INTERNACIONALES - REORGANIZACIÓN DEL TERRITORIO, ADECUADO A NUEVAS ESTRUCTURAS DE PODER - AMPLIAR LA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN DE 	<p>ESTRATEGIAS DA</p> <ul style="list-style-type: none"> - REESTRUCTURACIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TERRITORIO - FORTALECER LA ZONA FRONTERIZA , MEDIANTE PROYECTOS SOCIOPRODUCTIVOS, QUE GARANTICEN EL ASENTAMIENTO DE LA POBLACIÓN - CREAR BRIGADAS DE VIGILANCIA FRONTERIZA - PROYECCION DE MUNICIPIOS FRONTERIZOS COMO ZONAS DE ALTO INTERES NACIONAL, - EJES DE DESARROLLO, UNIVERSIDADES, COMERCIO) - UBICACIÓN DE MEDIOS TECNOLÓGICOS GEOESTRATÉGICOS - GENERAR CULTURA DE ARRAIGO Y VALORES PATRIOS - AMPLIAR LAS COBERTURAS DE SERVICIOS SOCIO-EDUCATIVOS - INSTALAR INDUSTRIAS PROCESADORAS DE



Cont. Cuadro 1:

<p>9.- POCO APROVECHAMIENTO DE LOS ESPACIOS PRODUCTIVOS</p> <p>10. POLOS DE DESARROLLO NO PROYECTADOS APROVECHADOS</p> <p>11. RUBROS PRODUCTIVOS NO APROVECHADOS</p> <p>12. POTENCIALIDADES NATURALES NO APROVECHADOS</p> <p>13.- POCA INFRAESTRUCTURA DE APOYO A LA PRODUCCIÓN</p> <p>14. INEXISTENCIA DE PARQUES INDUSTRIALES</p>	<p>ACUERDO A RUBROS POTENCIALES PARA LA EXPLOTACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - IDENTIFICAR, AMPLIAR Y PROYECTAR LAS ZONAS POTENCIALES DE DESARROLLO ESTADAL. - SINCERAR LA DATA PRODUCTIVA DEL ESTADO. - IDENTIFICAR LOS RUBROS PARA LA INVERSIÓN SOCIO-PRODUCTIVA - PROYECCIÓN DE IMAGEN ESTADAL PARA CAPTACIÓN DE INVERSIÓN PRIVADA - DISEÑAR PLANES, PROGRAMAS, PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE APOYO A LA PRODUCCIÓN - DISEÑAR, UBICAR LA ZONA INDUSTRIAL DEL ESTADO APURE 	<p>MATERIA PRIMA</p>
<p>Fortalezas</p> <p>1.- PRESENCIA DE RUBROS PRODUCTIVOS</p> <p>2.- GRANDES EXTENSIONES DE ESPACIO TERRITORIAL</p> <p>3.- PRESENCIA DE UNIVERSIDADES EN TODO EL ESPACIO APUREÑO</p> <p>4.- UBICACIÓN GEOESPACIAL GEOESTRATÉGICA(FRONT ERA CON COLOMBIA) SALIDA AL MERCOSUR</p> <p>5.- PRESENCIA DE MANO DE OBRA ESPECIALIZADA</p> <p>6.- PROYECCIÓN DE EJES DE DESARROLLO</p> <p>7.- ALTA CAPACIDAD DE PROYECCIÓN NACIONAL E INTERNACIONAL</p>	<p>ESTRATEGIAS FO</p> <ul style="list-style-type: none"> - PROYECTAR LA CAPACIDAD DE NEGOCIACIÓN EN CUANTO A OBTENCIÓN DE RECURSOS ADICIONALES - ADECUACIÓN DEL ESPACIO TERRITORIAL - FORMACIÓN, CAPACITACIÓN Y ASESORAMIENTO DEL PRODUCTOR - CONVENIOS INTERNACIONALES PARA RELACIONES COMERCIALES(VIA FLUVIAL, FRONTERIZA) - APROVECHAMIENTO DEL TALENTO HUMANO REGIONAL - IDENTIFICAR Y PROYECTAR EJES DE DESARROLLO, ACHAGUAS – BIRUACA; PUERTO PÁEZ –PUERTO CARREÑO; PÁEZ – EL AMPARO, SAN FERNANDO CAMAGUAN-ARISMENDI) - CREAR ESTRATEGIAS DE PROMOCIÓN DE DESARROLLO DEL ESTADO APURE 	<p>ESTRATEGIAS FA</p> <ul style="list-style-type: none"> - DISEÑAR UNA POLÍTICA DE APERTURA DE EXPORTACIÓN DE RUBROS POTENCIALES DE DESARROLLO - DISEÑO DE RUTAS COMERCIALES FRONTERIZAS - PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN AL PRODUCTOR FRONTERIZO - APOYO A LOS EJES DE DESARROLLO FRONTERIZO - PROYECTAR LAS RUTAS DE NAVEGACIÓN FLUVIAL

Fuente: Elaboracion propia (2024)



PROYECTOS ESTRATÉGICOS APURE 2023 – 2032

PROYECTOS ESTRUCTURANTES:

VÉRTICE: APURE GRANDE

Gran Objetivo Histórico N° 3: Convertir a Venezuela en un país potencia en lo social. Lo económico y lo político, dentro de la gran potencia naciente de América Latina y el Caribe, que garantice la conformación de una Zona de Paz en nuestra América.

Gran Objetivo Histórico N°4: Contribuir al desarrollo de una nueva geopolítica internacional, en la cual tome cuerpo el mundo multicéntrico y pluripolar, que permita lograr el equilibrio del universo y garantizar la paz planetaria.

Objetivo Nacional 3.2. Profundizar la construcción de una nueva geopolítica nacional, empleando como elementos estructurantes la regionalización sistémica, geohistórica y funcional, el sistema urbano – regional y la infraestructura, servicios y movilidad en el desarrollo de la dimensión espacial del socialismo.

4.2 Afianzar la identidad nacional y nuestroamericana

Objetivo Estratégico Regional: Posicionar al estado apure como la primera potencia productiva y diversificada del llano venezolano y bastión de la nueva economía no petrolera

1.- Reordenamiento del territorio (mapa geoestratégico de zonas productivas del estado Apure, suelos, hidrografía, fauna)

2.- Fortalecimiento geoestratégico de las zonas de desarrollo de Apure:

- 1.1 Eje Biruaca – Achaguas
- 1.2 Puerto Páez – Puerto Carreño(Orinoco)
- 1.3 Guasdualito – La Victoria
- 1.4 Rio Apure(San Fernando – Camaguán – Arismendi)
- 1.5 San Fernando – Peñalver (Bajo Apure)



- 3.- Fortalecimiento del parque agroindustrial san fernando - biruaca
- 4.- Diseño de una campaña de difusión y proyección de imagen para captación de inversión privada
- 5.- Mejoramiento de infraestructura de apoyo a la producción:
- 6.- Ubicación de medios de comunicación (emisoras) en municipios fronterizos y en todo el territorio estatal (realce de valores patrios)
- 7.- Fortalecimiento y proyección de los municipios fronterizos como zonas de alto interés nacional

proyectos de soporte:

- 1.- Sala situacional del decisor
- 2.- Programas de difusión permanente de realce de valores históricos, patrimoniales, culturales)

VÉRTICE: APURE PRODUCTIVO

Gran Objetivo Histórico N° 2: Continuar construyendo el socialismo del Siglo XXI en Venezuela, como alternativa al modelo salvaje del capitalismo, y con ello asegurar la “mayor suma de seguridad social, mayor suma de estabilidad política y la mayor suma de felicidad” para nuestro pueblo.

Objetivo Nacional 2.1. Generar las bases económicas y materiales para la transición humanamente gratificante hacia el socialismo, transformando la cultura rentista petrolera en un modelo productivo incluyente, eficiente y justo, liberando las fuerzas productivas, a efectos de satisfacer las necesidades de nuestra población y el país potencia.

Objetivo Estratégico Regional: consolidar una vasta infraestructura agroindustrial con énfasis en la producción de agroinsumos, y el procesamiento cárnico, lechero y cerealero



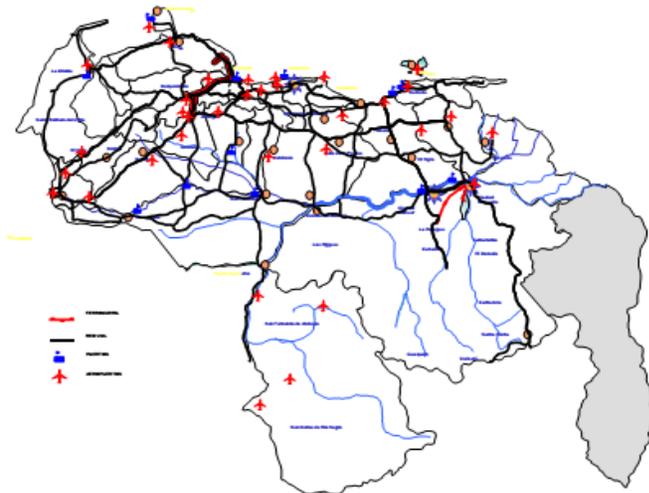
- 1.- Creación de un banco de datos agroproductivo estatal
- 2.- Diseño del banco semillero agrícola
- 3.- Programa de formación permanente al productor apureño
- 4.- Diseño de rutas comercializables para exportación de rubros potenciales
- 5.- Creación e instalación de agroindustrias fronterizas
- 6.- Instalación de un puerto internacional fluvial en Puerto Páez
- 7.- Fortalecimiento de la planta procesadora de pescado Medanito

PROYECTOS DE SOPORTE:

- 1.- Plan de recuperación de vialidad agrícola
- 2.- Asistencia crediticia al productor agrícola

INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE NACIONAL

Superficie: 916.325 Km²
Población: 25.725.152 hab.
Red Ferroviaria: 539 Km.
Red Aeroportuaria:
• 11 Aeropuertos Internacionales
• 47 Aeropuertos Nacionales
Red Portuaria principal:
• 8 Puertos Marítimos
• 6 Puertos Fluviales
• 9 Puerto Lacustre
Red carretera: 94.929 Km.



VÉRTICE: APURE PROSPERO

Gran Objetivo Histórico 1: Defender, expandir y consolidar el bien máspreciado que hemos reconquistado después de 200años: la independencia Nacional.

Objetivo Nacional 1.1.2.2. Fortalecer la conciencia y la organización del pueblo venezolano tanto en su dimensión sectorial como territorial a los fines de garantizar la defensa integral de la Patria.

Objetivo Estratégico Regional: Garantizar la articulación permanente en todos los niveles de gobierno

- 1.- Desarrollar un sistema integral de gobierno, con atribuciones, niveles de decisión y sistema de recursos que tributen de manera sistémica al plan de desarrollo del estado apure
- 2.- Capacitación y formación permanente con entes nacionales, en cuanto áreas estratégicas de formación para el personal de la alta gerencia (onapre, escuela venezolana de planificación, universidades, entre otras)
- 3.- Equipamiento, dotación de un parque tecnológico, acorde a los avances científicos.
- 4.- Creación de brigadas de vigilancia fronteriza comunal.
- 5.- Diseño de programas radiales en todo el territorio apureño para realce de valores patrios.
- 6.- Programas de asistencia social comunal

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arias F. (2012). El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica.5ta. Edición. Editorial Episteme.



Ballestrini M(2007). Como se elabora el proyecto de Investigación. BI Consultores Asociados. Sexta Edición.

Boudeville, Jaques(1965).Los Espacios Económicos.. Ed. Eudeba. Buenos Aires.

Boisier, S(2001) Desarrollo Local. De que Estamos Hablando? Artículo publicado. Artículo publicado en Madoery, Oscar y Vázquez Barquero, Antonio (eds.), Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local. Editorial Homo Sapiens, Rosario, 2001.

Camacho M, Sassone P(2005). El Desarrollo Endógeno: Un Debate necesario. ILDIS.

Cepal (2001) El Ordenamiento Territorial como Opcion de políticas Urbanas y Regionales en América latina y el Caribe. Serie Medio Ambiente y Desarrollo.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Publicada en Gaceta Oficial N° 36.860.

Congreso de la República de Venezuela (1983). Ley Orgánica para la Ordenación del Territorio. Venezuela. Gaceta Oficial de la República de Venezuela n° 3.238, Extraordinario, del 11 de agosto de 1983. Caracas, Venezuela.

Congreso de la República de Venezuela (1987). Ley Orgánica de Ordenación Urbanística. Venezuela. Gaceta Oficial de la República de Venezuela n° 33.868, del 16 de septiembre de 1987. Caracas, Venezuela.

Creswell y M(2005). Metodología de la Investigación. Editorial McGraw. Hill.

Delgadillo, Torres y Gasca (2001) El Desarrollo Regional de México en el Vértice de Dos Milenios. Universidad Nacional Autónoma de México.

García. L (2024) Centro de Lectura y Escritura (CELE).

González V. (2010) El Desarrollo Regional. Monografías .com.

Hernández y Otros (2006). Metodología de Investigación. Cuarta edición. Editorial Mac Graw Hill. México.

Hilhorst (2000). Teoría del Desarrollo Regional. CEPAL.

Hurtado J. (2010). El Proyecto de Investigación. Metodología de la Investigación Holística. Editorial Quiron.5ta. edición.

Ilpes.(2000). Ensayos sobre Planificación Regional del Desarrollo.



- Instituto Nacional de Estadísticas (2021). Censo de Población Vivienda.
- Ley de Regionalización para el Desarrollo Socio productivo de la Patria.(2014)
- Ley Orgánica de Planificación Pública y Popular (Gaceta Oficial 6148, de fecha 18 de noviembre de 2014)
- Ley del Segundo Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación, 2013-2019. Gaceta oficial extraordinario N° 6118
- Méndez E.(2011) Ordenación y Desarrollo del Territorio, la Ciudad y el Campo. Vicerrectorado administrativo. ULA.
- Sabino C(2014).El Proceso de Investigación. Editorial Episteme. Bogotá
- Porter M (1999) La Ventaja Competitiva. Universidad Ricardo Palma.
- Plan General de Creación Intelectual 2019 – 2025. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”.
- Quito, Flores y Castillo (2021) en su artículo publicado denominado: Estrategia de desarrollo endógeno: una propuesta para comunidades ecuatorianas.
- Tamayo y Tamayo M(2019) El Proceso de la Investigación Científica. Editorial Limusa. S.A. 5ta edición.México.
- Vázquez, B. A. (2007). Desarrollo Endógeno. Teorías y Políticas de Desarrollo Territorial. Investigaciones Regionales.. Numero 11.. Madrid. España.
- Vázquez B, A. 2004. Desarrollo, Redes e Innovación. Lecciones Sobre Desarrollo Endógeno, Ediciones Pirámide, España. 275 p.
- Vergara E. (2011) Ordenación y Desarrollo de Territorio, la Ciudad y el Campo. Vicerrectorado Administrativo.ULA. Venezuela.

