

PRAXIS PEDAGÓGICA EN LAS UNIVERSIDADES EN CONTEXTO DE RIESGOS NATURALES Y ANTRÓPICOS, DESDE UNA VISIÓN TRANSDISCIPLINARIA



Autor: Luís Rodríguez.

Correo electrónico: lusarope@gmail.com

Profesor en educación integral

MSc. en Gerencia Educacional

Profesor UNELLEZ

Teléfono contacto: 0414-1479862

Recibido: 07/06/2023 **Aprobado:** 26/06/2023

RESUMEN

Es propósito fundamental construir una praxis pedagógica en las universidades en contexto de riesgos naturales y antrópicos, desde una visión transdisciplinaria en la formación permanente del docente/alumno para la enseñanza-aprendizaje en la academia universitaria, al plantearse como necesidad prioritaria y relacionar la teoría con la práctica pedagógica desarrollada por el profesorado. Se justifica su importancia al ofrecer temas y contenidos de interés, que proporcionan a los facilitadores delinear acciones centradas en la pedagogía crítica, a fin de promover cambios en la didáctica de la enseñanza y lograr en los estudiantes un conocimiento significativo. Como teorías referenciales se utilizan la Humanista de Rogers (1968), Social de Lewis (1961), Cognoscitiva de Piaget (1978), Constructivista de Piaget (1982), el Constructivismo Social de Vygotsky (1978), La Comunicativa de Habermas (1981), La del Aprendizaje Significativo de Ausubel (1973) y la Teoría del Riesgo de Luhmann (1996). Metodológicamente se enmarca en el Paradigma interpretativo, es una investigación Cualitativa, sustentada en el Método Hermenéutico de Dilthey. La técnica utilizada fue la Observación y la Entrevista Semiestructurada para recabar la información de cinco (05) informantes clave. El escenario lo constituyen (03) Universidades adscritas al Municipio San Fernando, fundamentándose en la Línea de Investigación “Problemáticas Socio Educativas en el País y Políticas Educativas” planteada por la UNELLEZ. Entre sus hallazgos, se evidencia como la pedagogía a implementar para el conocimiento en base a Riesgos Naturales y Antrópicos, engloba una concepción amplia y objetiva del mundo, cuyas representaciones sociales e interacciones de saberes forman parte de una realidad compleja, con determinaciones individuales, sociales, axiológicas e históricas, que permiten el desarrollo cotidiano, conformando una unidad multireferencial y transdisciplinaria que se traduce en un proceso pedagógico centrado en el ser humano en sus acciones, en su hacer, sentir y pensar cotidiano.

Descriptor: Enseñanza-Aprendizaje, Transdisciplinaria, Gestión Integral, Riesgos Naturales y Antrópicos.



PEDAGOGICAL PRAXIS IN UNIVERSITIES IN THE CONTEXT OF NATURAL AND ANTHROPIC RISKS, FROM A TRANSDISCIPLINARY VISION

ABSTRACT

The fundamental purpose of the research is to build a pedagogical praxis in universities in the context of natural and anthropic risks, from a transdisciplinary vision in the permanent training of the teacher/student for teaching-learning in the university academy, by considering it as a priority need and relating the theory with pedagogical practice developed by teachers. Its importance is justified by offering topics and contents of interest, which make it easier for facilitators to outline actions focused on critical pedagogy, in order to promote changes in the didactics of teaching and achieve significant knowledge in students. As referential theories, Rogers's Humanist (1968), Lewis's Social (1961), Piaget's Cognitive (1978), Piaget's Constructivist (1982), Vygotsky's Social Constructivism (1978), Habermas's Communicative (1981) are used. , Ausubel's Meaningful Learning (1973) and Luhmann's Risk Theory (1996). Methodologically, it is part of the interpretive Paradigm, it is a Qualitative investigation, based on Dilthey's Hermeneutical Method. The technique used was the Observation and the Semi-structured Interview to collect information from seven (0) key informants. The scenario is made up of (03) Universities attached to the San Fernando Municipality, based on the Research Line "Socio-Educational Problems in the Country and Educational Policies" proposed by UNELLEZ. Among its findings, it is evident how the pedagogy to be implemented for knowledge based on Natural and Anthropic Risks encompasses a broad and objective conception of the world, whose social representations and interactions of knowledge are part of a complex reality, with individual and social determinations, axiological and historical, that allow daily development, forming a multi-referential and transdisciplinary unit that translates into a pedagogical process focused on the human being in his actions, in his daily doing, feeling and thinking.

Descriptors: Teaching-Learning, Transdisciplinary, Comprehensive Management, Natural and Anthropic Risks.

INTRODUCCIÓN

Los cambios científicos, tecnológicos y sociopolíticos, que han venido ocurriendo en el mundo, cuyos efectos se manifiestan también en la nación venezolana, es una situación que generó la necesidad de revisar y reformular los diseños curriculares, para adecuarlos a las exigencias de la educación y el conocimiento. De allí que, la dimensión a examinar en profundidad de este estudio



sea la Formación del Docente y el Alumno orientada a producir cambios cualitativos e innovadores, tanto a nivel de contenidos curriculares como en las acciones formativas aplicadas por los mismos para el fortalecimiento del aprendizaje activo en el proceso transdisciplinario integral de riesgos naturales y antrópicos.

Dentro de esta perspectiva, se comprende que el propósito de la reforma del Sistema Educativo Venezolano a nivel universitario, se oriente a mejorar la calidad de la formación profesional y la eficiencia de la labor docente en función de los planes y proyectos en los cuales se recojan los fines y líneas estratégicas para enfrentar los diversos problemas detectados cotidianamente en las comunidades, a fin de hacer posible la formación de un participante crítico, reflexivo, capaz de orientar su propio aprendizaje, apto para vivir en sociedad, con una visión de crecimiento personal, hecho fundamentado en una didáctica centrada en los procesos que tienen como eje la investigación, la creatividad y la innovación.

De este modo, la intención es permitir la adecuación de acciones didácticas y pedagógicas, partiendo de una formación al docente y estudiantes con una pedagogía crítica con una visión transdisciplinaria que facilite, la articulación entre los recursos naturales y materiales a utilizar los cuales sean propicios al mantenimiento y la organización del ambiente natural cumpliendo con los intereses y necesidades del humano, todo esto con el propósito de lograr un aprendizaje activo, próspero y participativo que vaya en beneficio del bien común de las comunidades en general. Desde esta óptica, se tendrá presente la personalidad humana, lo que implica cambiar actitudes, desarrollar habilidades y tomar conciencia para desenvolverse en la sociedad actual.

Estas exigencias comprometen y obligan al docente a capacitarse en el área del conocimiento de riesgos naturales y antrópicos, específicamente en la puesta en práctica de las acciones pedagógicas críticas, efectivas y creativas en el desarrollo de los contenidos programáticos de las diferentes áreas de profesionalización de las diferentes matrices curriculares a nivel universitario, con el fin de ejercer sus funciones con efectividad, apuntando al logro de los objetivos del aprendizaje activo



del estudiante y ofrecer a la comunidad un discente que refleje cualitativamente la síntesis de todos los esfuerzos académicos.

Por lo tanto, la perspectiva que adopta la investigación socioeducativa referida, plantea un estudio cualitativo, fundamentado en el paradigma postpositivista, bajo el método hermenéutico; la cual tiene su basamento en el análisis interpretativo partiendo de los hechos observados por el investigador y de otros actores de la vida cotidiana en el mundo de la educación universitaria, de experiencias propias, opiniones y valores planteadas por los docentes, funcionarios y estudiantes. En tal sentido, el propósito general del estudio, está centrado en comprender la praxis pedagógica en contexto de riesgos naturales y antrópicos en las universidades, desde una visión transdisciplinaria.

MATERIALES Y MÉTODOS

Aunado a lo descrito anteriormente la dimensión epistemológica, visualizada en la investigación, se perfila desde un nuevo paradigma de acciones académicas universitarias en las cuales se facilita un conocimiento profundo del accionar pedagógico del docente al concebir el aprendizaje como un proceso transdisciplinario que vincule teoría y práctica de Riesgos Naturales y Antrópicos; donde el conocimiento sea el producto de una multireferencialidad en la interpretación global del mundo y se fundamente en una perspectiva socio-cultural y humanista, basados en los postulados informativos teóricos referente a la pandemia COVID-19 la cual ha afectado al mundo, por la que se debe plantear una propuesta alternativa que pretenda provocar transformaciones en el sistema educacional universitario cumpliendo con las normativas de bioseguridad.

En atención a las razones antes expuestas, la investigación antes señalada puede fundamentarse en el paradigma social de la creatividad al plantear cambios y transformaciones, que aseguran la formación de ciudadanos(as) capaces y útiles al país; es decir, un modelo para crear espacios universitarios que permita desarrollar el potencial humano y contribuya a mejorar la calidad académica y el fortalecimiento



de un aprendizaje social activo y protagónico, una vez que promueve cambios y transformaciones en los ambientes de aprendizaje, a través de las acciones pedagógicas y metodológicas, consideradas como el conjunto de actividades desarrolladas para lograr en el educando un nivel de rendimiento específico, que lo conduzcan a la creación de conocimientos mediante la relación entre la nueva información y las ideas de los estudiantes. En el marco de las consideraciones señaladas, cabe acotar que la concepción constructivista está referida al impacto generado por los nuevos paradigmas que tienen gran influencia sobre el aprendizaje activo.

Una vez seleccionado el escenario donde se abordará la investigación, es necesario precisar a Taylor y Bogdan (2020:29), quienes acotan: “el escenario es el lugar donde se realiza el estudio, así como el acceso al mismo, las características de los participantes y los recursos disponibles”. Tomando en cuenta lo antes citado, se aprecia que en el escenario hay personas, que interactúan sobre elementos y experiencias que han vivido, sienten y exteriorizan con preocupación para incorporarse a participar como conocedores de la realidad.

Sobre este particular los autores antes señalados opinan que el escenario sugiere la idea de la presencia de actores que interactúan, en el supuesto de que “lo que la gente dice y hace, es producto del modo en que define su mundo”. En este sentido, se concibe que el escenario sea aquel espacio, o lugar donde se desarrolla un suceso y el conjunto de circunstancias que rodean al acontecimiento o a una persona. Para el caso que aquí ocupa, la elección del lugar en el que el estudio se va a realizar, así como el acceso al mismo, las características de los participantes y los recursos disponibles son elementos que han sido determinantes para la consecución de la investigación.

En lo referido a la presente investigación, el escenario lo constituye (03) universidades pertenecientes al Municipio San Fernando, estado Apure, para su selección se consideran las características descriptivas entre los contextos seleccionados, los cuales fueron tomados en cuenta debido a la configuración de elementos comunes entre el Vicerrectorado de Planificación y desarrollo regional de la UNELLEZ, UNEFA Núcleo Apure y Universidad Pedagógica Experimental



Libertador, UPEL Núcleo Apure. Es importante destacar, que los escenarios de estudio atienden una matrícula que sobrepasa los (1000) estudiantes en cada espacio universitario, pertenecientes al nivel de pregrado y presentan tipologías estructurales similares, llevan a cabo la puesta en práctica del diseño curricular universitario vigente, incluyendo algunas nuevas estructuras de contenidos programáticos en las diferentes áreas de formación académica

Desde esta óptica, es necesario destacar que la educación universitaria en Venezuela ha ido a la par con la vida y el sector político-económico, mientras el país se robustece y se consolida con la democracia, la educación universitaria se proyecta cobrando mayor aliento gracias a la bonanza de la explotación del petróleo. En tal sentido, la presente investigación los informante clave tienen la oportunidad de expresar mediante un contacto cara a cara con el investigador, todo acerca de sus vivencias y experiencias de formación permanente dentro del proceso de instrucción universitario que desarrollan; el cual debe darse tomando en cuenta la selección de acciones fundamentadas en la praxis pedagógica a utilizar con la temática de riesgos naturales y antrópicos y su relación con los objetivos, contenidos, métodos, técnicas, estrategias que a través de la transdisciplinariedad y globalización de áreas de formación que conforman la estructura curricular universitaria; basándose en la influencia presentada al relacionar la teoría con la praxis, para generar un escenario seleccionado como ámbito de estudio y práctica.

En tal sentido, los actores o informante clave en la presente investigación han sido elegidos de manera intencional, lo cual es un proceso básico de la investigación cualitativa y es un grupo integrado por un (01) estudiante universitario, tres (03) docentes ordinarios de las universidades antes mencionadas, de diferentes sexos y que impartan diferentes subproyectos académicos y que conozcan de la temática, por consideración precisa sería factible Un (01) funcionario de Protección Civil y Administración de Desastres regional Apure, el mismo, que tenga a disposición en participar en actividades de capacitación formativa desarrollada por el investigador para profundizar en la realidad del contexto educativo universitario en lo concerniente a riesgos naturales y antrópicos.



HALLAZGOS DE LA INVESTIGACIÓN

La valoración de los hallazgos atendiendo a las técnicas de análisis de la información se presenta de manera resumida en un proceso de categorización y triangulación. En cuanto a la categorización se obtuvieron los siguientes elementos:

La categoría 1; focaliza la visión de los informantes en pro del fortalecimiento del aprendizaje y enseñanza, considerando las pericias necesarias para abordar una nueva dimensión transformadora, que precise las mejoras que conduzcan a la calidad académica universitaria considerando los factores involucrados. En tal sentido, desde este contexto paradigmático surgen las siguientes subcategorías:

1. Concepción de la praxis pedagógica.
2. Concepción del aprendizaje activo.
3. Praxis pedagógica para el aprendizaje en el contexto de riesgos naturales y antrópicos.
4. Actividades para fomentar el uso de la transdisciplinariedad en el contexto de riesgos naturales y antrópicos.

A continuación, se presenta el primer nivel de análisis para cada una de las subcategorías emergentes, el cual contiene en primera instancia, la red semántica producto de la opinión de los informantes clave, seguido por la visión o postura del investigador, ofreciendo de esta forma una visión holística para cada subcategoría.

La concepción de la praxis pedagógica, de acuerdo a los informantes, viene dada por una praxis pedagógica, caracterizada por nuevas formas de enseñanzas y desafíos que generen flexibilidad en los estudiantes universitarios, de este modo consideran que se verán verdaderos cambios en la sociedad actual. De acuerdo a estas ideas, opinan que dicho accionar y acompañamiento docente, precisa de una visión amplia que vaya más allá de los acontecimientos diarios, que sea capaz de interactuar e integrarse a las distintas realidades de la actualidad y propicie la transformación de los procesos sociales y naturales, lo cual representa un reto a trascender.

De acuerdo a la visión del investigador, propone potenciar el papel de los docentes y estudiantes universitarios, a partir de la ejercitación de la flexibilidad y



de su creatividad, para que comprometan su accionar educativo en beneficio de una sociedad más democrática, participativa, justa y equitativa.

Seguidamente, se observa la red semántica, identificada como producto de la información suministrada por los informantes. En la misma se observa, opiniones emergentes de las entrevistas realizadas, de cuyo análisis se comprende que; a juicio de los informantes el aprendizaje activo implica la participación de los actores educativos, con la finalidad de desarrollar habilidades y responsabilidad para la aplicación de ideas, en este sentido, es oportuno que el docente asuma la motivación guiada, y promueva el trabajo en equipo, la reflexión continua, el análisis y la resolución de problemas como parte de su praxis orientadora.

Desde la visión del investigador, el aprendizaje activo, es una nueva visión de vida, donde el estudiante aprende a comprender la realidad desde la multidimensionalidad compuesta por lo que escuchan, observan, descubren, investigan, interrogan, entre otros. Fundamentalmente, se piensa que los estudiantes necesitan es descubrir las cosas por su cuenta, encontrar ejemplos, probar sus aptitudes, y realizar proyectos que dependan de los conocimientos que ya poseen o deben adquirir, desarrollando de este modo un aprendizaje significativo al mismo tiempo que incrementan sus habilidades sociales, debido a la interacción y colaboración que ejecutan entre sus pares.

La praxis pedagógica para el aprendizaje en el contexto de riesgos naturales y antrópicos, viene dada por la necesidad existente de transformar la sociedad, a través de un pensamiento emancipador, y la conjugación de las diferencias individuales, para sí alcanzar lo deseado y golpeando el procedimiento social. Para ello, según los informantes, es importante reconocer los vínculos entre los ciudadanos y la naturaleza, y ejecutar acciones conscientes, que promuevan la protección al medio ambiente, en la búsqueda de un buen vivir mediante la formación permanente, sin que se encuentre desconectado del entorno natural, de esta manera, se replantea en la educación universitaria hacia una nueva naturaleza global.

Desde la posición, es evidente que consideran que la educación universitaria depende en gran medida de la praxis asumida por el docente y por las directrices que



orientan el proceso de enseñanza aprendizaje en las universidades. En este sentido, la pasividad o educación universitaria se considera como un elemento del pasado, no apto para enfrentar las emergencias o eventualidades del entorno actual, de allí la necesidad de transformar los procesos metacognitivos de aprendizaje.

En este sentido, se requiere la disposición de aportar o trabajar en equipo, a sumar experiencias y compartir aprendizajes, para de este modo encontrar soluciones a problemas comunes. Para alcanzar tal objetivo, el docente universitario debe valerse de estrategias que involucre el medio ambiente y relacionarlo con los seres humanos, para construir nuevas ideas, y de esta forma se promueven actitudes positivas en los estudiantes.

En este orden de ideas, las actividades para fomentar el uso de la transdisciplinariedad en el contexto de riesgos naturales y antrópicos; son un conjunto integrado por la participación en el que se abran nuevos escenarios, para el estudio de casos y desarrollo de proyectos valiéndose de la experiencia, la integración de disciplinas y el liderazgo orientador, fundamentados en la motivación guiada. De esta forma, consideran los informantes, que se logrará la integración de metas y el aprendizaje en los diferentes riesgos que se observan a diario, y así, que promuevan el conocimiento dinámico requeridos por los estudiantes universitarios.

El cuestionamiento de la forma en que se viene realizando la enseñanza es una realidad que no se puede obviar. En este sentido, la educación liberadora debe ser forzada a una transformación que vaya aliada al desarrollo y la libertad de los seres humano. Lo anterior, implica convivir, simpatizar, comunicar, establecer conexión entre los individuos y el contexto, para de esta forma reconstruir el mundo en un lugar más humano.

Desde este aspecto, el investigador opina que es preciso promover una visión amplia de mundo, para con ello salvar las brechas de la desigualdad social y maltrato al ecosistema, en este sentido, es oportuno replantear la educación universitaria desde un plano político, económico, cultural y social, a través de acciones congruentes con la realidad del entorno natural. Ello implica, la revisión y ajuste de los pensum académicos, contenidos programáticos, proyectos socio integradores, estrategias



curriculares entre otros, del sistema universitario. Por consiguiente, se cree que, las universidades es el espacio ideal en el cual los docentes pueden generar una nueva visión del mundo y ciudadanía, donde los actores universitarios integren su historia, conocimientos, experiencias, distinguiendo y valorando tanto la conciencia individual como grupal. En este horizonte epistémico, el investigador asume la formación permanente como una expresión particular que se verá reflejada en lo general, es decir, una visión dialéctica en la que el profesor universitario y los procesos formativos ejerzan fuerzas de influencias, reflejada en la sistematización académico-formativa que obtengan los estudiantes.

En la categoría 2; se recopila la importancia de la formación permanente y su inherencia en la integración de las disciplinas, como una forma alterna de llegar y estimular el aprendizaje activo, resaltando dimensiones especiales para abordar una nueva sociedad planetaria, cimentada en la calidad educativa universitaria. En tal sentido, desde este contexto paradigmático surgen las siguientes subcategorías:

1. Concepción de formación permanente.
2. Visión de la praxis pedagógica desde la formación permanente.
3. Acciones formativas transdisciplinarias para el aprendizaje en el contexto de riesgos naturales y antrópicos.
4. Transdisciplinariedad en el campo educativo universitario.

La formación permanente, de acuerdo a los informantes, es la integración de las competencias en función al entorno cambiante, para lo cual es preciso desarrollar una perspectiva creativa, mediante la reflexibilidad, y con ello enfrentar los desafíos que requiere la formación profesional mediante la actualización del proceso y acompañamiento didáctico, en tal sentido, consideran que el desarrollo de habilidades incide en el desempeño docente demostrado en la pertinencia e interacción didáctica al encontrar nuevas formas de interpretar el contexto formativo universitario.

En tal sentido, la profesionalización y la praxis innovadora con sentido social, es la vía idónea para enfrentar las condiciones histórico-ambientales que afronta la sociedad actual, ya que, no se trata de buscar docentes súper especializados, por el contrario, se busca es integrarlos a nuevas formas multidimensionales que lo



conduzcan al auto perfeccionamiento para una educación universitaria de calidad que le permita detectar y ampliar sus habilidades profesionales y transitar de la conducción grupal a la atención individual, según lo requiera el proceso formativo del participante. Es por ello, que la reflexión para el cambio debe surgir desde lo interno, apoyado en una visión futurista cuyo horizonte sea el de formar ciudadanos, responsables, reflexivos, capaces de ofrecer respuestas productivas ante cualquier eventualidad, necesarias y oportunas, con una alta capacidad para trabajar en colectivo, así como para valorar de manera crítica su accionar, con la finalidad de consolidarlos o modificarlos si es necesario.

Desde la visión de la praxis pedagógica para la formación permanente, es donde se considera que los docentes están llamados a repensar la realidad, valiéndose del uso de nuevos abordajes pedagógicos que les permita mejorar la comunicación utilizando para ello uso de la tecnología mediante prácticas humanistas con el fin de promover en los estudiantes el pensamiento crítico. En este orden de ideas, pregonan que es indispensable la realización de una autoevaluación permanente con visión holística como parte de su deber moral para con la sociedad y la naturaleza.

La praxis pedagógica en la actualidad está llamada a ser revisada desde el reconocimiento de los cambios que se viven en el entorno actual. En este sentido, se opina que esto exige aproximarse a sus criterios teórico-prácticos y a algunas formas de hacer investigación, pues le permite al estudiante desarrollar autonomía de pensamiento, libertad y capacidad crítica, y desde la visión académica esto apuesta a la transformación de los aspectos pedagógicos-educativos.

Desde la perspectiva del investigador, el contexto del presente siglo involucra una nueva multidimensionalidad, en la que la función de la enseñanza presenta elementos emergentes llamados a construir una sociedad más justa y equilibrada. En este orden de ideas, se hace preciso la construcción de nuevos ciudadanos con capacidad crítica, pero para alcanzar este horizonte, es preciso que los docentes trasciendan la enseñanza tradicional, y empiecen a favorecer una praxis pedagógica universitaria más progresista, para ello es preciso que derriben su ceguera momentánea y salgan del mito de las cavernas, a la luz de las nuevas formas prácticas



de transmitir y generar conocimientos en los que se puedan ampliar los significados, desde lo teórico, lo práctico y la experiencia.

A través de las opiniones emitidas por los informantes, las acciones formativas transdisciplinarias para el aprendizaje en el contexto de riesgos naturales y antrópicos, son un resumen de operaciones formativas transdisciplinarias para el aprendizaje en el contexto de riesgos naturales y antrópicos, la cual consiste en: estimular sentidos a través de ejemplos prácticos, el uso de la tecnología, organizar debates, realizar inspecciones en las que se pueda replantear situaciones reales. Igualmente consideran que la operatividad de la transdisciplinariedad del aprendizaje activo, se puede estimular a través de redes de formación, encuentros entre secciones, ilustraciones, lluvia de ideas, propagandas, el estudio de casos, de tal modo que sirvan para estimular curiosidades y promover el aprendizaje colaborativo.

Asímismo, están convencidos de que la participación comunitaria es importante para promover el pensamiento independiente, valiéndose de preguntas reflexivas y el apoyo en especialistas del área, siendo la coevaluación y la autoevaluación, estrategias de valoración integradas al aprendizaje colectivo, en sí, la participación de los actores universitarios es indispensable para generar mayor riqueza y calidad en la generación de nuevos aprendizajes.

El investigador por su parte, comprendiendo el campo de la transdisciplinariedad en el campo educativo universitario, se quiere es precisamente conjugar los saberes de las distintas disciplinas, para poder configurar nuevas resoluciones prácticas formativas, en las que cada disciplina aborden experiencias de investigación, acción y formación desde la multireferencialidad, tomando en consideración la realidad contextualizada de los actores. A través de esta nueva práctica, se aspira a un ciudadano con capacidad de asociar las distintas relaciones e interacciones que existen en toda realidad, manteniéndose abierto siempre a los cambios desde una perspectiva dialógica y dialéctica.

La red semántica de la subcategoría, transdisciplinariedad en el campo educativo universitario se detallan en las opiniones emitidas por los diferentes informantes. De allí, éstos consideran, que se basa en nuevos enfoques caracterizados



por cambios metodológicos y de conciencia, que aunados a la interdependencia de conocimientos y experiencias, desarrollen destrezas de pensamiento y relacionen saberes con la meta de obtener competencias disruptivas impregnadas de sensibilidad social para el bienestar de la comunidad y la naturaleza. Desde el punto de vista de lo teórico, la educación a nivel universitario, no puede estar aislada del significado que adquiere hoy día la multirefencialidad compleja de la sociedad actual. Es por ello que, es preciso advertir la globalidad del conocimiento.

Ahora bien, el autor sostiene que en el marco de preparar a los estudiantes universitarios para la vida, es menester favorecer el desarrollo de una mente creativa, productiva y protagónica, con visión amplia, capaz de adaptarse a circunstancias novedosas. Entorno a lo anterior, no se trata entonces de sobreabundar de información a los alumnos, sino por el contrario, centrarse en una praxis docente en correspondencia al momento histórico, en la que predomine el espíritu de aprendizaje en red y al mismo tiempo holístico, siendo lo racional y sensorial una conjugación exitosa que derribe barreras mentales. En este sentido, se apuesta por una formación en la cual los contenidos programáticos se puedan interrelacionar, ya sea desde un punto de vista de impulso, negación u oposición, ofreciendo así posibilidades reflexivas multidimensionales sobre un mismo tema.

ANÁLISIS DE LOS HALLAZGOS

Se comprende que en los últimos años ha crecido el interés de mejorar la calidad educativa universitaria, por consiguiente la dinámica pedagógica como aliada para comprender, estudiar y atender las necesidades de formación del nuevo profesional; por tal razón, en Venezuela se presenta un diseño curricular innovador con cambios en las estrategias de implantación metodológicas investigativas y exige una interrelación de acciones entre los ejes modeladores que interactúan hacia el éxito en la enseñanza y el aprendizaje. Así, destaca lo establecido por Vidal y Otros (2019:96), al acotar: “La Educación universitaria debe desarrollarse a través de planes de estudio, programas y normas pedagógico-administrativo, donde se revele la



creatividad del docente universitario en acciones dirigidas a fortalecer el espíritu creador del estudiante”.

De esta manera se refleja, que los docentes deben ajustar el ejercicio profesional de sus funciones de acuerdo a las exigencias prioritarias planteadas en cada subproyecto, que lleva implícito cambiar la dinámica instruccional incluyendo acciones fundamentadas en la praxis pedagógica, bajo la consideración de que constituyen procedimientos y medios dirigidos a mejorar la acción docente/estudiante, con vista al perfeccionamiento de la enseñanza y el aprendizaje; tomando en cuenta la necesidad y el desarrollo psicosocial del educando(a) en las diferentes carreras o especialidades universitarias.

En este sentido, la educación venezolana para el siglo XXI requiere de profesionales capacitados autónomos, que sepan diagnosticar las situaciones presentadas en el ambiente natural, el ritmo de desarrollo de aprendizaje que presentan los(as) estudiantes(as), las exigencias del conocimiento académico, los procesos didácticos y con habilidad para incorporar las demandas sociales a los programas académicos; así como también demostrar el equilibrio entre la comprensión y la atención a las diferencias individuales dentro del ambiente del desarrollo cotidiano. Lo referido puede acotarse con el comentario de Rojas (2019:73), quien agrega: “La estructuración tiene un valor pedagógico aun cuando implica diferentes usos de acciones e instrumentos de instrucción, que ayudan a la práctica humanista orientándola acerca del enfoque para construir aprendizajes activos”.

Es así, como el profesional de la docencia necesita motivar e incentivar al estudiantado, facilitándole la formulación de interrogantes, alimentando el debate, evaluando las investigaciones y tareas en lo concerniente al tema de riesgos naturales y antrópicos. De igual manera, debe despertar el interés al ofrecer temas y contenidos que sean fundamentales para la construcción de un conocimiento científico-humanístico, llevando a la praxis, acciones pedagógicas innovadoras, diseñadas en función de la realidad natural y socioeconómica y de las necesidades nacionales, estatales, y regionales. De igual manera, dichas acciones deben estar dirigidas a



brindar oportunidad al educando de ser partícipe y al mismo tiempo despertar el sentido crítico, creativo, humanístico, reflexivo, respetuoso y tolerante.

En atención a lo expuesto, la investigación en su dimensión ontológica, concebida como un espacio donde se permite presentar la realidad tal cual es; permite describir la situación evidenciada de lo que está ocurriendo en el contexto del desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el escenario de estudio referidos a la poca aplicabilidad de acciones centradas en la teoría de Riesgos Naturales y Antrópicos que busque fortalecer el buen vivir del ciudadano y la actividad cotidiana de manera globalizada en el sistema educativo universitario.

A medida que la sociedad ha evolucionado se ha hecho más compleja y dinámica; en consecuencia se han producido cambios culturales, políticos, económicos y climáticos, situación ésta que ha generado una alarmante crisis, caracterizada principalmente por un debilitamiento de valores, que afectan notablemente la formación moral, intelectual y afectiva del ser humano. Ante esta serie de caracterizaciones se aprecia que el profesional de la docencia universitaria, presionado por la aceleración y complejidad del progreso socio-cultural y ambiental, las necesidades pedagógicas y resquebrajamiento del significado de autoridad; cede parte de su función académica y formativa a otras instituciones sociales entre ellas: el estado y la empresa privada.

Desde esta visión, la formación se convierte en un escenario fundamental del cambio asistido por la activación del pensamiento crítico y la puesta en acción de los dinamizadores estratégicos de la metacognición y la autorregulación como procesos dinamizadores de las conciencias del profesor universitario en su formación y labor pedagógica en las universidades, lo que supone una auténtica transformación liberadora hacia el respeto profundo a las conciencias de quienes se forman y educan.

En tal perspectiva transformadora, esta praxis pedagógica en las universidades en contexto de riesgos naturales y antrópicos, desde una visión transdisciplinaria, marca un nuevo proceso educativo universitario centrado en la realidad del estudiante con otra forma de ver la formación profesional, el cambio social y la gestión del



conocimiento, que facilitará al docente establecer relaciones con el mundo y consigo mismo.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Ausubel (1973). Teoría sobre la asimilación de conocimientos. (Actualizado 26 diciembre, 2023. Comité Editorial Psicología y Mente).

Dilthey (2016). La hermenéutica de Dilthey como método de comprensión del sujeto histórico: Fundamento de una teoría de la gerencia educativa venezolana. Saber vol.28 no.3 Cumaná set. 2016. Versión On-line ISSN 2343-6468

Freire (2019). La Pedagogía Crítica de Paulo Freire: Una Mirada desde la praxis Cultural. Revista Arbitrada del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales. Barquisimeto Venezuela ISSN 2244-8330.

Habermas (1992). Teoría de la acción comunicativa II. De La Actividad Teleológica, a la Acción Comunicativa. TAURUS ediciones, Una editorial del grupo Santillana.

Luhmann (1996). Acerca del Riesgo en la Sociedad Mundial. <http://www.aacademica.org/000-038/328>. Cita: Esteban Kaipl y Leandro Aramburu (2013).

Piaget (1978). Teoría Cognoscitiva. Disponible en: <https://www.lifeder.com/teoria-cognitiva-piaget/>

Piaget (1982). Teoría Constructivista. Disponible en: <https://www.lifeder.com/teoria-cognitiva-piaget/>

Rojas (2019). Metodologías activas de instrucción. Bogotá: Mac Graw-Hill.

Taylor y Bogdan (2020). Introducción a los métodos de investigación cualitativa. La búsqueda de significados. Barcelona España: Paidós

Rogers (1968). La psicología humanista: sus orígenes y su significado en el mundo de la psicoterapia a medio siglo de existencia. Publicación de Universidad Católica Boliviana "San Pablo". Versión On-line ISSN 2077-2161. Ajayu v.12 n.2 La Paz ago. 2014.

Teoría Social de Lewis (1961) La teoría social creado por el antropólogo Oscar Lewis, estudiaba los problemas de la gente que vive en chabolas y barrios urbanos, y razones, que se transmite de generación en generación a través de la socialización familiar. Miembro de Academia Estadounidense de las Artes y las Ciencias.





BA2021000017

latindex
Sistema Regional de Información en Línea para Revistas
Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

LivRe
Revistas de libre acceso

Vygotsky (1978). Factor del Entorno Social. Disponible en:
<https://teoriaonline.com/teoria-constructivismo-social/>

