

## APROXIMACIÓN FENOMENOLÓGICA TRASCENDENTE DEL MANEJO INTEGRADO DE SUELOS COMO ALTERNATIVA AGROPRODUCTIVA EN UNIDADES PRODUCTIVAS DEL EJE BIRUACA ACHAGUAS



**Autora:** Roland José Mirabal Alvarado

**Correo:** [rolandmirabalvarado@gmail.com](mailto:rolandmirabalvarado@gmail.com)

Doctorando en ambiente y Desarrollo

Profesora UNESR

**Teléfono contacto:**

**Recibido:** 19/02/2022 **Aprobado:** 07/03/2022

### RESUMEN

A lo largo de la historia, el ejercicio de la agricultura ha supuesto modificaciones físicas constantes en los elementos como la tierra, el aire y el agua, configurándolo en función del objetivo primordial: la producción de alimentos, en este orden, el propósito de este documento científico se dirigió a construir una aproximación fenomenológica trascendente del manejo integrado de suelos como alternativa agro productiva en unidades productivas del Eje Biruaca Achaguas, a fin de concretarlo se consideró la descripción del manejo integrado de los suelos en los sistemas de producción, a través del análisis de las relaciones de interdependencia subyacentes en la agricultura ecológica y el manejo integrado de suelos, sustentado en la Teoría General de Sistemas de Bertalanffy (1954), Teoría Ecológica Bronfrenbrenner (1987), Teoría de la Población Humana de Malthus (1798), y el marco legal vigente, desde la perspectiva del paradigma pos positivista, con enfoque fenomenológico hermenéutico trascendente de Husserl (1987) y su propia metódica, cuyas primicias básicas son: la perspectiva del sujeto, reducción fenomenológica, acto intencional y objeto intencional, lo constituido y lo constituyente, como un camino al autoconocimiento del individuo y la sociedad. en el escenario de tres (3) unidades de producción (UP) ubicadas en el Eje Achaguas-Biruaca, como un recorrido metodológico, la cual tuvo como resultado edificar la ecuanimidad intergeneracional, noción de equidad, escalas de tiempo y espacio, escalas humanas como de ecosistemas y visión eco-co-evolutiva, como aproximación fenomenológica trascendente, recomendando retornar a las prácticas tradicionales con apoyo tecnológico.

**Descriptor:** Manejo Integrado de Suelos, Alternativa Agroproductiva, Unidades Productivas Del Eje Biruaca Achaguas, Fenomenología Trascendente



## TRASCENDENT PHENOMENOLOGICAL APPROACH TO INTEGRATED SOIL MANAGEMENT AS AN AGRICULTURAL ALTERNATIVE IN PRODUCTIVE UNITS OF THE BIRUACA ACHAGUAS AXIS

Throughout the history, the exercise of agriculture has entailed constant physical modifications in elements such as earth, air and water, being configured according to the primary objective: food production, in this order, the purpose of this scientific document, was directed to build a transcendent phenomenological approach of integrated soil management as an agro productive alternative in productive units of the Biruaca-Achaguas Axis, in order to specify it, the description of the integrated management of soils in the production systems was considered, through the analysis of the underlying interdependence relationships in organic agriculture and integrated soil management, based on the Bertalanffy's (1954), (general theory systems Bronfenbrenner's (1987) Human Development Theory, Malthus (1798) Human Population Theory and the current legal framework, from the perspective of the post-positivist paradigm, with Husserl's (1987) transcendent phenomenological hermeneutical approach and his methodical, whose basic fruits are the perspective of the subject, phenomenological reduction, intentional and object, the constituted and the constituent, as well as the self-knowledge of the individual and society, in the setting of three productive units located on the Biruaca – Achaguas Axis, whose methodological path resulted in building intergenerational equanimity, notion of equity, time, space and human scales as eco-co-evolutionary vision, as a transcendent phenomenological approach, recommending to return as soon as possible to traditional practices with technological support.

**Descriptors:** integrated soil management, Agro productive alternative, Productive units of the Biruaca-Achaguas Axis

### INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia, el ejercicio de la agricultura siempre ha supuesto modificaciones físicas en el medio, configurándolo en función del objetivo primordial: la producción de alimentos. La mera obtención de estos ha sido, durante muchos siglos, el único afán de una agricultura de subsistencia y ello implicaba cambios irreversibles en los ecosistemas. Operaciones de drenaje, de acopio o almacenamiento de agua o de roturación de bosques, realizadas con más o menos prudencia y raciocinio han ocasionado modificaciones permanentes del paisaje rural. La sociedad demandaba ante todo, a la ingeniería, la ciencia y agricultores soluciones



a las frecuentes hambrunas que padecía, porque su crecimiento ha sido y continua desproporcional al crecimiento de los alimentos.

En Venezuela, específicamente en el Eje Biruaca-Achaguas, se aprecian elementos casi irreversibles en el uso de los ecosistemas, incluyendo el manejo integrado del suelo, habiendo decaído su sustentabilidad, a pesar de ser una de las zonas con más riqueza en campo fértil para multicultivos, aspectos altamente preocupantes, por el hecho de que las Unidades de Producción, a pesar de converger en los planes de la nación, no refractan soluciones adecuadas para que se produzca una agricultura ecológica como alternativa de sustentabilidad, de esta forma surge la inquietud investigativa del autor, por interpretar y comprender como puede aplicarse esa agricultura ecológica en dichos espacios productivos.

Dicha preocupación se dirige a encauzar esfuerzos hacia el manejo y conservación del suelo en esas UP's. congruente con los retos de la 68ava sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas(ONU, 2015)<sup>1</sup>, efectuada en Nueva York, en la cual, los países del mundo reconocieron la importancia de las riquezas del sustrato, para el desarrollo agrícola, las funciones esenciales de los ecosistemas, la seguridad alimentaria y el mantenimiento de la vida sobre la tierra, al declarar el 2015 como Año Internacional del Suelo (AIS), como alternativa que permite el transitar hacia una teoría de la Agricultura Ecológica y el manejo integrado de suelos como alternativa de sustentabilidad en las unidades de producción agrícolas venezolanas.

Estos escenarios, permiten apreciar que en Venezuela, a partir del año 1999, se han creado diversos planes de desarrollo orientados a generar desarrollo endógeno desde ejes productivos, estos ejes son los que determinan la preocupación del actual Ministerio del Poder Popular para el Ecosocialismo en el Estado Apure, que transverzaliza con el Instituto Nacional de Tierras la producción adecuada en las tierras de alta productividad, de tal forma que estas tierras, merecen un enlace que trascienda a los espacios que son explotados de forma tradicional, por productores que se han instalado intergeneracionalmente, y que continúan con prácticas ancestrales, que modifican la vulnerabilidad de los suelos que trabajan.



En este sentido, en Venezuela el manejo convencional de la fertilidad del suelo se desarrolló y sustentó sobre la base de investigaciones de carácter empírico, cuyo objetivo principal estuvo dirigido a responder la siguiente pregunta: ¿Cuánto fertilizante aplicar? en función de la fertilidad de los suelos y los requerimientos de los cultivos, por lo que en 1966, el Ministerio de Agricultura y Cría (MAC) estableció un convenio de cooperación con la Universidad de Carolina del Norte en EEUU, a fin de integrarse al International SoilTestingProyect, para desarrollar un programa de análisis de suelo que permitiera seleccionar métodos químicos más apropiados para extraer nutrimentos esenciales y recomendaciones dirigidas a orientar la fertilización inorgánica.

En consecuencia, el modelo agrícola tradicional, basado principios derivados de la revolución verde, ha contribuido al incremento de la producción de alimentos en el mundo, sin embargo las consecuencias negativas sobre el ambiente y la salud humana han sido evidentes a través de los años. Es así como la agricultura ecológica surge como un paradigma alternativo a través del cual se obtienen alimentos sanos, al mismo tiempo que permite la protección del ambiente, dado que se incorporan variables sociales, económicas y ambientales en su ejecución, de tal manera que con la Agricultura Ecológica, esta situación puede revertirse, permitiendo a los campesinos que permanezcan en sus tierras.

De tal manera, que e valor central es la ecuanimidad intergeneracional, que mezcla un legado de capitales social, económico y natural de la actual generación a las siguientes, aspectos propicios de explicar dentro del Estado Apure, debido a que este valor fundamental demanda la perspicacia del funcionamiento de los sistemas naturales desde el punto de vista ambiental, y de su conservación desde la actividad socioeconómica., advirtiéndose como un sistema adaptativo complejo, por el análisis disciplinario ambiental, social y económico, que ello produce, en la unificación multidisciplinaria del análisis, exigiendo concatenar esfuerzos hacia la agricultura ecológica en multivisiones compartidas con Unidades Productivas (UP's).

Lo planteado, incluye apreciar la importancia de factores que varían de individuo a individuo, su calibración e interpretación representan gran dificultad,



pues incluyen desde servicios hasta recreación y cultura. Definir cuándo un sistema se encuentra en estado de sustentabilidad o no, está influido por juicios éticos o de valor, en este sentido se afirma que ésta, debe operacionalizarse en cada contexto específico, a escalas relevantes para alcanzarla, diseñando métodos apropiados para su medición a largo plazo, por lo tanto, esto se refiere a que los puntos centrales de este sistema, son la necesidad de una clara definición, enfocarlo holística y sustentablemente, incluyendo componentes ecológicos, económicos y sociales.

Este ámbito, discurre en el escenario de tres (3) Unidades de Producción de Biruaca, a cinco (5) formantes clave, desde la entrevista semi-estructurada a profundidad, se aplicaron técnicas de recolección de información y técnicas de análisis de información que abarca la teoría fundamentada de Corbin y Strauss (2004)<sup>2</sup> circunstancias, incitan a reflexionar sobre el fin último y primordial de la sustentabilidad para que la especie humana pueda vivir indefinidamente, sin comprometer su futuro; porque estas decisiones facilita conocer la visión de los productores sobre el manejo integrado de suelos como alternativa agroproductiva en Unidades de Producción del Eje Biruaca Achaguas, que lleva como consecuencia, que no se inserten en el empleo de tecnologías tecnológicas y bajos insumos.

En este orden, se observa que desde la visión coevolutiva, estas UP's interactúan con su ambiente local, enriqueciéndolo o degradándolo de acuerdo con la noción y valoración que tengan de él. A su vez, el ambiente indica facilitando a la sociedad recursos de alta o baja calidad, según el nivel de degradación a que ha sido sometido, aspectos que se vienen advirtiendo a escala local, de forma específica en dos UP's del Eje Achaguas-Biruaca, al observar que lo que estas hacen de su ambiente y recursos naturales, así como del manejo de suelos, lo cual refleja una débil agricultura ecológica escaso manejo integrado de suelos, que amenazan la sustentabilidad en las unidades de producción agrícolas de esa zona.

Ante lo evidenciado con gran facilidad en el Eje Achaguas Biruaca, se genera la inquietud de comprender la excesiva utilización de maquinaria agrícola y agro químicos en el suelo, que ocasionan la racionabilidad de los suelos, porque estas prácticas contribuyen con el efecto invernadero, y en consecuencia con el cambio



climático, al ocasionar daño a los suelos a medida que se deforesta inadecuadamente, provocan deterioro del sustrato, que a lo largo de los años desmejora la calidad de los cultivos que en ella se produce, incidiendo en la Agricultura Ecológica y el manejo integrado de suelos como alternativa de sustentabilidad en las unidades de producción, desde este panorama, se producen los siguientes propósitos investigativos:

Describir el manejo integrado de los suelos que se lleva a cabo en los sistemas de producción agrícola del Eje Biruaca Achaguas.

Interpretar la visión de los productores agrícolas sobre la Agricultura Ecológica y el manejo integrado de suelos como alternativa de sustentabilidad en las unidades de producción agrícolas.

Generar una Aproximación Fenomenológica Trascendente del Manejo Integrado de Suelos como Alternativa agroproductiva en Unidades Productivas del Eje Biruaca Achaguas

Ante estos propósitos, el aporte discursivo, permitió edificar un referente que facilite la optimización del manejo integrado de los suelos, por lo que se estima que estos argumentos exigen que de un modo científico, se produzca otra manera de correspondencia con la tierra, con la naturaleza; pero respetándola y viviendo como parte ella. Desde esta configuración, debe promoverse la agroecología, como un enfoque y práctica de vida cuyos principios se enmarcan en la solidaridad, la equidad, la integralidad, la cooperación, la complementariedad, el reciclaje y ahorro de energía, la participación y el trabajo colectivo, donde se encuentran saberes ancestrales, saberes campesinos y académicos, que apuntan hacia la sustentabilidad.

## METODOLOGÍA

El recorrido metódico de esta investigación, transita a la construcción de una aproximación fenomenológica trascendente del manejo integrado de suelos como alternativa agroproductiva en unidades productivas del eje Biruaca Achaguas, desde la traza del paradigma postpositivista, que supone "...enraizar en una postura filosófica que realza expectativas por encima de otras, evidenciados ante contextos



referentes a la noción del acto investigativo, a la naturaleza del conocimiento y su función social”(Arce, 2019), juicios de autenticación, y valores en la aplicación de beneficios investigativos, en consecuencia el perfil ontológico demanda, en principio, mostrar un proceso de orden cualitativo, sobre el cual se intenta delinear tal aproximación.

La investigación metodológicamente se inserta en el método fenomenológico trascendente de Husserl (1987), porque no torna la mirada al mundo, sino hacia varios posibles de ser desarrollados, desde las premisas básicas de: la perspectiva del sujeto, reducción fenomenológica o epojé, acto intencional y objeto intencional, lo constituido y lo constituyente, y finiquitar con psicología fenomenológica, que produce autoconocimiento individual y colectivo; para proceder se captó al sujeto desde su intencionalidad y se colocó en perspectiva espacio-temporal, se aplicó la imaginación, al prefigurar futuros, desde las sensaciones vividas actuales, se interpreta la memoria que dibujó un pasado, desde la fenomenología trascendental, se usaron todos recursos posibles para generar objetividad.

Desde la intencionalidad, el autor se auto-contempló, pues los hechos fueron percibidos por una conciencia orientada por los fines propios del investigador, de manera que desde esta intencionalidad como acto o noesis, se generaron objetos intencionales” a los que Husserl (1987) los denomina nóemas o cogitatum, porque “..a cada acto intencional le corresponde un objeto intencional, un objeto visto o estudiado desde cierto prospecto”(Bolio, 2012,8), de tal forma que desde lo constituido y constituyente, el objeto es percibido como una entidad que sintetiza gran variedad de elementos, de manera que es posible contemplarse desde varias perspectivas, de tal forma que se produce un esquema de implicación para orientar la experimentación de cada cosa.

Ante este escenario, emergió lo que Husserl (1987) denomina psicología fenomenológica, la cual no se agota en la experiencia del sujeto, sino como un yo en la experiencia comunitaria, y produce reflexión sobre la vivencia que se contempla como fenómeno, denominada por el autor experiencia pura, pues se descubre una experiencia diferente en relación a lo que el investigador intenta descubrir,



produciendo una reflexión en cuanto a la apreciación de la vivencia del sujeto consciente de su conciencia, donde se observan imaginariamente los pensamientos, los juicios y planes, entre otras cosas del yo que se estudia para su comprensión, debido a que permite apreciar a los sujetos individuales por la experiencia y la de otros en la comunidad.

En lo que respecta al concepto de escenario de la investigación, es aquel donde se trata de identificar el contexto donde ocurre el estudio, tal escenario se describe como un medio rural en donde se encuentran las Unidades de Producción (UP) objeto de estudio, cuyo modo de subsistencia se basa en actividades agroproductivas propias de estados llaneros, tal como acontece en el Eje Achaguas- Biruaca del Estado Apure., al procurar el acceso con una relación inmediata con los actores, para recoger información directa, al requerir de diligencia y paciencia, al negociar el acceso, para obtener confianza y recoger lentamente la información que ocasionalmente se adecua a los intereses, de ahí que los investigadores se abstienen de estudiarlos con una directa participación (Rojas (2010, p. 36)<sup>5</sup>.

Sobre los Informantes Clave, se menciona que son las personas que facilitan al investigador la información necesaria para comprender los significados y las actuaciones desarrolladas en el contexto (Hernández, 2018, p.485) identificados en tres (3) productores, un (01) Asesor y un (01) Representante Ministerio del Poder Popular para la Agricultura y Tierra (MPPAT), con un total de cinco (5) personas, debido a que en la investigación cualitativa, poseen unas características claramente diferenciadas y explicitadas, debido a que son personas que permiten a los investigadores cualitativos acercarse y comprender en profundidad la realidad social en estudio., se aplicaron los siguientes criterios de selección de esos informantes, dentro de las Unidades de Producción del Eje Biruaca-Achaguas:

En lo que se refiere a los caminos e instrumentos de recolección de información, en este documento científico, se producen dos vías para obtener información, el primero es la observación participante, puesto que la praxis del investigador, se desarrolla de forma recurrente en esos predios, y el segundo a través de un instrumento de recolección de información, denominado entrevista, la cual se



aplicó a profundidad, contentiva de tres (3) ítems abiertos, que de acuerdo a Hernández (2009) es un documento que “...adopta la forma de un diálogo coloquial o entrevista semi-estructurada; es flexible, dinámica, más bien libre y no directiva...” (p. 9), en este orden se produce una interacción entre el objeto de estudio y el observante, como investigador, se apuesta por la buena comunicación entre los informantes clave seleccionados.

De igual manera, en lo que se refiere a las técnicas de análisis de la información, instan al proceso de análisis cualitativo, por ello el investigador asume para el estudio de la información los procesos de categorización, triangulación, estructuración y comparación constante, (Hernández, 2018, p.465), respecto a la estructuración, el autor sustenta que es un ejercicio continuo para validar una comprensión realista y auténtica del tópico estudiado, porque desde la capacidad de relacionar, interpretar y teorizar esa información, el proceso fenomenológico demanda contrastarse, y en términos prácticos, confrontar aportes de las unidades de análisis, al comparar convergencias y divergencias visualizadas en la triangulación, donde, el principio que subyace es adosar la variedad de perspectivas después contrastarlos.(Corbin y Strauss, 2002, p. 81).

Seguidamente, se triangularon técnicas y teorías, se empleó la entrevista en profundidad con la cual recabó la información, se contrastaron las categorías convergentes y comparándola con la observación participante, basándose en la preferencia de teorías alternativas o competitivas sobre la utilización de un solo punto de vista, coincidentes de teorías implícitas y explícitas de los referentes teóricos, que evidentemente se utilizan para contrastar y dar mayor credibilidad a la teoría. En la primera se comparan una gran diversidad de datos derivados de fuentes de información, estas fuentes se designan unidades de análisis, también durante el proceso se efectuaron síntesis integrales para darle un concepto y significado a las categorías.

El procedimiento para desarrollar la teoría fundamentada se denomina muestreo teórico, porque facilita la recolección de datos guiada mediante conceptos derivados de la teoría que se construye, pues se sustenta en hacer comparaciones, cuyo



propósito es acudir a lugares, personas o acontecimientos para maximizar las oportunidades de descubrir variaciones entre conceptos mutarlos más densos en las categorías con sus propiedades y dimensiones. (Glaser Strauss (1967, p.221), por lo que el muestreo teórico se realizó minuciosamente y evitó el azar, el cual ocurrió de forma secuencial, en consecuencia esta estrategia combinó la codificación de categorías inductivas en un proceso simultáneo de comparación; de ese modo se procedió a generar una aproximación reflexiva y crítica.

### HALLAZGOS

Partiendo de la comprensión e interpretación de los hallazgos, se desarrolló el proceso de análisis fenomenológico trascendente de Husserl (1987) para comprender y analizar la información, bajo estos términos, se desarrolló la aproximación fenomenológica trascendente del manejo integrado de suelos como alternativa agro productiva en Unidades Productivas del Eje Biruaca Achaguas desde el arqueológico bibliográfico de los referentes desde una perspectiva sistémica, de manera que el investigador, congruente con el paradigma fenomenológico trascendente de Husserl (1987), aplicó la perspectiva del sujeto, reducción fenomenológica o epojé, descubrir el acto intencional y el objeto intencional, lo constituido y lo constituyente, y terminar con lo que Husserl define como psicología fenomenológica

Se codificó la categoría central, se integró la teoría al utilizar menos conceptos posibles, desde la comparación constante con el corpus teórico, permitiendo emerger la aproximación, que su mérito consiste en "...su capacidad de hablar específicamente de las poblaciones de las cuales se derivó, seguidamente se elaboraron las matrices de triangulación de aporte de informantes clave, al entamar categorías y subcategorías, tal como lo prevé Corbin y Strauss (2002), al explicar que no existe un procedimiento único para edificar una teoría, porque se alude a la creativa investigativa en el análisis de la categorización, estructuración, contrastación y teorización, sugiriendo un proceso práctico para dividir los contenidos, conceptualizar o codificarlos, identificar categorías coincidentes y atributos latentes, con los cuales se integra una categoría más amplia.



En la contrastación, se desarrollaron tres (3) niveles de análisis en las categorías apriorísticas, que produjeron categorías emergentes en cada uno de los informantes clave mediante : (a) el análisis formal, como aprehensión del corpus narrativo,(b) el análisis semántico, proveniente del análisis estructural como ambiente, individuos, contexto, entre otros, y (c) análisis sociocultural, originada en la plataforma de las condiciones contextuales, de manera que se conjugó con el paradigma fenomenológico, al aplicarse el epojé, se consideraron los escenarios: cultura, ambiente productivo, entre otros y se siguió el procedimiento de categorizar manualmente, dividir los contenidos y codificar en términos cortos lo expresado por los informantes clave.

En la estructuración, denominado el corazón investigativo (Arce, 2019), se utilizaron tres(3) niveles para concretar la investigación, el primero descripción normal, por contener casi sin interpretación, el segundo la descripción endógena, partiendo de la información obtenida, en las teorías implícitas y el tercero denominado teorización original, que el autor indica como un proceso para: “...percibir, comparar, contrastar, añadir, ordenar, establecer nexos y relaciones y especular” que se adapta al marco de estudio para generar la teórica .(Hernández, 2018, p.453) desde los siguientes cuadros:

**Cuadro n° 1**  
**Matriz de Triangulación por Informante Clave**

Pregunta 1¿Cuál es la relación entre los productores o a nivel institucional, para mejorar el manejo integrado de los suelos?				
Código	Respuesta	Línea	Subcategoría	Categoría
UP1	Tengo diez años que <i>no veo ninguna institución</i>	1	ESCASA COBERTURA INSTITUCION AL	MEJORAMIENTO EN MANEJO INTEGRADO DE LOS SUELOS
	hablando cómo se maneja los suelos	2		
	Déjeme decirle que <i>soy yo quien les enseña a los que vienen</i> , algunos no tienen ni idea del tipo de suelo, otros	3		
UP2	<i>si, pero no quieren ni ensuciarse las botas.</i>	4	AUTODIDAC TAS	
	La verdad el manejo integrado de los suelos lo he venido haciendo desde hace tiempo con apoyo de mi tractor, si se	5		
UP3	que existe la <i>siembra verde</i> , pero es un poquitín difícil si	6	ASISTENCIA TÉCNICA	
	no tengo la tecnología adecuada para no agregar	7		
	fertilizantes.	8		
	Hace 4 años a vinieron funcionarios del INEA y de la	9		
II	academia de ciencias agrícolas para mejorar las labores	10		
	del campo, con el establecimiento de políticas en la	11		
	investigación agrícola y desarrollo en el área de	12		
	generación de conocimiento para la producción agrícola	13		
	en pro de fortalecer la agricultura ecológica y mejorar las	14		
	prácticas en el manejo integrado de los suelos. Nos dieron	15		
	charlas y talleres, se ha mantenido relaciones con nuevos	16		
	paradigmas de sustentación de la actividad agrícola.	17		
		18		
		19		





**Cont. Cuadro n° 1**

	Me parece que la gente de por ahí en el INIA, ha venido de vez en vez, si dieron charlas, trabajamos juntos por	20
		21
<b>I2</b>	unos meses, pero y lo sé, tienen otros espacios que atender y sigo entrenando a los muchachos y los peones,	22
		23
	no queda de otra.	24

**Análisis Intersubjetivo :**Las relaciones entre productores o a nivel institucional, se originan por que la institucionalidad, de acuerdo a la información que ofrecen los informantes clave, existe desconocimiento de lo que es el manejo integrado de los suelos, algunos son autodidactas por la experiencia, otros ven el lado rentable, otros ofrecen asistencia técnica y cooperación. Sin embargo ninguno mencionó apoyo entre ellos mismos.

**Fuente:** Mirabal R. (2022)

**Cuadro n° 2**

**Matriz de Triangulación por Informante Clave**

**Pregunta 2:** ¿Que relaciones de interdependencia existen entre su predio, la agricultura, y el manejo integrado de los suelos?

Código	Respuesta	Linea	Subcategoría	Categoría
UP1	Yo vivo de lo que produzco por eso <i>trabajo la tierra sin ninguna técnica</i> para mejorar la tierra.	1	CONOCIMIENTOS	RELACIONES DE INTERDEPENDENCIA
		2	ANCESTRALES	
UP2	Me relaciono con los vecinos ocasionalmente, pero casi siempre nos vemos en la <i>Asociación</i> , ahí discutimos como estamos con lo que sembramos, como viene la época de lluvias y nos preparamos limpiando nuestros fundos.	3	ASOCIACIONES	
		4		
		5		
		6		
		7		
UP3	Pues yo pienso que <i>dependo de la tierra</i> para producir, por eso la cuido como si fuera mi niño querido, por lo tanto mis cosechas siempre salen bonitas, grandes y frondosas y eso que no estoy usando ahora las semillas buenas.	8	DEPENDENCIA DE LA TIERRA	
		9		
		10		
		11		
		12		
II	Claro existe <i>dependencia reciproca</i> se usa la tierra para producir rubros agrícolas haciendo un uso más eficiente de los recursos naturales a través del manejo integrado del suelo, el agua, y los recursos biológicos disponibles, a los que se suman insumos externos. Esto contribuye a la conservación del ambiente así como también a una producción agrícola mejorada y sostenible. También es una agricultura que hace un uso eficiente y efectivo de los recursos.	17	DEPENDENCIA RECÍPROCA	
		18		
		19		
		20		
		21		
		22		
		23		
		24		
25				





**Cont. Cuadro n° 1**

	La interdependencia existe entre <i>nosotros los productores, la institucionalidad y los ámbitos</i>	26	<b>TRIADA PRODUCTORES- INSTITUCIONES- UNIVERSIDAD</b>
		27	
<b>I2</b>	<i>universitarios, sino ¿entonces cómo quedan los planes y programas gubernamentales? En el limbo...y con todo y eso... vea como estamos...</i>	28	
		29	
		30	
<b>Análisis Intersubjetivo</b>	La interdependencia es vista como relaciones directas con el campo por los entrevistados, consideran conocimientos ancestrales, asociarse, reciprocidad, una triada entre productores y universidades y principalmente como eslabones productivos porque su subsistencia depende de los ingresos que reciben de esa interdependencia.		

Fuente: Mirabal R. (2022)

**Cuadro n° 3**

**Matriz de Triangulación por Informante Clave**

Pregunta 3: ¿Cuál consideras es la relación que existe entre Agricultura Ecológica y manejo integrado de suelos?				
Código	Respuesta	Línea	Subcategoría	Categoría
UP1	De verdad no la he escuchado y si las escuche <i>no las entendí.</i>	1	<b>RUIDO COMUNICACIONAL</b>	<b>AGRICULTURA ECOLÓGICA Y MANEJO INTEGRADO DE SUELOS</b>
		2		
UP2	Pues oí algo con lo del Plan de la Patria y el agroalimentario, la verdad no he leído el Plan de la Patria, estoy muy ocupado, para eso se encarga mi hijo, que es abogado.	3	<b>PLAN DE LA PATRIA</b>	
		4		
		5		
		6		
UP3	Pues desde los Consejos Comunales y las Comunas se oye lo de la Agricultura Ecológica, pero hasta hoy que viniste tú, entendí algo de eso, y por eso te dije que lo haría.	7	<b>COMUNAS Y CONSEJOS COMUNALES</b>	
		8		
		9		
		10		
II	Existen <i>varias propuesta a través del Ministerio de Agricultura y tierra y el INEA , pero todavía no se ha llegado a nada concreto.</i> El gobierno habla de una agricultura ecológica, pero todavía reparte en sus financiamientos productos inorgánicos para la siembra de diferentes rubros.	11	<b>INSTITUCIONAL</b>	
		12		
		13		
		14		
		15		
		16		
I2	Pienso que todas las propuestas provienen a nivel universitario o a nivel político, <i>el Plan de la Patria, es un seguimiento a la Agenda Alternativa Bolivariana de 1996,</i> ahí detallaban igual que en el Plan actual, el qué, pero no dicen con qué ni cómo.	17	<b>AGENDA ALTERNATIVA BOLIVARIANA</b>	
		18		
		19		
		20		
		21		
		22		
<b>Análisis Intersubjetivo:</b> Alguno de los productores y expertos manifiestan q no han entendido nada sobre la Agricultura Ecológica, otros que la han mencionado dentro del Plan de la Patria, y que los Consejos Comunales y las Comunas deben estar inmiscuidos en la agricultura ecológica, indicando que requieren financiamiento, semillas y sobre todo que mejore la economía, estos planes se han llevado hasta las universidades, pero consideran respuestas ralentizadas.				

Fuente: Mirabal R. (2022)



Los hallazgos localizados, permitieron apreciar la emergencia de tres (3) categorías emergentes, una vez que se han desarrollado los presupuestos de fenomenológicos que señalan que “los estudios deben realizarse donde tiene objeto la cotidianidad sin perder de vista lo externo” (Hernández, 2018). Al surgir tres (3) categorías como producto opinático de los informantes clave, los aportes teóricos y los análisis intersubjetivos que son estructurados a continuación.

Emergió la Categoría: Mejoramiento en Manejo Integrado de Suelos, los entrevistados manifestaron tener diez (10) años sin información institucional sobre el manejo de suelos, indican que son ellos mismos, porque lo efectúan con sus equipos y maquinaria, presencia del INEA hace cuatro (4) años, de la academia de ciencias agrícolas para mejorar las labores del campo, reconocen que el Plan de la Patria (PP)<sup>9</sup>, describe Programas, para recuperar los suelos, desde el objetivo: 1.4.3.9., mediante transferencia tecnológica e inversión, saneamiento de suelos, drenaje, riego, plantas de procesamiento y almacenamiento de alimentos, entre otros, por lo que desde la Teoría General de Sistemas de Bertalanffy (TGS, 1954)<sup>10</sup>, se observa entropía al no ejecutar seguimiento de estos sistemas agrícolas.

Igualmente aparece la Categoría: Relaciones de Interdependencia, los actores manifestaron que producen sin ninguna técnica para mejorar la tierra, relacionándose con vecinos, conscientes de depender de la tierra para producir, entienden que la dependencia existe con lo que se vende y producen, con transporte, para que ofertar fresco al mercado. Existe dependencia recíproca al utilizar la tierra para producir rubros agrícolas haciendo uso eficiente de los recursos naturales a través del manejo integrado del suelo, a los que se suman insumos externos, dicen ser eficientes y efectivos con los recursos, y su interdependencia es entre ellos mismos, instituciones y ámbitos universitarios, productor-tierra-productos-insumos, algún eslabón de estos que falte, reduce la calidad de los alimentos que producen.

Aquí la teoría Malthusiana explica que si la población continúa en crecimiento en desproporción a la producción agrícola, esta desaparece, por lo tanto indica tres (3) alternativas: mortalidad, hambruna o reducción de la fertilidad, aquí la interdependencia yace en los productos del campo y de quienes la trabajan. (Collantes, 2014)<sup>11</sup> La TGS, en conexión con trabajos experimentales acerca del metabolismo y el crecimiento, por una parte, y con un esfuerzo por concretar el programa orgánico, desde el PP, las relaciones de interdependencia las identifican en el objetivo 3.1.10.1. para profundizar las estrategias de diversificación de mercados que permitan la mejor valorización del crudo venezolano y



elimine la dependencia del mercado norteamericano, pero Agro Patria debería sustituir esa dependencia.

Se identificó la Categoría: Agricultura Ecológica y Manejo Integrado de Suelos, cuando manifestaron haber escuchado de estos conceptos, pero no las han entendido. Saben que se identifica dentro del PP y el agroalimentario, a través de los Consejos Comunales y/o las Comunas, pero hasta hoy, entendieron que el financiamiento, semillas, repuestos, dinero, es difícil si no tienen apoyo. Existen propuestas a través del MPPAT y tierra y el INEA<sup>12</sup>, pero no se ha llegado a nada concreto. El gobierno habla de una agricultura ecológica, pero reparte productos inorgánicos para la siembra de diferentes rubros, mencionan propuestas universitarias o políticas, opinan que el PP, es un seguimiento a la Agenda Alternativa Bolivariana (AAB) de 1996 o del Plan Todas las Manos a la Siembra.

El PP (2019-2025) indica los elementos considerados para la agricultura ecológica y el manejo de suelos, el Plan Todas las Manos a la Siembra, exhorta desde el ámbito educativo a la siembra, por lo que se sustituyen algunos patios, como productivos de algunas escuelas. Bertalanffy (1956) aduce que la sistematización se encuentra en todos los campos de conocimiento., Bronfenbrenner (1987)<sup>13</sup>, ofrece una idea clara sobre la influencia poderosa que tiene el ambiente que rodea al individuo en el desarrollo y formación, propone una perspectiva ecológica del desarrollo de la conducta humana, desde el orden Constitucional<sup>14</sup>, el Artículo 127, detalla un derecho y un deber de cada generación proteger y mantener el ambiente en beneficio de sí misma, y que toda persona tiene derecho individual y colectivamente a disfrutar de una vida y de un ambiente seguro, sano y ecológicamente equilibrado.

En este orden de ideas, es necesario que a través de todas las direcciones expuestas por los actores y analizadas por el investigador, se procure minimizar la degradación del suelo a nivel físico, biológico y químico, incrementar la capa vegetal y enriquecer las cosechas, procurando una mejor calidad de vida de los agricultores, mejorando el acceso a los recursos naturales, exhortando hacia buenas prácticas de conservación de suelos, con enfoques ecológicos, mediante la apropiación adecuada y tecnificada de las prácticas ancestrales, permitiendo recuperar los suelos de la cosecha previa, mediante multicultivos y adecuados abonos orgánicos, replanteado de suelos para modificar las sustancias dañinas y evitar la saturación química que maltrata el sustrato.

Por tal motivo, emergen aristas que concretan el retorno a acciones ancestrales para recuperar nutrientes, validar tecnologías autóctonas, enfatizado por criterios de los



productores, porque ellos deben validar la evaluación técnica- económica, implementadas desde su rol de agricultores como conocedores del suelo, vecinos y técnicos, quienes evalúan las condiciones del suelo: textura, profundidad, capacidad de infiltración, drenaje, fertilidad del suelo, acidez y condiciones externas como insumos y apoyo agro técnico, al sustentarse en principios derivados de la revolución verde desde una la agricultura ecológica como paradigma alternativo para producir alimentos sanos, y paralelamente proteger el ambiente.

Por tanto, los elementos que produce la aproximación fenomenológica trascendente del manejo integrado de suelos como alternativa agro productiva en las UP del Eje Biruaca Achaguas del estado Apure, insertan la ecuanimidad intergeneracional, al mezclar legado de capitales social, económico y natural de la generación actual a las siguientes, noción de equidad para incluir el acceso a los recursos, y toda actividad que contribuya al bienestar social. La importancia de las escalas de tiempo y espacio subyacente en la escala temporal insertando las escalas humanas como de ecosistemas, visión eco-co-evolutiva donde estas UP's interactúen con su ambiente local, enriqueciéndolo de acuerdo con la noción y valoración que tengan de él, presentada en la figura siguiente:



**Figura 1.** Epítome Hologramática de la aproximación fenomenológica trascendente del manejo integrado de suelos como alternativa agro productiva en Unidades Productivas del Eje Biruaca Achaguas.

**Fuente:** Mirabal R. (2022)



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arce, R. (2019). Convergencias entre el pensamiento complejo y la transcomplejidad. *Praxis Pedagógica*, 19(24), 60-74. <http://dx.doi.org/10.26620/uniminuto>.
- Asamblea Nacional. (2019). Plan de la Patria 2019-2025. Gaceta Oficial 6.446. Abril 8 2019. Caracas-Venezuela.
- Asamblea Nacional Constituyente. (1999). Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (CRBV). Gaceta Oficial. 36.860 Diciembre 30 2019. Caracas – Venezuela.
- Bolio, P. (2012). Husserl y la fenomenología trascendental: Perspectivas del sujeto en las ciencias del siglo XX. *Reencuentro*, núm. 65, diciembre, 2012, pp. 20-29 Universidad Autónoma Metropolitana México.  
: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34024824004>
- Bronfenbrenner, U. 1987. *La Ecología del Desarrollo Humano: Experimentos en Entornos Naturales y Diseñados*. Ed. Paidós. Barcelona
- Collantes, G. (2014). Roberth Malthus: Un economista Político convertido en demógrafo popular. *Revista REIS*. <http://Dialnet-Eoberth-Malthus-743405.pdf>.
- Corbin, J. y Strauss, A. (2004). *Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y Procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia. Editorial Contus
- Glaser, B. y Strauss, A. (1967) *El desarrollo de la teoría fundamentada*. Chicago, Illinois: Aldine
- Hernández, R. (2018) *Metodología de la Investigación. Rutas cuantitativa, cualitativa y Mixta*. Ediciones Mc Graw Hill. Caracas:  
<https://jbposgrado.org/sampierimetodologiadelainvestigación.pdf>
- Ministerio del Poder Popular para la Agricultura y Tierras (MPPAT) 2019. Sede San Fernando de Apure. Visitas recurrentes.
- Instituto Nacional de Tierras (INTI). (2019). Sede San Fernando de Apure. Visitas recurrentes.
- Navarro, D. (2021). *La fenomenología crítica Trascendental de Husserl*.  
<https://www.scielo.cr/498064330011.pdf>





Organización de las Naciones Unidas. (2015). 68° Periodo de Sesiones de la Asamblea General.: <https://www.un.org/es/ga/68/meetings/>

Rojas , B. (2010). Investigación Cualitativa. Fundamentos y Praxis. (2da. ed.). Caracas: FEDUPEL

