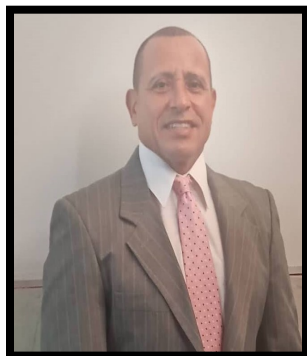


UNIVERSIDAD Y SOCIOPRODUCTIVIDAD: UNA PERSOVISION TEÓRICA DESDE LA SOCIOCRTICA



Autor: Edgar Giovanni Piña

Correo: edgargiovannypi66@gmail.com

Abogado

MSc. en Docencia Universitaria

Profesor UNELLEZ

Teléfono contacto: 0412-2005270

Recibido: 03/03/2022 **Aprobado:** 17/03/2022

RESUMEN

El propósito del presente estudio fue generar una persovisión teórica de la universidad y la socioproductividad desde la sociocrítica, donde los propósitos específicos fueron develar los fundamentos ontológicos, teleológicos, axiológicos y heurísticos de la universidad y socioproductividad desde la sociocrítica, comprender la visión socioproductiva desarrollada en el contexto de la UNELLEZ-Apure, resignificar los elementos formativos que se imbrican en la educación universitaria para el desarrollo de socioproductividad desde la sociocrítica y configurar una persovisión teórica de la universidad y la socioproductividad desde la sociocrítica. La metodología del estudio fue cualitativa, desarrollada bajo el método hermenéutico, los informantes clave fueron cinco (05) sujetos, las técnicas de recolección de la información fueron la entrevista en profundidad y la observación participante. Las técnicas de análisis fue la categorización, la estructuración y la triangulación. Entre los hallazgos emergieron una serie de categorías y subcategorías que dejan ver la importancia de la socioproductividad en el contexto universitario desde la socio crítica que permitió presentar el aporte teórico que se resumen en esa persovisión con sus cimientos en una construcción hologramática.

Descriptor: persovisión, socioproductividad, educación universitaria y sociocrítica.



UNIVERSITY AND SOCIOPRODUCTIVITY: A THEORETICAL PERSOVISION FROM SOCIOCITICISM

ABSTRACT

The purpose of this study was to generate a theoretical persovision of the university and socioproductivity from sociocriticism, where the specific purposes were to unveil the ontological, teleological, axiological and heuristic foundations of the university and socioproductivity from sociocriticism, to understand the socioproductive vision developed in the context of UNELLEZ-Apure, resignify the formative elements that are embedded in university education for the development of socioproductivity from sociocriticism and configure a theoretical persovision of the university and socioproductivity from sociocriticism. The study methodology was qualitative, developed under the hermeneutic method, the key informants were five (05) subjects, the information collection techniques were the in-depth interview and participant observation. The analysis techniques were categorization, structuring and triangulation. Among the findings, a series of categories and subcategories emerged that show the importance of socioproductivity in the university context from the critical socio that allowed presenting the theoretical contribution that is summarized in that persovision with its foundations in a hologrammatic construction.

Descriptors: persovision, socioproductivity, university and sociocritical education.

INTRODUCCION

La educación responde a un hecho inminentemente social visto no solo desde la esencia formadora del individuo en determinadas habilidades y destrezas, sino desde esa particularidad de lo social, de lo humano, de lo que le va a contribuir con su ciclo de vida, lo cual hace que el acto educativo se vea permeado por una serie de elementos que se imbrican con la realidad, con lo ético, lo cultural, lo económico y el desarrollo, considerándose que esta incide en el comportamiento, delinea la actuación y coloca límites de esa conciencia social y humana, a la cual responde el individuo, porque al ser un individuo social no está aislado y es donde aparecen los elementos que se configuran en la percepción de la relación individuo-sociedad-especie, y desde la educación se busca el fortalecimiento de esas relaciones de adaptación, convivencia y desarrollo.



Deviniendo estas ideas y en correspondencia con las premisas anteriores se comprende que el termino educación, se utiliza para el reconocimiento de las diferentes concepciones que se presentan en un hecho de la formación correcta y sensata del individuo dentro de la estructura y dinámica social, en el cual se configuran varios elementos entre sí, pero que a su vez coloca a la luz eventos, manifestaciones y azares que le aportan a ese fenómeno ciertos rasgos de confusión, incertidumbre y desorden, desde lo que la misma estructura social reconoce y exige.

Es por ello, que desde las universidades se deben desarrollar las tres funciones que delinear el acontecer de esta instituciones, conocidas tradicionalmente como: docencia, investigación y extensión, que en algunas universidades estos han sido resignificados por formación, creación intelectual y vinculación sociocomunitaria, sin embargo, la esencia o intencionalidad con la que han sido concebidos se mantiene. La docencia o formación destinada a la facilitación de oportunidades de aprendizaje, la investigación o creación intelectual a la producción y generación de conocimientos, mientras que la extensión o vinculación sociocomunitaria está destinada a la socialización de ese conocimiento generado en la universidad con las realidades y estructuras sociales, en esto se resume el quehacer de las universidades para cumplir su loable misión de formación social.

Se comprende que las universidades por su naturaleza formadora y desde la imbricación de las funciones de formación, creación intelectual y vinculación sociocomunitaria, la educación de este nivel atiende a esa manera de preparar a los estudiantes para el trabajo, para el desarrollo de proyectos endógenos, para ser capaces de emprender, de transformar realidades y hacer sus propias unidades de producción, de crear sus propios productos y subproductos entre otros. Se consolida pues desde las universidades una plataforma formativa que viene a propiciar la concienciación de los estudiantes para que sean capaces de manejar la productividad, que desde sus carreras propicien el desarrollo de alternativas que permitan el aprovechamiento de las potencialidades y recursos existentes en el entorno.

Siguiendo con el hilo temático que entreteje estas ideas, se reconoce la búsqueda que a nivel mundial se hace para el logro de una educación universitaria



que vaya en función de los intereses y realidades sociales, sobre lo cual Opazo H. (2015) destaca:

La educación es un espacio social y virtuoso que permite a los seres humanos desarrollar su vida con plenitud. Para que esta premisa ocurra, cada uno de los actores educativos han de aprender a vivir entre la individualidad y la colectividad, lo que obliga al sistema educativo contemporáneo a superar el paradigma de la acumulación de conocimientos como un bien personal y establecer un modelo de cooperación y de solidaridad entre los diversos actores sociales (p.31).

Este autor deja ver entre sus líneas que la educación es un escenario que esta permeado de lo social, que su bandera de desarrollo va enmarcada en la búsqueda de alternativas que se cristalicen en el bienestar y cohesión social, donde la universidad sea vista como un espacio para generar conocimiento que venzan los obstáculos epistémicos tradicionales y donde se logre una ruptura de lo que su juicio denomina paradigma de la acumulación de conocimientos, por una forma más humana y social de formación.

Bajo estas premisas, la universidad se convierte en un espacio que fomenta la formación humana y social del individuo, marcada por que según el citado autor se Opazo H. (2015) convite en: “una herramienta poderosa de aprendizaje y de transformación social que responde al objetivo último de la educación: formar ciudadanos competentes y capaces de transformar la sociedad” (p.31). A la luz de estas ideas se devela la intencionalidad de la educación en los últimos años, la cual no va a acumular conocimientos en el sujeto cognoscente sino que está destinada a formar ciudadano con dos importantes cualidades competentes, es decir, como el manejo de competencias, habilidades y destrezas y segundo que sean capaces de transformar la realidad social desde lo que son capaces de producir.

En este devenir de ideas, se presentan los planeamientos realizados por Giménez M (2016), que resalta que desde la educación universitaria se busca: “la generación y multiplicación de oportunidades para el desarrollo económico y social del sector productivo del Estado, constituyéndose así en un elemento dinamizador de



la economía, al propiciar el desarrollo estatal equilibrado y en consecuencia con una mayor independencia” (p. 30), lo cual reconoce que las universidades deben impulsar acciones para que se consolide ese sector productivo del país, mas porque la dinámica social demanda que esa formación este permeada de esos elementos favorecen que las oportunidades de desarrollo y de independencia.

A nivel mundial, las universidades están llamadas a asumir tales roles formativos y esto lo han logrado cristalizar a través de sus educación tal como lo revelan las ideas de Rodríguez J. (2014) que resalta: “La calidad de vida de los pueblos y sus niveles de desarrollo económico íntimamente asociados a la solidez de sus instituciones y a los atributos de su educación” (p.30), se le otorga el merito al proceso educativo, asimismo sigue señalando el autor: “Los países desarrollados son aquellos que tienen instituciones más sólidas, así como los de mejor calidad de vida tienen mejores niveles de educación” (p.30).

De lo referido se concluye que la educación se convierte en una poderosa y valiosa herramienta para el desarrollo de los países, existe cierta proporcionalidad en la calidad de vida y la solidez de sus instituciones, hechos que según este autor son gracias a la loable misión de la educación, donde desde el papel de las universidades se cristalizan esfuerzos y logros que serán de incidencia en el progreso de los países, lo cual ha conllevado a plantearse una visión que desde la educación y desde los espacios universitarios se pueden lograr cambios y transformaciones, lo cual viene acuñado de diversas posturas filosóficas, epistemológicas y pedagógicas que sustentan la tesis de que desde las realidades formativas se puede aportar a la solución de problemas cotidianos y la educación es fundamental para lograr tales fines.

Atendiendo a estos planteamientos se trae a consideración en el proceso formativo desarrollado por la universidad las ideas de Habermas J. (1981), el cual desde su concepción reconoce que los individuos en sus procesos formativos tiene la capacidad de ir más allá de los procesos de comprensión que pueda hacer de las realidades existentes, sino que desde esa postura asumida es capaz de generar soluciones a los problemas sociales del entorno, lo cual va traer como efecto una contribución en los cambios que sean precisos para enfrentar la adversidad de



comprensión de las realidades, así como también este autor destaca que para lograr estos cambios el ser humano debe comprender primero a la sociedad en su desarrollo histórico.

Por consiguiente, Habermas J. (Ob. Cit) destaca: “En el lenguaje, la dimensión del significado y la dimensión de la validez están internamente unidas la una con la otra” (p. 80). Desde sus postulados referenciales este autor destaca la identificación de ciertos grados de acuerdo que van a permitir el reconocimiento intersubjetivo de validez de una emisión susceptible de crítica, de comprensión y transformación, entonces su postura visionaria intenta ir más allá de la comprensión para acuñar los preceptos que desde la cotidianidad vivencial experimentada por el sujeto se es capaz de generar un estado de cambio y transformación.

En tal sentido, estas ideas se recogen en su postura sociocrítica, el ser humano es crítico por naturaleza y la realidad le permite actuar sobre ella, lo cual guarda relevancia en el momento epocal con la construcción de una visión universitaria que permee en ese carácter crítico y que atienda a las realidades circundantes, no se puede pensar en seguir formando desde lo comprensivo pues los escenarios se abren a las posibilidades de generar y propiciar esos cambios que la misma dinámica y estructura social le imprimen al individuo.

En este mismo hilo temático, haciendo un explanaje de los elementos que se configuran en las ideas de los postulados de la sociocrítica, se presentan las ideas de la educación latinoamericana, donde Paulo Freire, hace sus aportes hacia donde debe ir encausada la forma de enseñar y de allí que Freire P. (1999), haga una visualización de la educación, al considerar que esta emerge como una necesidad ontológica destinada a que se logre la humanización, la cual viene marcada por ser una actividad que recoge una serie de cualidades o particulares que se entrelazan como lo es la política, ideológica y axiológica, es decir la educación recoge un carácter que trasciende las disciplinas en un todo.

Desde las posturas asumidas por este pensador hay que puntualizar que hace dos concepciones tan dispares como son las existencialistas y fenomenológicas, las



cuales desde su percepción viene a imbricar (libertad y subjetividad) con las marxistas (ideología, poder y dominación), lo cual se hace una todo que se configura un humanismo socialista de la realidad, se plantea la necesidad que la educación debe darle los insumos o herramientas para que el individuo se realice plenamente (deje de ser oprimido⁹, por cuanto la educación tradicional se hace con una visión exclavizante, importantes consideraciones que hacen ver que la educación debe ser crítica, transformadora y pensar en el bienestar social y colectivo.

Por lo cual, Freire P. (Ob. Cit) destaca entre sus ideales la necesidad de educar en la diversidad, lo cual viene a contribuir con la consolidación de una pedagogía que presenta las particularidades de ser crítica y dialogada, la cual a su vez destaca por estar permeada de ese carácter humanista, que evoca a ideales de esperanza, favoreciendo que surjan desde lo social una senda que viene a proyectar esa emancipación de los sujetos, es decir, una manera diferente de concebir el acto educativo, de verlo desde la intencionalidad formativa para el cambio, para ofrecer oportunidades de desarrollo desde el mismo individuo capaz de obtener los elementos no exclavizantes sino emancipadores de su pensamiento y de sus acciones.

Considerando estas ideas impregnadas de ese carácter crítico, se puede puntualizar que la universidad se constituye en un espacio para lo que a juicio de Rodríguez J. (2014) se busca con el: “empoderamiento en la igualdad de oportunidades para los colectivos, vinculando estos elementos a lo que se denomina calidad de vida; concepto más amplio que el mero bienestar material, que incluye el gozo de bienes no materiales, y el compartir...” (p.31). Se comprende pues que la educación desde una visión sociocrítica debe favorecer el logro de ciertas condiciones de cambio en la visión tradicional de formar al individuo para propiciar un escenario que viene dado por el empoderamiento de los espacios, el accionar, el atreverse a generar cambios y transformar las realidades existentes.

Atendiendo a estos preceptos, se puede decir que esto no solo ocurre en la filosofía e idearios de la educación universitaria a escala mundial, sino que las realidades se hacen presentes en el escenario de la educación universitaria en Venezuela, la cual a la luz de la legislación es un subsistema del sistema educativo



venezolano que va destinado a la formación de profesionales con los más altos niveles de preparación en determinadas profesiones, al respecto de lo cual la Ley Orgánica de Educación (2009) expresa en el artículo 15 numeral 6, de los fines de la educación: el docente debe “formar en, por y para el trabajo social liberador, dentro de una perspectiva integral, mediante políticas de desarrollo humanístico, científico y tecnológico, vinculadas al desarrollo endógeno productivo y sustentable”.

Considerando estas ideas, resulta visible que la tarea de la educación en Venezuela esta enrumada en una intencionalidad que versa sobre criterios permeados de lo que devela el pensamiento sociocrítico, es decir, de propiciar una formación del ser humano en, por y para el trabajo social, desde el pensamiento liberador , con criterios de integralidad, a su vez para que todo esto tribute en ese deseado desarrollo productivo endógeno y sustentable, es decir, formar al individuo para la emergencia de la realidad circundante, favorecer su desarrollo atendiendo a las potencialidades reales.

Las realidades de la educación universitaria permiten vislumbrar la necesidad de tributar a la formación para la productividad, orientadas a comprender que la utilidad de las mismas en la época actual es asumirse como una institución que nace, crece y se mantienen en el tiempo bajo la temperatura de la formación de las realidades, siendo capaz de saltar y vencer obstáculos, de adaptarse a las cotidianidades y de hacer de las adversidades oportunidades, donde no hay recetas ni instructivos, donde cada realidad es distinta, de allí que las instituciones educativas del sector universitario se revisten de especial relevancia y adaptabilidad para que se aplique esa deseada formación socioproductiva.

En este disertar de ideas, se hace relevante acotar el compromiso social de la educación universitaria, por lo cual se consideran las ideas de Orasma M. (2020) al señalar que las universidades venezolanas en la actualidad: “no solo tienen la misión formadora de nuevos profesionales, sino el compromiso o encargo social de tributar al desarrollo de los pueblos, localidades o estados donde se encuentran insertas, de generar espacios para el crecimiento y cohesión social” (p.19).



En los albores de las ideas planteadas, emerge la reflexión de que la realidad de las instituciones de educación universitaria debe estar permeada de ese carácter orientado hacia la atención de las realidades que se presentan en el contexto epocal, que debe ir consustanciado con el desarrollo de los pueblos, localidades, estados y el país, se trata de propiciar una formación crítica que vence los obstáculos de lo simplemente teórico para impulsar una formación para el cambio, para el accionar, para la transformación, esto debe ser una de las banderas que liderice el desarrollo de una educación emancipadora y que fomenta el desarrollo integral del individuo hacia la socioproductividad.

En este mismo orden de ideas, hay que significar los aportes de la autora López Y. (2020), que sobre el acontecer universitario destaca:

se hace latente la necesidad de que las universidades contribuyan con el desarrollo de las comunidades, localidades, municipios, estados y países; donde se establezca una especie de mediación que acerca el conocimiento, la ciencia y el saber académico con el entorno y estructura social (p. 6).

Sobre estas ideas devenidas, hay que puntualizar una situación que está afectando a las universidades venezolanas, que viene marcado por esa carencia de una verdadera formación para el impulso de la socioproductividad desde la no solo a nivel de las comunidades sino de toda la estructura social, por cuanto se han convertido en claustros académicos y elitistas del conocimiento, alejándose de la realidad, donde se forma no con pertenencia y correspondencia social sino para una determinada profesión, sin pensar que hay elementos que desde la universidad se pueden impulsar como el desarrollo productivo, el emprendimiento, la soberanía y seguridad alimentaria entre otros que de seguro tributarán al desarrollo endógeno y sustentable que se aspira alcanzar desde los fines de la educación universitaria en la nación.

De esta realidad que afecta a numerosas universidades en el territorio venezolano, no escapa la UNELLEZ, la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales, la cual tiene un modelo estructura en cuatro vicerrectorados que corresponden a cuatro estados llaneros, Barinas, Guanare, Cojedes y Apure, de allí



que se tomen como referencia las ideas de Orasma M. (2020) al señalar sobre lo que hace la UNELLEZ, destacado las siguientes ideas. “Por cuanto históricamente esta estructura de la UNELLEZ, fue concebida atendiendo las potencialidades territoriales de las regiones donde fueron ubicadas para dar respuesta a esa territorialidad, la cual cobra vigencia en la época actual” (p.19).

Atendiendo a estas ideas se comprende la intencionalidad de esta casa de estudios para el impulso de las potencialidades territoriales de las regiones, no obstante y pese a que es una universidad con inminente vocación por el desarrollo agroproductivo la realidad del contexto actual deja ver que esto no se está cumpliendo, desde observaciones simples en el caso del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Regional (UNELLEZ-VPDR, que corresponde al estado Apure, con sede en San Fernando y en sus ambientes municipalizados en Achaguas, Mantecal y Elorza, además de entrevistas informales del investigador con docentes y estudiantes dejan ver las falencias de esa formación para la productividad, que permea en la formación sociocrítica.

La realidad del VPDR, deja ver la carencia de una formación sociocrítica que revalorice y fomente lo socioproductivo, donde se impulse esa valoración de lo que se puede hacer para el cambio de la estructura social, para el aprovechamiento de las potencialidades territoriales y donde desde la universidad se impulse unas líneas orientadoras que favorezcan aprovechar los recursos existentes desde lo endógeno, que se utilicen pensando en ese carácter sustentable para el beneficio de las generaciones presentes sin comprometerlo para que sea aprovechado por la generaciones venideras.

De todas estas ideas develadas, surge la inquietud de generar una comprensión de la realidad fenoménica que será guiada por las premisas de la cotidianidad, es decir, de lo que se hace desde la UNELLEZ-Apure, para el impulso de la productividad y de una formación que irrumpe en el pensamiento sociocrítico, en respuesta a un contexto epocal que presenta ciertas particularidades y retos de la educación universitaria, lo cual ha sido inspirador para el planteamiento del propósito que se persigue de generar una persovisión teórica de universidad y



socioproductividad desde la sociocrítica, sobre la cual se ciernen una serie de propósitos de la investigación, como general: generar una persovisión teórica de la universidad y la socioproductividad desde la sociocrítica; y como propoistos específicos: develar los fundamentos ontológicos, teleológicos, axiológicos y heurísticos de la universidad y socioproductividad desde la sociocrítica, comprender la visión socioproductiva desarrollada en el contexto de la UNELLEZ-Apure, resignificar los elementos formativos que se imbrican en la educación universitaria para el desarrollo de socioproductividad desde la sociocrítica y configurar una persovisión teórica de la universidad y la socioproductividad desde la sociocrítica.

METODOLOGÍA

La investigación se convierte en una valiosa herramienta puesta al servicio de la comunidad científica para pasar de un conocimiento empírico a un conocimiento avalado por la comunidad científica, la cual es implementada por el ser humano en la búsqueda de nuevos conocimientos, de allí que surja la investigación como ese procedimiento que permite el desarrollo organizado de una serie de pasos, donde intervienen unos actores hacia la generación y producción de un nuevo episteme o conocimiento. De allí que para el abordaje de una temática se hace necesario que el investigador asuma un paradigma o ejemplo epistémico a seguir, en este estudio el *paradigma asumido* es postpositivista que según Martínez m. (2006), es definido como: “un paradigma donde se supera el esquema qué considera la percepción como simple reflejo de las cosas reales y el conocimiento como copia de esa realidad” (p.25).

De las ideas señaladas se concluye que el paradigma postpositivista se asume como una manera de búsqueda del conocimiento partiendo de la realidad tal como se presenta y como es percibida por los actores que forman parte de allá, bajo principios científicos que reconocen una diversidad de elementos que se confluyen en esa realidad y que intervienen, no solo objetivos sino también subjetivos.

percepción del fenómeno estudiado para generase una visión del mismo.



En el presente estudio se utilizó el *método hermenéutico*, buscando la manera de apropiarse de la realidad fenoménica estudiada y obtener elementos que favorezcan ese proceso de construcción de los significados, donde la información recolectada del escenario, de los involucrados y los referentes teóricos será valiosa para el logro de los objetivos trazados, para ello se asume la hermenéutica planteada por Gadamer G. (2009), quien resalta lo siguiente: “es la herramienta de acceso al fenómeno de la comprensión y la correcta interpretación de lo comprendido... comprender e interpretar textos no es sólo una instancia científica, sino que pertenece con toda evidencia a la experiencia humana en el mundo.” (p. 23). De estas ideas se concluye que el método hermenéutico favorece esa interpretación filosófica de la realidad desde la experimentación de la como es percibida por la experiencia humana.

El transitar investigativo partiendo de una situación susceptible de ser investigada, debe favorecer que el investigador precise la realidad o ambiente en la cual se dan los acontecimientos, lo que servirá para precisar la participación de los involucrados, de allí que metodológicamente se hable de un *escenario de estudio*. El escenario de investigación es definido por Sandin (2003), al referir que es: “un conjunto de circunstancias que se consideran el entorno de una persona o suceso” (p.185). De las ideas de este autor se comprende que el escenario hace referencia a esas circunstancias reales en las cuales se presenta el hecho investigado, donde influyen diversos elementos que rodean a los individuos, es por ello que en el presente estudio el escenario estuvo representado por la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, en su Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Regional UNELLEZ-Apure.

Dentro del escenario de estudio el investigador va a tener la oportunidad de conseguir sujetos que tienen vinculación de manera directa con el hecho investigado, los cuales se convierten en parte esencial para el logro de los propósitos trazados, lo cual involucra un proceso de identificación de los mismo, denominados *informantes clave*, quienes favorecen información relevante sobre el estudio, al respecto Martínez (Ob.cit), plantea que: “El estudio cualitativo especifica cuál es la población relevante o el fenómeno de investigación.” (p. 85). Se comprende que los estudios cualitativos



deben establecer los sujetos que serán tomados como coinvestigadores para la recolección de la información. De estas ideas se comprende que los informantes clave representan sujetos fundamentales en el desarrollo del proceso investigativo, es por ello que partiendo de estas ideas en el presente estudio se consideraron cinco (05) informantes clave.

Los procesos de producción y generación de conocimientos deben darse guiados por unos propósitos que para su logro se requiere de un proceso que involucra recoger información sobre la realidad o tema estudiado, es por ello, que en el abordaje metodológico se hace necesario procesar *las técnicas e instrumentos que favorecerán la recolección de esa información*. En el presente estudio se implementaran dos técnicas para la recolección de la información, las cuales son. La observación participante y la entrevista en profundidad.

Entre las *técnicas de análisis* que se implementaron en el presente estudio destacan: La categorización, la estructuración, la triangulación y la teorización. En referencia a la Categorización, Martínez (2007) refiere las siguientes ideas: “es un proceso descriptivo que se realizó una vez aplicados los instrumentos, para elaborar de lo expresado por los informantes y luego interpretar los términos que serán agrupados en categorías y subcategorías” (p. 180). Esta es la técnica que inicia el proceso de emergencia de elementos puntuales categorías y subcategorías que se desprenden de las respuestas emitidas por los informantes clave en el guion de entrevista para dar paso a otras técnicas de análisis.

De igual manera se implementó la técnica de la triangulación, sobre la cual se presentan los planteamientos referidos por Leal J. (2005) al señalar que: “consiste en determinar ciertas intersecciones o coincidencias a partir de diferentes apreciaciones y fuentes informativas o varios puntos de vista del mismo fenómeno” (p.116). Se comprende que la triangulación resulta una técnica de análisis en la cual se establece una especie de apreciación comparativa entre varios elementos para vislumbrar sus puntos de coincidencia o divergencia, en los estudios de corte cualitativo se implementa favoreciendo de esta manera esas apreciaciones desde diversos ángulos,



por lo cual para el presente estudio se implementaron la triangulación de fuentes y la triangulación de técnicas y teoría.

HALLAZGOS

El análisis de la información obtenida con los instrumentos de recolección de la información, se realizó mediante la categorización, la estructuración y la triangulación, a continuación se presentan estas técnicas que permitieron al final hacer un holograma general de los hallazgos.

Proceso de categorización

Cuadro 1: Categorización de las respuestas emitidas por informante clave I.

PREGUNTAS/RESPUESTAS	CATEGORIA	SUBCATEGORIAS
<p>Entrevistador: ¿Cómo definiría la socioproduktividad en el escenario universitario?</p> <p>Entrevistado: Las instituciones de educación universitarias se ven enfrentadas a importantes desafíos ante el contexto dinámico y de profundos cambios en el que están insertas. En este marco, la construcción de vínculos productivos con las organizaciones del medio supone una doble vía de comunicación, la primera hacia las empresas, con una institución interesada en sus problemáticas y la segunda es hacia la sociedad, en el compromiso de una mejora en su calidad de vida, y la principal es hacia la propia institución proporcionando la información necesaria sobre los requerimientos disciplinares, laborales y tecnológicos actuales.</p> <p>Así, desde hace años atrás se han incorporado en las agendas universitarias la problemática de las relaciones de las universidades con el medio social y empresarial y su papel en el proceso de transferencia de bienes y servicios. Si bien las universidades han comprendido la necesidad de intensificar estas relaciones, ya sea por falta de conocimiento del medio empresarial o de apoyo técnico, o por condicionamientos institucionales de la propia universidad, los cuales no han sido capaces de establecer estrategias adecuadas para establecer relaciones eficaces.</p>	Socioproduktividad	Desafío de las universidades Vínculos productivos Articulación empresarial Articulación social Calidad de vida Transferencia de bienes y servicio Necesidad de intensificar relaciones

Fuente: Piña E. (2022)





Figura 1: Estructuración de la Categoría: Importancia Socioproductiva.
Fuente: Piña E. (2022)



Toda esta realidad develada en estas técnicas de recolección de la información permitió el desarrollo de un holograma en donde se integran esas categorías y subcategorías emergentes, el cual se expone a continuación:



Figura 11: Holograma de los hallazgos.

Fuente: Piña E. (2022).

La realidad deja ver el papel preponderante y protagónico que tienen las universidades frente a los desafíos de la época vivida, de allí que estas instituciones deben asumir ese carácter formador con el que han sido concebidas, pues el devenir del tiempo y la misma dinámica social han originado esa necesidad de propiciar espacios no solo de formación de los profesionales que asumirán funciones en el futuro inmediato son de generar una enseñanza que se nutre de todas esas complejidades que la realidad van demandando, se trata de asumir una visión compartida, holística y profundamente humana, donde se considera que el ser humano es el capital más valioso que se tienen y que su formación integral es esencial para el desarrollo de la especie humana, permitiendo vencer obstáculos y canalizando



metas y objetivos en común, esto reviste de relevancia el rol de la universidad en el crecimiento de un país.

Es por ello, que esta visión de formación de las universidades, debe permitir atender a esas emergencias que la misma realidad proporciona, por lo cual se puede decir que la labor de las universidades vista desde sus funciones originarias de formación o docencia, creación intelectual o investigación y vinculación sociocomunitaria o extensión esta llamada a sumir esas contextualizaciones de su enseñanza y a generar espacios para el crecimiento, desarrollo y progreso social del colectivo, esto permite reconocer su transcendencia en el tiempo y el valor que tiene para las civilizaciones, de allí que en la realidad vivida el tema de la formación integral se haga cada vez más significativo, tal como ocurre con la visión de empoderamiento y desarrollo de la socioproductividad desde el quehacer de las universidades.

En este transitar de ideas, se vislumbra que el logro de la socioproductividad es esencial para el fomento de mejores condiciones de vida, de desarrollo, donde la labor de la universidad como casa de los saberes, debe asumir la misión de ser impulsadora del fomento del conocimiento científico, humanístico y social, para buscar incentivar desde los escenarios formativos esa deseada socioproductividad, que responda al momento epocal que se vive permitiendo regenerar expectativas en los estudiantes, vinculándose con el entorno social, con instituciones públicas y privadas para lograr esa acción formadora.

De allí, que considerando estas realidades que bordean el quehacer universitario y buscando el mejor sendero para coadyuvar con la formación de los estudiantes y el logro de esa deseada sustentabilidad, que responda a la realidad y que permita el aprender haciendo, se genera la presente construcción teórica denominada ***PERSOVISIÓN TEÓRICA DE UNIVERSIDAD Y SOCIOPRODUCTIVIDAD DESDE LA SOCIOCRÍTICA EN EL ESCENARIO UNIVERSITARIO***, que emerge como producto de este transitar metodológico y epistémico, de las vivencias del investigador y de los diferentes aportes que se desprenden de los informantes clave, además de la revisión teórica sobre la temática de estudio, permitiendo emerger



una serie de elementos que serán relevantes para fomentar desde la universidad esa deseada socioproductividad permeada del carácter sociocrítico, que tienen importancia en las siguientes dimensiones:

En lo *epistémico*, propiciando un conocimiento innovador, que trasciende las barreras del parcelamiento de la universidad como cúpula del saber científico, para ser capaz de instaurar un accionar en la labor desarrollada por las instituciones de educación universitaria que deben abrirse a esas nuevas corrientes que se han acuñado en materia de productividad, favoreciendo la contextualización de los contenidos y buscando potenciar habilidades y destrezas en los estudiantes, así como promoviendo esa cultura de productividad mediada desde la labor que desarrolla la universidad.

En lo *ontológico*, se parte de la búsqueda de un escenario formativo desde el quehacer de la universidad, donde la enseñanza debe partir de la realidad vivida, en función de impulsar y fomentar acciones que de una u otra manera coadyuven con la deseada productividad, empoderando a los estudiantes y a la universidad de espacio de desarrollo económico que generen beneficios sociales, teniendo presente que es parte de la visión y misión que tiene la universidad en su producción de conocimientos con pertinencia social.

En lo *axiológico*, la presente construcción teórica está permeada de un valor fundamental del episteme generado, considerando que las realidades sociales ameritan de un conocimiento que sea útil para generar beneficios al colectivo, además que se deja ver la pertinencia y corresponsabilidad de las universidades en lograr este cometido, favoreciendo además el fomento de valores sociales y éticos como el compromiso institucional y personal, la valoración de los recursos, la responsabilidad, el respeto y protección ambiental entre otros que son elementales en esa deseada formación que se quiere lograr en el escenario universitario para el impulso de la socioproductividad.

En lo *teleológico* se persigue como fin dejar un conocimiento que contribuya a la revalorización del quehacer universitario en función de la manera como se viene abordando la formación para el desarrollo de la socioproductividad, que el



conocimiento tenga utilidad práctica, que empodere a los estudiantes y que permita hacer desde cada experiencia, propiciando una formación que es su esencia y favorece la misión de lograr aprendizajes contextualizados, que responden a la realidad y a las necesidades de los estudiantes ante los mismos retos que se desprenden de la dinámica social.

En lo *heurístico*, es un aporte innovador que considera diferentes aspectos de la educación universitaria, por cuanto la labor formativa debe partir por el hacer y transformar lo que se viene gestando en las universidades para ser capaces de propiciar un escenario donde se valora el saber, el episteme y las prácticas que vengán a reforzar la manera de aprender de los estudiantes, generando un escenario que invita a repensar el rol de las universidades frente a las demandas sociales, además que con esta construcción teórica se permite innovar e imbricar la universidad con la socioproductividad para propiciar un aprendizaje permeado de la sociocrítica, la cual se resume en cuatro importantes cimientos, que se presentan en la siguiente construcción hologramática:



Figura 2: Holograma de la construcción teórica.
Fuente: Piña E. (2022).



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Asamblea Nacional. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). Gaceta Oficial N° 5453, del 3 de marzo de 2000. Caracas.
- Asamblea Nacional. Ley Orgánica de Educación (2009). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela (Extraordinaria), N° 5.929 del 15 de agosto de 2009. Caracas.
- Freire, Paulo. (1999) Pedagogía de la Esperanza: Un encuentro con pedagogía del oprimido. México, Siglo XXI.
- Gadamer, H. (2009). El Giro Hermenéutico. México: Editorial Harla.
- Habermas, J. (1981), Ciencia y técnica como ideología, Tecnos, Madrid.
- Giménez R. (2016). La Evaluación en la Educación para la Sostenibilidad desde el Paradigma de la Complejidad. Tesis Doctoral publicada. Universidad de Cádiz-
- Leal J. (2005). La autonomía del sujeto investigador y la metodología de la investigación. Editorial Litorama. Mérida-Venezuela.
- Lopez Y. (2020). Vinculación Universidad-Comunidad en la elaboración de quesos artesanales como estrategia socioproductiva. Trabajo de grado no publicado. UNELLEZ-Apure.
- Martínez, A. (2007). Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa. México: Editorial Trillas.
- Martínez, M. (2006). La Investigación Cualitativa Etnográfica en la Educación. Ciudad de México. Editorial Trillas.
- Opazo H. (2015). Experiencias de aprendizaje-servicio en la formación del profesorado. Un estudio de caso. Tesis doctoral publicada. Universidad Autónoma de Madrid.
- Orasma M. (2020). Deontología de la ética docente para la universidad “una visión transformacional apoyada en la transdisciplinariedad”. Tesis Doctoral no publicada. Universidad Pedagógica Experimental Libertador.





Rodríguez J. (2014). Aproximación a un modelo teórico de participación social que fortalezca la calidad de vida desde el contexto de la educación venezolana. Edita: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba.

Sandin, E. (2003). Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones. Madrid. Mc Graw and Hill Interamericana.

