

# ECOS EPISTEMOLÓGICOS DEL TRABAJO SOCIAL

## EPISTEMOLOGICAL ECHOES OF SOCIAL WORK

Autora: Teódula Rosa Crespo  
Correo: [teorosa77@hotmail.com](mailto:teorosa77@hotmail.com)

Recepción: 12 de diciembre de 2022  
Aceptación: 22 de febrero de 2023

### RESUMEN

Transitar por la génesis epistémica, indagar sobre los hechos, elementos, acciones e ideas que dieron luz al abordaje, e intervención del trabajador social es complejo, pues dicho surgimiento está impregnado de voluntarismo compasivo, y aun el estado la persuade y la aplica consagrándola así en estos términos, sin embargo, este camino es sinuoso pero en este trabajo se pretende desmontar el carácter que tiene como disciplina científica arraigado por supuesto en investigaciones y praxis, donde se defiende sus peculiaridades sobre el valor epistémico de la ciencia y a través del abordaje de los movimientos heterogéneos que han emergido en la humanidad. obviamente el fundamento, su razón de ser reposa sobre la base de la estructura organizativa de la vida social imaginar que el Trabajo Social se puede concebir fuera de los parámetros de los procesos sociales que lo concatenan es fatal, aunque su naturaleza se manifiesta, compleja, la inconformidad y lo formidable de su existencia la hace humanista, de hecho el Trabajo Social enarbola el sentir, las vivencias las relaciones recíprocas la organización, la historia personal, grupal y colectiva de los pueblos, actuaciones y posiciones de los científicos es una disciplina sistemática, cuya profesión persigue orientar, organizar, contribuye a la recuperación y espiritualidad del ser humano conviniendo su bienestar social a través de la intervención y resolución de los problemas, esta investigación se plantea con una metodología analítica, cuyo enfoque es hermenéutico e interpretando la praxis en los procesos del quehacer profesional, en donde se aplica la técnica de análisis de fuentes documentales primarias y secundarias.

**Palabra clave:** Episteme, Ciencia, intervención, trabajador social, Complejidad,

### ABSTRACT

Going through the epistemic genesis, inquiring about the facts, elements, actions and ideas that gave birth to the approach, and the intervention of the social worker is complex, since said emergence is impregnated with compassionate voluntarism, and even the state persuades it and applies it, thus consecrating it In these terms, however, this road is

winding, but in this work we intend to dismantle the character that it has as a scientific discipline, rooted of course in research and praxis, where its peculiarities about the epistemic value of science are defended and through the approach of the heterogeneous movements that have emerged in humanity. obviously the foundation its reason for being rests on the basis of the organizational structure of social life to imagine that Social Work can be conceived outside the parameters of the social processes that concatenate it is fatal, although its nature is manifested, complex, the nonconformity and the formidable of its existence makes it humanist, in fact Social Work raises the feeling, the experiences, the reciprocal relationships, the organization, the personal, group and collective history of the peoples, actions and positions of the scientists is a systematic discipline, whose profession seeks to guide, organize, contribute to the recovery and spirituality of the human being, agreeing on their social well-being through the intervention and resolution of problems, this research is proposed with an analytical methodology, whose approach is hermeneutic and interpreting the praxis in the processes of professional work, where the technical primary and secondary documentary sources.

**Keyword:** Episteme, Science, intervention, social worker, Complexity

## INTRODUCCIÓN

Incursionar en el ramo de lo social necesariamente exhorta a realizar una retrospectiva de ciertos elementos esenciales que incidieron progresivamente en el desarrollo del trabajo social y su contribución a las ciencias sociales y humanas, pues hoy día siguen impactando en las diversas formas donde actúan los procesos de producción del conocimiento, y esto se puede traducir de la siguiente manera: cómo un hecho que se observa tan elemental suele transformarse en algo tan complejo y sobre todo útil de ser estudiado a través del orden de las diferentes métodos. Pues lo social, se ha tenido que formar en el contexto de las felices o desafortunadas relaciones humanas, económicas políticas culturales y educativas en la que se encuentra inmerso cotidianamente la vida del ser humano cada uno de estos escenarios han sido el epicentro para develar las variadas dimensiones que con el pasar de los tiempos emergen en múltiples perspectivas tratando de dilucidar con constructos e invenciones lo sucedido.

Cabe destacar, sin duda alguna, que ha habido un irremediable desencantamiento en los teóricos clásicos, pues apostaron contundentemente a la felicidad del hombre sosteniendo la premisa que a medida que se lograra el progreso la satisfacción sería

trascendental; sin embargo, el progreso evolucionó al postmodernismo, avanzó a pasos imponentes, las ciencias ha llegado a un punto de su máximo esplendor, el auge que ha tenido es completamente glorioso, pero se sigue conteniendo profundamente con los enigmáticos e interesantes acontecimientos y fenómenos que surgen al día; por lo tanto no se ha satisfecho la necesidad del hombre y sucumbe ante la búsqueda de respuesta y bienestar social. En estos tiempos, Immanuel Kant (1724-1804) señaló "La felicidad; más que un deseo, alegría o elección, es un deber." pues, se acota que indiferentemente de su comprensión o el estado que se elija, existe en la sociedad una constante preocupación, nodos de incertidumbre generadoras de múltiples necesidades y disconformidades ante los vaivenes que se originan en el desarrollo de la vida.

Es precisamente, en este contexto donde se enmarca la intervención del trabajo social, como disciplina científica para abordar las diversas categorías con un carácter riguroso contemplativo perceptiblemente con instrumentos metodológicos, que se han reproducido con la finalidad de investigar las diferencias controversias que se esgrimen entre lo óptimo y lo pésimo de la dinámica social, por supuesto cada investigador, mantiene sus peculiaridades sobre el valor epistémico de la ciencia y como abordar los movimientos y fenómenos que emergen en la humanidad, considerándose este el escenario propicio por cuanto es donde irrumpe, su naturaleza, el carácter complejo, la inconformidad y lo formidable de su existencia. Entiéndase, no se quiere decir con esto que el trabajador social es la panacea, infalible para la resolución de problemas en una sociedad en caos, egolátrica y cibernética; solo que estos trabajadores académicamente se preparan para entender y actuar dentro de ese contexto dicho de otra forma ofrece herramientas para fortalecer la organización y transformación de la realidad, valiéndose no solamente de sus criterios como ciencias acordonada sino que comulga con otras disciplinas direccionando en formas distintas los procesos sociales, es decir desde su cosmovisión epistémica aborda metódicamente las dificultades existenciales y por ende procura accionar conscientemente bajo las diversas circunstancias. Afortunadamente, el trabajo social, ha aportado mucho a la comunidad científica y a la sociedad, en este marco de actuaciones le ha tocado determinar los criterios entre lo óptimo o lo pésimo si realmente posee atención científica o solo vacila en lo peyorativo. ¿Ahora bien, cabe preguntarse para que nos sirve la epistemología?

Según, Ceberio y Watzlawick (1998), "el término epistemología deriva del griego episteme que significa conocimiento, y es una rama de la filosofía que se ocupa de todos los elementos que procuran la adquisición de conocimiento e investiga los fundamentos, límites, métodos y validez del mismo".

Quiere decir entonces, que esta será el conducto para enriquecer y concretizar metódicamente los procesos que se dan en la vida social del hombre, para ellos se vale de la interpretación y sistematización de los hechos a partir de un análisis cabe destacar, los constructos desarrollados bien sean del paradigma cuantitativo o cualitativo, indiferentemente del análisis será fundamentado científicamente.

La epistemología, cita Restrepo, según el criterio de Lenk, en la época actual, debe estudiar el sistema, la historia, el desarrollo, la organización, las condiciones, los efectos y las funciones de la ciencia, así como los roles, las relaciones recíprocas, la formación de grupos y las formas de comportamiento de los científicos, incluyendo cuestiones de motivación, status e imagen, e intentando también indicar descriptivamente la situación y las condiciones de desarrollo de las explicaciones y proporcionar pronósticos hasta tendencias y posibilidades de conducción y planificación de la ciencia .

Fascinante la posición de Lenk, y la misma es compartida la epistemología con los retos de la nueva era, se considera esencial para el abordaje de los diversos sucesos y complejidades de la sociedad, las circunstancias obligan reedificar la comprensión sociológica, de los fenómenos sociales inclusive se requieren de un tratamiento cientificista donde se teorice el pensamiento que divaga entre lo existente entre lo real o irreal de modo que se cauterice la epistemología en el desarrollo del trabajo social.

En este sentido, se denota que existen diferentes modelos epistémicos para irrumpir en el estudio de las variadas interrogantes que se plantea el ser humano ¿qué es esto?, ¿cómo sucedió? para cuándo se espera? , ¿Para qué sirve? , ¿quién se beneficia? y en definitiva ¿por qué existe?, respuesta que se requieren someter a diversas posturas o corrientes filosóficas, la interdisciplinariedad establece la resignificación del caso en estudio generando así las primeras arista para que el investigador diagnostique la sensibilidad o naturaleza del contextos en dificultad y aprehender metodológicamente su

unidad de análisis o el objeto en precisión, con rigurosidad científica, en aras de producir el impacto significativo, transformador de la realidad estudiada y por supuesto contribuir al conocimiento.

Esta situación nos instan a repensar en la praxeología epistémica para redimensionar el accionar del Trabajo Social, pues hay que enunciar, enriquecer las posturas con tácticas disciplinares donde se nutra el conocimiento hacerlo práctico en la resolución de los problemas y más interesante aun, plantear las formas como se deben confrontar las desigualdades técnicamente, se trata que el trabajador social mantenga el estatus quo, justificar la razón de existir como profesión, es por ello la necesidad de formar sentido de pertenencia antes las generalidades y tratamientos que hoy día reciben desafortunadamente los profesionales, en las áreas de acción, abra que preguntarse quiénes están desarrollando la labor quienes asumen la representación de este gremio, si realmente el cargo en las instituciones públicas lo ejerce el Trabajo Social de profesión o simplemente los derechos están siendo tergiversados .

Muy certero esta frase “salvar los fenómenos” de (Louis Quéré, 2004), podemos decir que la praxeología propone, en un primer momento, ir a donde estos fenómenos o prácticas están ubicados (observar, ver, problematizar), y, en un segundo momento, “salvarlos” sociológicamente hablando, es decir, construir teoría a partir de ellos (interpretar, actuar, devolver creativamente). Entonces se refiere que la praxeología nos sirve como instrumento práctico con los que podemos justificar si la acción fortuita o la que se planifica; se ejecuta con los criterios metodológicos para determinar sociológicamente si resulto mejorable o nefasto, de esta manera conllevaría por un lado a tomar las decisiones más acertadas y del otro mejorar las acciones futuras teniendo presente que la sociedad es dinámica y explosiva en sus demandas y se requiere por lo tanto de varias percepciones interdisciplinar .

## **DESARROLLO**

Cometer la aguda atrocidad de imaginar que el Trabajo Social es solo obra compasiva, es aberrante pues bajo esta mirada a tenido que afrontar graves consecuencias, experto en la materia teoriza que se busca la intervenciones social con

propósitos alteradores al cambio; persiguiendo atenuar las insatisfacciones colectivas dentro de la multiplicidad de los problemas que día a día se fomentan, de hecho en la actualidad, se requiere no solo de escuchar la población que lo reclama sino la intervención integral desde otras ópticas, sujetas a explicación de paradigmas Meta científicos y paracientíficos.

El enfoque de los distintos contextos en donde hacen vida profesional los trabajadores sociales debe transformarse en episteme o dos aspectos cruciales: entender en primer término, que la profesión está atravesando por un proceso deslegitimador y discriminatorio, perjudicando su quehacer sociológico, sus roles son asumidos por otros personajes en la intervención de la realidad. Definiendo lo segundo por la complejidad de las ciencias, estas cada vez resultan más surtidas; la multiplicidad de los fenómenos sociales es muy pintoresca pero las investigaciones subyacen por falta de propiedad epistémica hay fuertes desafíos, es decir, de estas dos situaciones existe la ardua tarea que no solo debe guerrear tanto a nivel profesional, así como el atasco de problemas que se pretende abordar en la praxis y científicamente resolver.

Por lo tanto, avanzar significa aprehender en su esencia la teoría de la complejidad de Morín (1990) la cual plantea lo siguiente:

...yo navego entre ciencia y no en ciencia. ¿Cuáles son mis fundamentos?, la ausencia de fundamentos, es decir, la conciencia de la destrucción de los fundamentos de la certidumbre. Esta destrucción de los fundamentos, propios de nuestro siglo, ha llegado al conocimiento científico mismo. ¿En qué creo?, Creo en la tentativa de desarrollar un pensamiento lo menos mutilante posible y lo más racional posible. Lo que me interesa es respetar los requisitos para la investigación y la verificación propios del conocimiento científico, y los requisitos para la reflexión, propuestos por el conocimiento filosófico. (p.140).

Desde las perspectivas sociológica, claramente se evidencia, que el ejercicio del trabajo social es valiosísimo para generar cambios en la colectividad pues este se forma con acciones repersuasivas para la transformación de las áreas deprimidas en donde ejerce mayor influencia los problemas sociales, en aras de generar un estado de bienestar equilibrado y constructivo no obstante, las instituciones públicas deberían ser más racionales en cuanto al tratamiento del área social. Se ha creado una especie de

incertidumbre, se espera una política de estado que incida en la selección del personal de acuerdo con el rol que va a cumplir, sin obviar rotundamente lo racional. Por eso la importancia de la intervención del trabajador social que coadyuve en hacer la distinción de tomar medidas metódicas a tiempo y planificar con criterios racionales para las acciones inmediatas en un mundo de fuertes turbulencias donde los acontecimientos trascienden de manera inesperadas y perversa.

En este sentido, se observa usurpación del conocimiento cuando al menos quien lo desarrolla lo limita, no obstante, el modo de participar en los problemas sociales es sobre la base empírica, ahora bien, sobre quién reposa esta formidable intervención, es tarea puntual indagar quienes son los verdaderos actores que desempeñan las funciones de un profesional de carrera en la injerencia a determinada política impulsada por el ejecutivo regional. Históricamente ha sido muy cuestionada, las críticas se hacen presente en la especificidad de esta ciencia social, es muy controversial para versados en el tema al tratar los fundamentos del Trabajo Social, cuestionan el carácter disciplinar inclusive asumen que es dudosa la credibilidad en lo que respecta a la científicidad. Por el contrario, hay quienes lo salvaguardan. Expresa (Ramírez, 2018) lo siguiente.

Debemos reconocer que el objetivo primordial de brindar una atención oportuna e integral a los pacientes, a la familia y a la comunidad, ya que el trabajador social es el responsable de realizar la investigación, diagnóstico, canalización y tratamiento de los factores socioeconómicos.

En este ámbito, es imperioso transformar al trabajo social, no lo puede vencer el burocratismo, se requiere de un empoderamiento real, conquistar filosófica y pragmáticamente los espacios que necesitan de un acompañamiento profesional. Se cree en los cambios y que estos generan desarrollo, no es tiempos de caer en contrapunteo antagónico con el estado; al contrario, hay que articular el diálogo donde se logren hacer las alianzas oportunas, reconsiderar los escenarios, que más allá de la discursiva de la transformación social preparar a la sociedad para el ahora y los posibles eventos, como deberían actuar en un contexto hostil o de conflicto.

## CONCLUSIONES

La Pluridimensionalidad de problemas sociales que están en la palestra en el amplio seno de la sociedad, en definitiva, son diversos y numerosos. No cabe duda, que la intervención de los trabajadores sociales en este campo debe recuperarse y transformarse.

La interdisciplinariedad, que ha intercedido a lo largo de la formación del Trabajo Social ha permitido que entre en una fase colosal epistémica, de modo que el progreso, evolución, sistematización, y la praxeología de sus quehaceres lo han jerarquizado como una disciplina científica al servicio de la colectividad. Decisivamente, se determina en esta episteme social, que el profesional en trabajo social, es un personaje decisivo pues se diversifica en sus intervenciones. De hecho surgió en medio de una necesidad, actuó por necesidad y como si fuera poco toma medidas para contrarrestar esa gran necesidad que metamorfosea profundamente en su pluralidad colectiva, así que en cierta forma su participación ha sido distinguida por su compenetración en la vida sociocultural de la población que exige, en efecto desde el siglo XIX, como consecuencias de la instauración de la Revolución Industrial, no ha cesado su contribución en el plano real; llámese necesidad o crisis, aludiendo también a la argumentación teórico - práctica en la concreción del conocimiento, además de interferir en la construcción de un modelo de sociedad más humanitaria en sus relaciones, es allí precisamente donde circunda la extraordinaria labor del trabajador social.

Sencillamente, se expresa que afortunadamente queda mucho por hacer, ha sido insuficiente lo logrado hasta ahora sí es cierto, pero esto permite experimentar nuevos desafíos, transformar de modo transcendental, reinventar, resignificar, en lo ya aprendido, configurar lo desconocido y relevar el carácter simplista denotado por ahora, por lo consiguiente se establece la premura de lograr los cambios pertinentes pues no todo está dicho, mientras surgen problemas claves, se dará mayor oportunidad de redimensionar y conquistar la episteme perdido.

## REFERENCIAS

- Restrepo Giraldo F. Revista de Trabajo Social No. 4. 2002 disponible en [https://www.researchgate.net/publication/267773398\\_EPISTEMOLOGIA\\_DEL\\_TRABAJO\\_SOCIAL](https://www.researchgate.net/publication/267773398_EPISTEMOLOGIA_DEL_TRABAJO_SOCIAL)
- Vargas C. G. *El enfoque praxeológico* Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO. <https://core.ac.uk/download/pdf/323209167.pdf>.
- Retos epistemológicos del Trabajo Social: indicios de alternativas al paradigma moderno de bienestar social *Ciencia y Sociedad*, (2020) vol. 45, núm. 2, pp. 35-47, disponible en <https://www.redalyc.org/journal/870/87064277004/html/>
- Córdova Montiel, Flor Nayeli, Silva Hernández, Francisca and Martínez Prats, Germán El rol del trabajador social en procesos de solución de conflictos en institución del sector salud. *Investigación y Negocios*, Oct 2021, vol.14, no.24, p.101-109. ISSN 2521-2737